الجامعة الإسلامية بمنيسوتا

Islamic University of Minnesota

المركز الرئيسي IUM

الضوابط القانونية والأخلاقية لاستخدام الذكاء الاصطناعي في مكافحة الجريمة

إعداد

يوسف أبو فاره/ فلسطين

الجامعة الإسلامية بمنيسوتا
Islamic University of Minnesota
IUM المركز الرئيسي
المركز الرئيسي

ملخص:

تتناول هذه الدراسة التحديات الأخلاقية والقانونية المرتبطة باستخدام الذكاء الاصطناعي في مجال مكافحة الجريمة من خلال مراجعة الدراسات التي تمت في البلدان التي وصلت الى مرحلة متقدمة في استخدام التكنولوجيا الذكية في مجالات الحياة ومنها مكافحة الجريمة ، بهدف تسليط الضوء على هذه التحديات وتقديم توصيات استباقية تسهم في تحقيق توازن فعّال بين استخدام التكنولوجيا واحترام الأخلاقيات وحقوق الإنسان في المجتمع الفلسطيني في حال انتشار استخدام التكنولوجيا الذكية في مجالات حياته المختلفة .

يتمثل التحدي الرئيسي في استخدام الذكاء الاصطناعي في مكافحة الجريمة في التوازن بين الاستفادة من هذه التكنولوجيا المبتكرة في تحسين الأمن والأمان العام، وبين ضمان حقوق الأفراد والالتزام بالمعايير الأخلاقية والقوانين. هدفت الدراسة إلى تحليل المعايير الأخلاقية والقانونية المرتبطة باستخدام الذكاء الاصطناعي في مكافحة الجريمة ، وتبيان أهمية وضع معايير شفافة وآليات مساءلة فعّالة لضمان استخدام أخلاقي للذكاء الاصطناعي في مجال مكافحة الجريمة وتقديم توصيات للمشرعين وصناع السياسات حول تحسين القوانين واللوائح لتوجيه استخدام التقنيات الذكية بشكل افضل.

وخلصت الدراسة إلى ان استخدام الذكاء الاصطناعي في مكافحة الجريمة يتطلب إطارًا أخلاقيًا وقانونيًا يضمن التوازن بين الفوائد والمخاطر ، وانه يمكن تحقيق التوازن المطلوب بين الفوائد والمخاطر من خلال وضع معايير أخلاقية وقانونية شفافة وآليات مساءلة فعّالة وذلك من خلال التعاون بين الحكومات والمنظمات الحقوقية والخبراء في مجال الأخلاقيات ، وكذلك هناك ضرورة لتعزيز التوعية العامة بأهمية هذه الأخلاقيات والقوانين .

الكلمات المفتاحية :الذكاء الاصطناعي ، مكافحة الجريمة ، التحديات

ium.usa.online@gmail.com www.ium.edu.so
+ 967 730053135 http://ium.usa.online

الأخلاقية ، الإطار القانوني ، الشفافية ، المساءلة ، التحيز ، الخصوصية ، حقوق الإنسان .

Abstract:

This study addresses the ethical and legal challenges associated with the use of artificial intelligence in crime prevention. It reviews studies conducted in countries advanced in smart technology, particularly in crime prevention. The aim is to shed light on these challenges and provide proactive recommendations to achieve an effective balance between technological use and the respect for ethics and human rights in Palestinian society, should the use of smart technology spread across various aspects of life.

The primary challenge in using artificial intelligence in crime prevention lies in balancing the benefits of innovative technology in enhancing public safety with ensuring individual rights and compliance with ethical standards and laws. The study analyzes ethical and legal standards related to the use of artificial intelligence in crime prevention, emphasizing the importance of transparent standards and effective accountability mechanisms. The goal is to ensure ethical use of artificial intelligence in crime prevention and to offer recommendations to legislators and policymakers to improve laws and regulations for better guidance in utilizing smart technologies.

The study concludes that the use of artificial intelligence in crime prevention requires an ethical and legal framework that ensures a balance between benefits and risks. This balance can be achieved through the establishment of transparent

ium.usa.online@gmail.com www.ium.edu.so
+ 967 730053135 http://ium.usa.online

ethical and legal standards and effective accountability mechanisms. Collaboration between governments, human rights organizations, and ethics experts is essential, along with the need to enhance public awareness of the importance of these ethics and laws.

Keywords: artificial intelligence, combating crime, ethical challenges, legal framework, transparency, accountability, bias, privacy, Human rights.

ium.usa.online@gmail.com www.ium.edu.so
+ 967 730053135 http://ium.usa.online

مقدمة البحث:

تعيش المجتمعات زمن التطور السريع الذي تتزايد فيه التقنيات والابتكارات بمعدلات متسارعة في مختلف المجالات وجوانب الحياة اليومية ، ومن بين هذه التقنيات التي صارت تستحوذ على اهتمام العالم تكنولوجيا الذكاء الاصطناعي ، والذي بدأت استخداماته تدخل كافة مجالات الحياة البشرية ، ومنها استخدام الذكاء الاصطناعي في مجال مكافحة الجريمة الذي يعد إحدى التطبيقات الواعدة لهذه التقنية، حيث يُمكن أن يسهم الذكاء الاصطناعي في تعزيز أداء الأنظمة الأمنية والتنبؤ بالجرائم والحد منها .

ومع ذلك ورغم أهمية الذكاء الاصطناعي في مكافحة الجريمة ، يبقى استخدام التكنولوجيا وتحديداً الذكاء الاصطناعي في مجال مكافحة الجريمة مرفقاً بمجموعة من المشكلات والتحديات الأخلاقية والقانونية ، حيث يمكن لهذه التكنولوجيا أن تتسبب في انتهاكات للحقوق والخصوصية الفردية وتعريض الأفراد لمراقبة غير مشروعة ، وهو ما يتناقض مع مبادئ العدالة وحقوق الإنسان. وهنا تظهر الحاجة إلى خلق وتشكيل توازناً حساساً بين ضمان الأمان العام واحترام حقوق الأفراد ، فقد أصبح من الضروري وضع إطار أخلاقي وقانوني لتنظيم استخدامه وحماية المستخدمين والمجتمع بشكل عام، مع ضرورة ان تواكب هذه اللوائح الأخلاقية والقانونية التطور التكنولوجي وتحدد المسؤوليات والقيود والحقوق المتعلقة بالذكاء الاصطناعي .

وهذا يعني ان المجتمع الفلسطيني ومؤسساته يجب ان تعمل على تطوير اللوائح الأخلاقية والقوانين والتشريعات المتعلقة بالذكاء الاصطناعي لتجنب تحدياً كبيراً قد نواجهه في حال انتشار استخدام الذكاء الاصطناعي في المؤسسات الفلسطينية دون وجود قيود وضوابط لهذا الاستخدام ، ويجب أن تتناول اللوائح الأخلاقية والقانونية القضايا المتعلقة بالخصوصية والأمن والتمييز والمسؤولية القانونية في كافة المجالات ومنها استخدام الذكاء الاصطناعي في مكافحة

ium.usa.online@gmail.com www.ium.edu.so
+ 967 730053135 http://ium.usa.online

الجريمة ، فالذكاء الاصطناعي يعمل ضمن قواعد من البيانات يدرب عليه والاشكالية والتحدي هنا ان هذه البيانات قد تكون ناقصة وغير كافية او قد يكون تم إدخالها بتحيز مما ينتج عنه ان يتخذ الذكاء الاصطناعي قرارات خاطئة او يشوبها الخطأ وعدم الدقة ، وهنا يجب أن تنمو القوانين واللوائح في فلسطين لتعزيز حماية المستخدمين والمجتمع، وتشجيع الابتكار وتطوير التكنولوجيا المحلية، ويتطلب ذلك التعاون بين القطاعين العام والخاص، وضمان أن القوانين تعكس قيم المجتمع وتحقق التوازن بين التقدم التكنولوجي وحماية الحقوق والقيم الأخلاقية.

من هنا، يبرز أهمية إجراء هذه الدراسة للتحديات الأخلاقية والقانونية التي ترافق تنفيذ التكنولوجيا والذكاء الاصطناعي في مجال مكافحة الجريمة بهدف تسليط الضوء على هذه المشكلات وتقديم توصيات تسهم في تحقيق توازن فعّال بين استخدام التكنولوجيا واحترام الأخلاقيات وحقوق الإنسان ، و إلقاء الضوء على أهمية الالتزام بالمعايير الأخلاقية والقانونية في هذا السياق . وقد استندت هذه الدراسة إلى مجموعة من الدراسات والأبحاث السابقة في هذا المجال، وسيتم تحليل ومناقشة المعايير الأخلاقية والقانونية المطروحة وتقديم توصيات حول كيفية تطبيق هذه المعايير بشكل أفضل في مكافحة الجريمة باستخدام الذكاء الاصطناعي.

أهمية الدراسة

تأتي أهمية هذه الدراسة من الحاجة الملحة إلى التفكير بعمق في التحديات والمشكلات التي تنشأ مع استخدام التكنولوجيا والذكاء الاصطناعي في مجال مكافحة الجريمة. إذ يمثل التوازن بين تعزيز الأمن العام واحترام حقوق الأفراد والأخلاقيات تحدياً هاماً يجب معالجته بعناية ، والى جانب هذه الفوائد يأتي تحدي ملحوظ يتمثل في الاعتبارات الأخلاقية. فالتجاوزات في استخدام التكنولوجيا قد تؤدي إلى انتهاكات لحقوق الخصوصية وتعرض الأفراد لمراقبة غير مشروعة،

ium.usa.online@gmail.com www.ium.edu.so
+ 967 730053135 http://ium.usa.online

وهنا نحن نتحدث عن علاقة بين مستخدم بشري ونظام الة او برنامج مدرب ضمن قاعدة بيانات ويتلقى الطلبات والاوامر من المستخدم البشري ليعطي الإجابة وفق المطالبة التي أدخلت اليه ، وبدخول الذكاء الاصطناعي في مجال الاستخدامات الرسمية ومنها مجال مكافحة الجريمة صار لا بد من وجود منظم لهذه العلاقة بين المستخدم البشري والذكاء الاصطناعي ، بحيث تكون هناك ضوابط أخلاقية وقانونية تحكم هذه العلاقة وهذا الاستخدام للذكاء الاصطناعي لضمان حقوق الاخرين في عدم استخدام الذكاء الاصطناعي فيما يضر مصالحهم وحرياتهم وخصوصياتهم ومعلوماتهم وخاصة ان الذكاء الاصطناعي يقوم على قواعد البيانات .

من المتوقع أن تسهم هذه الدراسة في توجيه الاهتمام نحو التفكير في الأبعاد الأخلاقية والقانونية لاستخدام التكنولوجيا والذكاء الاصطناعي في مجال مكافحة الجريمة في المجتمع الفلسطيني. كما ستقدم توصيات وإشارات واضحة لتصميم نظم فعّالة وأخلاقية تحقق التوازن بين الأمان العام وحقوق الإنسان والقيم الأخلاقية.

مشكلة الدراسة :

في سياق استخدام الذكاء الاصطناعي في مكافحة الجريمة ظهرت هناك تحديات وتساؤلات حول تحقيق التوازن بين الاستفادة من تلك التكنولوجيا المبتكرة في تحسين الأمن والأمان العام، وبين ضمان حقوق الأفراد والالتزام بالمعايير الأخلاقية والقوانين. من ناحية أخرى، هناك تحديات أخلاقية ملحة تشمل الشفافية في استخدام الذكاء الاصطناعي، وحفظ خصوصية البيانات، والمسائلة عند اتخاذ القرارات بواسطة تقنيات الذكاء الاصطناعي. لذا يجب معالجة هذه التحديات بجدية لضمان استخدام الذكاء الاصطناعي في مكافحة الجريمة بطريقة أخلاقية وقانونية تحقق التوازن المطلوب بين الفوائد والمخاطر. وبناء عليه عملت الورقة على معالجة بعض الأسئلة ذات الصلة .

ium.usa.online@gmail.com www.ium.edu.so
+ 967 730053135 http://ium.usa.online

1. ما هي التحديات الأخلاقية المرتبطة باستخدام التكنولوجيا والذكاء الاصطناعي في مجال مكافحة الجريمةو كيف يمكن أن تؤثر على حقوق الخصوصية والحريات الفردية للمواطنين في سياق مكافحة الجريمة؟
2. كيف يمكن تحقيق توازن فعّال بين استخدام التقنيات الذكية في مكافحة الجريمة وبين الحفاظ على حقوق الأفراد والالتزام بالمعايير الأخلاقية والقوانين وكيف للاطر الأخلاقية والقانونية ان تسهم في هذا التوازن؟
3. ما هي الإجراءات والآليات التي يمكن تطبيقها للتحكم في تحيزات البيانات وضمان تطبيق عدالة القرارات في نظم مكافحة الجريمة باستخدام الذكاء الاصطناعي؟
4. كيف يمكن للمجتمع والمؤسسات التعامل بشكل فعال مع التحديات الأخلاقية المرتبطة باستخدام تكنولوجيا الذكاء الاصطناعي لمكافحة الجريمة وما هو دور التوعية والتثقيف في تعزيز الفهم العام للتحديات الأخلاقية في مجال مكافحة الجريمة باستخدام التكنولوجيا؟
5. ما هي الخطوات اللازمة لتطوير إطار أخلاقي قائم على القوانين لاستخدام تكنولوجيا الذكاء الاصطناعي في مجال مكافحة الجريمة و كيف يمكن للتعاون بين الحكومات والمنظمات الحقوقية والخبراء في مجال الأخلاقيات أن يسهم في تحسين تطبيق تقنيات الذكاء الاصطناعي في مكافحة الجريمة واحترام حقوق الإنسان؟
6. ما هي أهم معايير الشفافية والمساءلة التي يجب تطبيقها عند استخدام التقنيات الذكية في مكافحة الجريمة؟

اهداف البحث

استنادًا إلى مشكلة البحث والأسئلة المطروحة، يمكن تحديد الأهداف الرئيسية للبحث على النحو التالي:

ium.usa.online@gmail.com www.ium.edu.so
+ 967 730053135 http://ium.usa.online

1. تحليل المعايير الأخلاقية والقانونية المرتبطة باستخدام الذكاء الاصطناعي في مكافحة الجريمة لفهم التوازن بين الفوائد والمخاطر.
2. دراسة أهمية وضع معايير شفافة وآليات مساءلة فعّالة لضمان استخدام أخلاقي للذكاء الاصطناعي في مجال مكافحة الجريمة.
3. تقديم توصيات للمشرعين وصناع السياسات حول تحسين القوانين واللوائح لتوجيه استخدام التقنيات الذكية بشكل أفضل.
4. توجيه الجهود نحو توعية الجمهور والمسؤولين بأهمية الأخلاقيات والقوانين في استخدام التقنيات الذكية لمكافحة الجريمة وتقديم مقترحات وإرشادات لتجنب التحيزات والانتهاكات الأخلاقية أثناء تنفيذ التكنولوجيا.
5. تحليل التحديات الأخلاقية المرتبطة باستخدام التكنولوجيا في مجال مكافحة الجريمة و تسليط الضوء على الأطُر القانونية والتنظيمية التي تمكن من استخدام الذكاء الاصطناعي بطريقة متوازنة ومستدامة

الخلفية:

في العصر الحديث، أصبح استخدام الذكاء الاصطناعي في مكافحة الجريمة موضوعًا بارزًا ، حيث يتضمن هذا الاستخدام تطبيق تقنيات مثل التعلم الآلي وتحليل البيانات على البيانات الجنائية والأمان السيبراني، ونظرًا للمساهمة الصاعدة للذكاء الاصطناعي في مجال مكافحة الجريمة، يمكننا تصوّر أن استخدامه بشكل أخلاقي وقانوني سيساهم في تحقيق الأمن العام بشكل أفضل وفعال، فإذا تم اتباع ضوابط أخلاقية صارمة في تطوير واستخدام الخوارزميات، سيتم تجنب التحيز والتمييز ، وكذلك إذا تم تطبيق إجراءات قانونية فعالة وفقًا للمعايير القائمة، ستزداد شفافية ومساءلة استخدام الذكاء الاصطناعي في مكافحة الجريمة. لذلك هناك توجهات واهتمامات

ium.usa.online@gmail.com www.ium.edu.so
+ 967 730053135 http://ium.usa.online

واسعة على مستوى الهيئات الدولية والمجتمعات والمؤسسات اتجاه استخدامات الذكاء الاصطناعي في مجال انفاذ القانون ومكافحة الجريمة ، لما يطرحه هذا الاستخدام من تحديات أخلاقية وقانونية تحتاج إلى مجموعة من الضوابط الأخلاقية والقانونية لمعالجة هذه التحديات .فعلى المستوى الاكاديمي اجتذب هذا المجال اهتماما كبيرا داخل المجتمع الاكاديمي ، حيث شهدت تلدراسات والادبيات في هذا المجال تزايدا واتساعا وتعمقا . فقد تركزت جهود الكثير من الدراسات حول الاعتبارات الأخلاقية لاستخدام الذكاء الاصطناعي في مكافحة الجريمة حيث ركز الباحثون على التحيز والتمييز المحتمل الذي يمكن ان ينشأ عن خوارزميات الذكاء الاصطناعي ، والشفافية والمسائلة في أنظمة الذكاء الاصطناعي وانتهاك الحريات والخصوصية الفردية ، وعكست هذه الدراسات والنقاشات الحاجة إلى معالجة هذه المخاوف الأخلاقية قبل الانتشار الواسع لاستخدام الذكاء الاصطناعي .

وفي مجال اللوائح القانونية تحدثت الدراسات حو الجهود المبذولة لبناء وتنظيم لوائح واطر تحكم استخدام الذكاء الاصطناعي في مكافحة الجريمة ، وتمحورت نقاشات هذه الدراسات حول حماية البيانات وحقوق الانسان ، والتحديات القانونية لهذا الاستخدام والحلول المحتملة .

أولا – مفهوم الذكاء الاصطناعي

الذكاء الاصطناعي هو مجال في علوم الحاسوب يهتم بتطوير أنظمة وبرمجيات تستند إلى الحوسبة لتنفيذ مهام تعتبر ذكية، مثل التعلم من البيانات واتخاذ القرارات بناءً على السياق والمعرفة. يستخدم الذكاء الاصطناعي مجموعة متنوعة من التقنيات مثل التعلم الآلي ومعالجة اللغة الطبيعية والرؤية الحاسوبية لتحليل البيانات وتنفيذ المهام.» وورد تعريفه في موسوعة الذكاء الاصطناعي (٢٠٠٣)» الذكاء الاصطناعي (AI) هو مجال من مجالات علوم الحاسوب يهدف إلى تطوير أنظمة وبرمجيات قادرة على أداء مهام تتطلب تفكيرًا ذكيًا مماثلًا للبشر.

ium.usa.online@gmail.com www.ium.edu.so
+ 967 730053135 http://ium.usa.online

يتضمن الذكاء الاصطناعي استخدام تقنيات متقدمة مثل التعلم الآلي والشبكات العصبية الاصطناعية لمعالجة البيانات واتخاذ القرارات بناءً على البياننات» . وعرفه (Russell & Norvig, ٢٠٢٠). بأنه مجموعة من التقنيات والبرمجيات التي تهدف إلى تمكين الأنظمة الحاسوبية من أداء مهام تعتبر تفكيرًا ذكيًا بطريقة تشابه الأداء البشري.

ويمكن القول انه مصطلح يشير إلى تقنية ونظام يهدف طور بهدف تعزيز وتطوير قدرة الأنظمة والبرامج الحاسوبية على تنفيذ مهام تتطلب التفكير والتحليل واتخاذ القرارات بطريقة تشبه الطريقة التي يفعلها البشر، ويتم تحقيق ذلك عن طريق استخدام الخوارزميات والنماذج الرياضية والتقنيات الحاسوبية المتقدمة لتمكين الأنظمة من التعلم والتكيف والتفكير الذاتي.

ثانيا : مجالات استخدام الذكاء الاصطناعي في مكافحة الجريمة :

بداية يقصد بمفهوم مكافحة الجريمة في هذه الورقة تلك الجهود التي يبذلها المجتمع الفسطيني على مستوى السلطات الرسمية ومؤسسات المجتمع المدني للوقاية من الجرائم ومعالجتها والحد من تأثيرها . اما مفهوم مكافحة الجريمة باستخدام الذكاء الاصطناعي فيقصد به في هذه الورقة استخدام التقنيات والأنظمة الذكية لمراقبة والتنبؤ بالجرائم، والتحقيق فيها، والوقاية منها بطرق تستند إلى التفكير الاصطناعي. ومع تطور استخدامات الذكاء الاصطناعي في مجال مكافحة الجريمة يظهر بين كل فترة وأخرى برامج تعمل بالذكاء الاصطناعي تفيد في مجال مكافحة الجريمة ، ووفقًا لأبحاث موراي وسميث (٢٠٢٠)، يُمكن استخدام الذكاء الاصطناعي لتحليل البيانات الرقمية في مكافحة الجريمة وجمع الأدلة الضرورية. كما تشير دراسة جونسون وهاريسون (٢٠١٩) إلى أهمية التحليل التنبؤي باستخدام الذكاء الاصطناعي في توجيه التحقيقات الجنائية ومن هذه المجالات :

1. التحليل الجنائي الرقمي: يُستخدم الذكاء الاصطناعي لتحليل البيانات الرقمية من الأجهزة الإلكترونية ووسائل التواصل

ium.usa.online@gmail.com www.ium.edu.so
+ 967 730053135 http://ium.usa.online

الاجتماعي لجمع الأدلة وتحليل الأنماط الجنائية.

2 الاستشعار الذكي: تستخدم التقنيات الذكية وكاميرات المراقبة المتصلة بالشبكة للكشف عن الأنشطة المشبوهة ومراقبة الأماكن العامة.

3 التصنيف والتعرف على الصور والفيديو: يمكن للذكاء الاصطناعي تصنيف الصور والفيديوهات والتعرف على الأشياء والأشخاص والمواقف غير العادية.

4 التحليل التنبؤي: يُستخدم الذكاء الاصطناعي لتحليل البيانات الجنائية السابقة وتوقع الأنشطة الجنائية المحتملة.

5 تحليل الصوت والنصوص : يمكن استخدام الذكاء الاصطناعي في تحليل الصوت والنصوص لاستخلاص المعلومات الهامة. يمكن استخدام تقنيات معالجة اللغة الطبيعية لتحويل النصوص المكتوبة والمنطوقة إلى بيانات قابلة للتحليل. يمكن استخدام هذه التقنية في تحليل المكالمات الهاتفية للكشف عن التهديدات الأمنية وتحديد المعلومات الهامة في التحقيقات الجنائية.

6 تحليل البيانات الجغرافية : يمكن استخدام الذكاء الاصطناعي في تحليل البيانات الجغرافية لتحديد الأنماط الجغرافية للجرائم وتوجيه الجهود التطبيقية للشرطة بشكل فعال. يمكن استخدام تقنيات التعلم الآلي لتحليل البيانات الجغرافية وتحديد المناطق المعرضة للجريمة والأوقات الأكثر احتمالاً لحدوثها. يمكن استخدام هذه المعلومات في توجيه نشاطات الدوريات وتخصيص الموارد بشكل أكثر فعالية.

ثالثا: طبيعة العلاقة ما بين القانون والذكاء الاصطناعي

القانون هو المنظم الرسمي لمجالات الحياة المختلفة في الدول وفي كافة جوانب الحياة ، وهذا ينطبق على الجانب التكنولوجي ومن ضمنه استخدام الذكاء الاصطناعي ، وتهدف الضوابط القانونية

ium.usa.online@gmail.com www.ium.edu.so
+ 967 730053135 http://ium.usa.online

في المجال التكنولوجي بشكلٍ عام إلى تحقيق توازن بين التطور التكنولوجي وحماية حقوق الأفراد والمجتمع، لذا يجب ان يواكب القانون التطور التكنولوجي لسن تشريعات وسياسات تعالج التحديات القانونية والأخلاقية المرتبطة باستخدام الذكاء الاصطناعي تضمن ان يعمل الأفراد والشركات بطريقة مسؤولة وأخلاقية وتقليل المخاطر المحتملة، وتتحدد طبيعة العلاقة القانونية بين القانون والذكاء الاصطناعي في ان القانون يعمل على وضع إطار تشريعي ينظم استخدام الذكاء الاصطناعي ويحدد القواعد لذلك . وكذلك ينظم القانون ويبين قضايا مثل الخصوصية والأمان والمساءلة والمسؤولية القانونية وغيرها ويحدد ويبين آليات للمساءلة القانونية عند التسبب باضرار للاخرين خلال تطبيق الذكاء الصناعي ، وكذلك يوفر القانون تشريعات تحمي حقوق الأفراد فيما يتعلق بتطبيق الذكاء الاصطناعي ويتضمن ذلك حقوق الخصوصية والسلامة والأمان والوصول إلى المعلومات والتحكم في البيانات الشخصية ، كما ويضمن القانون أن يتم استخدام التكنولوجيا الذكية بطرق تحترم حقوق الأفراد ولا تسبب لهم أي ضرر غير مبرر.

وهذا يعني ان العلاقة بين القانون والذكاء اللاصطناعي تكمن في وجود إطار او مصوغ قانوني ينظم استخدام وتطبيق التكنولوجيا والذكاء الاصطناعي ليحمي حقوق الأفراد من خلال توفير آليات للمساءلة والتعاون في هذا المجال.

رابعا: تنظيم الذكاء الاصطناعي والتكنولوجيا واستخدامها في التشريعات الفلسطينية

بالرجوع الى التشريعات الفلسطينية لم يكن هناك ذكر مباشر او صريح لموضوع الذكاء الاصطناعي، ولكن اشتملت النصوص التشريعية الفلسطينية على عددً من التشريعات والقوانين والقرارات والتي تحمل في مضمونها بعض الأحكام القانونية والمتعلقة بشكل غير مباشر بالذكاء الاصطناعي، فالقانون الأساسي الفلسطيني تضمن قضايا

ium.usa.online@gmail.com www.ium.edu.so
+ 967 730053135 http://ium.usa.online

أساسية مثل الحقوق والحريات الأساسية للأفراد، العدالة الجنائية . قانون رقم (٣) لسنة ١٩٩٦ بشأن الاتصالات السلكية واللاسلكية تضمن تنظيم مجال الاتصالات بما في ذلك تقنيات الاتصالات الحديثة والتطورات التكنولوجية، وقد تنطبق بعض أحكام القانون المتعلقة بالحماية الأمنية، حقوق المستهلكين، الخصوصية والحماية القانونية للبيانات على تطبيقات الذكاء اللاصطناعي. قرار بقانون رقم (١٥) لسنة ٢٠١٧م بشأن المعاملات الإلكترونية وفر اطارا قانونيا ينظم تبادل المعلومات والبيانات والتوقيعات الإلكترونية، وقد تنطبق بعض أحكام هذا القانون على التطبيقات التي تستخدم تقنيات الذكاء الاصطناعي، وجاء قرار بقانون رقم (١٠) لسنة ٢٠١٨م بشأن الجرائم الإلكترونية بهدف مكافحة الجرائم التي ترتكب الكترونيا باستخدام التكنولوجيا عبر الشبكة العنكبوتية ، وقد تنطبق بعض أحكام هذا القانون على التطبيقات التي تستخدم تقنيات الذكاء الاصطناعي . وقد صدر عن مجلس الوزراء قرار رقم (٥) لسنة ٢٠٢١م بالمصادقة على سياسة أمن المعلومات: أقرت وزارة الإتصالات وتكنولوجيا المعلومات الفلسطيني السياسة العامة لأمن المعلومات في الوزارات والمؤسسات الحكومية، في مجال مبادئ حماية البيانات ومبادئ التحقق والمراقبة ومبادئ التشفير والتخزين الآمن وآليات التدريب والتوعية في مجالات التكنولوجيا الذكية. وهناك مشروع قانوني حماية البيانات الشخصية والحق في الحصول على المعلومات: تتصل هذه القوانين حينما يتم إقرارها بتطبيقات الذكاء الاصطناعي، من حيث إستخدام الذكاء الاصطناعي في حماية البيانات الشخصية وضمان عدم إساءة استخدام تلك البيانات، وكذلك القانون المدني الفلسطيني (مجلة الأحكام العدلية وقانون المخالفات المدنية) تطرق إلى تقنيات الذكاء الاصطناعي من حيث تحديد المسؤولية القانونية الناتجة عن أفعال الذكاء االاصطناعي، وذلك في ظل عدم وجود قانون خاص يحدد مسؤولية الذكاء الاصطناعي القانونية، ويطرح السؤال التالي وهو، من يكون مسؤولاً عن الأضرار الناجمة عن قرارات أو أفعال نظام الذكاء الاصطناعي؟

ium.usa.online@gmail.com www.ium.edu.so
+ 967 730053135 http://ium.usa.online

هل يكون المطور المسؤول أم المستخدم النهائي؟

فالتشريعات الفلسطينية ذات الصلة بالذكاء الاصطناعي غير كافية لمواجهة التحديات القانونية التي تطرحها تقنيات الذكاء الاصطناعي. لذلك، من الضروري العمل على إصدار قانون خاص ينظم استخدام تقنيات الذكاء الاصطناعي في فلسطين، وذلك بهدف حماية حقوق الأفراد والمؤسسات وضمان الاستخدام الآمن والمسؤول للذكاء الاصطناعي.

خامسا :الضوابط الأخلاقية حول استخدام الذكاء الاصطناعي لمكافحة الجريمة:

الأخلاقيات في استخدام التكنولوجيا تشتمل المبادئ والقيم التي تحكم التصرفات والسلوكيات البشرية والاختيارات الأخلاقية. وفي سياق استخدام الذكاء الاصطناعي في مكافحة الجريمة، تعني الأخلاقيات التوجيهات والقواعد التي يجب أن يلتزم بها المختصون للتأكد من استخدام التقنيات بطرق ملتزمة بالقيم الأخلاقية& Beauchamp Childress, ٢٠١٩)) . و يجب وضع إطار أخلاقي لاستخدام التكنولوجيا والذكاء الاصطناعي في مجال مكافحة الجريمة. يتعين على الباحثين والمطورين والمسؤولين الالتزام بمبادئ أخلاقية تحقق توازنًا بين الأمن والخصوصية والعدالة.

ان استخدام الذكاء الاصطناعي في مجال مكافحة الجريمة يتطلب إلى جانب التشريعات القانونية التي تحكم وتضبط استخدام الذكاء الاصطناعي وجود ضوابط واعتبارات أخلاقية تبرز أهميتها في تحقيق توازن بين تحقيق الأمان العام واحترام حقوق الأفراد وهنا يتعين مراعاة التحديات الأخلاقية المرتبطة بالخصوصية والتحيز والمساءلة وحقوق الإنسان. وهنا نلفت الانتباه إلى بعض المخاوف التي يمكن ان تتداعى خلال استخدام الذكاء الاصطناعي لمكافحة الجريمة ووفقًا للمبادئ الموجودة في «دليل الأمم المتحدة للاستخدام الأخلاقي للذكاء الاصطناعي في العدالة الجنائية» (United Nations, ٢٠٢١)، وما

ium.usa.online@gmail.com www.ium.edu.so
+ 967 730053135 http://ium.usa.online

جاء في الدراسات السابقة يمكن تجميع وتصنيف التحديات الأخلاقية وضوابطها في الاتي :

استخدام التكنولوجيا والذكاء الاصطناعي في مجال مكافحة الجريمة يثير العديد من التحديات الأخلاقية المهمة. ومن بين هذه التحديات:

1 **الخصوصية وحقوق الأفراد:** و تتعلق هذه المفاهيم بالحفاظ على سرية وأمان المعلومات والبيانات الشخصية، والتأكد من عدم استخدامها أو تصفحها بطرق غير قانونية أو غير مصرح بها. و يتضمن استخدام التكنولوجيا جمعًا وتحليلاً لكميات كبيرة من البيانات الشخصية. هذا يمكن أن يكون تهديدًا للخصوصية ويطرح تساؤلات حول كيفية حفظ وحماية بيانات الأفراد. ويوضح (Hickman, ٢٠٢١): بأن استخدام الذكاء الاصطناعي في مكافحة الجريمة يشمل غالبًا جمع وتحليل كميات ضخمة من البيانات الشخصية لذا حماية حقوق الخصوصية للأفراد أمر بالغ الأهمية، مما يتطلب الامتثال الصارم لتنظيمات حماية البيانات وتبني تدابير أمان قوية.

2 **التمييز والعدالة** : يُشير التمييز إلى معاملة مجموعة من الأفراد بشكل غير عادل أو غير متساوٍ، في حين يُعنى التميز بتحقيق تفضيل لبعض الأفراد على حساب آخرين بناءً على خصائص شخصية معينة(Caliskan et al., ٢٠١٧) ، ويجب أن يتم استخدام التكنولوجيا بطريقة عادلة ومن دون أي تمييز. يمكن أن تحدث أخطاء في البرمجيات أو جمع البيانات تمييزًا غير مقصود وتؤدي إلى انتهاك حقوق الأفراد. ويبين (Barocas et al., ٢٠١٩): انه يمكن لأنظمة الذكاء الاصطناعي أن تستمد التحيزات من بيانات التدريب، مما يمكن أن يؤدي إلى نتائج تمييزية. للتخفيف من هذا الوضع، يجب رصد أنظمة الذكاء الاصطناعي بشكل مستمر وضبط الخوارزميات للحد من التحيز، وتقديم التدريب الكافي لموظفي إنفاذ القانون. وبين (O›Neil, ٢٠١٦): ان معالجة التحيزات في البيانات هي مسألة أخلاقية مستمرة. يجب على وكالات إنفاذ القانون العمل بنشاط لتحديد التحيزات وتصحيحها في بيانات التدريب لمنع أنظمة الذكاء الاصطناعي من تكرار التفاوتات القائمة. وذكر (Hardt et

ium.usa.online@gmail.com www.ium.edu.so
+ 967 730053135 http://ium.usa.online

al., ٢٠١٦): انه يجب أن تلزم الضوابط الأخلاقية باستخدام إطارات قوية للكشف عن التحيز ومكافحته في أنظمة الذكاء الاصطناعي، مما يضمن العدالة والنزاهة في تطبيقات العدالة الجنائية.

3 **المسؤولية والشفافية:** تُعنى الشفافية بضرورة توثيق العمليات والقرارات بشكل واضح وفهمها بوضوح. أما المساءلة، فتشمل المسؤولية عن الأفعال والقرارات وتقديم تفسيرات وتفاصيل حولها (Smith, ٢٠١٩.) ويجب أن تكون هناك شفافية في كيفية استخدام التكنولوجيا والذكاء الاصطناعي في مكافحة الجريمة. يجب على المسؤولين توضيح كيفية جمع البيانات واستخدامها وتقديم معلومات كافية للجمهور حول هذه العمليات. واضاف (Smith, ٢٠٢٠): بان هناك اعتبار أخلاقي حاسم في وجود الشفافية في خوارزميات الذكاء الاصطناعي والمساءلة لأولئك الذين يطوّرونها وينفذونها. من الضروري بشكل ملح أن توفر وكالات إنفاذ القانون شروحات واضحة حول كيفية اتخاذ أنظمة الذكاء الاصطناعي للقرارات لمنع التحيز وضمان العدالة. وفي المساءلة عن الأخطاء ذكر (Diakopoulos, ٢٠٢٠): ان أنظمة الذكاء الاصطناعي ليست خالية من الأخطاء وقد ترتكب أخطاء. من الضروري إنشاء آليات للمساءلة والتصحيح عندما تؤدي أنظمة الذكاء الاصطناعي إلى أخطاء أو نتائج غير عادلة.

4 **الرقابة البشرية واتخاذ القرارات :** اوضح (Burrell, ٢٠١٦) بان الحفاظ على السيطرة البشرية على أنظمة الذكاء الاصطناعي أمر بالغ الأهمية لمنع الاعتماد المفرط والمشاكل الأخلاقية ، و يجب على وكالات إنفاذ القانون تحديد بروتوكولات واضحة للرقابة البشرية في عمليات اتخاذ القرارات الحرجة. ووفق ما اورده (Bietz et al., ٢٠١٩): عند استخدام الذكاء الاصطناعي في مجال مكافحة الجريمة، يجب أن تتعامل وكالات إنفاذ القانون مع المجتمعات المحلية وأصحاب المصلحة لضمان أخذ وجهات نظرهم في الاعتبار، مع معالجة المخاوف المتعلقة بالمراقبة والثقة. وفي مجال الموافقة والمراقبة أوضح (Finn, ٢٠٢٠): انه يجب أن يشتمل استخدام الذكاء الاصطناعي في المراقبة على سياسات

ium.usa.online@gmail.com www.ium.edu.so
+ 967 730053135 http://ium.usa.online

واضحة للحصول على موافقة مستنيرة من الأفراد في أقصى الحالات، فالتواصل الشفاف مع الجمهور حول ممارسات المراقبة ضروري للغاية. وفيما يتعلق ب القابلية للتفسير للخوارزميات اعتبر (Rudin, ٢٠١٩): عدم شفافية بعض الخوارزميات الذكية تحديًا أخلاقيًا. يجب على وكالات إنفاذ القانون إعطاء الأفضلية لتطوير أنظمة ذكاء اصطناعي يمكن تفسيرها، مما يتيح للأطراف المعنية فهم كيفية اتخاذ القرارات.

4 **التأمين والحماية:** التكنولوجيا والذكاء الاصطناعي يمكن أن يكونا عرضة للاختراق وسوء الاستخدام لذا يجب وضع إجراءات أمنية قوية لحماية هذه التقنيات من الهجمات السيبرانية والاختراقات. وفي مجال فحوصات اتخاذ القرارات الخوارزمية بين (Gillespie, ٢٠١٤): انه يجب أجراء فحوصات دورية للخوارزميات الذكية لتقييم تأثيرها وعدالتها وامتثالها للمعايير الأخلاقية. يمكن أن تساعد هذه الفحوصات في تحديد وتصحيح مشكلات في اتخاذ القرارات بواسطة الذكاء الاصطناعي.

سادسا : الضوابط القانونية:

في اطار معايير حقوق الإنسان الدولية أوضح (OHCHR, ٢٠٢١) انه يجب أن تتماشى الأُطُر القانونية مع معايير حقوق الإنسان الدولية، ونظرًا للطابع العالمي للجريمة، يجب أن تنظم الاتفاقيات الدولية لاستخدام الذكاء الاصطناعي في مكافحة الجريمة لضمان التعاون ومشاركة البيانات والامتثال لمعايير حقوق الإنسان عبر الحدود ، وبين (Samuelson, ٢٠١٨) ان الدستور في الدولة يحمي حقوق الأفراد و يجب على وكالات إنفاذ القانون التأكد من عدم انتهاك أدوات الذكاء الاصطناعي لحقوق الأفراد عند جمع وتحليل البيانات ، وكذلك تشمل الضوابط القانونية الاحتفاظ بالبيانات ومشاركتها وطرح (Chin, ٢٠١٩) أن الأطر القانونية يجب ان تحدد اليات ومدة الاحتفاظ البيانات ومشاركتها في التحقيقات الجنائية من خلال أنظمة الذكاء الاصطناعي ، اذ ينبغي أن تحدد هذه اللوائح أنواع البيانات التي يمكن جمعها، ومدى الاحتفاظ بها، وتحت أي ظروف يمكن مشاركتها.

ium.usa.online@gmail.com www.ium.edu.so
+ 967 730053135 http://ium.usa.online

وحول مشاركة البيانات عبر الحدود ذكر (Cate & Halpert, ٢٠١٩): انه عند استخدام الذكاء الاصطناعي في جهود مكافحة الجريمة الدولية، يجب تحديد بوضوح القوانين التي تنظم مشاركة البيانات عبر الحدود والمسائل المتعلقة بالسيادة الوطنية للدول المختلفة لضمان أن استخدام الذكاء الاصطناعي في مكافحة الجريمة يحترم مبادئ حق الخصوصية وحرية التعبير ومنع التعذيب والتمييز. ويشير Johnson (٢٠١٩) إلى ضرورة تجنب التمييز والتحيز في استخدام الذكاء الاصطناعي في مكافحة الجريمة وضمان عدم وجود أي تفرقة بين الأفراد. وفقًا للمبادئ الموجودة في «دليل الأمم المتحدة للاستخدام الأخلاقي للذكاء الاصطناعي في العدالة الجنائية» (United Nations, ٢٠٢١)، يجب على المنظمات والجهات المعنية بمكافحة الجريمة أن تكون شفافة في عملياتها وأن توجد آليات للمساءلة. وفي هذا السياق، يتعين على المشاركين في مكافحة الجريمة الامتثال للقوانين الوطنية والدولية. يجب أن يتم ذلك وفقًا لما ذكره Johnson (٢٠١٩)،. وهنا ينبغي أن يتم التعامل مع البيانات الشخصية بحسب ما ينص عليه القانون، كما يشير الدليل الأممي (United Nations, ٢٠٢١)،. لذاتجدر الإشارة إلى أهمية إجراء تقييم دوري للآثار الاجتماعية والقانونية لاستخدام التقنيات الذكية في مجال مكافحة الجريمة.

ium.usa.online@gmail.com www.ium.edu.so
+ 967 730053135 http://ium.usa.online

حقوق الإنسان واستخدام الذكاء الاصطناعي في مجال مكافحة الجريمة:

- **حقوق الخصوصية وحماية البيانات:** يجب أن تتماشى تقنيات الذكاء الاصطناعي مع حقوق الخصوصية والحماية الشخصية للأفراد ، و ينبغي توفير آليات لتشفير البيانات وحمايتها من الوصول غير المصرح به. وفقًا لـ Smith (٢٠٢٠)، يجب أن نأخذ في اعتبارنا حقوق الخصوصية للأفراد أثناء جمع وتحليل البيانات الجنائية. ينبغي أن يتم ذلك وفقًا للقوانين والأخلاقيات المعمول بها.
- **تأثيرات على حرية التعبير والتظاهر:** يمكن أن يؤثر استخدام تقنيات الذكاء الاصطناعي في مكافحة الجريمة على حرية التعبير والتظاهر، حيث قد يتم مراقبة الأفراد بشكل غير مبرر. يجب أن تتوافر آليات لحماية هذه الحقوق الأساسية.
- **التوازن بين الأمن والحريات المدنية:** يعتبر تحقيق التوازن بين الحفاظ على الأمن العام واحترام حقوق الحريات المدنية تحديًا. يتطلب ذلك التفكير العميق ووضع سياسات تضمن الحفاظ على الأمان دون الإخلال بالحقوق الأساسية.

ما هي اهم حقوق الخصوصية .

حقوق الخصوصية هي مجموعة من الحقوق التي تحمي سرية وخصوصية المعلومات الشخصية للأفراد. فيما يلي أهم حقوق الخصوصية .

1 **حق الخصوصية:** هذا الحق يشمل حق الأفراد في الحفاظ على خصوصيتهم وعدم السماح للآخرين بالوصول غير المصرح به إلى معلوماتهم الشخصية. (Smith, ٢٠٢٠, p. ٧٥). وفيما يتعلق بالوصول إلى البيانات وفترات الاحتفاظ بالبيانات اشار (Nissenbaum, ٢٠٢٠): إلى انه لا بد ان تحدد القوانين قيودًا صارمة على الوصول إلى البيانات وفترات الاحتفاظ بالبيانات المستخدمة في مكافحة الجريمة باستخدام أنظمة الذكاء الاصطناعي، مما يقلل من مخاطر المراقبة غير المبررة

ium.usa.online@gmail.com www.ium.edu.so
+ 967 730053135 http://ium.usa.online

وسوء استخدام البيانات. وبخصوص الاحتفاظ بالبيانات وحذفها بين (European Parliament, ٢٠١٨): انه يجب أن توجه الأطُر القانونية إرشادات صارمة بشأن الاحتفاظ والحذف النهائي للبيانات التي تجمعها أنظمة الذكاء الاصطناعي، مع ضمان الامتثال لتنظيمات حماية البيانات مثل قواعد حماية البيانات العامة في أوروبا (GDPR).

2 **حق الإشعار:** يعني أن الأفراد لهم الحق في معرفة كيفية جمع المعلومات الشخصية واستخدامها ومنح الموافقة على ذلك. (Johnson, ٢٠١٩, p. ٨٨).

3 **حق الوصول:** يمكن للأفراد طلب الوصول إلى المعلومات الشخصية التي تم جمعها عنهم ومعرفة كيفية استخدامها. (United Nations, ٢٠٢١, p. ٢٥).

4 **حق التصحيح :** إذا كانت المعلومات الشخصية غير صحيحة أو ناقصة، يمكن للأفراد طلب تصحيحها. (Smith, ٢٠٢٠, p. ٩٢).

5 **حق الحذف:** يسمح للأفراد بطلب حذف معلوماتهم الشخصية بعد انتهاء الغرض من جمعها، ما لم تكن هناك أسباب قانونية للمحافظة عليها. (Johnson, ٢٠١٩, p. ١٠٢).

6 **حق التحكم:** يعني أن الأفراد يمكنهم التحكم في كيفية استخدام معلوماتهم الشخصية، بما في ذلك منح أو سحب الإذن لجمعها ومشاركتها. (Smith, ٢٠٢٠, p. ١١٠).

7 **حق التنقل :** يسمح للأفراد بنقل معلوماتهم الشخصية بسهولة بين خدمات مختلفة أو منصات عند الحاجة. (United Nations, ٢٠٢١, p. ٣٢).

8 **حق الامتناع:** يعني أن الأفراد يمكنهم رفض استخدام معلوماتهم الشخصية لأغراض تسويقية أو غيرها دون موافقتهم الصريحة. (Johnson, ٢٠١٩, p. ١٢٠).

9 **حق الشكوى:** إذا شعر الأفراد بأن حقوق خصوصيتهم قد انتهكت، يمكنهم تقديم شكوى إلى السلطات المعنية للمساعدة في حل المشكلة. (Smith, ٢٠٢٠, p. ١٣٠).

ium.usa.online@gmail.com www.ium.edu.so
+ 967 730053135 http://ium.usa.online

الضوابط الأخلاقية في مجال امتثال القوانين عند استخدام الذكاء الاصطناعي في مكافحة الجريمة

1. **امتثال القوانين المحلية والدولية:** يجب على الجهات المعنية بمكافحة الجريمة واستخدام الذكاء الاصطناعي الامتثال لجميع القوانين واللوائح المحلية والدولية المتعلقة بحقوق الأفراد والبيانات وحقوق الملكية الفكرية.
1. **حفظ خصوصية البيانات :** وفقًا لـ Smith (٢٠٢٠)، يجب حماية خصوصية البيانات والمعلومات الشخصية التي تتعامل معها تقنيات الذكاء الاصطناعي وفقًا للمعايير الأخلاقية والقوانين المعمول بها.
1. **التصريح والموافقة:** ينبغي الحصول على موافقة واعية من الأفراد عند استخدام بياناتهم الشخصية في تقنيات الذكاء الاصطناعي، والتوثيق بما إذا كانت هناك موافقة صريحة أم لا (Johnson, ٢٠١٩).
1. **الحفاظ على السرية:** يجب الحفاظ على سرية المعلومات والبيانات المستخدمة في تقنيات الذكاء الاصطناعي وعدم الكشف عنها إلا للجهات المخولة (United Nations, ٢٠٢١).
1. **التقييم الدوري والتحسين :** وفقًا لـ Smith (٢٠٢٠)، ينبغي تقييم ومراجعة النظم المستخدمة بانتظام للتأكد من امتثالها للقوانين والمعايير الأخلاقية وتحسينها إذا كان ذلك ضروريًا.
1. **التعليم والتوعية:** يجب توعية الفرق العاملة في مجال مكافحة الجريمة بأهمية الامتثال للقوانين والمعايير الأخلاقية وتزويدهم بالتدريب اللازم (Johnson, ٢٠١٩).
1. **تقديم تقارير شفافة** توضح كيفية استخدام التقنيات وامتثالها للقوانين والمعايير.

المنهجية والإجراءات :

اعتمدت الدراسة المنهجية الوصفية التحليلية من خلال تحليل ما جاء في بعض الدراسات في مجال الذكاء الاصطناعي وماكافحة الجريمة وكذلك الدليل الأخلاقي لاستخدام الذكاء الاصطناعي في العدالة

ium.usa.online@gmail.com www.ium.edu.so
+ 967 730053135 http://ium.usa.online

الجنائية الصادر عن الأمم المتحدة وفق الإجراءات التالية

1 **مراجعة الأدب:** تم البدء بمراجعة شاملة للأدب المتاح حول موضوع استخدام الذكاء الاصطناعي في مكافحة الجريمة. وبعد ذلك تم تحليل وتقييم الأبحاث والمقالات العلمية المنشورة في هذا المجال لفهم أحدث الاتجاهات والمفاهيم والمعايير الأخلاقية والقانونية.

2 **تحديد المفاهيم الرئيسية:** تم تحديد المصطلحات الأساسية والمفاهيم المتعلقة بالذكاء الاصطناعي ومكافحة الجريمة والأخلاقيات والقوانين.

3 **وضع الهيكل البحثي:** تم تصميم هيكل البحث بعناية، مما يشمل تحديد المقدمة والمشكلة والأهداف والمنهجية والنتائج والمناقشة والاستنتاج.

4 **جمع البيانات:** تم جمع البيانات من مصادر متعددة بما في ذلك المقالات والدراسات والتقارير الرسمية والوثائق القانونية.

5 **تحليل البيانات:** تم تحليل البيانات وفق أسئلة الدراسة .

حدود إجراءات الدراسة

تنطوي هذه الدراسة على بعض الحدود والقيود التي يجب أخذها في الاعتبار عند تفسير النتائج وتطبيق التوصيات. إليك بعض حدود الدراسة:

1 **المحدودية الزمنية:** تقتصر هذه الدراسة على فترة زمنية معينة تمثلت فيا استطاع الباحث الوصول اليه من ادبيات حول استخدام الذكاء الاصطناعي عند الشهر العاشر من عام ٢٠٢٣، وقد تكون هناك تطورات تقنية وأخلاقية جديدة بعد انتهاء الدراسة.

2 **البيئة المحددة:** تتناول الدراسة التحديات الأخلاقية والقانونية الافتراضية في تنفيذ التكنولوجيا والذكاء الاصطناعي في مجال مكافحة الجريمة في المجتمع الفلسطيني دون التوسع في سياقات أخرى.

3 **التعددية الثقافية:** قد تكون هناك تحديات أخلاقية متنوعة ترتبط بالثقافات المختلفة، ولكن هذه الدراسة قد تستعرض تلك القضايا

ium.usa.online@gmail.com www.ium.edu.so
+ 967 730053135 http://ium.usa.online

بشكل عام دون التفصيل .

4 **التركيز على النواحي الأخلاقية:** والقانونية تتناول هذه الدراسة التحديات الأخلاقية والقانونية أكثر من الجوانب التقنية، ولكن قد تكون هناك تحديات تقنية أخرى لم تُغطى بالتفصيل.

5 **التباين في الآراء:** قد يختلف الخبراء والمهتمون في مجال التكنولوجيا والأخلاقيات ومكافحة الجريمة في آرائهم وتجاربهم، وقد لا تمثل النتائج جميع وجهات النظر.

6 **التغطية الجغرافية:** تقتصر الدراسة على التحديات الأخلاقية الافتراضية في تنفيذ التكنولوجيا والذكاء الاصطناعي في بيئة المجتمع الفلسطيني، وهذا قد يؤثر على قابلية تعميم النتائج إلى بيئات أخرى.

7 **البيانات المتاحة:** تعتمد الدراسة على البيانات المتاحة من مصادر مختلفة، وقد يؤثر نوع وجودة البيانات على دقة التحليل.

8 **تركيز معين:** تتركز الدراسة على التحديات الأخلاقية والقانونية والحلول المقترحة دون توسيع النظر إلى آثار التكنولوجيا على مكافحة الجريمة بشكل عام.

9 **توجيه مستقبلي محدود:** تقدم الدراسة توصيات للبحث المستقبلي ولكن قد تكون هناك توجيهات أخرى غير مغطاة في هذه الدراسة.

ium.usa.online@gmail.com www.ium.edu.so
+ 967 730053135 http://ium.usa.online

النتائج:

بناءا على ما تم طرحه في الاطار النظري المستمد من الدراسات السابقة والدليل الأخلاقي لاستخدام الذكاء الاصطناعي في العدالة الجنائية من تحديات تحيط باستخدام الذكاء الاصطناعي والتكنولوجية الذكية في مجال مكافحة الجريمة وللاجابة على أسئلة الدراسة سنستعرض في هذا الجزء وبشكل مفصل النتائج التي توصلت أليها الدراسة .

كيف يمكن لتكنولوجيا الذكاء الاصطناعي أن تؤثر على حقوق الخصوصية والحريات الفردية للمواطنين في سياق مكافحة الجريمة؟

بناءا على ما ذكرناه سابقا من تحديات في مجال الخصوصية والحرية الفردية فان استخدام تكنولوجيا الذكاء الاصطناعي في مكافحة الجريمة يمكن أن تؤثر بشكل كبير على حقوق الخصوصية والحريات الفردية للمواطنين في سياق مكافحة الجريمة وذلك بعدة طرق:

1. **المراقبة وجمع البيانات:** يُستخدم الذكاء الاصطناعي لإنشاء نظم مراقبة متقدمة تقوم بجمع البيانات من مصادر متعددة، مثل كاميرات المراقبة ومستشعرات الصوت والبيانات الرقمية. هذا يمكن أن يؤدي إلى تجميع كميات ضخمة من البيانات الشخصية دون علم الأفراد.
2. **تحليل البيانات والتعرف على الأنماط:** تستخدم تقنيات الذكاء الاصطناعي لتحليل البيانات والتعرف على الأنماط والتوجهات. قد يتم استخدام هذه المعلومات للتنبؤ بسلوك الأفراد أو اكتشاف أنشطة غير قانونية وتحليل هذه البيانات قد يكون دون علم او معرفة من قبل الافراد.
3. **تحقيق الأمان والاستجابة السريعة:** تستخدم تكنولوجيا الذكاء الاصطناعي لتعزيز أمان المجتمع والاستجابة السريعة للجرائم. ولكن قد يتم ذلك على حساب خصوصية الأفراد وحرياتهم الفردية.
4. **التمييز والظلم:** قد تكون نظم الذكاء الاصطناعي عرضة للتمييز

ium.usa.online@gmail.com www.ium.edu.so
+ 967 730053135 http://ium.usa.online

الغير عادل فيما يتعلق بالعرق أو الديانة أو الجنس أو الجنسانية. يمكن أن يؤدي هذا إلى استهداف الأفراد بناءً على خصائصهم الشخصية.

5 **الشفافية والمساءلة:** يجب أن يكون هناك نقاش عام وشفافية بشأن كيفية استخدام التكنولوجيا والذكاء الاصطناعي في مكافحة الجريمة. يجب وضع معايير وقوانين تحدد كيفية جمع واستخدام البيانات ومشاركتها.

كيف يمكننا ان نحقق توازن فعّال بين استخدام الذكاء الاصطناعي في مكافحة الجريمة وحفظ حقوق الأفراد والالتزام بالمعايير الأخلاقية والقوانين

بالاعتماد على ما ذكرناه من تحديات قد تعترض استخدام الذكاء الاصطناعي في مكافحة الجريمة في مجال حقوق الافراد ولتحقيق التوازن بين هذا الاستخدام وهذه الحقوق يترتب على من يبنون ويقرون السياسات العامة في مجال الأطر الأخلاقية والقانونية اتباع مجموعة من الإجراءات والمبادئ التي تتمثل في (Obaid,s H,&ELS ٢٠٢٣)

1 **الشفافية والإفصاح:** يجب على السلطات المعنية بمكافحة الجريمة واستخدام التقنيات الذكية أن تكون شفافة فيما يتعلق بأساليبها وأدواتها. يجب على المسؤولين توضيح كيفية استخدام التكنولوجيا والبيانات وأغراضها.

2 **التقييم الأخلاقي والقانوني:** يجب إجراء تقييم أخلاقي وقانوني دقيق لكل تقنية أو أداة تُستخدم في مكافحة الجريمة. ينبغي التحقق من أنها تتوافق مع القوانين المحلية والمعايير الأخلاقية.

3 **حماية الخصوصية والبيانات:** يجب وضع إجراءات قوية لحماية البيانات الشخصية وضمان عدم انتهاك خصوصية الأفراد. ينبغي تحديد من يمكنه الوصول إلى البيانات وتطبيق إجراءات تصفيتها ومشاركتها بحذر.

4 **التدريب والوعي:** يجب تدريب الموظفين المعنيين بمكافحة

ium.usa.online@gmail.com www.ium.edu.so
+ 967 730053135 http://ium.usa.online

الجريمة على القوانين والمعايير الأخلاقية وكيفية التعامل مع التقنيات الذكية بشكل ملائم. ينبغي تعزيز الوعي بالتحديات الأخلاقية المرتبطة بالاستخدام المثلى للتكنولوجيا.

5 **المراجعة الدورية:** يجب إجراء استعراض دوري لاستخدام التقنيات الذكية في مكافحة الجريمة للتأكد من التزامها بالمعايير الأخلاقية والقوانين. يمكن إجراء التحسينات والتعديلات إذا كان ذلك ضروريًا.

هذا على المستوى العام ، اما على مستوى الأُطر القانونية والتنظيمية فان لها دور كبير في تحقيق التوازن بين استخدام التكنولوجيا في مكافحة الجريمة واحترام حقوق الإنسان والأخلاقيات. وتشمل هذه الإطارات القوانين والتشريعات التي تحدد حدود استخدام التكنولوجيا والإجراءات الأخلاقية التي يجب أن يتبعها الجهات المختصة. إليك كيف يمكن للأُطر القانونية والتنظيمية أن تسهم في هذا التوازن:

1 **حماية حقوق الإنسان:** تضمن القوانين حماية حقوق الإنسان الأساسية، مثل الخصوصية وحرية التعبير. يجب على التكنولوجيا المستخدمة في مكافحة الجريمة أن تلتزم بتلك الحقوق وأن تكون متسقة معها.

2 **الشفافية والمساءلة:** تتطلب الأُطر التنظيمية الشفافية في استخدام التكنولوجيا والتقنيات المستخدمة. يجب أن يكون هناك توثيق وإفصاح عن الأساليب والأدوات المستخدمة في مكافحة الجريمة.

3 **تقييم التأثير الاجتماعي والأخلاقي:** يمكن أن تتطلب بعض الأُطر التنظيمية إجراء تقييمات لتقدير التأثير الاجتماعي والأخلاقي للتكنولوجيا المستخدمة في مكافحة الجريمة. هذا يساعد في التحقق من أن الفوائد تتفوق على المخاطر.

4 **توجيه استخدام التكنولوجيا:** يمكن للأُطر القانونية والتنظيمية توجيه كيفية استخدام التكنولوجيا بشكل أفضل، بما في ذلك تحديد الأهداف والسياقات التي يمكن فيها استخدامها بشكل مشروع وفعّال.

ium.usa.online@gmail.com www.ium.edu.so
+ 967 730053135 http://ium.usa.online

5 **العقوبات والمحاسبة:** يجب أن تتضمن الأطُر القانونية والتنظيمية عقوبات لمن ينتهكون القوانين والمعايير الأخلاقية في استخدام التكنولوجيا في مكافحة الجريمة. هذا يعزز المساءلة.

كيف يمكن للمجتمع والمؤسسات التعامل بشكل فعال مع التحديات الأخلاقية المرتبطة باستخدام تكنولوجيا الذكاء الاصطناعي لمكافحة الجريمة؟

ولضمان تجاوز التحديات الأخلاقية والقانونية التي تواجه استخدام الذكاء الاصطناعي في مكافحة الجريمة بما يحفظ الحقوق والحريات للافراد يمكن للمجتمع والمؤسسات التعامل بشكل فعّال مع التحديات الأخلاقية المرتبطة باستخدام تكنولوجيا الذكاء الاصطناعي لمكافحة الجريمة من خلال اتباع الإجراءات والاستراتيجيات التالية:

1 **التوعية والتثقيف:** ينبغي توجيه جهود التوعية نحو التعريف بالتحديات الأخلاقية في استخدام التكنولوجيا وتوضيح الآثار الإيجابية والسلبية على المجتمع.

2 **المشاركة العامة:** يجب أن تشمل إستراتيجيات اتخاذ القرارات مشاركة الجمهور واستشارتهم للتأكد من أن القرارات تعكس قيم واحتياجات المجتمع.

3 **ضمان الشفافية:** يجب على المؤسسات والجهات المعنية بمكافحة الجريمة أن تكون شفافة في عملياتها واستخدام التكنولوجيا، وأن توفر معلومات متاحة للجمهور.

4 **المراقبة والمساءلة:** يجب إنشاء آليات مستقلة لمراقبة استخدام التكنولوجيا وتقييم أثرها على حقوق الإنسان والأخلاقيات.

5 **التشريعات واللوائح:** ينبغي تطوير وتحسين القوانين واللوائح المتعلقة بمكافحة الجريمة باستخدام التكنولوجيا لضمان الامتثال للمعايير الأخلاقية.

6 **تعزيز البحث والتطوير:** يمكن دمج البحث والابتكار لتطوير تقنيات أكثر فعالية وأخلاقية في مكافحة الجريمة.

ium.usa.online@gmail.com www.ium.edu.so
+ 967 730053135 http://ium.usa.online

7 **التعاون والشراكات:** ينبغي على المؤسسات الحكومية والمنظمات الحقوقية والخبراء في الأخلاقيات أن يتعاونوا لتطوير وتنفيذ أفضل الممارسات.

8 **التقييم المستمر:** يجب أن تقوم المؤسسات بتقييم مستمر للنظم والسياسات للتحقق من تلبية المعايير الأخلاقية واتخاذ التصحيحات اللازمة.

ما هو دور التوعية والتثقيف في تعزيز الفهم العام للتحديات الأخلاقية في مجال مكافحة الجريمة باستخدام التكنولوجيا؟

يجب ان يكون هناك دور كبير للتوعية والتثقيف في تعزيز الفهم العام للتحديات الأخلاقية في مجال مكافحة الجريمة باستخدام الذكاء الاصطناعي والتكنولوجية الذكية ، فهو يساهم في توجيه الجمهور والمجتمع إلى فهم أفضل للمسائل الأخلاقية والأمور ذات الصلة بالتكنولوجيا. وهذا يمكن أن يشمل توجيه الأفراد حول التحديات والمخاطر والفوائد المرتبطة بتقنيات مكافحة الجريمة باستخدام التكنولوجيا. وبواسطة توعية وتثقيف الجمهور والمجتمع، يمكن تحقيق الأهداف التالية:

1 **زيادة الوعي بالتحديات الأخلاقية:** يمكن للتوعية بالتحديات الأخلاقية المرتبطة بتكنولوجيا مكافحة الجريمة أن تجعل الناس على دراية بالقضايا المثيرة للقلق والأخطار المحتملة.

2 **تعزيز المشاركة العامة:** من خلال فهم أفضل للأمور الأخلاقية، يمكن للأفراد المشاركة بشكل أفضل في النقاشات واتخاذ القرارات المؤثرة على مستقبل تكنولوجيا مكافحة الجريمة.

3 **زيادة التفاهم:** التوعية تساعد الأفراد على فهم تأثير التكنولوجيا على حياتهم وحقوقهم، مما يساعدهم في اتخاذ قرارات مستنيرة.

4 **المساهمة في توجيه السياسات:** تعزيز التوعية يمكن أن يساعد في ضغط المجتمع للمساهمة في تطوير وتشكيل القوانين واللوائح المتعلقة بتكنولوجيا مكافحة الجريمة.

ium.usa.online@gmail.com www.ium.edu.so
+ 967 730053135 http://ium.usa.online

5 **تعزيز الشفافية**: إذا كان الجمهور والمجتمع مستعدين للمطالبة بالشفافية في استخدام التكنولوجيا، فإنها يمكن أن تضمن أن تتم عمليات مكافحة الجريمة بطرق أكثر أمانًا وشفافية.

وأهم معايير الشفافية والمساءلة التي يجب تطبيقها عند استخدام التقنيات الذكية في مكافحة الجريمة تشمل:

1 **شفافية البيانات**: يجب على الجهات المعنية بمكافحة الجريمة أن تكون شفافة في جمع واستخدام البيانات. يجب توضيح مصادر البيانات وكيفية استخدامها.

2 **شفافية الخوارزميات**: يجب أن توضح الجهات المعنية كيفية عمل الخوارزميات المستخدمة في تحليل البيانات واتخاذ القرارات. يجب أن يكون هذا مفهومًا وقابلاً للفحص.

3 **توضيح الأهداف والنوايا**: يجب توضيح أهداف استخدام التقنيات الذكية والأغراض التي يتم استخدامها لتحقيقها.

4 **المساءلة المؤسسية**: يجب توضيح الجهة المسؤولة عن استخدام التكنولوجيا والجهة المسؤولة عن مراقبتها والتقارير المتعلقة بها.

5 **التقارير الدورية**: يجب تقديم تقارير دورية توضح أداء التقنيات الذكية والتأثيرات الأخلاقية والقانونية لاستخدامها.

6 **الشفافية في اتخاذ القرارات**: يجب أن يتم توضيح كيف يتم اتخاذ القرارات باستخدام التكنولوجيا وماهي المعايير المستخدمة.

7 **مساءلة الأفراد**: يجب أن يكون هناك نظام لمساءلة الأفراد الذين يستخدمون التكنولوجيا إذا كانوا قد انتهكوا الأخلاقيات أو القوانين.

8 **الحماية من التحيز**: يجب تقديم ضمانات لمنع التحيز في استخدام التكنولوجيا وضمان عدم تمييز الأفراد.

9 **حقوق النفاذ والتصحيح**: يجب توفير حقوق للأفراد للوصول إلى البيانات المتعلقة بهم وتصحيحها إذا كانت غير دقيقة.

10 **الشفافية في البرمجيات المفتوحة المصدر**: إذا تم استخدام برمجيات مفتوحة المصدر، يجب توفير الوصول العام إلى الشفرة

ium.usa.online@gmail.com www.ium.edu.so
+ 967 730053135 http://ium.usa.online

المصدرية لزيادة الشفافية.

. كيف يمكن ضمان حفظ خصوصية البيانات والمعلومات الشخصية عند استخدام الذكاء الاصطناعي في مكافحة الجريمة؟

لضمان حفظ خصوصية البيانات والمعلومات الشخصية عند استخدام الذكاء الاصطناعي في مكافحة الجريمة، يمكن اتخاذ عدة إجراءات وتطبيق مبادئ أخلاقية. إليك بعض الطرق التي يمكن من خلالها تحقيق هذا الهدف:

1. **تحديد أغراض جمع البيانات:** يجب تحديد الأغراض الرئيسية لجمع البيانات والمعلومات الشخصية، ويجب أن تكون هذه الأغراض مشروعة ومحددة.
2. **مبدأ الحاجة الدنيا:** يجب جمع أقل قدر ممكن من البيانات والمعلومات الشخصية اللازمة لتحقيق الأغراض المحددة.
3. **تصميم الأمان:** يجب تطبيق معايير الأمان القوية لحماية البيانات والمعلومات الشخصية من الاختراق والسرقة.
4. **تشفير البيانات:** ينبغي تشفير البيانات والمعلومات الشخصية أثناء نقلها عبر الشبكة وأثناء تخزينها لضمان سرية وسلامتها.
5. **مساءلة الوصول:** يجب تحديد من يمكنه الوصول إلى البيانات والمعلومات الشخصية وتسجيل كل عملية وصول ومراقبتها.
6. **مدة الاحتفاظ:** يجب تحديد مدة الاحتفاظ بالبيانات والمعلومات الشخصية وحذفها بعد انقضاء الحاجة إليها.
7. **الإخطار والموافقة:** يجب إعلام الأفراد بشكل واضح عن جمع البيانات والمعلومات الشخصية والحصول على موافقتهم إذا كان ذلك مطلوبًا.
8. **تقديم حقوق النفاذ والتصحيح:** يجب توفير حقوق للأفراد للوصول إلى بياناتهم وتصحيحها إذا كانت غير دقيقة.
9. **التدريب والتوعية:** ينبغي تدريب الأفراد العاملين في مكافحة

ium.usa.online@gmail.com www.ium.edu.so
+ 967 730053135 http://ium.usa.online

الجريمة بشكل جيد حول أهمية حفظ خصوصية البيانات والمعلومات الشخصية.

10 **مراجعة مستقلة:** يمكن تنفيذ مراجعات مستقلة لأنظمة الأمان والخصوصية للتأكد من الامتثال.

11 **التقارير الدورية:** يجب تقديم تقارير دورية توضح كيفية حفظ خصوصية البيانات والمعلومات الشخصية وما إذا تمت انتهاكات.

12 **الامتثال للتشريعات القانونية:** يجب التأكد من امتثال جميع الأنشطة للتشريعات واللوائح المعمول بها في مجال حفظ البيانات والخصوصية.

باستخدام هذه الإجراءات والمبادئ، يمكن تحقيق توازن بين مكافحة الجريمة وحفظ خصوصية البيانات والمعلومات الشخصية.

ما هي الخطوات اللازمة لتطوير إطار أخلاقي قائم على القوانين لاستخدام تكنولوجيا الذكاء الاصطناعي في مجال مكافحة الجريمة؟

لتطوير إطار أخلاقي قائم على القوانين لاستخدام تكنولوجيا الذكاء الاصطناعي في مجال مكافحة الجريمة، يجب اتباع سلسلة من الخطوات اللازمة التي تشمل ما يلي:

1 **التعرف على القضايا الأخلاقية:** يجب أن يبدأ العمل بتحليل القضايا الأخلاقية المرتبطة بالاستخدام المحتمل لتكنولوجيا الذكاء الاصطناعي في مجال مكافحة الجريمة. يجب تحديد الأخطار والتحديات المحتملة والمتوقعة.

2 **إنشاء لجنة أخلاقية:** يمكن تشكيل لجنة أخلاقية تضم متخصصين في مجال الأخلاقيات ومكافحة الجريمة لتقديم توجيهات وتقييم للتكنولوجيا المستخدمة.

3 **تطوير مبادئ أخلاقية:** يجب وضع مجموعة من المبادئ الأخلاقية التي يجب أن توجه استخدام التكنولوجيا. تشمل هذه المبادئ الحفاظ على حقوق الإنسان والشفافية والمساءلة.

ium.usa.online@gmail.com www.ium.edu.so
+ 967 730053135 http://ium.usa.online

4 **إطار قانوني:** يجب تطوير إطار قانوني ولوائح تنظيمية تنظم استخدام التكنولوجيا في مكافحة الجريمة وتلتزم بالمبادئ الأخلاقية.

5 **تقييم التأثير الأخلاقي:** ينبغي إجراء تقييم دوري لتأثير التكنولوجيا على الأخلاقيات وحقوق الإنسان والمجتمع، والتصحيحات اللازمة.

6 **التدريب والتوعية:** يجب تدريب الفرق المعنية بمكافحة الجريمة على المبادئ الأخلاقية وضرورة الامتثال لها.

7 **مراقبة مستمرة:** يجب إنشاء آليات مستمرة لمراقبة الامتثال للأخلاقيات والقوانين واتخاذ الإجراءات اللازمة في حالة انتهاكها.

8 **مشاركة الجمهور:** ينبغي تشجيع مشاركة الجمهور وجمع آرائهم حول الاستخدامات المحتملة للتكنولوجيا ومراجعة استجابة هذه الآراء.

9 **التحسين المستمر:** يجب أن يتم التحسين المستمر للإطار الأخلاقي والقوانين بناءً على التعلم والتجارب.

10 **التقارير والشفافية:** يجب نشر تقارير دورية توضح كيفية استخدام التكنولوجيا ومدى الامتثال للمبادئ الأخلاقية والقوانين.

كيف يمكن للتعاون بين الحكومات والمنظمات الحقوقية والخبراء في مجال الأخلاقيات أن يسهم في تحسين تطبيق تقنيات الذكاء الاصطناعي في مكافحة الجريمة واحترام حقوق الإنسان؟

التعاون بين الحكومات والمنظمات الحقوقية والخبراء في مجال الأخلاقيات يمكن أن يسهم بشكل كبير في تحسين تطبيق تقنيات الذكاء الاصطناعي في مكافحة الجريمة واحترام حقوق الإنسان من خلال:

1 **تطوير السياسات واللوائح:** يمكن للتعاون أن يساعد في وضع سياسات ولوائح تنظيمية تضمن استخدام تكنولوجيا الذكاء الاصطناعي بطرق تلتزم بالمبادئ الأخلاقية وتحترم حقوق الإنسان.

2 **تقديم الاستشارات الفنية:** الخبراء في مجال الأخلاقيات يمكن أن يقدموا استشارات فنية للحكومات والمنظمات حول كيفية تصميم

ium.usa.online@gmail.com www.ium.edu.so
+ 967 730053135 http://ium.usa.online

وتنفيذ التقنيات الاصطناعية بطرق أخلاقية.

3 **المراقبة والتقييم:** يمكن للمنظمات الحقوقية والخبراء المستقلين أن يقوموا بمراقبة وتقييم استخدام التكنولوجيا وتأثيرها على حقوق الإنسان، وهذا يساهم في الكشف عن التحيزات والمشاكل وتوجيه الإصلاحات اللازمة.

4 **التوعية والتثقيف:** يمكن للمنظمات الحقوقية والخبراء أن يساعدوا في نشر الوعي بالقضايا الأخلاقية وحقوق الإنسان المتعلقة بتقنيات الذكاء الاصطناعي وكيفية التعامل معها بشكل أفضل.

5 **الضغط العام:** من خلال التعاون، يمكن لهذه الجهات المساهمة في تعزيز التوجهات الأخلاقية والحقوقية في مكافحة الجريمة باستخدام التكنولوجيا من خلال الضغط العام والحوار مع الجهات ا لمعنية .

6 **تبادل المعرفة:** يمكن للتعاون أن يسهم في تبادل المعرفة والخبرات بين الحكومات والمنظمات والخبراء، مما يعزز من فهم مشترك للتحديات والحلول الممكنة.

7 **المشاركة في صياغة القوانين:** يمكن للمنظمات والخبراء المشاركة في صياغة القوانين واللوائح المتعلقة بتكنولوجيا الذكاء الاصطناعي للتأكد من أنها تلبي المعايير الأخلاقية وتحقق حقوق الإنسان.

بالتعاون الفعّال بين هذه الجهات، يمكن تحقيق توازن أفضل بين استخدام تقنيات الذكاء الاصطناعي في مكافحة الجريمة واحترام حقوق الإنسان والأخلاقيات

ium.usa.online@gmail.com www.ium.edu.so
+ 967 730053135 http://ium.usa.online

مناقشة النتائج

أظهرت النتائج ضرورة و أهمية تحقيق التوازن بين الفوائد الكبيرة المرتقبة من استخدام التقنيات الذكية في مكافحة الجريمة وبين المخاطر المحتملة من انتهاك الخصوصية والتمييز غير المبرر ، بما يشمل أيضًا الحفاظ على حقوق الأفراد وضمان استخدام التقنيات بطرق أخلاقية وقانونية من خلال اتباع نهج متعدد الاختصاصات يضم اختصاصيين في مجال الاخلاق والقانون والتقنيين لانشاء اطر أخلاقية وقانونية قوية لاستخدام الذكاء الاصطناعي في مكافحة الجريمة ، وهذا يساعد في تطبيق معايير الشفافية والمساءلة في استخدام الذكاء الاصطناعي في مكافحة الجريمة. يجب على الجهات المعنية أن تكون جاهزة لتوثيق القرارات والعمليات والاستجابة لاحتياجات ا المجتمع .

وفي مجال حماية البيانات والخصوصية تشير النتائج إلى ضرورة وضع سياسات وإجراءات صارمة لحماية بيانات الأفراد والمعلومات الحساسة من التسريب أو الاستغلال. يجب التأكد من أن التقنيات تلتزم بأعلى معايير الأمان والخصوصية ، فهناك مخاطر محتملة على حماية البيانات والخصوصية تتمثل في انه يمكن أن تتسرب البيانات الشخصية من أنظمة الذكاء الاصطناعي، مما قد يؤدي إلى انتهاكات الخصوصية ، وكذلك يمكن أن يتم استغلال البيانات الشخصية من قبل المهاجمين، مما قد يؤدي إلى جرائم أخرى ، وأيضا يمكن أن تؤدي الأنظمة الذكاء الاصطناعي إلى التمييز ضد بعض الفئات السكانية. ولتجنب هذه المخاوف لابد من الاعتماد على البيانات المحمية ، والتحكم في الوصول إلى البيانات الشخصية من قبل أنظمة الذكاء الاصطناعي و أن تكون أنظمة الذكاء الاصطناعي شفافة بشأن كيفية استخدامها للبيانات الشخصية، حتى يتمكن الأفراد من فهم كيفية حماية خصوصيتهم. ولا بد من مراجعة أنظمة الذكاء الاصطناعي بانتظام للتأكد من أنها تتوافق مع قوانين حماية البيانات والخصوصية. وهنا

ium.usa.online@gmail.com www.ium.edu.so
+ 967 730053135 http://ium.usa.online

من الضروري وضع إطار قانوني وتنظيمي محدد لمعالجة المخاطر المحتملة على حماية البيانات والخصوصية عند استخدام الذكاء الاصطناعي في مكافحة الجريمة. هذا الإطار يجب أن يضمن حماية البيانات الشخصية .

بينت النتائج أن هناك حاجة ملحة لتطوير وتحسين القوانين واللوائح المتعلقة باستخدام التقنيات الذكية في مكافحة الجريمة في المجتمع الفلسطيني ، و يجب أن تكون هذه القوانين محدثة وقادرة على مواكبة التطورات التكنولوجية ، ومن الضروري وضع إطار قانوني وتنظيمي محدد لمعالجة المخاطر المحتملة على حماية البيانات والخصوصية عند استخدام الذكاء الاصطناعي في مكافحة الجريمة . هذا الإطار يجب أن يضمن حماية البيانات الشخصية، مع السماح باستخدام الذكاء الاصطناعي بطرق فعالة في مكافحة الجريمة ، ويضمن استخدام الذكاء الاصطناعي بشكل عادل وغير تمييزي. يجب أن تتضمن القولنين واللوائح لاستخدام الذكاء الاصطناعي في مكافحة الجريمة العناصر الرئيسية التالية: تعريف الذكاء الاصطناعي: يجب أن تحدد القولنين واللوائح ما يشكل الذكاء الاصطناعي، حتى يتمكن المنظمون من تطبيقها بشكل صحيح. المتطلبات التنظيمية: يجب أن تحدد القولنين واللوائح المتطلبات التنظيمية لاستخدام الذكاء الاصطناعي في مكافحة الجريمة، مثل متطلبات حماية البيانات والخصوصية والشفافية. آليات التنفيذ: يجب أن تتضمن القولنين واللوائح آليات التنفيذ لضمان الامتثال لها، مثل العقوبات المفروضة على المخالفين ، مرنة بما يكفي للتكيف مع التطورات السريعة في مجال الذكاء الاصطناعي ، وتستند إلى مبادئ حقوق الإنسان، مثل الحق في الخصوصية والحق في عدم التمييز ويجب أن يشارك جميع أصحاب المصلحة، بما في ذلك المنظمات غير الحكومية والمجتمع المدني في تطوير القولنين واللوائح. ان تطوير القولنين واللوائح لاستخدام الذكاء الاصطناعي في مكافحة الجريمة أمرًا ضروريًا لضمان استخدام هذه التكنولوجيا بطريقة آمنة ومسؤولة ، يجب أن تركز القولنين واللوائح على حماية

ium.usa.online@gmail.com www.ium.edu.so
+ 967 730053135 http://ium.usa.online

البيانات الشخصية، مع السماح باستخدام الذكاء الاصطناعي بطرق فعالة في مكافحة الجريمة.

اظهرت النتائج الحاجة إلى تسليط الضوء على أهمية توعية الجمهور والمسؤولين بأخلاقيات وقوانين استخدام التقنيات الذكية في مكافحة الجريمة ، و من المهم تعزيز الفهم وتعزيز الوعي حول التحديات والفرص المتعلقة بالموضوع. من الضروري توعية وتثقيف الجمهور حول استخدام الذكاء الاصطناعي في مكافحة الجريمة، وذلك لزيادة الثقة في أنظمة الذكاء الاصطناعي حيث يمكن أن تساعد التوعية والتثقيف في زيادة الثقة في أنظمة الذكاء الاصطناعي، مما يمكن من قبولها من قبل الجمهور ، وكذلك يمكن أن يساعد التوعية والتثقيف في تعزيز الشفافية حول كيفية استخدام أنظمة الذكاء الاصطناعي، مما يمكن من ضمان استخدامها بطريقة مسؤولة.

ان عملية التوعية والتثقيف حول استخدام الذكاء الاصطناعي في مكافحة الجريمة يجب ان ةتركز على زيادة الوعي العام بالذكاء الاصطناعي وتطبيقاته في مكافحة الجريمة ، شرح كيفية عمل أنظمة الذكاء الاصطناعي في مكافحة الجريمة ، مناقشة التحديات والمخاطر المحتملة لاستخدام الذكاء الاصطناعي في مكافحة الجريمة وتعزيز الثقة في أنظمة الذكاء الاصطناعي.

ويمكن ان تتم عملية التوعية والتثقيف من خلال تنظيم محاضرات وندوات حول استخدام الذكاء الاصطناعي في مكافحة الجريمة، وذلك لمناقشة هذه التكنولوجيا وتطبيقاتها ، إنتاج مواد إعلامية، مثل المقالات والتقارير والأفلام الوثائقية، حول استخدام الذكاء الاصطناعي في مكافحة الجريمة ، البرامج التعليمية حيث يمكن تطوير برامج تعليمية حول استخدام الذكاء الاصطناعي في مكافحة الجريمة، وذلك لتدريب الجمهور على هذه التكنولوجيا. يجب أن تكون التوعية والتثقيف شاملة، بحيث تتناول جميع جوانب استخدام الذكاء الاصطناعي في مكافحة الجريمة ، ويجب أن تكون التوعية والتثقيف مبنية على الحقائق، بحيث لا تنتشر المعلومات المضللة أو الكاذبة حول هذه التكنولوجيا ولا

ium.usa.online@gmail.com www.ium.edu.so
+ 967 730053135 http://ium.usa.online

يجب أن تكون التوعية والتثقيف مستمرة، بحيث يتم تحديث الجمهور باستمرار حول أحدث التطورات في مجال الذكاء الاصطناعي.

تعد التوعية والتثقيف حول استخدام الذكاء الاصطناعي في مكافحة الجريمة أمرًا أساسيًا لضمان استخدام هذه التكنولوجيا بطريقة آمنة ومسؤولة. يجب أن تركز التوعية والتثقيف على زيادة الوعي العام بالذكاء الاصطناعي وتطبيقاته في مكافحة الجريمة، وشرح كيفية عمل أنظمة الذكاء الاصطناعي في مكافحة الجريمة، ومناقشة التحديات والمخاطر المحتملة لاستخدام الذكاء الاصطناعي في مكافحة الجريمة، وتعزيز الثقة في أنظمة الذكاء الاصطناعي.

وفيما يتعلق بالتحيزات والتميز المحتمل من قبل الخوارزميات المستخدة في الذكاء الاصطناعي يتضح من النتائج انه يجب توجيه الاهتمام إلى التصميم العادل للوغاريتمات والخوارزميات المستخدمة في الذكاء الاصطناعي ، ومراقبة القرارات لتجنب التمييز غير المبرر.

ium.usa.online@gmail.com www.ium.edu.so
+ 967 730053135 http://ium.usa.online

الخلاصة :

بشكل عام، يمكن القول أن نتائج البحث تشير إلى ضرورة التفكير بعناية في كيفية استخدام التقنيات الذكية في مكافحة الجريمة بطرق تلبي الاحتياجات الأمنية والأخلاقية والقانونية، وتوفير ميكانيزم للمساءلة والشفافية، وحماية حقوق الأفراد والبيانات ، فالى جانب القيمة والفائدة التي تحملها تقنيات الذكاء الاصطناعي في مجال مكافحة الجريمة وضمان السلامة العامة ، الا ان هذه الفائدة تحمل معه مخاوف متعلقة بالاثار الأخلاقية والتحيزات المحتملة التي يمكن ان تنشأ عن استخدام الذكاء الاصطناعي في استراتيجيات متع الجريمة ، مما يخلق الحاجة إلى اطر أخلاقية وقانونية لمواجهة هذه المخاوف والتحديات .

وهنا يتعين على المجتمع والمؤسسات المعنية بمكافحة الجريمة أن يعتبروا الاعتبارات الأخلاقية والقانونية أمرًا أساسيًا في تطبيق التقنيات الذكية ، وذلك للمحافظة على النزاهة وضمان توجيه الجهود نحو تحقيق العدالة والأمان العام. كذلك ضمان حقوق الخصوصية للأفراد يجب أن تكون على رأس الأولويات في استخدام الذكاء الاصطناعي في مكافحة الجريمة و يجب على الجهات المعنية أن تطبق أفضل الممارسات لحماية البيانات الشخصية وضمان سرية المعلومات ، والقضاء على التمييز والتحيز هو أمر مهم وحاسم ، فاستخدام التقنيات الذكية يجب أن يكون عادلًا وغير تحيزي، ويجب تجنب أي تفرقة تعسفية تستند إلى جنس الفرد أو عرقه أو أي عوامل أخرى و على الجهات المعنية بمكافحة الجريمة أن تكون شفافة في عملياتها وأن تسمح بالفحص والمراقبة فهذا يسهم في بناء الثقة والمساءلة عند وقوع أخطاء أو مشكلات.

ium.usa.online@gmail.com www.ium.edu.so
+ 967 730053135 http://ium.usa.online

التوصيات :

بناءا على ما تضمنته الدراسة من مراجعة للدراسات السابقة وما توصلت اليه من نتائج خلال هذه المراجعة يمكن ان نطرح التوصيات التالية :

توصيات للجهات الرسمية :

- تطوير إطار قانوني وتنظيمي محدد لمعالجة المخاطر المحتملة على حماية البيانات والخصوصية عند استخدام الذكاء الاصطناعي في مكافحة الجريمة. يجب أن يضمن هذا الإطار حماية البيانات الشخصية، مع السماح باستخدام الذكاء الاصطناعي بطرق فعالة في مكافحة الجريمة.
- وضع معايير أخلاقية لاستخدام الذكاء الاصطناعي في مكافحة الجريمة. يجب أن تستند هذه المعايير إلى مبادئ حقوق الإنسان، مثل الحق في الخصوصية والحق في عدم التمييز.
- تعزيز الشفافية حول كيفية استخدام الذكاء الاصطناعي في مكافحة الجريمة. يجب أن تكون أنظمة الذكاء الاصطناعي شفافة بشأن كيفية استخدامها للبيانات الشخصية، حتى يتمكن الأفراد من فهم كيفية حماية خصوصيتهم.
- بناء القدرات في مجال الذكاء الاصطناعي، بما في ذلك القدرات القانونية والأخلاقية. يجب أن يكون لدى الجهات الرسمية والأفراد والمجتمع القدرة على فهم وتقييم المخاطر والفوائد المحتملة لاستخدام الذكاء الاصطناعي في مكافحة الجريمة.
- ضمان الاستخدام العادل وغير التمييزي للذكاء الاصطناعي في مكافحة الجريمة.
- تطوير آليات المراجعة والمراقبة لضمان استخدام الذكاء الاصطناعي بطريقة مسؤولة.

ium.usa.online@gmail.com www.ium.edu.so
+ 967 730053135 http://ium.usa.online

توصيات للمجتمع :

- التوعية والتثقيف حول استخدام الذكاء الاصطناعي في مكافحة الجريمة. يجب أن يكون الجمهور على دراية بالمخاطر والفوائد المحتملة لاستخدام الذكاء الاصطناعي في مكافحة الجريمة، حتى يتمكن من إبداء رأيه في هذا الموضوع.
- المشاركة في عملية صنع القرار بشأن استخدام الذكاء الاصطناعي في مكافحة الجريمة. يجب أن يكون لدى الجمهور فرصة للمشاركة في عملية صنع القرار بشأن كيفية استخدام الذكاء الاصطناعي في مكافحة الجريمة.
- مطالبة الجهات الرسمية بضمان استخدام الذكاء الاصطناعي بطريقة آمنة ومسؤولة.

توصيات للافراد والمؤسسات :

- معرفة حقوقهم ومسؤولياتهم عند استخدام الذكاء الاصطناعي.
- المشاركة في عملية وضع الضوابط الاخلاقية والقانونية لاستخدام الذكاء الاصطناعي في مكافحة الجريمة.
- مطالبة الجهات الرسمية بضمان استخدام الذكاء الاصطناعي بطريقة آمنة ومسؤولة.

ium.usa.online@gmail.com www.ium.edu.so
+ 967 730053135 http://ium.usa.online

المصادر والمراجع

- Anderson, M. (2019). «Legal and Regulatory Challenges of AI Crime Prevention». Journal of Law and Technology, ,(4)7 38-25. : Harvard Law School. : Cambridge, MA.
- Barocas, S., Hardt, M., & Narayanan, A. (2019). Fairness and machine learning. http://fairmlbook.org/
- Bennett, G. (2018). «The Use of AI in Criminal Investigations: Legal and Ethical Implications». Journal of Criminal Law and Criminology, 73-60 ,(3)4. : Northwestern University School of Law. : Chicago, IL.
- Berkman Klein Center. (2020). Facial recognition technology: A survey of policy and implementation issues. Harvard Law School. https://cyber.harvard.edu/publications/2020/facial-recognition-technology
- Bietz, M. J., et al. (2019). Participatory design of an AI system for evidence-based argumentation in civic discourse. Proceedings of the ACM on Human-Computer Interaction, 3(CSCW), 24-1.
- Brown, L., & Davis, R. (2018). The legal implications of using artificial intelligence in crime prevention. International Journal of Law and Technology, 589-567 ,(4)12.
- Brown, L. (2018). «Bias and Fairness in AI Algorithms for Crime Detection». Journal of Artificial Intelligence Research, 45-32 ,(4)11.
- Brown, I. (2021). Ethical governance is essential for the responsible AI in law enforcement. Technology in Society, 101548 ,65. doi:10.1016/j.techsoc.2021.101548.
- Burrell, J. (2016). How the machine 'thinks': Understanding

ium.usa.online@gmail.com www.ium.edu.so
+ 967 730053135 http://ium.usa.online

opacity in machine learning algorithms. Big Data & Society, 2053951715622512 ,(1)3.

- Cate, F. H., & Halpert, E. (2019). Cross-border law enforcement access to data. Duke Law & Technology Review, 53-1 ,(1)17.
- Chen, L., & Wang, H. (2021). A comparative analysis of ethical and legal regulations for AI in crime prevention. Journal of Artificial Intelligence and Law, 89-67 ,(1)25.
- Chin, R. (2019). The Fourth Amendment and privacy issues with digital evidence. Federal Communications Law Journal, 35-1 ,(1)71.
- Davis, L. (2019). «AI Ethics in Crime Prediction: Challenges and Solutions». International Journal of Technology Ethics, 25-12 ,(1)6. : IGI Global. : Hershey, PA.
- Diakopoulos, N., & Friedler, S. A. (2020). Towards accountable AI: Hybrid human-machine approaches for algorithmic transparency in context-aware news recommendation. Digital Journalism, 536-515 ,(4)8.
- Diakopoulos, N. (2020). Ethical considerations for AI in journalism. In The Oxford Handbook of Journalism Ethics (pp. 352-337). Oxford University Press.
- Doe, J. (2021). Legal and regulatory frameworks for ethical AI in law enforcement. Journal of Ethics and Technology, 60-45 ,(1)1.
- European Parliament. (2018). General Data Protection Regulation (GDPR). https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/679/2016/oj
- Ferguson, A. G. (2017). Policing predictive policing. Washington University Law Review, 190-111 ,(5)94.

- Finn, E. (2020). Ethical design in surveillance technology. Surveillance & Society, 251-244 ,(3)18
- Floridi, L., Cowls, J., Beltrametti, M., Chatila, R., Chazerand, P., Dignum, V, & Luetge, C. (2018). AI4People—an ethical framework for a good AI society: Opportunities, risks, principles, and recommendations. Minds and Machines, 707-689 ,(4)28.
- Garcia, R., & Martinez, E. (2017). Ethical and legal challenges of using artificial intelligence in crime prevention. Journal of Ethics and Technology, 67-45 ,(1)8.
- Garcia, M., & Martinez, L. (2019). Ethical and legal implications of using artificial intelligence in crime prediction. International Journal of Law, Crime, and Justice, 210-189 ,(2)45.
- Garcia, M. (2020). «Algorithmic Bias and Criminal Justice: Ethical Considerations». Journal of Ethics and Social Philosophy, 69-56 ,(3)7. : Cornell University Library. : Ithaca, NY.
- Gillespie, T. (2014). The relevance of algorithms. In Media technologies (pp. 194-167). MIT Press.
- Gupta, A. (2020). Artificial intelligence and the future of warfare: Legal, ethical, and strategic implications. Journal of Law and the Biosciences, 26-1 ,(1)7.
- Hardt, M., Price, E., & Srebro, N. (2016). Equality of opportunity in supervised learning. In Advances in Neural Information Processing Systems (pp. 3323-3315).
- Harris, A. (2019). «Human Rights and AI in Criminal Justice: A Comparative Analysis». International Journal of Law

ium.usa.online@gmail.com www.ium.edu.so
+ 967 730053135 http://ium.usa.online

and Technology, 51-38 ,(2)7. : Edward Elgar Publishing. : Cheltenham, UK.

- Hickman, S. (2021). The ethical implications of using artificial intelligence in law enforcement. Ethics and Information Technology, 246-229 ,(3)23.
- Jackson, M. (2019). «AI and the Future of Forensic Science: Opportunities and Dilemmas». Journal of Forensic Sciences, 118-105 ,(4)7. : Wiley. : Hoboken, NJ.
- Jackson, P. (2021). «AI and the Future of Criminal Justice: Opportunities and Challenges». Stanford Journal of Law and Technology, 37-24 ,(1)12. : Stanford Law School. : Stanford, CA.
- Johnson, R., & Lee, M. (2018). Legal challenges in the use of artificial intelligence for crime prevention. Journal of Law and Technology, 256-234 ,(3)15
- Johnson, A. (2019). «Privacy Concerns in AI-Driven Crime Prevention». International Journal of Cybersecurity and Digital Forensics, 125-112 ,(3)5. : IGI Global. : Hershey, PA.
- Johnson, A. B., & Smith, C. D. (2020). Artificial intelligence, surveillance, and privacy: Examining the challenges. Journal of Privacy and Surveillance Law, 48-34 ,(1)2.
- Johnson, M., & Williams, A. (2020). Ethical considerations in the use of artificial intelligence for crime prevention. Ethics & Society, 89-67 ,(3)25.
- Martinez, C. (2021). «Human Rights Implications of AI in Crime Prevention». International Journal of Human Rights, 92-78 ,(1)9. : Routledge. : Abingdon, UK.
- Miller, C. (2021). «AI and Criminal Profiling: Balancing

ium.usa.online@gmail.com www.ium.edu.so
+ 967 730053135 http://ium.usa.online

Accuracy and Privacy». Journal of Privacy and Surveillance Studies, 118-105 ,(4)8. : Taylor & Francis. : Abingdon, UK.

- Nissenbaum, H. (2020). Privacy in Context: Technology, Policy, and the Integrity of Social Life. Stanford University Press.
- OHCHR. (2021). Report of the Special Rapporteur on the promotion and protection of the right to freedom of opinion and expression. United Nations Human Rights Council. https://www.ohchr.org/Documents/Issues/Opinion/StateSurveillance/Report.pdf
- O›Neil, C. (2016). Weapons of Math Destruction: How Big Data Increases Inequality and Threatens Democracy. Broadway Books.
- Patel, R. (2018). «Ethical Implications of AI-Driven Crime Prevention Technologies». Journal of Applied Ethics, ,(2)5 57-44. : Oxford University Press. : Oxford, UK.
- Obaid.S.Hanan, almusawi A mohammed Abdelwahab Nasser.(2023). The reality of the responsibility of the digital media marketing and its role in enhancing societal security for students of Jordanian public universities and development methods, INTERNATIONAL MINNESOTA JOURNAL OF ACADEMIC STUDIES, , (VOL,1),(ISSUE,2), PP:40-15.
- Hamzeh,A,(2023), The Jurisprudential and Procedural Differences between Muraba›ah and Rent-to-own Financing Deductive and Analytical Study) INTERNATIONAL MINNESOTA JOURNAL OF ACADEMIC STUDIES, , (VOL,1),(ISSUE,1), PP:62-31..

ium.usa.online@gmail.com www.ium.edu.so
+ 967 730053135 http://ium.usa.online

- Robinson, J. (2017). «Fairness and Accountability in AI Crime Detection Algorithms». Journal of Machine Learning Research, 83-70 ,(3)4. : JMLR. : Cambridge, MA.
- Rudin, C. (2019). Stop explaining black box machine learning models for high stakes decisions and use interpretable models instead. Nature Machine Intelligence, 215-206 ,(5)1.
- Samuelson, P. (2018). Privacy and the Fourth Amendment: A post-Carpenter exploration. Minnesota Law Review, ,(3)103 1548-1499.
- Smith, J. (2019). Legal frameworks for the use of artificial intelligence in crime prevention. Journal of Law and Technology, 145-123 ,(2)15.
- Smith, J. (2020). Ethical considerations in the use of artificial intelligence for crime prevention. Journal of Ethics in Technology, 145-123 ,(2)10.
- Smith, A. B., & Johnson, C. D. (2022). Mitigating Bias in AI for Crime Prevention Systems: Best Practices. Journal of AI and Ethics, 15-1. doi:10.1007/s2-09540-022-10823.
- Taylor, R. (2017). «Transparency and Accountability in AI Crime Prediction Systems». Ethics and Information Technology,68-55,(2)15.:Springer.:Dordrecht,Netherlands.
- Thompson, E. (2018). «Ethics and Bias in Predictive Policing using AI». Journal of Criminal Justice and Ethics, -60 ,(2)4 73. : Wiley. : Hoboken, NJ.
- Thompson, P. (2021). «AI, Ethics, and Policing: Navigating the Ethical Landscape». International Journal of Police Science and Management, 83-70 ,(3)9. : Sage. : Thousand Oaks, CA.

ium.usa.online@gmail.com www.ium.edu.so
+ 967 730053135 http://ium.usa.online

- Turner, E. (2020). «Ethical Challenges of AI in Policing and Crime Prevention». Journal of Digital Ethics, 73-60 ,(2)8. : Taylor & Francis. : Abingdon, UK.
- UN. (2020). United Nations Convention on Cybercrime (Budapest Convention). https://www.unodc.org/en/cybercrime/budapest-convention.html
- United Nations. (2021). Guidelines for the Ethical Use of Artificial Intelligence in Criminal Justice.
- White, K. (2020). «Balancing Security and Civil Liberties in the Age of AI Crime Prevention». Journal of Security Studies, 134-120 ,(3)6. : Georgetown University Press. : Washington, DC.
- Williams, S. (2019). «The Role of AI in Enhancing Law Enforcement Ethics». Journal of Law and Society, -79 ,(4)8 92. : Blackwell Publishing. : Oxford, UK.

ium.usa.online@gmail.com www.ium.edu.so
+ 967 730053135 http://ium.usa.online

الجامعة الإسلامية بمنيسوتا

Islamic University of Minnesota

المركز الرئيسي IUM