

دواعي التنمُّر في شعر أبن الرومي

إعداد

أ.د. عامر صلال راهي
جامعة المثني / كلية التربية للعلوم الإنسانية
م.م. زهراء إبراهيم رؤوف
جامعة المثني / كلية الطب البيطري



المخلص:

التمر من المشكلات الاجتماعية العالية الخطورة التي واجهتها المجتمعات في مختلف العصور والأمكنة، وقد أدت إلى مخاطر نفسية جمة للأفراد كونه يمثل نوعًا من السلوك السيء الذي يصدر باستمرار من الأشخاص الموجودين في المحيط الاجتماعي وتختلف ماهية تلك الإساءة السلوكية ما بين إساءة لفضيلة أو جسدية أو اجتماعية أو نفسية، تسبب المضايقات والألم لمن يتعرض لها.

وقد رامت هذه الورقة البحثية تسليط الضوء على تلك الظاهرة واستقراء دوافعها شعريًا لدى واحد من أعلام الشعر العباسي وجهابذته الذي كان مع فرط قريضه وتوقّد ملكته الشعرية ذا عقلية غريبة، ومن الشعراء القلائل الذين لا يشقّ لهم غبار في سخريتهم وتنقّرههم، حتى صار مضرب مثل في هجائه العنيف المصطبغ بعدوانية تميرية جلية لكل من يتصفح ديوان ابن الرومي فحادت عنه الدنيا وتكأدته الحياة بشظفها فباشرته ببؤسها؛ ومن هنا فقد جاء تنقّره ترجمةً حيّة لواقعه المرير وشعوره بالخيبة التي تعرّض لها- بوصفه إنسانًا- تارةً، وتعبيرًا عن استياء محروم كان يُمني النفس بحياة كريمة تتساوق ومنزلته الرفيعة ومقامه العالي في ركب شعراء عصره- بوصفه شاعرًا- تارةً أخرى.

جرّاء ذلك فقد كان ابن الرومي يعيش صراعًا محتدمًا بين طمعه في المال، وبين مخاوفه وطيرته الزائدة، وهكذا فقد انعكست معطيات هذا الوضع سلبيًا على صورته الشعرية وعاطفته؛ إذ غدت صلته بأفراد مجتمعه كالزئبق تتأثر بأدنى درجات الغيرة والحسد؛ ومن ثم انسحبت على شخصيته التي اتسمت بشعورها الدائم بالضعف والعجز فإذا لم تنل ما تريده من عطاء انقلبت في لمح البصر هاجيةً ساخرةً متنقّرةً. وهكذا وجدنا القصيدة التنمرية لديه نادرًا ما تخلو من الصدق بشقيه: الفني والواقعي الأمر الذي مكّنها من الوصول إلى متلقيها بالكيفية الشاعرية ذاتها من حيث مطابقتها لوجدانه ومعبرة عن مشاعره من

غير تكلف بصرف النظر عن مطابقتها للواقع بكل حيثياته، وهذا هو
ديدن رسامي الكاريكاتور

الكلمات المفتاحية: ظاهرة- التتمر- شعر- ابن الرومي- العصر
العباسي

Abstract:

Bullying is one of the high-risk social problems faced by societies in different eras and places, and it has led to great psychological risks for individuals as it represents a type of bad behavior that is constantly issued by people in the social environment and the nature of that behavioral abuse varies between verbal, physical, social or psychological abuse, causing harassment and pain to those who are exposed to it.

This research paper threw highlighting this phenomenon and extrapolating its poetry poetry in one of the flags of Abbasid poetry and his scratching, which was with his excessive jino The stained violent is a clear bullied aggression for everyone who browses the Diwan of Ibn Al -Roumi, so the world was unable to do it, and life was destroyed by its weakness, so it started it with its misery; Hence, his virginity came as a vivid translation of his bitter reality and his feeling of disappointment that he was exposed to- as a human being- sometimes, and an expression of dismissed discontent that he would wish the soul a decent life that is consistent with his high



status and his high position in the rides of his poets- as a poet- at other times.

As a result, Ibn Al -Roumi was living a struggle between his greed for money, and his excessive fears and birds, and thus the data of this situation reflected negatively on his poetic forms and emotion; As his connection with members of his community, such as mercury is affected by the lowest degrees of jealousy and envy; Then she withdrew from his personality, which was characterized by her constant feeling of weakness and impotence. Thus, we found the blogging poem rarely without honesty in its two parts: the artistic and realistic, which enabled it to reach its recipients in the same poetic manner in terms of its identification of its conscience and expressing his feelings without costing, regardless of its conformity with reality in all its merits.

Keywords: phenomenon - bullying - poetry - Ibn al-Rumi - Abbasid era

المقدمة

مما لاشك فيه يعدّ التنمر من القضايا التي حظيت باهتمام كبير من علماء النفس والاجتماع على السواء؛ بالنظر لكونه يقوم على مجموعة من المضايقات التي يمارسها بعض أفراد المجتمع أو شرائحه على بعضهم الآخر، مما يعطي شكلاً من الرفض الاجتماعي لانتماء المقهورين ضمن هذا المجتمع ومن ثمة عدم إمكانية اندماجهم داخله؛ نتيجة ممارسة هكذا سلوكيات عنيفة من بعض الأفراد لغرض الهيمنة على أفراد آخرين، بمعينة إقصائهم وتهميشهم من الجماعة مما يفضي بالفرد إلى الانسحاب من التشكيلة الاجتماعية أو المحيط المنخرط به، نتيجة لهذا التقزيم النفسي الممارس عليه بوصفه الضحية^(١).

لقد كان ابن الرومي مع فرط قريضة وتوقّد ملكته الشعرية ذا عقلية غريبة، كأنّ به خولجٌ، وحين الاستنامة والسكينة تجده أريب حصيف، لا يخاض غمره بالحكم، ولا يُنزف بحره بساحر الكلم؛ إلاّ أنّه حاد المزاج، سريع الانفعال، شكسُ الطبع؛ فإذا ما استشاطه مستشيطٌ عدم جباه، وأقدم على وجهه من غير مبالاة لأعراف وعادات وقيم، ولا مستوخم غبّ أمره؛ إذ يتريث الرجل العاقل داخله ويندفع الآخر الأولق، فتجده مرّ اللسان أليمه حتى في عتبه مع كبراء عصره جرّاء عصبيته المغالي بها، ونفسه المكدودة بصروف الزمان وتقلباته وهذا ما جعل قريضة ولاسيما الهجائي يتزيّياً بالفكاهة الساخرة والتنمر اللاذع على السواء، وهذان العنصران بهما حاجة إلى الفطنة، والحذقة، وحضور البداهة مشفوعةً بدقة الملاحظة، وحسن التصوير، وهذه المعطيات جميعاً لمسناها حاضرة في شعر شاعرنا، وكانت غلوائه في الاقذاع المصطبغ بالسوداوية القاتمة إزاء الذات والمحيط الاجتماعي مدعاةً لتناول الدواعي الكامنة وراء تنمره المقذع. (٢٠٢١, obaid, et)

(١) ينظر: التنمر الاجتماعي، المفهوم والتأسيسات العلمية السوسولوجية الشارحة: مليكة حاكم: ٥١٨

ابن الرومي: مطرقة الهجاء.. وسندان التنمّر

يعدّ الهجاء سبيل التنمّر أو قُل رديفه؛ كونه يعبّر عن مراد الشاعر في سخطه واستهزائه واشمهزازه من الآخرين، وذكر مثالبهم ونقض فضائلهم؛ ومن ثمّ فالهجاء والتنمّر وجهان لعملة واحدة فهما يلتقيان في المادة أو الطريقة فكل من يهجو فهو يتنمّر، والعكس بالعكس؛ فكلاهما يمثلان سلوكًا متعمّدًا إزاء الآخر وأنهما ((من قبيل الطعن الشخصي الذي يراد به الحظّ من كرامة الشخص أو كرامة أهله، لا لقصد اصلاحيّ بل تشفيّياً أو تفاخراً))^(١)، حتّى يحقّ لنا وسمهما-الهجاء والتنمّر- ب[فن الشتم والسباب] على الرغم من تعدّد أشكال التنمّر وصوره وعدم اقتصرها على التلفّظ بالكلمات النابية والعبارات الجارحة من غير إغارة أدنى اهتمام لمشاعر الضحية/المتنمّر عليه فحسب، بل قد تصل أحياناً إلى العنف الجسدي، أو القتل والإذلال البشري^(٢)؛ من دون مبالاة بسلبية هذه الأمور والعواقب الوخيمة المترتبة عليها؛ وهما-الهجاء والتنمّر- في نهاية المطاف يمثلان تفاعلاً يحصل بين الشخصين الشاعر(المتنمّر) والمهجو(الضحية) ويظهران في سياق بيئي اجتماعي من أجل ((فرض السيطرة الضارّة على الآخرين التي عادة ما يستفيد منها المتنمّر في سلوكه هذا من ضحاياه وهم في العادة من الأقران/الأصدقاء))^(٣)، بصرف النظر عن انعكاساته النفسية والجسدية على الضحية؛ نتيجةً لعدم تكافؤ القوة بين المتنمّر والضحية. وابن الرومي من الشعراء القلائل الذين لا يشقّ لهم غبار في سخريتهم وتنمّرتهم، حتى صار يقال فيه ((أهجي من ابن الرومي))^(٤)، وقد جاء هذا التنمّر كردّة فعل لما واجهه في مجتمعه من تحجيم وتهميش؛ ومن ثمّ فما تنمّره-أحياناً-إلا بمثابة انتقام اجتماعي وقصاص زاجر لكلّ الجاحدين الغامطين لشعره ممّن جسّد مساوئهم وأخلاقهم شعرياً من أفراد؛ فجاء تنمّره ترجمةً لحاجاته الروحية التي تعكس واقع المرير وشعوره بالخيبة التي تعرّض لها في حياته من جهة،

(١) أمراء الشعر العربي في العصر العباسي: أنيس المقدسي: ٢٩٠.

(٢) ينظر: نفسه: ٥١٩.

(٣) سيكولوجية التنمّر بين النظرية والعلاج: مسعد نجاح أبو الديار: ٣٣.

(٤) العمدة في محاسن الشعر: ابن رشيق: ٢٥١/١.



وتعبيراً عن استياء محروم كان يُمني النفس بحياة كريمة تتساقق ومنزلته الرفيعة ومقامه العالي في ركب شعراء عصره من جهة أخرى، فسارت معه الرياح بما لا تشتهيهِ سفنه إذ لم يظفر من تلك الحياة والمنزلة بشيءٍ خلا مباشرة البؤس له، فلجأ إلى لسانه للذود عن حقوقه التي تبددت بين قادةٍ وأمراء، ونقادٍ وشعراء عمدوا إلى إيذائه سواء عن طريق الاستهانة بشعره وشخصه أم بحرمانه من العطاء، فكان يتألم لذلك فنصبيه شظف العيش وسواه من الشعراء يرفلون بالنعيم والجوائز، فابن الرومي يرى في تنقّره على الناس وهجائه إيّاهم حقاً لا يشوبه باطل في كلِّ ما قاله ويقوله فيهم ^(١) :

قيلَ لي: لَمْ ذَمَمْتَ كُلَّ البرايا هَجَوْتَ الْأَنَامَ هَجُوءًا قَبِيحًا؟
قلتُ: هَبْ أَنِّي كَذَبْتُ عَلَيْهِمْ فَأُرُونِي مَنْ يَسْتَحِقُّ الْمَدِيحًا؟

فبني البشر من وجهة نظره ينوؤون بالردائل والموبقات، وعلائم الضعة والتشويه والمنكر، حتى بات أن ليس هناك من يستحق المديح منهم، ولعلّه غالى في تنقّره اللاذع الموجه بحق أبناء جلده حتى أخرجهم عن نطاق الإنسانية، وهذه النظرة السوداوية لابن الرومي إزاء مجتمعه دفعتنا إلى الوقوف عن كثب في ورقتنا البحثية هذه على المسببات والدوافع الرئيسية لتنقّره، والمتمثلة بالآتي:

١- الاضطراب النفسي:

في ضوء المعرفة السيرية لشخصية ابن الرومي، التي انمازت بمزاجها الشاذ وأطوارها الغريبة، فمما لا يقبل الشك أن شاعرنا يمثل «حالة طبية/مرضية» لم تقتصر أسبابها على عصره أو بلدته، ولا بيئته أو تربيته، ولا نوع التعليم الذي أصابه، ولا سواها من العوامل البيئية، إنّما كانت في أغلبها مؤثرات جسمانية، ((وما أحسبنا مخطئين، إذا قلنا: إنّ كلَّ شيءٍ في جسمه كان مضطرباً: جهاز العصبى كان مضطرباً، وجهازه الجنسي كذلك، وجهازه الغدي أيضاً، فلا غرو أن كان عقله أيضاً

(١) ديوان ابن الرومي: شرح أحمد حسن بسج: ٣٦١/١.

مختلاً))^(١) ، وبتضام هذه الحقيقة السوسولوجية مع الحقيقة العلمية إذ يعدّ علماء النفس التنقّر بوصفه سلوكاً مرضياً غير سوي للنمو النفسي الخاص بالفرد، يمارسه المتنقّر ضدّ الضحية من أجل الإبقاء على تعاضمه بين مجموعة الأقران والرفاق، مع إرضائه لنفسيته ذات النمو المضطرب، وهذا ما نلمحه في تنقّره على أبي حفص الورّاق الشاعر؛ حينما وصله خبر هجائه إياه، فقال^(٢) :

قالوا هجاك أبو حفص، فقلتُ لهم أعاش بعدي سليمان بن داؤود
أنّي فهمتم كلام الطير ويحكّم والتّرجمان الذي سمّيته مُودي
لو كان حيّاً سليمانُ الذي اعترفتُ له الغُواةُ وألقتُ بالمقاليدِ
أعياه شِعْرُ أبي حفص بلُكنّتهِ حتى يُبلّدَ فيه أيّ تبيدِ

نلاحظ أنّ تنقّر ابن الرومي قد حدا به تجاوز حدود اللياقة الأدبية التي يقتضيها ديننا الحنيف في عدم النيل من الأنبياء والرُّسل أو الطعن والمسّاس بنبوتهم؛ وكما هو واضح قد وصف النبي سليمان عليه السلام بالبلادة وهذا غير جائز شرعاً، وفساد المعنى ظاهر في النصّ كظهور لكّنة أبي حفص التي يراها ابن الرومي قد أعيت سليمان النبي وهو العالم بمنطق الطير من أن يفقه شعر الوراق، فهذا التعالي على أنبياء الله عليهم السلام والحطّ من قدرهم لا يتأتى إلّا من شخصٍ يعاني اضطرابات ذهانية لها أثرها البليغ على شخصية المصاب وما يصاحبها من انحلالٍ وتفكّكٍ قد تفضي أحياناً إلى اضطرابات حادّة في الوظائف كافة والعمليات العقلية كالتفكير والادراك؛ إذ تعترض الشخصية المصابة مجموعة من الهذيان والمعتقدات والأفكار الخاطئة عن مشاعر العظمة والاضطهاد مع الاحتفاظ بالتفكير المنطقي، أي أنّ الشخصية على الرغم من وجود المرض تكون متماسكة ومنتظمة نسبياً، وقد يبدو تبرير المريض مقنعاً واستدلّاه سليماً لولا استناده إلى مقدمات باطلة وفروض متوهمة ومعتقدات خاطئة^(٣) ؛ وهذه

(١) ثقافة الناقد الأدبي: د.محمد النويهي: ١٢٩

(٢) الديوان: ٤٩٨ / ١

(٣) ينظر: خصائص رسوم المضطربين بالبارانويا: د. مدحت وليم يني: ١٢٢.

الحال تصدق على ابن الرومي في ما أفصح عنه النصّ التي لربّما تكون لوّنًا من البارانويا وهو أحد الأمراض التي يعاني فيها الإنسان من معتقدات ومشاعر لا أساس لها، تسيطر على تفكيره بحيث يستحيل عليه الفكّك منها، وأهم صور هذه المعتقدات أنه مضطهد من أحد الأفراد (أبي حفص)، أو اعتقاده بأنه من أحد العظماء أو شخصيات التاريخيّة لَمّا صار يصف نبي الله سليمان عليه السلام بالتبلّد، وهذا ما يعرف بجنون العظمة لأنّ المريض هنا يكون تحت سيطرة أفكار متسلّطة فيعتقد نفسه أنه نبي أو شيء أعظم من ذلك فيشعر المصاب بالاستعلاء ^(١).

وقد صرّح النّقّاد بسقّامة عقل ابن الرومي واختلاله، فضلًا عن سذاجته؛ إذ كان ((ساذجًا خاليًا من الحكمة العملية... كان مليئًا بالمخاوف السخيفة والأطوار الغربية الشاذة. ولكن لا يحسبن... أن معنى هذا كلّه أنّه كان غبيًا أو أنّه كان جاهلًا. فابن الرومي كان ذكيًا حادّ الذكاء، وكان عالمًا واسع العلم، وقد أنتج ذكاؤه الطبيعي الحادّ وعلمه الواسع المكتسب لديه عمق التفكير وقوة الاستدلال والتحليل)) ^(٢)، وكأنّنا به كان مصابًا بما يسمّيه علماء النفس الخبل المبكر، أو خبل الشباب، أو جنون المراهقة والفصام، أحد الأمراض الذهانية التي يحدث معها اضطرابات سلوكية أو فكرية، واضطرابات الإدارة، وينماز هكذا مرض بانسحاب المصاب من الواقع والتدهور في الشخصية مع اختلال شديد في التفكير والوجدان والإدراك، ويرجع حدوثه إلى جملة عوامل منها وراثية، وأخرى نفسية نتيجة تعرّضه لصدمة انفعالية قاسية تجعله شخصًا حسّاسًا جدًّا لا يتحمّل ضغوطات الحياة فيلجأ إلى التنقّر بوصفه متنقّسًا له لتفريغ كل ضغوطاته ^(٣)، ولعلّ هكذا صدمات نفسية قوية جدًّا تعرّض لها شاعرنا كانت مدعاةً لتطيّره الذي بسببه شاب شعره الكثير من الهجاء المقذع المصطبغ بالتنقّر؛ فقد عاش ابن الرومي تجربة قاسية جعلته يلجأ إلى الهجاء؛ إذ إنّ حياته كانت سلسلة من

(١) ينظر: تدابير الأخذ في القانون العقوبات وقانون الإجراءات الجزائية فريد راهم: ٧١.

(٢) ثقافة الناقد الأدبي: ١٥٤-١٥٥.

(٣) الاضطرابات النفسية: د عبد اللطيف حسين: ١٦٣.

الكوارث والنكبات التي توالى عليه تباعاً، فلم تترك له فرصة للتفاؤل، فأشعاره كانت انعكاساً لما مرّ به من فقدان ثروته وأملكه التي تركها والده، إلى الموت الذي قضى على أفراد عائلته بالتدرج فبعد وفاة والده توفيت والدته ثم أخوه الأكبر وخالته، وحين قرّر أن ينشأ عائلة جديدة يعيش في كنفها فجأة خطف الموت زوجته وأولاده الثلاثة، ولا بدّ أنّ هذه الضغوطات كانت سبباً في الجفوة التي حصلت بين الشاعر ومتلقيه؛ فازدادت حالة ابن الرومي تأزماً بمرور الأيام فصار ضيق الصدر، غريب الأطوار، سريع التغيّر والانقلاب، سوادي المزاج، انطوائي النفس، كثير التطيّر والظنّ والقلق، في أعصابه شيء من الاختلال والضعف، شديد الخوف، لا يستقر على حالة فمن يلقاه يراه كالمتوجّس المذعور، فسرعان ما يمدح شخصاً حتى ما يلبث ان ينقلب هاجياً إياه^(١)، وهو الأمر الذي جعل ابن الرومي سخريّة في أعين العقلاء^(٢)، وهذا ما دفع عبيد الله بن سليمان بن وهب موصياً ابنه الوزير القاسم-الذي كان مغرماً بشعر ابن الرومي مستظرفاً له، محسناً إليه- إلى القول: ((أرى ما يسوءني ولا يسرنى أرى رجلاً صحيح الشعر، سقيم العقل، ومثل هذا لا تؤمن بواده؛ وأقل غضبة يغضبها تبقي في أعراضنا ما لا يغسله الدهر، والرأي ابعاده))^(٣)، ومن البدهي هكذا صفات جعلته شاعراً غير محظوظ كأقرانه من شعراء عصره الذين وجدوا قبولاً واستحساناً لدى الخلفاء وأعوان الدولة، فقد عاصر ابن الرومي ثمانية من الخلفاء العباسيين، ومعظمهم رفض مديحه وردّوا قصائده عليه، وامتنعوا عن مكافأته وبذل العطاء له، فأشار إلى صنيعهم هذا بقوله^(٤) :

قد بُلينا في دهرنا بملوكٍ أدباءٍ - عَلِفْتُهُمْ - شعراءٍ
إن أجدنا في مدحهم حسدونا فخرمنا منهم ثواب الثناء
أو أسأنا في مدحهم أنبونا وهجوا شعرتنا أشدّ هجاءٍ
قد أقاموا نفوسهم لذوي المدح مقام الأنداد والنظر

(١) ينظر: العصر العباسي الثاني: د.شوقي ضيف: ٢/٢٩٨، والأدب العربي في العصر العباسي: د. ناظم رشيد: ١٣٢.

(٢) ينظر: أمراء الشعر العربي في العصر العباسي: ٢٩١.

(٣) جمع الجواهر: أبو اسحاق إبراهيم بن علي الحضري: ٢٩٢.

(٤) الديوان: ٣١/١.

وهنا فابن الرومي يحاول بيان مبررات تنقّره على خلفاء عصره هاجيًا إيّاهم، غامزًا إنسانيتهم التي غادرتهم؛ لأنّ الشاعر-بحسب ما يراه ابن الرومي بلسان حال هؤلاء الخلفاء والوزراء- حتى ولو كان في محنة وتحت أي ضغط مهما كان كبيرًا فلا بدّ له من إرضاء الأذواق كافة لأنّ النفس البشرية ولاسيما لدى هذه الفئة من ممدوحيه أرباب الطبقة المخملية من السلاطين التي لا تميل إلى البؤس والحزن بل إنّها تنزع إلى السخرية والفكاهة، لذا في قبالة ذلك فقد سوّغ الشاعر لنفسه التنقّر تنقيسًا لحنقه عليهم؛ لأنهم لم يراعوا في مواساته بعدما نالت منه خطوبٌ فادحةٌ أفقدته الصواب، وزجته في لُجة عميقة من التشاؤم والتطيّر، وكان نهمًا للحياة وطيباتها، فطلبها بشدّة، واحتاج إلى المال الجزيل، فلم يجده، كما لم يجد من البشر تقديرًا، ولم يلق إلاّ هزءًا وسخريةً، فسخط عليهم، وتآف من دهره، فحاول شاعرنا تناسي ضعفه العصبي واضطرابه النفسي عن طريق إلقاء تبعاته التمرية في بعض الأحيان على أرباب العاهات نحو سخريته بامرئٍ أهدب، وآخر أصلع، وثالث أعور^(١) بوصفه نوعًا من التعويض للثقة المفقودة بالنفس والذبل الاجتماعي الذي كان يستشعره جراء طيرته، أو قل أن هذا اللون من التنقّر بقن لا حول لهم ولا قوة من ذوي الاحتياجات إنّما هو ضرب من الاسقاط النفسي الذي لجأ إليه ابن الرومي كونه يمثل حيلة دفاعية من الحيل النفسية اللاشعورية ((تتلخص في أن ينسب الشخص عيوبه ومناقصه ورغباته المستكرهة ومخاوفه المكبوتة التي لا يعترف بها إلى غيره من الناس أو الأشياء أو الأقدار أو سوء الطالع، وذلك تنزيهًا ما لنفسه وتخفيفًا ممّا يشعر به من القلق أو الذبل أو النقص أو الذنب))^(٢)، ومن مصاديق الاسقاط التنقّري، قول ابن الرومي في العميان^(٣) :

(١) ينظر: الديوان: ٢٦١/١، ٢٦٤/١.
(٢) أصول علم النفس: د. أحمد عزت الراجح: ٤٧٨.
(٣) الديوان: ٤٤٢/١.

مجالسة العُفي تُغدي العمى فلا تَشهدنَ لهمْ مَشهدا
فإن أنت شاهدتهم مرةً فكن منهم الأبعد الأبعدا
بديث تفوت إشاراتهم وإلا فإنك منهم غدا
لأن إشاراتهم لا تزال قد نفضت نحو عَيْن يدا
فَيُعمونَ من شئت في ساعة ولم يَحْتسبَ قَطُّ أن يَزَمدا
ألا رُبَّ عين دنت منهم فمدوا لها ليلا سرمدا
وأضدت ترى كل ما حولها لظلمتها جبلاً أسودا

فابن الرومي أسقط عن طريق العميان سماته الذاتية، وأفكاره، وعواطفه، وميوله على عمى بصيرة مجتمعه وليس بصرهم فحسب، لما كان الكثير من مهدوديه يخشون مخالطته وحضوره مجالسهم فابتعدوا عنه كي لا يعديهم بتطيره أو اضطراباته النفسية الجفة، ومعلوم استحالة هكذا اضطرابات ان تكون معدية كما هي حال عدم إمكانية صيرورة العمى معدياً، لذا عمد إلى التركيز على حركة العميان وإشاراتهم مضعفاً إيها من حيث كونهم المتسبب الفعلي بعدوى العمى فمدوا لمن يقرب منهم ليلاً سرمدياً على الرغم من أنهم غير مسؤولين عما صاروا إليه من عاهة من جهة؛ ولأن العيون الأخرى هي من بادرت بالدنو منهم من جهة أخرى، فما يصدر عن العميان من حركات خاطئة فائما هي تتبغ منهم بشكلٍ لإرادتي، فضلاً عن عدم تمكّنهم من رؤية من يجلس إلى جوارهم صاروا يخالون كل ما حولهم من أجسام قابلة للاصطدام بهم كجبالٍ شواهد كناية عن عماهم الدامس، فابن الرومي حينما عمد إلى رسم تلك الصورة التمرية الساخرة التي جاءت بصورة عملية هجومية شتتها على شريحة العميان عبر مفارقاتها الضدية «فيعمون/لم يحتسب أن يرمدا»، إنما كان يكمن وراءها غاية يبتغي من ورائها حماية نفسه من كل ما يلصقه به محيطه من عيوب ونقائص وتصرفات مستهجنة، كما أنها تمثل في بعدها الآخر عملية لوم للآخرين على ما فشل فيه ابن الرومي من تحقيق التواءم مع متلقيه بسبب ما وضعوه أمامه من عراقيل

وما أوقعوه فيه من زلّات أو أخطاء هو في منأى عنها، وهذا ما عزّز طيرته من المحيط الاجتماعي بأسره فرفع بوجهه شعار ((الفأل لسان الزمان والطيرة عنوان الحدثان))^(١)، وقد احتجّ لها كثيرًا في شعره.

٢. الغيرة والحسد

الغيرة، ثوران النفس لخير كان أم شرًّا، وأسبابها عديدة، منها: الحميّة والأنفة، أو التنافس والحسد، أو قد تكون بسبب وجود صراعات خفية في الحياة النفسية للفرد وعلاقته بالآخرين حتى يغلب عليهم السخط وعدم الرضا عنه، وكذلك شعور المرء بالذلّة والمهانة وعدم ثقته بنفسه تدفعه إلى التنقّر، أو شعوره بالنقص والانطواء والعزلة عن الحياة الاجتماعية، وميله نحو العدوانية بأشكالها المختلفة من مشاجرات، ونوبات غضب، وعناد بسبب صعوبة تأقلمه مع محيطه والبيئة التي تكتنفه^(٢)، لذا فقد وجّه ابن الرومي جزءًا كبيرًا من شعره المتنقّر لخصوماته الدائبة مع منافسيه من ألدائه الشعراء الذين وجد في هجائه إيّاهم متنفسًا لما عاناه من تلك الإحباطات الجفّة، ومن الشعراء الذين ناشهم تنقّر ابن الرومي: خالد القحطبي، الذي هجاه بما يناهز السنتين قصيدة^(٣)، وأبو حفص الورّاق وقد هجاه بنصف ما هجى به خالد فكان هدفًا رئيسًا آخر لسخريته وتنقّره^(٤)، والبحتري الذي يعدّ من أعظم شعراء العرب يومذاك^(٥)، وأبي العتاهية شاعر الزهد ورائده^(٦)، فضلًا عن تنقّره على بعض الأدباء والعلماء ممّن لم يقدرّوا إمكانيته الشعرية، من نحو أحمد ابن أبي طاهر [ابن طيفور]^(٧) مؤرخ ومن الكتاب البلغاء الرواة، صاحب كتاب (بلاغات النساء). والمفضل بن سلمة عالم في اللغة والأدب له مصنفات في معاني القرآن والأدب، تلميذ ابن الاعرابي، واستاذ الصولي^(٨)، وكانت عامة أهاجي شاعرنا

(١) العمدة في محاسن الشعر: ٥٧١.

(٢) ينظر الاضطرابات النفسية: ١٩١.

(٣) ينظر: الديوان- على سبيل المثال لا الحصر-: ٥١/١، ٩٥، ١٨٥، ١٣/٢، ١٤٤، ٣٨٨، ٨٧/٣، ٤٨٢، ٥١٨.

(٤) ينظر: نفسه- على سبيل المثال لا الحصر-: ٤٩/١، ٩١، ٢٣٢، ١٢/٢، ٧٧، ١٤٤، ٦٧/٣، ٩٥.

(٥) ينظر: الديوان: ١٧٩/١، ٣٦٣/١.

(٦) ينظر: نفسه: ٥٠-/٣، ٥١/٣.

(٧) ينظر: الأعلام: خير الدين الزركلي: ١٤١/١، والديوان: ٥٢/١.

(٨) ينظر: سير أعلام النبلاء: شمس الدين الذهبي: ٣٦٢/١٤، والديوان: ٥٣/١.

الساخرة تحقير مهجويه وتسخيفهم بالتنقّر عليهم، ومن مصاديق ذلك تنقّره على البحتري وهجائه إيّاه ببائية طويلة جاء فيها ^(١) :

الحظُّ أعمى ولولا ذلك لم نرّه للبحتريّ بلا عقلٍ ولا حسبٍ
وَعُدَّ يَعَافُ مَدِيحِ النَّاسِ كُلِّهِمْ وَيَطْلُبُ الشُّتْمَ مِنْهُمْ جَاهِدَ الطَّلِبِ
دَاءٌ مِنَ اللُّؤْمِ يَسْتَشْفِي الهَجَاءَ لَهُ كَذَلِكَ الكَلِّ يَسْتَشْفِيهِ ذُو الجَرَبِ
شِعْرٌ يُغَيِّرُ عَلَيْهِ بِاسْلاً بِطَلاً وَيُنَشِّدُ النَّاسَ إِيَّاهُ عَلَى رَقَبِ
يَقُولُ مَسْتَمَعُوهُ الجَاهِلُونَ بِهِ أَحْسَنَتْ يَا أَشْعَرَ الحُضَارِ وَالْغَيْبِ
حَتَّى إِذَا كَفَّ عَنْ غَارَاتِهِ فَلَهُ شِعْرٌ يَنْنُ مُقَاسِيَهُ مِنَ الوَصْبِ

فيرى ابن الرومي أنّ الحظ أعمى ولولا ذلك ما نال البحتري ما نال من الشهرة بشعره الغث- من وجهة نظره-، زاعماً أن ليس له فيه شيء خلا الإغارات والسرققات والاستلاب من دواوين أسلافه، بل وصل الحال بشاعرنا أن يستعدي على من يستمعون لشعر البحتري، ومنهم ممدوحه الأثير الوزير العلاء بن صاعد الذي أمّن الطرق من اللصوص، فغمزه بادئ الأمر بالجهل، وهنا نلمح تنقّراً لفظياً قائماً على إطلاق النعوت على الآخرين وتوبيخهم لفظياً، ثم أخذ ابن الرومي يصبّ عتاباً شديد اللهجة يكتنفه شيءٌ من التنقّر نتيجة الغيرة والحسد وتفضيل الوزير للبحتري وغمّضه الطرف عن سرقاته، فيقول ^(٢) :

قل للعلاء أبي عيسى الذي نَصَلَتْ به الدواهي نُصُولَ الأَلِّ فِي رَجَبِ
وَأَمِنَ اللّهُ لَيْلَ الخَائِفِينَ بِهِ بَلَهُ النَّهَارَ وَضَمَّ الأَمْرَ ذَا الشَّعْبِ
أَيْسَرُ البَحْتَرِيُّ النَّاسَ شِعْرَهُمْ جَهْرًا وَأَنْتَ نَكَالُ اللِّصِّ ذِي الرِّيبِ
نَكَلُهُ إِنْ أَنَا سَأَ قَبْلَهُ رَكَبُوا بِدُونِ مَا قَدِ أَتَاهُ بِاسِقِ الخَشْبِ
وَالحُكْمُ فِيهِ مُبِينٌ غَيْرُ مَلْتَبَسٍ لَوْ رِيَمَ فِيهِ خِلَافُ الحَقِّ لَمْ يُصَبِ
يَعِيبُ شِعْرِي وَمَا زَالَتْ بِصِيرْتُهُ عَمِيَاءَ عَنْ كُلِّ نَوْرِ سَاطِعِ اللُّهْبِ

نلاحظ لهجة العتاب المرّ للوزير المكتنف بين طيّاته تعبيره إيّاه بأنّه كان يخاله كما عُرف وشاع عنه حربة للسراق وشبّه مدّة توليه للوزارة

(١) الديوان: ١٨١-١٨٠/١.
(٢) الديوان: ١٨٢-١٨١/١.

بشهر رجب الأصبّ الذي يحرم فيه القتال كذلك حرّمت السرقات والاختلاسات فقطع دابرها، وهذا ما أثار استهجان ابن الرومي الناجم من غيرته الحانقة من البحتري، فكيف بابن صاعد وهو نكال اللصّ- لم يستأصل شأفة هذا السارق/البحتري، وهذا ضرب من التنمّر المعنوي القائم على التجاهل أو اختلاق الأكاذيب، ثم صار ابن الرومي يطالب جهارًا بإيذائه والتكيل به ليكون عبرة لسواه من الشعراء السراق، وأن لا تأخذه في الحق لومة لائم فحكم التنكيل لا غبار عليه فأدلة الإغارة الشعرية مستبانة في قريض البحتري، وهذا لون من التنمّر الجسدي المتمثّل بإيقاع الأذى والعقاب المصنوب بالتكيل والضرب للبحتري، فثيمة الغيرة والحسد جلية وتتناسب طرديةً مع شدّة استهانة البحتري بشعره وشخصه وهذا ما نلمسه في آخر النصّ إذ كان البحتري يبادل ابن الرومي النقد بشعره، وحرمان ابن صاعد لابن الرومي من عطايه من جهة أخرى، وهو في كل ذلك يتألم لعثور حظّه؛ إذ يرى الأدنون شعرًا ينالون العطايا، وهو لا يكاد يبلغ اللقمة، فيسخر متنمّرًا من مجتمعه الأعمى برمته؛ ولعلّ تلك هي ((نهاية البؤس والخيبة، ونهاية الحيرة التي لا يهتدي فيها المسكين إلى سبب مريح، فلم يبق له من عزاء إلا أن يوقن أن الدنيا هكذا طبعت على ظلم العارفين، ومحاباة الأغبياء))^(١) ، فيقول^(٢) :

دهرٌ علا قدرُ الوضيع به وهوى الشريف يحطُّه شرفُهُ
كالبحر يرسب فيه لؤلؤُهُ سفلًا وتطفو فوقه جيفُهُ

كان للتنمّر على الدهر نصيب وافر في قريض ابن الرومي كونه يمثّل عجزه أمام قوة يستحيل التغلّب عليها، لذا لا يكون أمامه سبيل للتنفيس عن أوجاع صروفه وتقلباته خلا الشعر متنمّرًا عليه، ذامًا أهيله، فيقول فيهم^(٣) :

(١) ابن الرومي حياته من شعره: عباس محمود العقّاد: ١٨٥.

(٢) الديوان: ٤٠٨/٢.

(٣) نفسه: ٤٦٠/٣.



للمادحونَ اليومَ أهلَ زماننا أُولى من الهاجين بالحرمانِ
يا شاعراً أمسى يحوك مديحَه في شرِّ جيلٍ شرِّ أهلِ زمانِ
ما تستحقُّ ثوابَ من كابرتهُ ورميته بالإفك والبُهتانِ
قومٌ تذكُّرهم فضائلَ غيرهم فيرون ما فيهم من النقصانِ
فإذا مدحتهم فتحت عليهم باباً من الحسراتِ والأحزانِ
فدع اللئامَ فما ثوابُ مديحهم إلا ثوابُ عبادةِ الأوثانِ

حسرة عميقة ينفثها ابن الرومي غيضاً بممدوحيه، الذين يراهم أحطَّ
درجةً ممن هجاهم، فيتنمَّر عليهم لفظياً دونما تحفُّظٍ أو استثناءٍ لفئةٍ
منهم فصار ينعتهم بـ[شرِّ جيل- لئام- أوثان]، فمثل هؤلاء غنيمتهم
الحرمان والتقرُّب إليهم بمثابة الصنمية وضربٍ من الإلحاد، فهم
أوثانٌ سدنتهم مادحيهم من الشعراء، وكل شاعرٍ من هؤلاء يروم
إعلاء شأنٍ وثنه وتتميق صورته زوراً وباطلاً؛ ونتيجة تنافسهم على
ما يستحصلونه من فتات قرابينهم فدبت الغيرة بينهم من جهة
وبين تلك الأصنام من الشخوص من جهة أخرى؛ فصار ذكرُ فضيلةٍ
عند أحدهم تخبره بنقائصه، وعليه غدت الحسرة والغيرة مركبة من
الطرفين: الشعراء الأفاكين، والممدوحين الأصنام؛ لأن الأفاكين مدحوا
غير المستحقين بشعرهم، وأما الممدوحين فلا يقاط الشعراء المائنين
لنوازع النقص لدى هؤلاء الأصنام.

لربما وجدنا في تنمَّر ابن الرومي من البحتري مسوِّغاً كون الأخير
قد نافسه على كسبه؛ لكن تنمَّره على أبي العتاهية يكاد يحمل بين
طيَّاته شيئاً من الاستغراب من حيث كينونة العتاهية زاهداً في دنياه،
ولم نقف في المصادر على أن الرجل قد نبس بنت شفة بحق ابن
الرومي، الذي أطلق العنان للسانه السليط ليقول فيه ^(١) :

شَهِدَ اللّهُ وَهُوَ عَدْلٌ رَضِيٌّ أَنْ عَبْدَ القَوِيِّ عَبْدٌ قَوِيٌّ
أَخَذَ النَّاسِ كُلَّهُمْ لِكِتَابِ أَخَذَ يَحْيَى لَكِنْ يَحْيَى نَبِيٌّ
وَهُوَ يَحْيَى لَوْلَا النَّجَاسَةُ وَالجَهْلُ وَإِنْ لَمْ يَجِيءْ بِهِ زَكْرِي

(١) الديوان: ٣٠ / ٥١٨.

فلاحظ أنّ الشاعر قد غمز أبا العتاهية في شهادته بالله تعالى من جهة، وتناصه مع قوله سبحانه قصة يحيى بن زكريا عليهما السلام: ((يَا يَحْيَى خُذِ الْكِتَابَ بِقُوَّةٍ)) [مريم: ١٢] ونعته للعتاهي بالقوة وهو يضمّر في قرارة نفسه ضعف العتاهي وهزله جرّاء الزهد، مشبّهًا إيّاه بيحيى النبي ﷺ؛ لكن ابن الرومي سرعان ما جاء بالمفارقة المصطبغة بالتّممّر بعد المدح والثناء عليه في البيتين الأولين لَمّا نعته بالنجاسة في حين تتطلّب حياة الزهد الطهارة الدائمة لأجل الاعتكاف والعبادة، ثمّ ثنى الرومي على ضحيته بالجهل لامرًا إيّاه باسمه؛ إذ إنّ العتاهية مصدرٌ فعله العتة ويراد به ضعف العقل ونقصه، وختمه بتنقّره على نسب الشاعر لَمّا ذكر [وهو يحيى... لم يجيء به زكريا]،

فزُبدة القول في تنقّر ابن الرومي على أبي العتاهية إنّما جاء حسدًا لقوة تأثير الأخير وتياره الزهدي في الناس ممّا جعلهم يعكفون عن مديح ابن الرومي كون هكذا مديح يتنافى مع حقيقة الإسلام الداعية إلى نبذ الحياة ومغرياته المادية المتمثلة بنبذ الغرور والتكبر، والنفاق والملق، والتبذير والاسراف التي تمثّل الوجه الآخر [السلبى] ولوازم أساسية للمدح، زدّ على ذلك أنّنا نلمح ثقة مسكوتًا عنه يقبع وراه تنقّر الرومي على الذات الإلهية وبشبهة اعتراض حينما اختار ابن الرومي اسمي الجلالة [العدل والرضي] أول النص، وكأنّنا به يرى أنه ليس من العدل أن يكون الزهد سببًا في قطع رزقه القائم على تكسّبه بشعره من جهة، ورضا الربّ الجليل على تصرّف العتاهي في تحكّمه برزق الرومي وحجبه الناس عن بضاعته الشعرية ومن ثم كسادها من جهة أخرى، وعليه فابن الرومي يخاطب العتاهي: فإذا ما كنت مستغنيًا عن الدنيا فلا تسعّ الى قطع أرزاق الناس فإن قطع الأرزاق من قطع الاعناق، ولا حجة لقاطع رزق، فمن وجهة نظر ابن الرومي فإنّه يجد في هذا القطع والتضييق على الأرزاق يتنافى مع عدل الله ﷻ ورضاه.

٣- التفكّه والتظرف

غدت التسليّة أهمّ عناوين الحياة العباسية العامة، وأضحى الناس

يقصدونها قاطبةً سواء في قصور الخلفاء والأمراء أم في بيوتات المعدمين والمهمشين من شرائح المجتمع الأخرى، إذ كان العامة يرغبون إلى تغييب همومهم خلف أستار التسلية والتندر، وتمكّنت الفكاهة بسحرها إلى حلقة بعض العُقد، وتقريب القلوب من بعضها، وفي ظل هذه الأجواء المريدة للمسرة والمرح أخذت الفكاهة طريقها إلى قريض الشعراء، ولهذا الشيوخ والاستشراء غايات مختلفة على رأسها كسب المال حتى وإن اقتضى الأمر إضحاك الآخرين بالتنمر على النفس، ولربّما لم تكن غاية هؤلاء المتفكّين منافسة الشعر الجاد بشعرهم الفكاهة أو عرض بضاعتهم الشعرية على الملأ في المحافل العامة، قدر ابتياعهم للدعابة والنقد الساخر العابر العارض على جناح السرعة لهذه الشائبة أو تلك الوقية، وهذا ديدن ابن الرومي من تلك الغايات فكان بحق رائد الشعر العربي الفكاهي من دون منازع على اختلاف حقه، و((أحد أولئك المتميزين الذين كتبوا، لمّ نفسه رغبة رغبة، ثم غمّسها في الحبر تغميسًا فاذا بك تلمس وجوده الحقيقي في كل ما كتب، وليس له وجود في غير ذلك، متخذًا من شرايين ذاته أقلامًا، ومن دم رغباته حبرًا، فجاء شعره حياة جانبية لعصره، وغير جانبية، لذلك عدّه العصر قطرة كثيفة من الحبر، كما أنّ الحركة الدافعة في الكوكب الذي نعيش عليه، مدّت أناملها إلى ذلك العصر واتخذت منه قطرة، ليكون بدوره للشمس ما كان هو للعصر))^(١).

لقد دوّن ابن الرومي حياته في شعره وسطر صورها بين طيات ديوانه، إذ لا نجد له حضورًا في التراجم والأخبار وكتب الأدب كما لسواه من شعراء عصره، فقد ذكر العقاد ((أنّ ابن الرومي يعوضنا بعض العوض من ذلك النقص الكبير بخاصية فريدة فيه ليست في غيره من الشعراء هي: مراقبته الشديدة لنفسه، وتسجيله وقائع حياته في شعره))^(٢)، وهكذا فشاعرنا استطاع تحقيق ذاته ووجوده عن طريق شعره الذي جاء ليكشف لنا عن حياته التي مثلت جانبًا مضيئًا للحقبة العباسية، ومصدق ذلك تنقّر ابن الرومي على نفسه؛ إذ اشتهر بلبسه

(١) ابن الرومي في الصورة والوجود: د. علي شلق: ٨.
(٢) ابن الرومي حياته من شعره: ٦٣.



للعمامة أينما حل وارتحل، حتى بين أصدقائه المقربين، وصنوه الأذنين، وقد سُئِلَ عن ذلك مرارًا، لم لا تتخفّف بين أصدقائك، والعمامة ليست لأهل طبقتك من الأدباء والشعراء، إنما هي لباس الفقهاء والعلماء، فكان يغضب للسؤال، حتى اضطر في نهاية المطاف إلى الاعتراف بسرّه الذي طالما كتمه أسفل عمامته قائلاً^(١) :

تَعَمَّمْتُ إِحْصَانًا لِرَأْسِي بُرْهَةً مِنْ الْقُرِّ طَوْرًا وَالْحَرُورِ إِذَا سَفَعُ
فَلَمَّا دَهَى طَوْلُ التَّعَمُّمِ لَقَّتِي فَأَزْرَى بِهَا بَعْدَ الْجِثَالَةِ وَالْفَرَعُ
عَزَمْتُ عَلَى لُبْسِ الْعِمَامَةِ حَيْلَةً لِتَسْتُرَ مَا جَرَّتْ عَلَيَّ مِنَ الصَّلَعِ
فِيَا لَكَ مِنْ جَانٍ عَلَيَّ جِنَايَةً جَعَلْتُ إِلَيْهِ مِنْ جِنَايَتِهِ الْفَرْعُ
وَأَعْجِبُ بِشَيْءٍ كَانَ دَائِي جَعَلْتُهُ دَوَائِي عَلَى عَمْدٍ وَأَعْجِبُ بِأَنْ نَفَعُ

بل نجد ابن الرومي وهو في أسوء حالات الرثاء والنكبة التي ألمت به نتيجة تكرر المآسي عليه وعدم عتقها إيّاها بعدما توالى الأحران عليه ترى لفقده الكثير من أحبته وأهل بيته، فكان من نتائج تلك الصدمات الجفة أن داهمته الشيوخوخة باكراً فأدرك لقمته الشيب والصلع واكفهّر وجهه وتجهّم، فلم يجد بداً من أن يتنقّر حتى على نفسه بهذه الكلمات وهو في أحلك اللحظات وأقساها، فيقول^(٢) :

مَنْ كَانَ يَبْكِي الشَّبَابَ مِنْ جَزَعٍ فَلَسْتُ أَبْكِي عَلَيْهِ مِنْ جَزَعٍ
لَأَنَّ وَجْهِي بِقَبْحِ صُورَتِهِ مَا زَالَ لِي كَالْمَشْيِبِ وَالصَّلَعِ
أَشْبَبْتُ مَا كُنْتُ قَطُّ أَهْرَمَ مَا كُنْتُ، فَسَبْحَانِ خَالِقِ الْبَدَعِ
إِذَا أَخَذْتُ الْمِرَاةَ أَسْلَفَنِي وَجْهِي وَمَا مَتُّ هَوْلَ مَطَّلَعِي
شُغِفْتُ بِالخَرْدِ الْجِسَانِ وَمَا يَصْلُحُ وَجْهِي إِلَّا لَذِي وَرَعِ
كِي يَعْبُدَ اللَّهَ فِي الْفَلَاةِ وَلَا يَشْهَدُ فِيهِ مَشَاهِدَ الْجُمُعِ

ومع هذا الدافع-أي الفكاهة والظرف- نجد التنقّر لدى شاعرنا قد اتخذ طابع السخرية والإضحاك الذي نراه بالنظر لما يمتلكه من إمكانية بارعة قادرة على استغلال العيوب الخلقية والخلقية لضحاياه وصبّها

(١) الديوان: ٣٣٠/٢..
(٢) نفسه: ٣٣٥/٢

في قالب كاريكاتوري^(١)، من نحو قوله متنمراً على أبي سليمان الطنبوري المغنّي^(٢) :

أبو سليمان لا ترضى طريقته لا في غناء ولا تعليم صبيان
له إذا جاؤب الطنبورَ محتفلاً صوتٌ بمصر وضربٌ في خراسان
عواء كلب على أوتار مندفة في قُبْحِ قردٍ وفي استكبار هامان
وتحسبُ العينُ فكّيه إذا اختلفا عند التّنغم فكّي بغلٍ طحان

فقد شوّه ابن الرومي صورة هذا المغنّي المسكين حتى مسخه، وليس هناك من داع لهذا التقبيح خلا أن صوته لم يعجبه، فأمعن في إبراز مظاهر القبح وتضخيمها متفكّها؛ إذ لم يترك جزءاً لدى الطنبوري إلا وتناوله بكثير من السخرية، بدءاً من طريقته في الغناء التي لا تصلح حتى في تعليم الصبية فيولّون مذعورين، مروراً بعزفه النشاز وتفاوت صوته مع عزفه وعدم الانسجام بين ترددات الغناء ونغمات الآلة (الطنبور) فكان تفاوت المسافة الموسيقية بيناً في حدّته بين الصوتين-العزف والغناء-كبعد المسافة بين مصر وخراسان، معزّجاً على غنائه وشكله الخارجي في صورة تركيبة ظريفة قائمة على نباح قردٍ مغترٍ بنفسه كهامان؛ ليلبغ ابن الرومي سيل سخريته المريرة حينما عمد إلى تكريسها في صورة تشبيهية قوامها [بغلٍ طحان]؛ وكأنّما أراد أن يخرس الطنبوري إلى الأبد^(٣)، فجنّسه في صورة بغلٍ قد أتعبه الطحّان في عمله فأصابه السغب، ومن ثمّ فما بالك بالصوت الذي سيصدر من فكي ذلك البغل المتعب الجائع حين الأكل؟!

وفي مواضع كثيرة وجدنا ابن الرومي قد صبّ جام تنقّره على طبقة المغنين^(٤)، ساخرًا في جلّها من أفواههم؛ كون الفم يمثل موضع الانتباه لدى تلك الطبقة، فيقول واصفًا فم إحدى المغنيات^(٥) :

(١) ينظر: العصر العباسي الثاني: ٣١٦/٢.

(٢) الديوان: ٤٥٦/٣.

(٣) ينظر: الشعر وطوايحه الشعبية على مرّ العصور: د.شوقي ضيف: ١٠٢.

(٤) ينظر: الديوان- على سبيل المثال لا الحصر: -٥٠/١، ٧٢، ١٠٨، ٣٨٩/٢، ٤٩٩، ٤٥٧/٣، ٥٢١.

(٥) نفسه: ٢١٦/١.

عُنت فمس القلب كل كُرب واستوجبت منا أليم الضرب
لها فم مثل اتساع الدرب وفقمة مشقوقة بالز (١)
بقباقة كبقبات الثب هذارة مثل هدير النجب

شبهه ابن الرومي سعة فم تلك المغنية بصور عديدة منها: كطريق للمارة تارة، أو كفوهة الخابية تارة أخرى، وفي التشبيه الأخير عمد إلى اختيار لفظة (بقباته) بادئ الأمر على الرغم من تنافر حروفها كي يصور مدى بشاعة اندفاع الموجات الصوتية من فمها، فلم يجد أبلغ من هذه اللفظة التي يتضمن معناها صورة الانتفاخ وخروج الغازات، ثم عطف على البقبة بهدير الإبل، وهو صوتها في غير شقشقة؛ أي من الحجارة (٢)، ومعلوم ما في ذلك الهدير من صخب وضوضاء تصدره الإبل.

ولم يسلم أرباب اللحي (٣) من تنمر ابن الرومي وسخريته فجعلهم مدار انتقاد محيطهم الاجتماعي واستهجانه؛ لما صورهم من حماقة وعدم رجحان عقولهم، من نحو قوله (٤) :

ولحية يحملها مائق مثل الشراعين إذا أشرعا
تقوده الريح بها صاغراً قوداً عنيفاً يتعب الأعدا
فإن عدا والريح في وجهه لم ينبعث في وجهه إصبعا
لو غاص في البحر بها غوصة صاد بها حيتانه أجمعا

فشبهه لحية هذا الرجل الأحمق بجانبها المستعرضين كشراعين، غير أنهما لا يقويان على مساعدته في الإبحار والحركة كشراعي السفينة، بل إن ضرهما أكثر من نفعهما؛ إذ يثقلان حركته ويتعبانه إذا ما واجهته الريح، وعاد ابن الرومي ثانية ليمعن في تنمره بلحية ذلك المسكين لما جعلها لكثائتها أشبه ما تكون بشبكة صيد كبيرة، والأولى بصاحبها عدم اعتراض المارة ومضايقتهم في الطريق لسعة عرضها، والإفادة منها في البحر لصيد الحيتان التي يتعسر صيدها بالشباك المعروفة (٥). وتزداد حدة السخرية المتمرة لدى ابن الرومي بأحدهم ممن لم يحسنوا العناية بلحاهم المسترسلة نظافةً وترتيباً، فقال فيه (٦) :

إِنَّ تَطَّلَ لِحِيَّةً عَلَيْكَ وَتَعْرُضُ فَاَلْمَخَالِي مَعْرُوفَةٌ لِلْحَمِيرِ
عَلَّقَ اللَّهُ فِي عِذَارِيكَ مِخْلَاةً وَلَكِنَّهَا بَغِيرُ شَعِيرِ
لَوْ غَدَا حَكْمَهَا إِلَيَّ لَطَارَتْ فِي مَهَبِّ الرِّيَاحِ كُلِّ مَطِيرِ
أَلْقَهَا عَنْكَ يَا طَوِيلَةَ أُولَى فَاحْتَسِبْهَا شَرَارَةً فِي السَّعِيرِ

سخرية لاذعة، وتنقّر ما بعده قسوة لَمَّا أخذ ابن الرومي يشبّه تلك اللحية بمخلّاة حمار خالية الوفاض من طعام وماء، وهنا انتفت الحاجة من تعليق هذه المخلّاة في عنق الحمار، كحال تلك اللحية التي استطلت من دون فائدة فهبّ شاعرنا ناصحًا إيّاه بطلاقتها. ثم يسترسل ابن الرومي في تنقّره من القصيدة نفسها عن طريق عقد موازنة بين هذا الملتحي، وآخر لا شعر على عارضيه [كوسج]، فيقول :

أَيُّمَا كَوَسَجٍ يَرَاهَا فَيَلْقَى رَبَّهُ بَعْدَهَا صَدِيحَ الضَّمِيرِ
هُوَ أَحْرَى بِأَنْ يَشْكَّ وَيُغْرَى بِاتِّهَامِ الْحَكِيمِ فِي التَّقْدِيرِ
مَا تَلَقَّاكَ كَوَسَجٍ قَطُّ إِلَّا جَوَّرَ اللَّهُ أَيُّمَا تَجْوِيرِ
لِحِيَّةً أَهْمَلْتُ فَسَالَتْ وَفَاضَتْ فَالِيهَا تُشِيرُ كَفُّ الْمَشِيرِ
مَا رَأَتْهَا عَيْنٌ امْرِيٍّ مَا رَأَاهَا قَطُّ إِلَّا أَهْلًا بِالتَّكْبِيرِ
رُوعَةٌ تَسْتَخْفُهُ لَمْ يُرْعَهَا مِنْ رَأَى وَجَهَ مُنْكَرٍ وَنَكِيرِ

فحينما رأى ذلك الكوسج تلك اللحية المستفيضة الطول لدى خدنه شَعَرَ بعدم الرضا من عدالة الذات الإلهية وجورها في هذا التوزيع؛ إذ غدت في استرسالها الفوضوي-نتيجة إهمالها- آيةً في العُجب والبشاعة في عيون النظارة الذين ما إن رأوها حتى هلّوا مكبّرين لبشاعتها التي روّعتهم كأشدّ من روعة الرائي فيما لو أبصر وجه الملكين [منكر ونكير] (٧).

(١) دياً ومراعاةً للذوق العام عمد البحث إلى حذف بعض حروف المفردات البذيئة في عجز البيت.

(٢) ينظر: لسان العرب: ابن منظور: مادة (هدر) ٢٥٨/٥.

(٣) ينظر: الديوان-على سبيل المثال لا الحصر-: ١٠٩/١، ٢٧٩، ٣١٠، ٢٣٢/٢، ٨٠، ٣٩٢، ٤٩٩.

(٤) نفسه: ٣٩٢/٢.

(٥) ينظر: الشعر وطوابعه الشعبية: ١٠٣.

(٦) الديوان: ٢٣٢/٢.

(٧) ينظر: الشعر وطوابعه الشعبية: ١٠٣، وهجاء اللحي في الشعر العباسي: د. ثائر سمير حسن الشمري: ٨٩.

الخاتمة

خلص البحث إلى جملة نتائج نوجزها بالآتي:

■ لَمَّا كان ابن الرومي رائد الهجاء الكاريكاتوري في العصر العباسي من دون منازع، فقد انسحبت تلك الريادة إلى صيرورته المتتمّر الأودد في الشعر العربي قاطبةً؛ إذ وَجَدت أسباب التتمّر المتعدّدة وأنماطه المختلفة مجالاً رحباً وأرضية خصبة في شعره نتيجة الشعور بإهمال المحيط الاجتماعي والنقدي له على السواء وتجاهلهما لشعره؛ فسَاءت علاقته بذلك المحيط الذي لم يرقب فيه إلا ولا ذمّةً.

■ انطلاقاً من مقولة شوبنهاور [إنّ الإنسان ذئب على أخيه الإنسان] وعلى الرغم من كينونة الذئبية ليست هي المبتغى أو الغاية بذاتها حتى لدى الذئب أنفسهم؛ إذ لم يكونوا يفترسون أو يقاتلون إلا لكي ينعموا بالسلام، وهو المبتغى عينه الذي كان ينشده ابن الرومي من تتمره، وقد نعطيهِ العذر في كلِّ ما صدر عنه من سخريّة مميّزة؛ فالرجل كان يعيش صراعاً محتدماً بين طمعه في المال، وبين مخاوفه وطيرته الزائدة، ولو قدر لنا البتُّ في نتيجة هذا الصراع وأي طرفيه انتصر إن كان هناك منتصر فيهما، وهذا التكافؤ بين المادي [المال]، والمعنوي [التطيّر] هو من أفضى إلى تأجيج نوازع النيل من الآخر-لدى الشاعر-، وعمليّة دوافع التتمّر ليس على الآخر فحسب بل انسحب على الذات نفسها، مصطبغةً بلون من السادية المشوبة بالمازوخية.

■ كانت الصورة المتتمّرة عند ابن الرومي سريعة التقلب كمزاجه، كثيرة التلوّن، تجمع بين طيّات الصورة الواحدة كثير من العناصر الحسية: اللونية، والحركية، والصوتية، والذوقية، والشمية، فضلاً عن متعلقاتها الخارجية الشكلية التي أتت متوائمة في تلوّنها وتقلّبها مع تطيّرهِ وتقلّبهِ على ممدوحيه؛ إذ انعكست معطيات هذا الوضع سلبيّاً على عاطفة ابن الرومي فغدّت صلته بأفراد مجتمعه كالزئبق تتأثر بأدنى درجات الغيرة والحسد؛ ومن ثمّ انسحبت على شخصيته التي اتسمت بشعورها الدائم بالضعف والعجز فإذا لم تنل ما تريده من عطاء



انقلبت في لمح البصر هاجيةً ساخرةً متنقّرةً. وهكذا وجدنا القصيدة التنمرية لديه نادرًا ما تخلو من الصدق بشقيّه: الفني والواقعي الأمر الذي مكّنها من الوصول إلى متلقيها بالكيفية الشاعرية ذاتها من حيث مطابقتها لوجدانه ومعبرة عن مشاعره من غير تكلف بصرف النظر عن مطابقتها للواقع بكل حيثياته، وهذا هو ديدن رسامي الكاريكاتور.

المصادر والمرجع

- القرآن الكريم.
- ابن الرومي حياته من شعره: عباس محمود العقاد، مؤسسة هنداوي للتعليم والثقافة، القاهرة- مصر، ٢٠١٣م.
- ابن الرومي في الصورة والوجود: د. علي شلق، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، بيروت-لبنان، ط ٢، ٤٠٢هـ-١٩٨٢م.
- الأدب العربي في العصر العباسي: د. ناظم رشيد، دار الكتب للطباعة والنشر، الموصل، ١٤١٠هـ-١٩٨٩م.
- أصول علم النفس: د. أحمد عزت الراجح، دار الكاتب العربي للطباعة والنشر، القاهرة، ط ٧، ١٩٦٨م
- الاضطرابات النفسية(الخوف، القلق، التوتر، الانفصام): د. عبد اللطيف حسين فرج ، جامعة أم القرى ، المملكة العربية السعودية ، مكة المكرمة ، ط ١، ٢٠٠٩م.
- الأعلام: خير الدين الزركلي، دار العلم للملايين، ط ١٥، ٢٠٠٢م.
- أمراء الشعر العربي في العصر العباسي: أنيس المقدسي، دار العلم للملايين، بيروت-لبنان، ٢٠٠٧م.
- تدابير الأخذ في القانون العقوبات وقانون الإجراءات الجزائية فريد راهم، رسالة الماجستير، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعه باجي مختار، عنابة، السنة الجامعية، ٢٠٠٥-٢٠٠٦.
- التمر الاجتماعي(المفهوم والتأسيسات العلمية السوسولوجية الشارحة): مليكة حاكم، مجلة روافد للدراسات والأبحاث العلمية في العلوم الاجتماعية والإنسانية، المجلد ٧، العدد ٢، جوان ٢٠٢٣.
- ثقافة الناقد الادبي: د.محمد النويهي، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة، ط ١، ١٩٤٩م.
- جمع الجواهر: أبو اسحاق ابراهيم بن علي الحصري، تحقيق علي محمد البجاوي، دار احياء الكتب العربية، القاهرة، ١٩٥٣.
- خصائص رسوم المضطربين بالبارانويا لدى عينة من الجنسين في مرحلة المراهقة: د. مدحت وليم يني، جمعية أمسيا (التربية عن

- طريق الفن)، مديرية الشؤون الاجتماعية بالجيزة، مصر، ٢٠١٩م.
ديوان ابن الرومي: شرح أ. أحمد حسن بسج، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ٤، ٢٠٠٩م.
- سير أعلام النبلاء: شمس الدين الذهبي، تحقيق بشار عواد معروف، مؤسسة الرسالة، ط ٣، ٤٠٥هـ-١٩٨٥م.
 - سيكولوجية التمر بين النظرية والعلاج: مسعد نجاح أبو الديار، ط ٢، ٢٠١٢م.
 - الشعر وطوابعه الشعبية على مرّ العصور: د. شوقي ضيف، دار المعارف بمصر، القاهرة، ١٩٧٧م.
 - العصر العباسي الثاني: د. شوقي ضيف، دار المعارف بمصر، القاهرة، ط ٢، ١٩٧٣م.
 - العمدة في محاسن الشعر: ابن رشيق القيرواني، تحقيق د. عبدا الحميد هنداوي، المكتبة العصرية، صيدا-بيروت، ١٤٢٨هـ-٢٠٠٧م.
 - لسان العرب: جمال الدين ابن منظور المصري، دار صادر، بيروت، (د.ت).
 - هجاء اللحن في الشعر العباسي: د. ثائر سمير حسن الشمري، مجلة كلية التربية الأساسية للعلوم التربوية والإنسانية، جامعة بابل، العدد ٢٤، كانون أول ٢٠١٥م.
 - -Obaid S Hanan. Almusawi A Mohammed Azyyadi H,(2023), E-learning after the corona pandemic – strategic necessity and a development alternative, INTERNATIONAL MINNESOTA JOURNAL OF ACADEMIC STUDIES, (ISSUE:1), (VOL: 3), ,Pp:37-15.
 - -Obaid S Hanan.(2021). A prospective study of future academic skills of basic education leaders as a resident supervisor in light of corona pandemic.(ISSUE:43),BOHOUTH MAGAZINE,Pp:32-21



الجامعة الإسلامية بنيسوتا
Islamic University of Minnesota
المركز الرئيسي IUM