



كلية الشريعة والقانون
الجامعة الإسلامية بمينيسوتا

مجلة الشريعة والقانون

مجلة علمية محكمة

تعنى بالبحوث والدراسات الفقهية والقانونية

تصدر عن كلية الشريعة والقانون بالجامعة الإسلامية في مينيسوتا

العدد الأول - المجلد الأول

نوفمبر - 2024م



الجامعة الإسلامية بمينيسوتا
Islamic University of Minnesota
المركز الرئيسي IUM



mag@ium.edu.so

ما ورد في هذه المجلة يعبر عن
آراء المؤلفين ولا يعكس
بالضرورة آراء هيئة التحرير أو
الجامعة الإسلامية بمبیسوتا

جميع حقوق الطبع محفوظة
للجامعة الإسلامية بمبیسوتا



تلاوة





مجلة الشريعة والقانون

مجلة علمية محكمة تعنى بالبحوث والدراسات الفقهية والقانونية
المجلد ١ / العدد ١، ١٤٦٤هـ / ٢٠٢٤م

ما ورد في هذه المجلة يعبر عن آراء المؤلفين ولا يعكس
بالضرورة آراء هيئة التحرير أو الجامعة الإسلامية بمينيسوتا

ترسل البحوث وجميع المراسلات إلى العنوان التالي:

رئيس هيئة تحرير مجلة الشريعة والقانون
عمادة كلية الشريعة والقانون_ الجامعة الإسلامية بمينيسوتا
سكرتير التحرير : د. عمر محمد جبه جي
هاتف 0096878930021
Email: m.alshariea.m@gmail.com



هيئة تحرير المجلة (ترتيب الأسماء حسب الأحرف الهجائية)

رئيس هيئة التحرير	د.مزامح طارق المصطفى
مدير التحرير	د.أسماء فخري صويلح
سكرتير التحرير	د.عمر محمد جبه جي
الجامعة الإسلامية بمينيسوتا	أ.د.سعاد بلتاجي
الجامعة الإسلامية بمينيسوتا	د.علي عبد الله
الجامعة الإسلامية بمينيسوتا	د.عيد نصر الله سعد سيد حريرة
الجامعة الإسلامية بمينيسوتا	د.فؤاد غجاتي
الجامعة الإسلامية بمينيسوتا	د.محمد شعيب عبد المقصود
الجامعة الإسلامية بمينيسوتا	د.محمد ضو فضيل

الهيئة الاستشارية للمجلة (ترتيب الأسماء حسب الأحرف الهجائية)

الجامعة الإسلامية بنيسوتا

أ.د.سعاد البلتاجي

الجامعة الإسلامية بنيسوتا

د.عبد الله يوسف

الجامعة الإسلامية بنيسوتا

د.عمر أحمد المقرمي

الجامعة الإسلامية بنيسوتا

د.محمد علي إسماعيل

الجامعة الإسلامية بنيسوتا

د.مزاحم طارق المصطفى

الجامعة الإسلامية بنيسوتا

أ.د. ندا الحسيني

الجامعة الإسلامية بنيسوتا

د. ياسمين أبو شبانة



الرؤية:

أن تكون المجلة رائدة في نشر البحوث العلمية الرصينة في الفقه الإسلامي والقضاء والسياسة الشرعية والقانون، وأن ترقى إلى مصاف المجلات العلمية المحكمة المصنفة عالمياً.

الرسالة:

نشر البحوث العلمية المميزة والتي تخدم المجتمع الإسلامي، ودعم الفكر والإبداع عبر عملية البحث العلمي الرصين، الملتزم بمقاييس الجودة العالمية.

أهداف المجلة:

- 1 الإسهام في نشر المعرفة العلمية الأصيلة وتقديمها في مجال الفقه والقانون.
- 2 المعالجة العلمية لقضايا العصر ومشكلاته من منظور فقهي وقانوني، انطلاقاً من روح الإسلام الوسطية السليمة ومقاصده الإنسانية الشاملة.
- 3 الإسهام في رفع درجة الوعي العلمي - من منظور إسلامي - لدى العلماء والمتعلمين بحاجة الأمة إلى الإنجاز الحضاري في المجالات العلمية والعملية.
- 4 الإسهام في المحافظة على هوية الأمة العربية والإسلامية وقيمتها وترسيخها والاعتزاز بها.

دائرة اهتمام المجلة:

- 1 نشر البحوث والدراسات العلمية الأصيلة في حقول الفقه الإسلامي والقانون.
- 2 نشر البحوث والدراسات العلمية المتعلقة بالقضايا والمشكلات المعاصرة، القائمة أو المستجدة في المجتمع.

3 نشر البحوث والدراسات العلمية المقارنة في حقول الفقه الإسلامي والقانون.

4 نشر المراجعات النقدية والتعليقات على الأحكام القضائية وتقارير المؤتمرات والندوات العلمية وحلقات البحث.

لغة النشر:

تنشر المجلة البحوث المقدمة إليها باللغة العربية. ويجوز نشر البحوث المقدمة إليها بأية لغة تقبلها هيئة التحرير. (وفي جميع الأحوال يجب أن يقدم ملخص للبحث باللغة العربية بالإضافة إلى ملخص بلغة البحث).

شروط النشر:

1 أن يكون البحث أصيلاً، وتتوافر فيه شروط البحث العلمي على الأصول العلمية والمنهجية المتعارف عليها في كتابة البحوث الأكاديمية.

2 أن يكون البحث مكتوباً بلغة سليمة، ومراعياً قواعد الضبط وعلامات الترقيم، ودقة الرسوم والأشكال-إن وجدت-.

3 أن لا يكون البحث قد سبق نشره أو قدّم للنشر في أي جهة أخرى، ويقدم الباحث إقراراً خطياً بذلك (وفقاً للنموذج الخاص بذلك).

4 تخضع البحوث المقدمة للنشر للتحكيم وفق الأصول العلمية.

5 عند قبول البحث للنشر تنتقل حقوق ملكية البحث للمجلة.

6 لا يجوز نشر البحث أو أجزاء منه في مكان آخر بعد إقرار نشره في المجلة إلا بموافقة خطية من هيئة التحرير، ويجب الإشارة إلى المجلة وفق الأصول.

7 المجلة غير ملزمة برد البحث الأصلي المرسل سواء قبل أو لم يقبل.

8 للمجلة الحق في نشر البحث على موقع المجلة أو غيره من أوعية النشر الإلكتروني أو الورقي التابع للجامعة بعد إجازته للنشر.

9 أن تكون المراسلات عبر البريد الإلكتروني وإرسال البحث يُعد قبولاً



من الباحث ب(شروط النشر في المجلة)، ولهيئة التحرير الحق في تحديد أولويات نشر البحوث.

مواصفات البحث المقدم للنشر:

- 1 أن يكون البحث في أحد التخصصات التي تشملها الكلية من الفقه وأصوله والقضاء والسياسة الشرعية والقانون.
- 2 ينبغي أن يتضمن البحث على العناصر التالية:

■ مقدمة: وتتضمن استهلال للموضوع، وطرح المشكلة الجوهرية للبحث، ثم تساؤلات الدراسة وأهدافها/أو فرضياتها، وأهميتها ومحدداتها ومنهج البحث والدراسات السابقة ومخطط البحث.

■ وإن كان البحث دراسة ميدانية تطبيقية-فيذكر إجراءات الدراسة: وتتضمن (منهج البحث والمجتمع والعينة، وأدوات الدراسة، والتعريفات الإجرائية للمصطلحات، وصدق وثبات الأداة وإجراءات الدراسة، وطريقة تحليل البيانات).

■ ثم في نهاية البحث يقدم أهم النتائج والتوصيات، ويذيل البحث بقائمة فيها المصادر والمراجع.

- 3 يجب أن تخضع البحوث لقياس نسبة الاقتباس بحيث لا تزيد نسبة التشابه عن (٢٠%).
- 4 لا يقبل أي تحقيق في المخطوطة إلا بعد إحضار نسختين ولا تقبل نسخة واحدة إلا وفق معايير معينة.
- 5 ألا يذكر اسم الباحث أو أية إشارة له في متن البحث، إلا في صفحة العنوان؛ وذلك لضمان سرية عملية التحكيم.
- 6 يذكر الباحث في الصفحة الأولى بعد العنوان مباشرة اسمه باللغتين العربية والانجليزية، ورتبته الأكاديمية والمؤسسة التي يعمل فيها، وبريده الإلكتروني.
- 7 يجب أن يحتوي البحث على ملخص باللغة العربية لا يزيد كلماته

عن (٢٠٠) كلمة، ويتضمن العناصر التالية: (موضوع البحث، وأهدافه، ومنهجه، وأهم النتائج، وأهم التوصيات، والكلمات الدلالية -المفتاحية) مع العناية بتحريرها بشكل دقيق، وملخص آخر باللغة الإنجليزية بنحو ما تقدم.

8 ألا يزيد عدد صفحات البحث بما فيها الملخص والأشكال والجداول والمصادر عن ثلاثين صفحة (A4).

ضوابط نسخ البحث:

- يكتب البحث ببرنامج وورد Word. وتكون هوامش الصفحة (2.5 سم) من (أعلى، وأسفل، ويمين، ويسار)، ويكون تباعد الأسطر مفردًا.
- يستخدم خط (Traditional Arabic) للغة العربية بحجم (14) للمتن، وبحجم (12) للهاشية.
- يستخدم خط (Times New Roman) للغة الإنجليزية بحجم (12) للمتن، وبحجم (10) للهاشية.
- تدرج الرسوم البيانية والخرائط والصور والأشكال التوضيحية في متن النص ويمكن أن تكون بالألوان أو بالأبيض والأسود وترقم ترقيمًا متسلسلاً وتكتب عناوينها بأعلى الرسم ومصادرها تحت الرسم مباشرة.

معايير التوثيق:

- 1 **الآيات القرآنية:** بعد نهاية الآية، يوضع رقم الآية واسم السورة بين قوسين. مثال: [آل عمران: ٤٦].
- 2 **الأحاديث النبوية الشريفة:** توثق بالرجوع إلى كتب الحديث الأصلية وذلك ببيان الكتاب والباب ورقم الحديث إن أمكن. مثال: عن عائشة قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: (أحب الأعمال إلى الله تعالى أدومها وإن قل) مسلم، صحيح مسلم، كتاب صلاة المسافرين وقصرها، باب فضيلة العمل الدائم من قيام الليل وغيره، حديث



رقم (٢١٨).

- 3 **الكتب:** توثق الاقتباسات النصية أو المأخوذة بتصرف مباشرة إليها بأرقام متسلسلة في الهوامش على النحو الآتي: فقه الزكاة، القرضاوي، ص ٤٤.
- 4 **الدوريات العلمية:** إذا كان المرجع بحثاً من مجلة: لقب المؤلف، الاسم الأول، (سنة النشر) عنوان البحث، اسم المجلة، العدد، الصفحات، مكان صدور المجلة.
- 5 **المخطوطات:** يتم التوثيق كالتالي: عنوان المخطوط كاملاً، اسم المؤلف كاملاً، ثم رقم المخطوط، ثم مكان المخطوط، ثم رقم الصفحة (أو الورقة) مع بيان الوجه أو الظهر المأخوذ منه الاقتباس باستخدام الرمز (و) و (ظ) على التوالي.
مثال: ذيل الدرر الكامنة، ابن حجر العسقلاني (توفي ٨٥٢/١٤٤٩م)، مخطوط رقم ٦٤٩، المكتبة التيمورية، ورقة ٥٤ (وجه).
- 6 **مواقع الانترنت:** إذا كان المرجع من أحد مواقع الانترنت كما يأتي: لقب المؤلف، الاسم الأول، عنوان المقالة/البحث، اسم الموقع، تاريخ الاطلاع عليه، والرابط المختصر المباشر.

آلية تقديم البحوث وإجراءات استقبالتها وتحكيمها:

- 1 ترسل البحوث والدراسات وجميع المرفقات إلى إيميل المجلة.
- 2 ترسل نسخة إلكترونية من البحث بصيغتي: (DOC+PDF).
- 3 يقدم الباحث إقراراً خطياً وفقاً للنموذج الخاص، يتعهد فيه بأن البحث المقدم للنشر هو جهده الخاص ولم يسبق نشره ولم يقدم للنشر في أي دورية أخرى، ويتحمل كامل المسؤولية القانونية في حالة التعدي على الحقوق الفكرية للغير.
- 4 يرفق الباحث موجزاً للسيرة الذاتية وصورة شخصية متضمناً عنوان الباحث بالتفصيل، وأرقام الهواتف لكي يسهل التواصل مع الباحث عند الضرورة.

- 5 يتم استلام البحث بالمرفقات السابقة من سكرتارية المجلة، ثم ترقم الأبحاث حسب وصولها، ويشعر الباحث بوصول بحثه.
- 6 يتم فحص البحث فحصًا أوليًا لمعرفة مدى مطابقته لمواصفات النشر وضوابطه، فإن كانت هناك حاجة للتعديل، فيعاد البحث عبر الإيميل للباحث ليتم تعديله وفق الملاحظات الأولية في خلال أسبوع ثم يرسله مرة أخرى معدلاً. مع العلم أن هذا الفحص لا يعني بالضرورة قبول البحث للنشر.
- 7 يتم عرض البحث على برامج خاصة لقياس نسبة الاقتباس بحيث لا تزيد على (٢٠٪).
- 8 ثم يعرض البحث على هيئة التحرير المختصة لتحديد صلاحيتها للتحكيم، ومن ثم ترشيح المحكمين في وقت لا يزيد على أسبوعين.
- 9 يحكم كل بحث مقدم للنشر في المجلة من قبل اثنين على الأقل، ويرسل البحث إلى محكم ثالث مرّجّح؛ إذا تباينت آراء المحكمين بتوجيه رئيسة التحرير، بعد الاطلاع على الملحوظات.
- 10 وبعد عملية التحكيم يتم إشعار الباحث بالنتيجة التحكيم لإجراء التعديلات إن كان مقبولاً أو يشعر برفض البحث مع الاحتفاظ بعدم إبداء الأسباب.
- 11 تُعاد البحوث المقبولة معدلة وفقاً لما في ملاحظات المحكمين على البريد الإلكتروني للمجلة.
- 12 لا بد من مراجعة البحوث لغويًا وإملائيًا ونحويًا قبل نشرها.
- 13 في حال تم قبول البحث للنشر قبلاً نهائياً، يتم إرسال إشعار للباحث بـ (قبول البحث للنشر).
- 14 في حال تم نشر البحث يمنح الباحث نسخة إلكترونية مجانية من المجلة التي تم نشر بحثه فيها.



محتويات العدد

رقم الصفحات	اسماء الباحثين	عنوان البحث
17	د.محمد بن عبد الله الوردى	الظروفُ المشدِّدَةُ المغيرةُ من وصف الجريمة في الفقه الإسلامي - دراسة مقارنة مع القانون الوضعي
69	د.حمزة عبدالحفيظ مرسى بركات	الضوابط القانونية لحفظ الحقوق الرياضية في مونديال قطر ٢٠٢٢ في ظل التمسك بالهوية الوطنية
122	د.محمد عبد الحميد الشاقلدي	خدمة الزوجة لزوجها دراسة فقهية مقارنة
169	د.حمزة عبدالحفيظ مرسى بركات	مدى كفاية الحماية الدولية للتراث الثقافي في ضوء الحرب الروسية الأوكرانية
232	د.صلاح أحمد فراج	التطبيقات المعاصرة لقاعدة: الميراث لا يثبت بالشك
267	د.علي عمران	نكاح المغير جنسياً أحكامه وأثره

افتتاحية العدد

الحمد لله رب العالمين، ربنا لك الحمد كما ينبغي لجلال وجهك وعظيم سلطانك، سبحانه لا نحصي ثناءً عليك أنت كما أثنيت على نفسك، لك الحمد حتى ترضى يا ربنا. والصلاة والسلام على سيدنا وحبينا وقائدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين. أما بعد:

إن ديننا الحنيف جعل العلم ركيزة أساسية يستند عليها في رقي أمتنا ومضاهاتها بل وتفوقها على الأمم به، لذلك بدأ أول أمره بقوله الله تعالى: ﴿إِقْرَأْ﴾ [العلق: 1].

ولم يطلب الحق عز وجل من نبيه الكريم صلى الله عليه وسلم أن يستزيد شيئاً من هذه الدنيا سوى الاستزادة من العلم فقال سبحانه وتعالى: ﴿فَتَعَالَى اللَّهُ الْمَلِكُ الْحَقُّ وَلَا تَعْجَلْ بِالْقُرْآنِ مِنْ قَبْلِ أَنْ يُقْضَى إِلَيْكَ وَحْيُهُ وَقُلْ رَبِّ زِدْنِي عِلْماً﴾ [طه، 114]. والخطاب موجه للنبي صلى الله عليه وسلم ولسائر أمته، وهنا يتوجب على الأمة القيام بمسؤولياتها أمام الحق عز وجل ويكون ذلك بكل الوسائل المتاحة لتحقيق المراد من العلم الذي أراده الله تعالى لرقى أمتنا، والركيزة الأساسية في ذلك هي البحث العلمي بمجالات الحياة كافة ومنها ما يتعلق بعلوم الشريعة الإسلامية والقانونية التي تناسب تقدم أمتنا ومنافستها وتفوقها على بقية الأمم والحضارات، ففي البحث العلمي تجد الحلول لكل المشاكل الثقافية والفكرية التي تواجه مجتمعاتنا وفيها تعزيز لدور المؤسسات التي أخذت على عاتقها حمل رسالة العلم كالجامعات وغيرها من المؤسسات التعليمية، وهذا ما جعل عمادة البحث العلمي في كل الجامعات ومنها الجامعة الإسلامية بمينيسوتا عموماً والمركز الرئيسي خصوصاً أن تقوم بهذا الدور الريادي في سبيل رفعة الأمة وزيادة الإنتاج العلمي والمعرفي فارتأت أن يكون في كل كلية من كليات المركز الرئيسي «مجلة علمية محكمة» تقوم بنشر الأبحاث والدراسات العلمية ضمن القواعد والضوابط المتعارف عليها أكاديمياً وعلمياً، وها نحن بعد



الجهود المبذولة نصدد العدد الأول من مجلة «كلية الشريعة والقانون» وهي توفر كل السبل المتاحة لكل الباحثين في المجالين الشرعي والقانوني لاستقبال مشاركاتهم ونشر نتائجهم العلمي سواء من داخل أو خارج الجامعة. والله ولي التوفيق.

رئيس هيئة التحرير
مجلة الشريعة والقانون
د. مزاحم طارق المصطفى



كلية الشريعة والقانون
الجامعة الإسلامية بميسوتنا





الظروفُ المشدِّدَةُ المغيرةُ من وصف الجريمة في الفقه الإسلامي دراسة مقارنة مع القانون الوضعي

إعداد الباحث

د.محمد بن عبد الله الوردی
أستاذ الفقه وأصوله المشارك، الجامعة
الإسلامية بمنيسوتا

Dr.Muhammad bin Abdullah Al-Wardi
Associate Professor of
Jurisprudence and its Principles,
Islamic University of Minnesota

ملخص البحث

يتناول هذا البحث ضبط مفهوم الظروف المشددة في الفقه الإسلامي مقارنة مع ما هي عليه في القانون الوضعي، كما يبين مفهوم الجريمة وتقسيماها في الفقه والقانون، ثم يسلط الضوء على ما تمتاز به الشريعة الإسلامية من ضبط للظروف المشددة التي تغير من وصف الجريمة، بحيث تمتاز عن الظروف التي تغير من مقدار العقوبة، وخلص البحث إلى نتائج مهمة أبرزها تميز التشريع الإسلامي عن القوانين الوضعية بضبط المصطلحات واستيعاب الأحكام لجميع التغيرات، وقدرتها على الاستجابة للمستجدات.

الكلمات المفتاحية: الظروف المشددة، الجريمة، الحدود.

Abstract

This research deals with controlling the concept of aggravating circumstances in Islamic jurisprudence compared to what they are in positive law. It also explains the concept of crime and its division in jurisprudence and law. Then, it sheds light on what characterizes Islamic law in terms of controlling aggravating circumstances that change the description of the crime, so that it is distinguished from Circumstances that change the amount of punishment, and the research reached important results, the most prominent of which is the distinction of Islamic legislation from statutory laws by controlling terminology, the provisions' assimilation of all changes, and their ability to respond to developments.

key words: Aggravating circumstances, crime, borders.



مقدمة

بسم الله الرحمن الرحيم، الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على سيد المرسلين، وعلى آله وصحبه أجمعين، وبعد:
فإن علم الفقه من أنبل العلوم، لشرفه في ذاته، وصلته بالواقع اليومي للناس، وحاجة الناس تتكرر إليه في معاشهم ومآلهم..

أهمية البحث:

تتبع أهمية البحث من ضرورة كشف جواهر التشريع الإسلامي وبيان شرفه ومكانته في تحقيق العدل والمساواة بين الناس، لا سيما في نظام الشريعة الإسلامية الجزائي من خلال إظهار مزاياه وكمالاته ومقارنتها بالقانون الوضعي العاجز عن تلبية الحاجات والاستجابة للتغيرات، حيث إن موضوع بحثنا يدور حول ظروف الجريمة وأثرها في تغيير وصف الجريمة. وأهمية البحث تكمن وراء مشكلته، ومشكلة البحث تتمحور حول «تغيير وصف الجريمة»، فالجريمة في الشريعة الإسلامية لها درجات، وهذه الدرجات تصير الجريمة -من الأقوى إلى الأضعف- أنواعاً ثلاثة وهي: الحرابة، والحدود، والتعازير، ولكل جريمة ظروف تمنحها وصفاً يجعلها من قبيل أحد هذه الأنواع، ولكل نوع من الجرائم الثلاثة عقوبة لا تتجاوزها. فدراستنا هذه تبحث في تلك الظروف التي تغير وصف الجريمة، ولا تتعلق من قريب أو بعيد بالعقوبة المترتبة عليها، تشديداً، أو تضييلاً، لأن دراسة الظروف المشددة أو المخففة للعقوبة قُتِلَ بحثاً من قبل الدارسين.

فدراستي هذه نظريةٌ تستهدف المحكِّمين والمنظرين لمفهوم الجرائم وأنواعها، حيث أنها تكشف الغطاء عن عظمة التشريع الإسلامي ومرونة معاييرها في ضبط الظروف والأحوال التي تتعلق بالجناية لفرزها ومنحها درجة تليق بخطورة الجريمة أو الجناية، ومن ثم ما يترتب عليها من عقوبات، بخلاف ما عليه القوانين الوضعية المنسمة بجمود المعايير، وعدم استجابتها للمتغيرات.

في حين أن الجريمة بعد وقوعها وتبلور نوعها: حراسة أو حدوداً أو تعازير وهو موضوع دراستي، ينتقل الأمر إلى القاضي للنظر في ظروف تلك الجريمة المعروف نوعها؛ لتشديد أو تخفيف العقوبة على الجاني، وهذا القسم تناولته الدراسات السابقة.

تساؤلات البحث:

يجيب البحث عن التساؤلات التالية:

- 1 ما مفهوم الظروف المشددة في الشريعة والقانون؟
- 2 ما مفهوم الجريمة وما مراتبها في الشريعة والقانون؟
- 3 ما العناصر الموضوعية الأساسية المكونة لنوع كل جريمة حسب مراتبها؟
- 4 ما هي الظروف المشددة المغيرة من وصف الجريمة في الشريعة الإسلامية؟
- 5 ما الفرق بين الظروف المغيرة من وصف الجريمة، والظروف المشددة أو المخففة للعقوبة؟

أهداف البحث:

- 1 بيان مفهوم الظروف المشددة في الشريعة والقانون.
- 2 بيان مفهوم الجريمة وما مراتبها في الشريعة والقانون.
- 3 دراسة العناصر الموضوعية الأساسية المكونة لنوع كل جريمة حسب مراتبها.
- 4 الكشف عن الظروف المشددة المغيرة من وصف الجريمة في الشريعة الإسلامية.
- 5 بيان الفرق بين الظروف المغيرة من وصف الجريمة، والظروف المشددة أو المخففة للعقوبة.

حدود البحث:

البحث يتناول الظروف المشددة المغيرة من وصف الجريمة فقط، وهي



العناصر الأساسية والجوهرية الموضوعية التي ستكون نوع الجريمة، ولا يتطرق إلى الظروف المشددة المغيرة للعقوبة والتي كثر تناولها من قبل الباحثين.

منهجي في البحث:

يعتمد منهجي في البحث على المنهج الاستقرائي التحليلي، والمنهج الوصفي، حيث أقوم بتتبع الجرائم من حدود وتعازير من كتب الفقه الإسلامي، وتحليلها وبيان توصيفها، واستنتاج الظروف المشددة المغيرة لوصف الجريمة.

الدراسات السابقة:

بعد البحث والتتبع وقفت على بعض الرسائل العلمية التي تحدثت عن ظروف الجريمة أبرزها:

الدراسة الأولى: الظروف المشددة والمخففة في عقوبة التعزير في الفقه الإسلامي، للباحث ناصر علي الخليفي، ط ١، ١٩٩٢م.

تضمن هذه الدراسة خمسة فصول، بحث من خلالها عن الظروف وتقسيماتها، من الظروف المشددة والمخففة، وركز في الظروف المشددة على أقسام العود، بشكل موجز، وتوسع في الظروف المخففة؛ لأنها محور بحثه. وتحدث عن آثار الظروف المشددة والمخففة، وبين من خلالها أثر الظروف على وصف الجريمة والعقوبة، والمساهمين في الجريمة، وقارن بين الشريعة الإسلامية والقانون الوضعي، في الظروف المشددة والمخففة وكل ذلك في عقوبة التعزير.

وتختلف دراستي عن دراسته حيث تناولت الظروف المغيرة لوصف الجريمة، وهو تكلم عن الظروف المغيرة لمقدار العقوبة، كما تشمل دراستي في غالبها الحدود، بينما تختص دراسته في التعازير.

الدراسة الثانية: نظرية ظروف الجريمة في الفقه الجنائي الإسلامي وقانون العقوبات الجزائي، للباحث لريد محمد أحمد، قدمت كرسالة دكتوراه في كلية العلوم الإنسانية والحضارة الإسلامية في جامعة

وهران، سنة ٢٠٠٨م.

وتناول فيها الباحث بشكل أساس عن مفهوم ظروف الجريمة وطبيعتها، وأقسامها، وأثرها، ولم يتطرق إلى أثر الظروف في تغيير وصف الجريمة، في حين أن دراستي تتناول من جملة الظروف فقط تلك الظروف المشددة التي تغير بشكل أساس وصف الجريمة.

الدراسة الثالثة: العقوبة المشددة في الفقه الإسلامي ومقارنتها بالقانون، للباحثة رلى محمد محمود المنتشة، قدمت كرسالة ماجستير في القضاء الشرعي، في جامعة الخليل، سنة ٢٠١٣م.

وتناولت الباحثة في الفصل الأول: بيان حقيقة العقوبة المشددة، والحكمة منها، ثم تناولت في الفصل الثاني تشديد العقوبة من خلال السياسة الشرعية، أما الفصل الثالث فقد تحدثت فيه عن تشديد العقوبة، في الحدود والقصاص والدية والتعزير، ثم عالجت في الفصل الرابع: موضوع الأسباب والظروف التي تشدد فيها العقوبة ثم كان الفصل الأخير من الرسالة: عن بعض الجرائم، التي يمكن أن تشدد فيها العقوبة.

وتختلف دراستي عن هذه الدراسة بشكل أساس، حيث تناولت الظروف المغيرة لوصف الجريمة بغض النظر عن العقوبات وظروفها.

الدراسة الرابعة: أثر الظروف في تخفيف العقوبة، للباحث محمد عبد المنعم عطيه دراغمة، رسالة ماجستير، في قسم الفقه والتشريع، بجامعة النجاح الوطنية، في فلسطين، سنة ٢٠٠٥م.

تناول فيها الباحث كغيرها من الدراسات السابقة مفهوم الجريمة والظروف، ثم بين أنواع الظروف المخففة للعقوبة، المتعلقة بالجاني والمجني عليه، وبالجنائية.

وتختلف دراستي عن هذه الدراسة اختلافاً محورياً، فدراستي تتناول العناصر الأساسية والموضوعية التي تمنح الجريمة نوعها الخاص بها، حراة أو حدوداً أو تعازير، وهذه العناصر الموضوعية هي الظروف الجوهرية المكونة للجريمة، ولا أتناول ما يترتب على نوعية الجريمة من عقوبات. فمثلاً مسألة الشبهة، تناولها الباحث من قبيل كونها ظرفاً مخففاً للعقوبة، فبعد أن ثبتت الجنائية على الجاني، واكتشف القاضي



أن هناك شبهة في ثبوت ارتكاب الجريمة سواء من قبل الشهود، أو الإثبات ونحو ذلك، اقتضى ذلك تخفيف العقوبة، في حين أن دراستي تناولت شبهة كونها ظرفاً يغير وصف الجريمة من رتبة الحد (الزنا) إلى التعازير، وذلك إذا ثبت أن الواطئ وطأ امرأة بينها وبين الجاني شبهة الزوجية أو ملك اليمين؛ فهذا الظرف يمنع تسمية الجناية بالزنا، ويجعلها معصية تقتضي التعزير، وهكذا بقية المسائل.

تقسيمات البحث:

قسمت بحثي هذا إلى مقدمة وفصلين، وخاتمة وفهارس، كالتالي:
المقدمة: ذكرت فيها أهمية البحث وحدوده، ومنهجي فيه، وتساؤلاته، وأهدافه.

الفصل الأول: مفهوم الظروف المشددة ومراتب الجريمة في الفقه الإسلامي والقانون الوضعي. وفيه مبحثان:

المبحث الأول: تعريف الظروف المشددة في الشريعة والقانون.

المبحث الثاني: الجريمة ومراتبها في الفقه الإسلامي والقانون.

الفصل الثاني: الظروف المشددة المغيرة من وصف الجريمة. وفيه مبحثان:

المبحث الأول: جرائم الاعتداء على حق من الحقوق الخالصة لله تعالى.

المبحث الثاني: جرائم الاعتداء على حق يغلب فيه حق العباد.

المبحث الثالث: جرائم الاعتداء على حق يشترك فيه لله تعالى وحق العباد.

الخاتمة: وفيها أبرز النتائج.

الفهارس: وفيه فهرس المصادر والمراجع، وفهرس الموضوعات.

الفصل الأول

مفهوم الظروف المشددة ومراتب الجريمة في الفقه الإسلامي والقانون الوضعي

يعد مصطلح الظروف المشددة من مستحدثات الفقه الجنائي في القانون الوضعي، غير أن مضمونه ومقتضاه سابق في الفقه الإسلامي تحت مفهوم القرائن والسياسة الشرعية، وتغليظ العقوبة، ومفهوم شروط تحقق الجريمة وأركانها.

المبحث الأول: تعريف الظروف المشددة في الشريعة والقانون:

الظرف لغةً: الوعاء، والجمع ظُروف مثل فُلُس وفُلُوس^(١). قال ابن فارس: «الظاء والراء والفاء كلمة كأنها صريحة. يقولون: هذا وعاء الشيء وظرفه، ثم يسمون البراعة ظرفاً، وذكاء القلب كذلك. ومعنى ذلك أنه وعاء لذلك»^(٢).

المطلب الأول: مفهوم الظرف المشددة قانوناً:

يمكن تعريف ظروف الجريمة في القانون: بأنها عبارة عن الأحوال، التي وقعت فيها الجريمة، والتي قد تغير من وصف الجريمة، أو من طبيعتها، أو قد تغير في العقوبة^(٣). وعُرِّفت أيضاً بأنها: مجموعة من الوقائع المعدلة للأثر القانوني المترتب على الجريمة بالتشديد أو بالتخفيف، فهي تؤثر في مقدار العقاب تشديداً أو تخفيفاً^(٤).
فظروف الجريمة من حيث طبيعتها تتميز إلى نوعين مادية وشخصية، ومن حيث أثرها تنقسم إلى مشددة ومخففة:

(١) المصباح المنير، الفيومي، ٣٨٤/٢، (ظرف).

(٢) مقاييس اللغة، ابن فارس، ٤٧٥/٣، (ظرف).

(٣) قانون العقوبات، القسم العام، محمد زكي، ص ١٢٤.

(٤) النظرية العامة في ظروف الجريمة، عادل عازر، ص ٢٩.



فمن حيث طبيعة الظروف:

أولاً: ظروف مادية؛ تدخل في تكوين الجريمة، فتغير من وصفها، وتعد من أركانها، كجريمة السرقة إذا أضيف لها الإكراه أو حمل السلاح، فالعقوبة هنا مختلفة عن العقوبة في السرقة العادية.

ثانياً: ظروف شخصية؛ تتصل بشخص الجاني، وتغير من العقوبة الواقعة عليه، ولا تدخل في أركان الجريمة، كاعتبار العود ظرفاً يستدعي تشديد العقوبة، واعتبار صغر السن ظرفاً يستدعي تخفيف العقوبة (٥).

أما الظروف من حيث تأثيرها؛ فهي مشددة ومخففة، والظروف المشددة للعقوبة، هي عبارة عن عناصر أو وقائع حددها القانون لها صلة بالجريمة أو الجاني، تضاعف من جسامة الجريمة وشِدَّتْها بسبب خطورة فاعلها، الأمر الذي يستتبع تشديد العقوبة المقررة للجريمة إلى أكثر من حدّها الأعلى المحدد في القانون (٦).

أما الظروف المخففة للعقوبة، فهي عناصر أو وقائع عرضية وتبعية، تضعّف من جسامة الجريمة بسبب ضآلة خطورة فاعلها، الأمر الذي يستتبع تخفيف العقوبة المقررة للجريمة إلى أقل من حدّها الأدنى، أو الحكم بتدبير يناسب تلك الخطورة (٧).

وأوضحت المادة (٥١) من قانون العقوبات العراقي، أن الظروف المادية المشددة أو المخففة تسري على كل من أسهم في ارتكاب الجريمة فاعلاً كان أو شريكاً بصرف النظر عن مدى علمه بها، أما الظروف المشددة الشخصية فلا تسري على غير صاحبها إلا إذا كان عالماً بها، أما الظروف الأخرى فلا تسري إلا على صاحبها سواء أكانت ظرفاً مشددة أم مخففة.

وبما أن بحثنا عن الظروف المشددة فيقصد بها عند القانونيين: الأسباب التي تستدعي تشديد العقوبة، أو «الحالات والأفعال الموضوعية والشخصية التي تؤثر أو يمكن أن تؤثر في تشديد العقوبة للجريمة المرتكبة» (٨).

(٥) شرح قانون العقوبات، محمد علي الحلبي، ص ٩٩.

(٦) الأحكام العامة في قانون العقوبات، ماهر عبد شويش، ص ٤٨٤.

(٧) موسوعة القضاء والفقه للدول العربية، القسم الثاني، الجريمة الدولية، الجزء ١١، ص ١٤٤.

(٨) القواعد العامة في قانون العقوبات المقارن، أكرم نسات إبراهيم، ص ٣٥٢.

وتنقسم هذه الظروف إلى ظروف مشددة قانونية؛ متى توافرت في الجريمة التزم القاضي بتشديد عقوبتها، وهي بهذا الاعتبار تعد من وسائل التفريد التشريعي للعقاب. وظروف مشددة قضائية؛ متى توافرت في الجريمة جاز للقاضي تشديد عقوبتها، وهي بهذا الاعتبار تعد من وسائل التفريد القضائي للعقاب^(٩). والظروف المشددة في كل الأحوال على نوعين: ظروف مشددة عامة، وظروف مشددة خاصة.

أ- الظروف المشددة العامة: هي تلك الظروف التي ينص عليها القانون ويسري التشديد فيها على جميع الجرائم، أي يتسع نطاقها ليشمل جميع الجرائم أو أغلبها، كارتكاب الجريمة بباطل دنيء، أو ارتكاب الجريمة بانتهاز فرصة ضعف إدراك المجني عليه أو عجزه عن المقاومة أو في ظروف لا تمكّن الغير من الدفاع عنه، أو استعمال طرق وحشية لارتكاب الجريمة أو التمثيل بالمجني عليه، وظرف العود... الخ^(١٠).

ب- الظروف المشددة الخاصة: هي تلك الظروف التي ينص عليها القانون والتي لا يسري التشديد فيها سرياً عاماً على جميع الجرائم، بل إنها خاصة بجريمة معينة، كالظروف المشددة الخاصة بجرائم السرقة والقتل والاعتداء على الموظفين... الخ^(١١). وموضوع بحثنا يقتصر على الظروف المشددة المغيرة لوصف الجريمة فحسب، ولا نخوض في الظروف المشددة المغيرة للعقوبة.

المطلب الثاني: مفهوم الظروف المشددة في التشريع الإسلامي:

لا يوجد في الفقه الإسلامي مصطلح الظروف المشددة كما هو موجود عند القانونيين، غير أن للفقه الإسلامي مصطلحاته وضوابطه وقواعده الخاصة المستمدة من المصادر التشريعية الأساسية والفرعية. ولو نظرنا في الفقه الإسلامي لوجدنا ما يشبه الظروف المشددة عند القانونيين من بعض الجوانب؛ كالإكراه، وتغليظ الجريمة، والقرينة على

(٩) القواعد العامة في قانون العقوبات المقارن، أكرم نشأت إبراهيم، ص ٣٥٣.

(١٠) انظر: القواعد العامة في قانون العقوبات المقارن، أكرم نشأت، ص ٣٥٢، شرح قانون العقوبات/ القسم الخاص، فخري عبد الرزاق، ص ٤٦٨.

(١١) انظر: المبادئ العامة في قانون العقوبات، علي الخلف، وسلطان الشاوي، ص ٤٤٦.



الفعل وملابسات الجريمة التي تتعلق بالجاني أو المجني عليه أو الآلة أو الزمان والمكان...إلى غير ذلك مما يسميه المعاصرون الظروف المشددة للعقوبة، غير أن الشريعة الإسلامية تعد الظرف نفسه جريمة مستقلة تقتضي التعزير حسب اجتهاد القاضي، كما يعد قرينة على العمل يستفاد منها مدى تناسب العقوبة مع الجريمة لمقصد شرعي وهو ردع الجاني وغيره عن الجناية مرة أخرى.

وفي الفقه الإسلامي تعد الظروف تابعة للجريمة وليست من أركانها وهذا في حال الظروف المشددة أو المخففة للعقوبة، لا في حال الظروف المغيرة لوصف الجريمة، فهي تعد ركناً من أركان الجريمة، لأن مسمى الجريمة لا يصدق عليها ما لم تتحقق، كانتفاء شبهة الزوجية أو الملك في الموطوءة؛ يجعل الفعل زناً ومع وجوده لا يعتبر الوطاء زناً وإن كان محرماً مع العلم به، أما الظرف المغلظ للجريمة كالإحصان مثلاً لا يعد ركناً بل شرطاً لإقامة العقوبة المغلظة، فالزاني سواء كان محصناً أو غير محصن يعد زانياً أي مرتكباً لجريمة ومخالفة شرعية، ولكن الظروف كما سبق ذكره تعد قرينة أو سبباً لتغليظ الجريمة، ومن ثم تغيير درجة العقوبة، فهي عناصر تضاف إلى الجريمة تجعلها ذات درجة عالية في الإجرام وهذا الوصف هو الذي يمنحها إمكانية التشديد في العقوبة (١٢).

قال السرخسي: «وكان المقصود به تغليظ الجريمة؛ لأن الرجم أفدش العقوبات فيستدعي أغلظ الجنايات في الإقدام على الزنا، بعد إصابة الحلال يكون أغلظ، ولهذا لا تشترط العفة عن الزنا في هذا الإحصان بخلاف إحصان القذف؛ لأن الزنا بعد الزنا أغلظ في الجريمة من الزنا بعد العفة» (١٣).

فنحن أمام ثلاثة مفاهيم في أثر الظروف على الجريمة: الأول: تغيير وصف الجريمة، والثاني: تغليظ الجريمة، والثالث: تغليظ العقوبة. فالأول يلزم منه الثاني والثالث، بينما الثاني وهو تغليظ الجريمة لا يلزم منه الأول،

(١٢) انظر: المبسوط، محمد بن أحمد السرخسي، ٤٠/٩، الظروف المشددة والمخففة في عقوبة التعزير في الفقه الإسلامي، ناصر علي الخليلي، ص ٣٣٧، نظرية ظروف الجريمة في الفقه الجنائي الإسلامي وقانون العقوبات الجزائري، لريد محمد أحمد، ص ٨٦.
(١٣) المبسوط، السرخسي، ٣٩/٩.

لذلك لا يوصف الوطاء بجريمة الزنا ولو كان الواطئ محصناً ما لم تنتفي شبهة الملك أو الزوجية في الموطوءة، ولا يعد أخذ مال الغير سرقةً ما لم يكن في حرز وهكذا.

ومن هذا المنطلق قال السرخسي رحمه الله تعالى: «الإحصان يغلظ جريمته والرجم عقوبة جريمة مغلظة»^(١٤). وقال: «والعقوبة تستحق بكل واحد من الفعلين على حسب الجريمة في الغلظ والخفة»^(١٥).

ويتبين لنا بالنسبة للظروف المشددة للعقاب في الفقه الإسلامي، أن هناك ظروفاً تُغيّر وصف الجريمة وتمنحها وصفاً خاصاً يلزم منه عقوبة مغلظة، كالظروف التي تجعل السرقة حراًبةً، والظروف التي تجعل القتل شبهة العمد أو الخطأ قتل عمدي... وهكذا، وهذا موضوع بحثنا. وهناك ظروف قد لا تُغيّر من وصف الجريمة، لكنها تقتضي تشديد العقوبة، مع بقاء وصف الجريمة كما هو، وهو ما كتب فيه كثير من الباحثين.

(١٤) المبسوط، السرخسي، ٤٦/٩.
(١٥) المرجع السابق، ٣٣/٩.



المبحث الثاني: الجريمة ومراتبها في الفقه الإسلامي والقانون:

الجريمة لغة: من جَرَمَ جَرَمًا من باب ضرب أذنب واكتسب الإثم^(١٦). قال ابن فارس: الجيم والراء والميم أصل واحد يرجع إليه الفروع. فالجزم القطع. ويقال لصرام النخل الجرام... ومما يرد إليه قولهم جَرَمَ، أي كسب؛ لأن الذي يحوزه فكأنه اقتطعه. وفلان جريمة أهله، أي كاسبهم... والجريمة: الذنب وهو من الأول؛ لأنه كسب، والكسب اقتطاع^(١٧). وجاء في تفسير قوله تعالى: (وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَاٰنُ قَوْمٍ عَلَىٰ أَلَّا تَعْدِلُوا) [المائدة: ٨]، أي: لا يحملنكم بغض قوم أو لا يكسبنكم، وقوله تعالى: (قُلْ لَّا تُسْأَلُونَ عَمَّا أَجْرَمْنَا) [سبأ: ٢٥] أي: عما اكتسبنا^(١٨). والإجرام مصدر أجرم، وهو اقتراف السيئة، قال تعالى: (قُلْ إِنِ افْتَرَيْتُهُ فَعَلَيَّْ إِجْرَامِي) [هود: ٣٥]، أي: عقوبة إجرامي، أو جزاء جرمي وكسبي^(١٩). فالجرم يستعمل بمعنى الذنب، ويستعمل بمعنى كسب الآثام.

المطلب الأول: الجريمة في الفقه الإسلامي وأنواعها:

عرف الماوردي الجريمة بقوله: الجرائم محظورات شرعية زجر الله تعالى عنها بدًّا أو تعزير، ولها عند التهمة حال استبراء تقتضيه السياسة الدينية، ولها عند ثبوتها وصحتها حال استيفاء توجبه الأحكام الشرعية^(٢٠). وبنحو ذلك عرفها أبو يعلى الفراء^(٢١).

والمحظورات الشرعية هي الأفعال المنهي عنها في الشريعة الإسلامية ورُتَّب الشَّارِع على فعلها عقاباً، أو التروك الواجب فعلها في الشريعة الإسلامية، ورتب الشرع على تركها عقاباً.

ويتبين من ذلك أن الأفعال المأمورة أو التروك المنهية التي لم يرتب الشارع على تركها أو فعلها عقاباً لا تُعدُّ جريمة، كفعل المكروهات

(١٦) المصباح المنير، المنوفي، ٩٧/١، (جرم).

(١٧) مقاييس اللغة، ابن فارس، ٤٤٦/١، (جرم).

(١٨) المفردات في غريب القرآن، الأصفهاني، ص ١٩٣.

(١٩) الوجيز للواحد، ٥١٩/١.

(٢٠) الأحكام السلطانية، علي بن محمد الماوردي، ص ٣٢٢.

(٢١) الأحكام السلطانية، الفراء، ص ٢٥٧، وانظر: تحرير السلوك في تدبير الملوك، ص ٥٧.

التنزيهية وترك المندوبات، إذ أن المندوب هو ما طلب الشارع فعله طلباً غير جازم، أو هو طلب الفعل مع عدم المنع من الترك لعدم الإشعار بالعقاب (٢٢).

والمكروه وهو ما طلب الشارع تركه طلباً غير جازم، أو هو طلب الترك مع عدم المنع من الفعل (٢٣).

وفاعل المكروه تنزيهًا، وتارك المندوب لا يستحق عتابًا ولا ذنبًا ولا إثمًا، لكنه فعَل غير الأولى، وقال جمهور الأصوليين بأنه يستحق العتاب.

أنواع الجريمة في الفقه الإسلامي:

تتدرج العقوبة في الفقه الإسلامي بتدرج الجرم قوة وضعفاً، وبحسب تأثيره على مسيرة المجتمع، ومدى إخلاله بأمنه واستقراره وإعاقته لمعاني الخير، فمنهم من يقسمها تقسيماً ثنائياً، الحدود والتعازير، ومنهم من يقسمها إلى: الحدود، والقصاص، والتعزير، وإني أقسمها إلى الحرابة، والحدود، والتعزير، وهذا التقسيم مشى عليه الشيخ حسن الشاذلي (٢٤) ، لأن القصاص من ضمن الحدود عند الجمهور من حيث تقديره من قبل الحق جل وعلا، وإن كان حقا للعبد، ولا يتميز عن غيره من الحدود إلا في بعض الفروقات كقابلية القصاص للعفو، والإرث، والشفاعة، إلى غيرها من الفروقات في جانب الإثبات والشهادة، غير أن الحرابة وإن كانت من الحدود فهي جريمة في منتهى الغلظة، وتحتاج إلى عقوبة غاية في الردع، فكانت أعلى أنواع الجرائم، بحيث ترتقي إليها جرائم الحدود والتعزيرات إذا توافرت الظروف المقتضية ذلك.

أولاً: جرائم الحرابة:

الحرابة لغةً: بكسر الحاء مصدر من كَارَبَ، يُكَارِبُ، مُكَارِبَةٌ، وَجِرَابَةٌ: أي قاتله وسلبه، والحرب نقيض السلم (٢٥).

والحرابة في الاصطلاح عند أكثر الفقهاء هي البروز لأخذ مال، أو لقتل، أو لإرعاب على سبيل المجاهرة مكابرةً، اعتماداً على القوة مع البعد عن الغوث، وزاد المالكية محاولة الاعتداء على العرض مغالبة (٢٦).



وجاء في المدونة: من كابر رجلا على ماله بسلاح أو غيره في زقاق أو دخل على حريمه في المصر حكم عليه بحكم الحرابة (٢٧).
ومن ذلك يتبين لنا أن الاعتداء ومغالبة ومجاهرة على الضروريات الخمس التي جاءت الشرائع لحفظها والعناية بها وهي: حفظ الدين والنفس والعرض والعقل والمال، يعد من أعلى مراتب الجريمة في الفقه الإسلامي وهو الحرابة والإفساد في الأرض، فيقتضي أشد العقوبات، لأن المشرع الحكيم وضع أعلى العقوبات لأعلى الجرائم وأشدّها خطرا على المجتمع، لذا يصنف كثير من الباحثين والعلماء هذه الجريمة من الجرائم المهددة لأمن المجتمع والدولة.

وسمى القرآن الكريم هذه الجناية «محاربة لله ولرسوله»؛ إظهارا لبشاعتها وشدّة آثارها على المجتمع، فقال تعالى: (إِنَّمَا جَزَاءُ الَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا أَنْ يُقَتَّلُوا أَوْ يُصَلَّبُوا أَوْ تُقَطَّعَ أَيْدِيهِمْ وَأَرْجُلُهُمْ مِنْ خِلَافٍ أَوْ يُنْفَوْا مِنَ الْأَرْضِ ذَلِكَ لَهُمْ جِزْيٌ فِي الدُّنْيَا وَلَهُمْ فِي الْأُخْرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ) [المائدة: ٣٣].

فالعقوبة المنصوص عليها في آية المحاربة هي المهيمنة على كل الجرائم التي تشكل خطورة على المجتمع، الجرائم التي تجاوزت الاعتبارات والظروف العادية، فجريمة أخذ المال خفية لها حد السرقة، وأما أخذه مكابرة وقهرا وغلبة، فيجب أن تكون له عقوبة أشد، وهي عقوبة المحاربة.

وكذلك جريمة الزنا، لها حد مقرر في حالة الاختيار، وأما إذا تمت بالقهر والغلبة والقوة، فيجب أن تكون لها عقوبة أشد، وهي عقوبة المحاربة، فيقتل الزاني «أو الزانية» مطلقا محصنا أو غير محصن عند جمع من الفقهاء، لذلك هي أعلى مراتب الجريمة في الشريعة الإسلامية وإن كان غالب الفقهاء يدرجون الحرابة من ضمن جرائم الحدود، غير أن تغليظها

(٢٢) كشف الأسرار، علاء الدين البخاري، ٣٠٠/٢، البحر المحيط، الزركشي، ٣٧٧/١.

(٢٣) انظر: البرهان للجويني، ١٠٢/١، كشف الأسرار، البخاري، ٣٣٢/٢، البحر المحيط، الزركشي، ٣٩٣/١.

(٢٤) انظر: الجنايات في الفقه الإسلامي، حسن الشاذلي، ص ٤٣، الجريمة والعقوبة في الفقه الإسلامي، أبو زهرة، ص ٤٢.

(٢٥) لسان العرب، ابن منظور، ٣٠٢/١، (حرب).

(٢٦) بدائع الصنائع، الكاساني، ٩٠/٧، شرح حدود ابن عرفة، ص ٥٠٣، أسنى المطالب، زكريا الأنصاري، ١٥٤/٤، المغني، ابن قدامة، ٢٨٧/٨.

(٢٧) جواهر الإكليل، ٢٩٤/٢.

وشدتها يجعلها في مرتبة أعلى من حيث ترتيب الجرائم لجسامتها، حيث ترتقي إليها جرائم الحدود والتعازير، فلا يصح إلا أن تكون هي أعلى مراتب الجريمة.

قال الشيخ محمد أبو زهرة: «هذه إحدى الجرائم التي تكون عقوبتها حداً من حدود الله سبحانه وتعالى، وهي في حقيقتها تتلاقى فيها جرائم ثلاث مزدوجة، يبنى بعضها على بعض، فهي تتضمن في جملتها معنى من معاني التمرد على الولاية العامة، والمجاهرة بالإجرام، وتتضمن جريمة ثانية وهي الاتفاق الجنائي... وفيها جرائم أخرى ثلاث فوق هاتين الجريمتين المحدودتين وهي جرائم القتل وسلب الأموال، وقد يكون فيها هتك للأعراض» (٢٨).

ثانياً: جرائم الحدود:

الحد لغة: المنع، ولذا سمي البواب حداً لمنعه الناس عند الدخول، وسميت العقوبات حدوداً، لكونها مانعة من ارتكاب أسبابها، وحدود الله: محارمه؛ لأنها ممنوعة، بدليل قوله تعالى: (تلك حدود الله فلا تقربوها) [البقرة: ١٨٧ / ٢] وحدود الله أيضاً: أحكامه أي ما حده وقدره، فلا يجوز أن يتعداه الإنسان، وسميت حدوداً؛ لأنها تمنع عن التخطي إلى ما وراءها، بدليل قوله تعالى: (تلك حدود الله فلا تعتدوها) [البقرة: ٢٢٩ / ٢] (٢٩).

والحد في الشرع في اصطلاح الحنفية: عقوبة مقدرة واجبة حقاً لله تعالى، فلا يسمى التعزير حداً؛ لأنه ليس بمقدر، ولا يسمى القصاص أيضاً حداً؛ لأنه وإن كان مقدرًا، لكنه حق العباد، فيجري فيه العفو والصلح، وسميت هذه العقوبات حدوداً؛ لأنها تمنع من الوقوع في مثل الذنب (٣٠).

والمراد من كونها حقاً لله تعالى: أنها شرعت لصيانة الأعراض والأنساب والأموال والعقول والأنفس عن التعرض لها. غير أن بعض هذه الحدود كحد الزنا وشرب الخمر حق خالص لله تعالى، أي حق للمجتمع، وبعضها

(٢٨) الجريمة والعقوبة في الفقه الإسلامي، أبو زهرة، ص ٧٦.
(٢٩) انظر: مادة (حد) في القاموس المحيط، الفيروز آبادي، والمصباح المنير، أحمد بن محمد الفيومي.
(٣٠) بدائع الصنائع، الكاساني، ٣٣٧.



الآخر مثل حد القذف فيه حق لله، وحق للعبد، أي أنه يشترك فيه الحق الشخصي والحق العام (٣١).

والحد في اصطلاح الجمهور غير الحنفية: عقوبة مقدرة شرعاً، سواء أكانت حقاً لله أم للعبد (٣٢). فيدخل ضمنها القصاص، لأنه عقوبة مقدرة شرعاً.

واتفق الفقهاء على أن ما يطبق على جريمة كل من الزنا والقذف، والسكر، والسرقه، وقطع الطريق يعتبر حداً، واختلفوا فيما وراء ذلك على حسب اختلافهم في مفهومه:

- مذهب الحنفية في المشهور:

الحد عندهم خاص بالعقوبة المقدرة المقررة حقاً لله تعالى، أي لصالح الجماعة، وهي خمسة أنواع: حد السرقة وحد الزنا وحد الشرب وحد السكر وحد القذف. فأدخلوا حد الحرابة في حد السرقة، وفرقوا بين حد الخمر (ماء العنب النيء المتخمر)، وحد السكر للأشربة المسكرة المتخذة من غير العنب كالشعير والذرة والعسل ونحوها، وأما قطع الطريق فهو داخل تحت مفهوم السرقة بالمعنى الأعم (٣٣).

- مذهب الجمهور:

ذهبوا إلى إطلاق لفظ الحد على كل عقوبة مقدرة، سواء أكانت مقررة رعاية لحق الله تعالى أم لحق الأفراد، وهي سبعة أنواع، منها القصاص وحد الردة.

ويرى المالكية أن الحدود سبعة، فيضيفون إلى المتفق عليه الردة والبغي، في حين يعتبر بعض الشافعية القصاص أيضاً من الحدود، حيث قالوا: الحدود ثمانية وعدوه بينها (٣٤).

ثالثاً: جرائم التعزير:

التعزير لغة: مصدر عَزَرَ من العَزْرِ، وهو الرد والمنع، ويقال: عَزَرَ أخاه

(٣١) الميسوط، محمد بن أحمد السرخسي، ٣٦/٩.

(٣٢) انظر: بداية المجتهد، ابن رشد، ٣٣٠/٢، مغني المحتاج، الشربيني، ٤٦٠/٥، المغني، ابن قدامة، ٣٤/٩.

(٣٣) انظر: الميسوط، السرخسي، ٣٦/٩، بدائع الصنائع، الكاساني، ٣٤٧.

(٣٤) انظر: بداية المجتهد، ابن رشد، ٣٣١/٢، مغني المحتاج، الشربيني، ٤٦١/٥، المغني، ابن قدامة، ٣٥/٩.

بمعنى: نصره، لأنه منع عدوه من أن يؤذيه، ويقال: عززته بمعنى: وقّرتَه،
وأيضاً: أدبته، فهو من أسماء الأضداد.
وسميت العقوبة تعزيراً، لأن من شأنها أن تدفع الجاني وترده عن ارتكاب
الجرائم، أو العودة إليها (٣٥).

والتعزير اصطلاحاً: هو عقوبة غير مقدرة شرعاً، تجب حقاً لله، أو لآدمي،
في كل معصية ليس فيها حد ولا كفارة غالباً (٣٦).

وقال الماوردي: «التعزير: تأديب على ذنوب لم تشرع فيها الحدود،
ويختلف حكمه باختلاف حاله وحال فاعله، فيوافق الحدود من وجه أنه
تأديب استصلاح وزجر، يختلف بحسب اختلاف الذنب (٣٧).

واتفق جمهور الفقهاء: على أن الأصل في التعزير أنه مشروع في كل
معصية لا حد فيها، ولا كفارة، ويختلف حكمه باختلاف حاله وحال فاعله،
والتعزير مشروع لردع الجاني وزجره، وإصلاحه وتهذيبه (٣٨).

قال الزيلعي: «لما ذكر الحدود وهي الزواجر المقدرة شرعاً في الزواجر
غير المقدرة إذ هو محتاج إليه لدفع الفساد كالحدود، وهو تأديب دون
الحد وأصله من العزر بمعنى الرد والردع وهو مشروع بالكتاب والسنة
وإجماع الأمة» (٣٩).

وقال ابن قدامة: «والتعزير فيما شرع فيه التعزير واجب، إذا رآه الإمام»
(٤٠).

أما الكتاب فقوله تعالى: (وَاضْرِبُوهُنَّ) النساء: ٣٤، وأما السنة: فقول
النبي ﷺ: «وأنفق على عيالك من طَوْلِكَ، ولا ترفع عنهم عصاك أدباً
وأخفهم في الله» (٤١)، وقول النبي ﷺ: «لا يجلد أحدٌ حداً فوق عشرة أسواط
إلا في حد من حدود الله تعالى» (٤٢).

(٣٥) انظر مادة (عزر) في قاموس المحيط، الفيروز آبادي، ٤٣٩/١. والمصباح المنير، الفيومي، ٤٠٧/٢.
(٣٦) انظر: الميسوط، السرخسي، ٣٦/٩، تبيين الحقائق، الزيلعي، ٢٠٧/٣، الأحكام السلطانية، الماوردي، ص ٣٤٤، الأحكام السلطانية، محمد بن
الحسين أبو يعلى الفراء، ص ٢٧٩.
(٣٧) الأحكام السلطانية، الماوردي، ص ٣٤٤.
(٣٨) انظر: تبيين الحقائق، الزيلعي، ٢٠٧/٣، تبصرة الحكام، ابن فرحون، ٢٨٧/٢.
(٣٩) تبيين الحقائق، الزيلعي، ٢٠٧/٣.
(٤٠) المغني، ابن قدامة، ١٧٨/٩.

(٤١) أخرجه أحمد في المسند، ٣٩٢/٣٦، رقم ٢٢٠٧٥/٢، والطبراني في الكبير، ٨٢/٢٠، رقم ١٥٦/١، وأبو نعيم في الحلية، ٣٠٦/٩، وذكره المنذري في
الترغيب (١٩٦/١) وقال: «إسناده أحمد صحيح لو سلم من الانقطاع، فإن عبد الرحمن بن جبير بن نفير لم يسمع من معاذ»، وبنحوه ذكر الهيثمي
في المجمع (٤/ ٢١٥).
(٤٢) أخرجه مسلم، كتاب الحدود، باب قدر أسواط التعزير، ١٢٦/٥، رقم ١٧٠/٧.



وحكى الزيلعي الإجماع على ذلك فقال: اجتمعت الأمة على وجوبه -أي التعزير- في كبيرة لا توجب الحد أو جناية لا توجب الحد^(٤٣).
والزجر معناه: منع الجاني من معاودة الجريمة، ومنع غيره من ارتكابها، ومن ترك الواجبات، كترك الصلاة والمماثلة في أداء حقوق الناس^(٤٤).
أما الإصلاح والتهذيب فهما من مقاصد التعزير، كما بين ذلك الزيلعي والماوردي بأن التعزير ليس لأجل التعذيب، أو إهدار الآدمية، أو الإتلاف، حيث لا يكون ذلك واجباً، وفعل المعزّر مقيد بشرط السلامة.

المطلب الثاني: الجريمة في القانون الوضعي وأنواعها:

عرف بعض فقهاء القانون الجريمة بأنها «الواقعة التي ورد بتحريمها نص جنائي -إذا أحدثها- في غير حالات الإباحة المقررة قانوناً شخصاً مسئولاً جنائياً»^(٤٥).

وفي فرنسا عرفها الفقيه القانوني «سويار» بأنها: واقعة يجزّمها القانون ويسمح بتوقيع العقاب على مرتكبيها، وعرفها «ديسمون»: بأنها واقعة مادية محددة معاقب عليها بواسطة قانون العقوبات، ولا يمكن أن تكون مبررة بوصفها ممارسة لحق أو أداء لواجب^(٤٦).
وتتفق الشريعة مع القوانين الوضعية الحديثة في تعريف الجريمة، فهذه القوانين تعرف الجريمة بأنها: إما عمل يجرمه القانون، وإما امتناع عن عمل يقضي به القانون، ولا يعتبر الفعل أو ترك جريمة في نظر القوانين الوضعية إلا إذا كان معاقباً عليه طبقاً للتشريع الجنائي^(٤٧).

أنواع الجريمة في القانون الوضعي:

الجرائم من حيث جسامتها العقوبة المقررة لها، أو عدم جسامتها قسمها التقنين الجنائي الوضعي إلى ثلاثة أقسام: جنائيات، وجُنَح، ومخالفات.
وهو ما قرره القانون المصري في المادة ٩/، ومثله العراقي في المادة

(٤٣) تبين الحقائق، الزيلعي، ٢٠٧/٣.

(٤٤) انظر: تبصرة الحكام، ابن فرحون، ٢٨٨/٢، كشف القناع، البهوتي، ٧٣/٤.

(٤٥) القانون الجنائي «النظريات العامة» للدكتور علي راشد ص ١٠٦.

(٤٦) نظرية ظروف الجريمة، لريد محمد أحمد، ص ٣.

(٤٧) الأحكام العامة في القانون الجنائي لعلي بك بدوي، ٣٩/١.

٦/، والليبي في المادة /٥٢/، والسوري في المادة /١٧٨/. أما التشريع السوداني فلم يأخذ بفكرة تقسيم الجرائم، وإنما اكتفى في القسم العام من قانون العقوبات بتعداد العقوبات المقررة فيه، ثم وضع لكل جريمة عقوبتها في القسم الخاص منه وذلك حسب جسامتها.

أولاً: الجنايات:

عرف القانون الوضعي الجنايات بأنها «الجرائم المعاقب عليه بالعقوبات الآتية: الإعدام، الأشغال الشاقة المؤبدة، الأشغال الشاقة المؤقتة، السجن».

كما في المادة /١٠/ من القانون المصري، ويقابله المادة /٨/ عراقي، والمادة /٣٩/ سوري، والمادة /٥٤/ ليبي.

هذا ويختلف مفهوم الجناية بين الفقه الإسلامي والقانون الوضعي، ففي التشريع الإسلامي يترادف مفهوم الجناية مع الجريمة في حقيقة كل منهما وتعني: كل فعل محرم شرعاً واقع على النفس أو المال أو غيرهما (٤٨).

قال الموصلي في الاختيار: «الجناية: كل فعل محذور يتضمن ضرراً، ويكون تارة على نفسه، وتارة على غيره، يقال: جنى على نفسه وجنى على غيره، فالجناية على غيره تكون على النفس وعلى الطرف وعلى العرض وعلى المال، والجناية على النفس تسمى قتلًا أو صلباً أو حرقاً، والجناية على الطرف تسمى قطعاً أو كسراً أو شجاً» (٤٩).

فكل فعل محرم من الشرع «سواء كان في صورته الإيجابية كارتكاب ما نهى عنه الشرع، أو في صورته السلبية كعدم الإتيان بما وجب الإتيان به» يصدر عن الإنسان يسمى جناية، سواء وقع هذا الفعل على آدمي، أو على عرض، أو على دين، أو على غير ذلك مما يعاقب عليه الشرع (٥٠).

وكثيراً ما يعبر الفقهاء عن الجريمة بلفظ الجناية لكن أكثر الفقهاء تعارفوا على إطلاق لفظ الجناية على الأفعال الواقعة على نفس الإنسان أو أطرافه، وهي القتل والجرح والضرب والإجهاض، بينما يطلق

(٤٨) انظر: التشريع الجنائي، عبد القادر عودة، ١٧/١.

(٤٩) الاختيار لتعليل المختار، الموصلي، ٢٢/٥.

(٥٠) الجنايات في الفقه الإسلامي، حسن الشاذلي، ص ٢٣.



بعضهم لفظ الجناية على جرائم الحدود والقصاص^(٥١).
قال منلا خسروا: «الجناية اسم لفعل يحرم شرعا سواء تعلق بمال
أو نفس وفي اصطلاح الفقهاء خصت بما تعلق بالنفوس والأطراف
وخص الغصب والسرقه بما تعلق بالأموال»^(٥٢).
فأساس الخلاف بين الشريعة والقانون هو أن الجناية في الشريعة
تعني الجريمة أيأ كانت درجة الفعل من الجسامة، أما الجناية في القانون
فتعني الجريمة الجسيمة دون غيرها، وهي التي بينها القانون كما سبق.
ثانياً: الجُنْح:

نص القانون الوضعي على أن الجنح هي «الجرائم المعاقب عليها
بالعقوبات الآتية:
الجبس الذي يزيد أقصى مدته على أسبوع، الغرامة التي يزيد أقصى
مقدارها على جنيه مصري».
كما في المادة /١٠/ من القانون المصري، ويقابله المادة /٧/ عراقي،
والمادة /٣٧-٣٨/ سوري، والمادة /٥٣/ لبيي.
ثالثاً: المخالفات:

عرف القانون المخالفات بأنها «الجرائم المعاقب عليها بالعقوبات الآتية:
الجبس الذي لا يزيد أقصى مدته على أسبوع، الغرامة التي لا يزيد مقدارها
على جنيه مصري»^(٥٣).
يتبين لنا مما سبق أن مفهوم الجرائم في الشريعة الإسلامية أوسع
مما هي عليه في القانون الوضعي، في حين أن القانون حدد أنواعاً
محدودة من الجرائم قاصرة عن استيعاب جميع الجرائم الميدانية إلا
بتشريعات جديدة، لذلك تجد أن الشريعة الإسلامية تستجيب لجميع
الواقعات والنوازل والمستجدات من ألوان الجنايات والاعتداءات على
حقوق الآخرين لأنها ذات معايير حية فهي الشريعة الخالدة التي تصلح
لكل زمان ومكان^(٥٤).

(٥١) انظر: البحر الرائق، ابن نجيم، ٢٨٦/٨، تبصرة الحكام، ابن فرحون، ٢١٠/٢، الشرح الكبير، ابن قدامة، ٣١٧/٩.

(٥٢) درر الحكام شرح غرر الحكام، ٨٧٢.

(٥٣) كما في المادة /١٢/ من القانون المصري، ويقابله المادة /٩/ عراقي، والمادة /٤١/ سوري، والمادة /٥٥/ لبيي.

(٥٤) انظر كتابنا: «صلاحية الشريعة الإسلامية للاستجابة لتغيرات الواقع»، محمد الوردي، ص ١١ وما بعد.

وكما قلنا في القاعدة المقاصدية: «الشريعة الإسلامية تستجيب للمتغيرات ولا تتغير، وتتجاوب مع المستجدات ولا تتجدد»^(٥٥).
فالقانون الوضعي عاجز عن استيعاب الجرائم لأنه لا يشرّع قواعد عامة ومقاصد تشريعية كما هي في الفقه الإسلامي، فأدى به ذلك إلى تشريع قوانين كلما احتال الناس على القانون، واخترعوا أساليب للإضرار بالآخرين، فتجده يقف عاجزا أمام الأساليب المتنوعة في الإتلافات والأفعال الضارة الالكترونية التي انتشرت في عصرنا بسبب هذا التطور المعرفي الرقمي، بينما الشريعة الإسلامية ثابتة في أصولها ومقاصدها، مرنة في معاييرها التشريعية^(٥٦).

(٥٥) الأربعون المقاصدية في الخمسة الضرورية والثلاثة الكلية، بذيل الأربعين الوردية، محمد الوردية، ص ١٩٩.
(٥٦) انظر: نظرية الإتلاف في الفقه الإسلامي مقارن بالقانون الوضعي، محمد الوردية، ص ٢٦٠.



الفصل الثاني

الظروف المشددة المغيِّرة من وصف الجريمة

الفقه الإسلامي كما بينا في تعريف الظروف المشددة، ميّز بدقة بين ثلاثة مفاهيم قد تختلط على كثير من الباحثين في مجال الظروف المشددة، وهي: الظروف المغيرة من وصف الجريمة، والظروف المشددة أو المغلّظة للجريمة، والظروف المشدّدة أو المغلّظة للعقوبة. فغالب من وقفت عليه ممن كتب في الظروف المشددة في الفقه الإسلامي من الطلبة والباحثين لم يميز بين هذه المفاهيم، وخطأ بين الظروف المغيرة من وصف الجريمة التي هي ركن وعنصر جوهري لتكوين الجريمة، وبين الظروف المغلّظة للجريمة التي تقتضي تغليظ العقوبة.

فتغليظ العقوبة ناتج عن تغليظ الجريمة، وتغليظ الجريمة لا يلزم منه تغيير وصفها، بل اكتسابها أوصافاً وظروفاً تجعلها مغلّظة وتمنحها تشديداً يقتضي تشديد العقوبة، كالإحصان للزاني يلزم منه تغليظ العقوبة من الجلد إلى الرجم مع بقاء الجريمة ضمن جرائم الحدود، فهناك تلازم بين تغليظ العقوبة وتغليظ الجريمة، فالمحصن وغير المحصن يعد في التشريع الإسلامي زانياً ومرتكباً لكبيرة من الكبائر، في حين أن تغيير وصف الجريمة لا يكون إلا بتحقيق عناصر وصفات موضوعية تقوم الجريمة بها، كانتفاء شبهة الزوجية أو الملك في الموطوءة، يجعل الجماع الحاصل بينهما جريمة الزنا، وهي نوع من جرائم الحدود، أما مع وجود الشبهة فلا يُعد الفعل زنىً بل فعلٌ محرّم تتراوح رتبة تحريمه بحسب علمه بحرمة الفعل وقصده، إلى غير ذلك من قرائن الفعل، كمن يجامع امرأة يظنها زوجته، أو يجامع زوجته بعد عقده عليها عقداً فاسداً يظنه صحيحاً لذا يثبت فيه النسب والميراث، ولو كان هذا الفعل زنى لما ثبت به النسب والميراث.

إذن هناك ظروف مشدّدة لا تغيّر من وصف الجريمة، لكنها تقتضي

تشديد العقوبة، بمعنى أنها ظروف مُغَيَّرَةٌ للعقاب، مع بقاء وصف الجريمة كما هو، وهو ما كتب فيه كثير من الباحثين^(٥٧). وهناك ظروف تُغَيَّر وصف الجريمة وتمنحها وصفاً خاصاً يلزم منه عقوبة مغلظة، كالظروف التي تجعل السرقة حراماً، والظروف التي تجعل القتل شبه العمد أو الخطأ قتل عمداً... وهكذا، وهو موضوع بحثنا، ولم أقف على من كتب في هذه الجزئية، وإن كانت هذه الظروف في حقيقتها هي عنصر أساس موضوعي في كل جريمة من جرائم الحدود يذكرها الفقهاء عند كلامهم عن مفهوم جرائم الحدود كالزنا والسرقة والردة... وكَدَّها وبيان شروطها وأركانها.

الظروف المشددة المغيرة من وصف الجريمة في القانون الوضعي:

الظروف التي تغير من وصف الجريمة، هي أمور وأحداث ووقائع وأوصاف وتكييفات قرر المشرع ضمها إلى العناصر الموضوعية الأساسية التي يتركب منها الكيان الموضوعي للجريمة الأصلية، فتدخل في تكوينها مكوّنة بذلك أنموذجاً قانونياً جديداً ومعدلاً للأنموذج القانوني الأصلي للجريمة، لكي يتحدد وصفها القانوني بين مجموعة من الجرائم التي تحمل اسماً واحداً، ومثالها السرقة مع حمل السلاح في أثناء الليل، أو سرقة الخادم من مال مخدومه. ويرجع أساس هذا النوع إلى التفريد القانوني (التشريعي) في ضرورة تغاير الجرائم بإضافة عناصر إلى الجريمة الأصلية، إذ إن الصورة الأصلية هي الجريمة البسيطة^(٥٨).

والمقصود إذاً بهذه الظروف التي تغير من وصف الجريمة ما ينقلها من وصف إلى آخر، أي هي الظروف التي تضاف إلى النص الأصلي الذي يتضمن الأنموذج الاعتيادي للجريمة بعناصره الموضوعية الأساسية بصفتها عناصر موضوعية إضافية تضيف وصفاً جديداً للنص الأصلي. فالظرف المشدد مثلاً سواء تعلق بزمان ارتكاب الجريمة أم مكانها أم وسيلتها أم كيفيتها، يأخذ حكم الركن في الجريمة ذات العقوبة المشددة،

(٥٧) انظر: الظروف المشددة والمخففة في عقوبة التعزير في الفقه الإسلامي، ناصر مخلفي، ٣٣٧، نظرية ظروف الجريمة في الفقه الجنائي الإسلامي وقانون العقوبات الجزائري، لربيد محمد أحمد، ص ٨٦.
(٥٨) انظر: شرح قانون العقوبات/القسم العام، محمود مصطفى، ص ٣٤، نظرية الغلط في قانون العقوبات، مجيد خضر، ص ٣٢٤.



وبالتالي يتعين إحاطة الجاني علماً صحيحاً به حتى تتسنى مساءلته عنه وتحمل وزره. ولئن كان الظرف المشدد للعقوبة من شأنه تغيير وصف الجريمة إلى وصف آخر، فهو حقا يعد في حكم الركن بالنسبة للجريمة ذات العقوبة المشددة، الأمر الذي لا يعد قصد الجاني معه متوافراً إلا بانصراف علمه إلى الوقائع التي يقوم عليها ذلك الظرف. وهو يكون في حكم الركن، لأن تغيير وصف الجريمة يعد بمثابة إنشاء جريمة جديدة لها عناصرها الإضافية التي تتميز بها عن الجريمة في حالتها الأولى، وهذه العناصر بمثابة أركان جديدة للجريمة الجديدة، ومن دونها تفقد كيانه الجديد وتعود إلى وصفها الأول غير المشدد. وعلى ذلك، يعد حمل السلاح في أثناء ارتكاب السرقة ظرفاً مشدداً يغير من وصفها، ولكن العقوبة المشددة لا توقع على الجاني إلا إذا كان يعلم بأنه يحمل ذلك السلاح، فقد يرتدي السارق معطفاً دس له فيه أحدهم مسدساً من دون علمه، فيرتكب جريمة السرقة وهو يعتقد بأنه لا يحمل سلاحاً، فإن السارق لا يتحمل هنا إلا عقوبة السرقة البسيطة لا المشددة^(٥٩).

وهناك من يقول بأن طبيعة الظرف المشدد تختلف عن طبيعة العنصر الجرمي، إذ إن العنصر الجرمي يدخل في تكوين أركان الجريمة وهو جزء لا يتجزأ منها، في حين يستمد الظرف المشدد - خاصة - كيانه من واقعة معينة أو حالة إضافية تؤدي لدى استجماع الجريمة لها واستيعابها إياها ومرافقتها لها إلى تغيير الوصف القانوني للجريمة كرفع الجنحة إلى جناية، ثم تشديد العقاب تبعاً لذلك. ولا يؤدي الغلط في هذا النوع من الظروف المشددة إلى انعدام الجريمة - كفعل تنفيذي - التي يرد عليها الظرف، وإنما يؤدي ذلك إلى تجريمها من الحالة الموصوفة والمشددة التي صارت عليها بحكم وجود الظرف الإضافي فيها، لأن القصد الجرمي يزول كضابط معنوي لهذا الظرف وحده، على حين يظل ذلك القصد قائماً للجريمة المقصودة التي أرادها الفاعل وعناها وعلم بعناصرها، في الصورة الأصلية (البسيطة أو الاعتيادية) لها. بشرط أن لا يكون الفاعل قد تسبب في وجود الظرف المشدد بأن يكون قد أوجد نفسه في مثل

(٥٩) شرح قانون العقوبات/القسم العام، محمود نجيب حسني، ص ٥٦٨.

هذا الظرف نتيجة خطئه وتقصيره، وعندئذ لا يُعذر الجاني في غلظه فيه، لأن الخطأ يجعله في جِلٍّ من الاستفادة من الغلط في الظرف المشدد أو الجهل فيه (٦٠).

أما (أثر) هذه الظروف، فهو يختلف باختلاف حالة ما إذ كان الجاني (فاعلاً) أم (شريكاً)، وذلك لاختلاف الأساس الذي تقوم عليه مسؤولية الشريك عن الأساس الذي تقوم عليه مسؤولية الفاعل الأصلي (٦١). وسوف أتناول في هذا الفصل الظروف المشددة المغيرة لوصف الجريمة في ثلاثة مباحث، المبحث الأول: أذكر فيه الاعتداء على الحقوق الخالصة لله تعالى، والمبحث الثاني أذكر فيه الاعتداء على الحقوق التي يغلب فيها حق العبد، والمبحث الثالث أذكر فيه الاعتداء على الحقوق التي يشترك فيها حق الله وحق العبد.

المبحث الأول: جرائم الاعتداء على حق من الحقوق الخالصة لله تعالى:

تنقسم الحقوق إلى ما هو حق لله، وما هو حق للعبد، ويراد بحق العبد: ما تعلق به مصلحة خاصة لأحد الأفراد، والمراد بحق الله تعالى غالباً: ما تعلق به نفع العامة، وأنها شرعت لصيانة الأعراض والأنساب والأموال والعقول والأنفس عن التعرض لها، أي ما يندفع به ضرر عام عن الناس، من غير اختصاص بأحد؛ كسائر الحدود بشكل عام، وإن كان من الحدود ما هو متعلق بحق خالص لله تعالى كالردة، وشرب الخمر، والبغي، ومنها وما فيه اشتراك مع حق العبد من وجه ما، كحد القذف، والسرقه، وغيرهما، كما سبق ذكره في تعريف الحدود. والتعزير كذلك منه ما هو حق خالص لله تعالى؛ كتعزير تارك الصلاة، والمفطر عمداً في رمضان بغير عذر، ومن يحضر مجلس الشراب، لأن إخلاء البلاد من الفساد واجب مشروع، وفيه دفع للضرر عن الأمة، وتحقيق نفع عام، وهذا ضابط حق الله تعالى.

وقد يكون لحق الله ولل فرد، مع غلبة حق الله، كندو تقبيل زوجة آخر

(٦٠) انظر: الموسوعة الجزائرية-المجلد الثالث/في الحقوق الجزائرية العامة (الضابط المعنوي والفعل الجرمي)، القاضي فريد الزغبي، ص ٣٨٤ وما بعدها.

(٦١) انظر: نظرية الغلط في قانون العقوبات، مجيد خضر، ص ٣٢٤ وما بعد.



وعناقها، وقد تكون الغلبة لحق الفرد، كما في السب والشتم والمواثبة

(٦٢)

وسأذكر فيما يلي الظروف التي من شأنها أن تغيّر وصف الجريمة حال الاعتداء على حق من الحقوق الخالصة لله تعالى:

أولاً: الشُّكر من شُرْب المُسكِر:

اتفق الفقهاء على أن شارب الخمر الذي هو عند الحنفية: اسمٌ للنبيء من ماء العنب إذا غلا واشتد، وقذف بالزبد (٦٣). وعند الجمهور: هو اسم لكل شراب مسكر (٦٤)؛ يوجب حد الخمر ويجعل شاربه منتهاكاً لحد من حدود الله تعالى سواء سكر منه أم لا (٦٥).

ومن ثمّ فإن شرب الخمر في نفسه هو ظرف مشدد يُعد انتهاكاً لحد من حدود الله تعالى، في حين يختلف الأمر عند شرب غير الخمر من المسكرات عند الحنفية، فجعلوا السكر من المسكرات غير الخمر ظرفاً مشدداً يصيّر الجريمة هذه حداً من حدود الله تعالى.

وضابط الشُّكر من المُسكِر عند جمهور الفقهاء الذي يلزم ممن يتصف به الحد، فيوصف بأنه سكران، ويغيّر وصف الجريمة حينذاك من التعزير إلى الحد: هو الذي يكون غالب كلامه الهذيان، واختلاط الكلام؛ لأنه هو السكران في عرف الناس وعاداتهم، فإن السكران في متعارف الناس اسم لمن هذى وخلط في كلامه، ولا يعرف ثوبه من ثوب غيره، ولا نعله من نعل غيره، وهو المفتى به عند الحنفية أيضاً (٦٦).

وخالف أبو حنيفة رحمه الله، وشدد في تحقيق الشُّكر، وذهب إلى أن الشُّكر الذي يتعلق به وجوب الحد، والحرمة: هو الذي يزيل العقل، بحيث لا يفهم السكران شيئاً، ولا يعقل منطقاً، ولا يفرق بين الرجل والمرأة، والأرض من السماء؛ لأن الحدود يؤخذ في أسبابها بأقصاها درءاً للحد، لقوله عليه السلام: «ادفعوا الحدود ما وجدتم له مدفعا» (٦٧)، وبناء عليه

(٦٢) انظر: المبسوط، السرخسي، ٣٦٧/٩، الأحكام السلطانية، الماوردي، ص ٣٤٦، مغني المحتاج، الشربيني، ١٥٥/٤، الأحكام السلطانية، أبو يعلى، ص ٢٧٩.

(٦٣) انظر: بدائع الصنائع، الكاساني، ٦٦/٣، الاختيار لتعليل المختار، ١٠٥/٤.

(٦٤) انظر: الكافي في فقه أهل المدينة، ابن عبد البر، ١٠٤/٤، المجموع، النووي، ١١٢/٢٠، المغني، ابن قدامة، ٣٢٣/١٠.

(٦٥) الإقناع في مسائل الإجماع، علي بن محمد ابن القطان، ٢٤٥/٢.

(٦٦) انظر: بدائع الصنائع، الكاساني، ٦٧/٣، الكافي في فقه أهل المدينة، ابن عبد البر، ١٠٥/٤، المجموع، النووي، ١١٢/٢٠، المغني، ابن قدامة، ٣٢٣/١٠.

(٦٧) أخرجه ابن ماجه، كتاب الحدود، باب السُّكر على المؤمن، ٥٧٩/٣، رقم ٢٥٤٥، عن أبي هريرة، والترمذي، أبواب الحدود، ٩٤/٣، رقم ١٤٢٤، عن عائشة رضي الله عنها، وكلاهما ضعيف، انظر: البدر المنير، ابن الملقن، ٦١٣/٨.



اعتبر غاية السكر وأكمّله هو الموجب للحد (٦٨).

وهذا بطبيعة الحال بعد تحقيق شروط الحد، فإذا شرب من المُسكر ولم يسكر فإنه يُحدّ عند الجمهور بخلاف الحنفية الذين فرقوا بين الخمر وغيره من المسكرات.

فالحنفية خالفوا الجمهور في التفريق بين شرب الخمر وغيره من المسكرات، فوافقوا الجمهور بأن شرب القليل والكثير من الخمر يوجب الحد، وخالفوهم في غير الخمر من المسكرات، فلم يوجبوا الحد منه إلا بالسكر الذي ذكرنا وصفه قبل قليل (٦٩).

وقد استدلوا بقول ابن عباس رضي الله عنهما: «حرمت الخمرة بعينها، قليلها وكثيرها، والسكر من كل شراب» (٧٠).

فيكون السُّكر من غير الخمر عند الحنفية؛ صفة مشدّدة إذا لزم الجاني استحق حد الخمر، وتغيّرت الجريمة من كونها تعزيراً إلى كونها حدّاً من حدود الله تعالى.

ثانياً: الإصرار على الكفر بعد الإسلام:

إذا ثبتت الردة شرعاً على شخص، فإنه يشرع للإمام أن يستتبه، بأن يجعل له مدة يطلب منه أن يتوب من رده، فإن تاب رجع للإسلام، وإن لم يتب وأصرّ يطبق فيه حكم الشرع في المرتد.

ومشروعية استتابة المرتد ثابتة بالإجماع، قال ابن عبد البر: «ولا أعلم بين الصحابة خلافاً في استتابة المرتد» (٧١)، وقال النووي: «نقل بن القصار المالكي إجماع الصحابة عليه»، أي على استتابة المرتد (٧٢).

واستدلوا بقول الله تعالى: (قُلْ لِلَّذِينَ كَفَرُوا إِنْ يَنْتَهُوا يُغْفَرْ لَهُمْ مَا قَدْ سَلَفَ وَإِنْ يَعُودُوا فَقَدْ مَضَتْ سُنتُ الْأَوَّلِينَ) (٧٣).

وجه الدلالة من الآية: في الآية عرض التوبة على الكافرين، وهو عام يدخل فيه الاستتابة.

(٦٨) انظر: بدائع الصنائع، الكاساني، ٦٦/٣، الاختيار لتعليل المختار، ابن مودود الموصلي، ١٠٥/٤.
(٦٩) انظر: بدائع الصنائع، الكاساني، ٦٧/٣، الكافي في فقه أهل المدينة، ابن عبد البر، ١٠٥/٤، المجموع، النووي، ١١٢/٢، المغني، ابن قدامة، ٣٢٣/١٠.
(٧٠) أخرجه النسائي، كتاب الأشربة، باب ذكر الأخبار التي اعتل بها من أباح شرب السكر، ٣٢١/٨، رقم/٥٦٨٤، ووثق رجاله القسطلاني في إرشاد الساري، ٣١٦/٨.
(٧١) الاستذكار، ابن عبد البر، ١٥٤/٧.
(٧٢) شرح النووي على مسلم، النووي، ٢٠٨/١٢.
(٧٣) الأنفال، ٣٨.



واستدلوا بحديث جابر بن عبد الله رضي الله عنهما: «أن امرأة يقال لها أم مروان ارتدت عن الإسلام، فأمر النبي صلى الله عليه وسلم أن يعرض عليها الإسلام، فإن رجعت وإلا قتلت» (٧٤).

وحديث أبي بردة رضي الله عنه قال: «أتى أبو موسى برجل قد ارتد عن الإسلام، فدعاه عشرين ليلةً أو قريباً منها، فجاء معاذ فدعاه، فأبى، فضرب عنقه» (٧٥).

وجه الدلالة من الحديثين: الحديثان صريحان باستتابة المرتد من أمر النبي صلى الله عليه وسلم في الحديث الأول، وفعل الصحابي في الحديث الثاني.

فيكون إصرار المرتد على رده وعدم توبته صفة مشدّدة تجعل المُصِرَّ مرتدّاً يستحق حد الردة.

ثالثاً: المغالبة في الخروج على الإمام:

من الأصول المتفق عليها عند أهل السنة والجماعة وجوب السمع والطاعة لولي أمر المسلمين بالمعروف، إذ لا تجتمع الكلمة، ولا تتحقق المصالح العامة إلا بذلك، بل إن كثيراً من الشعائر الإسلامية لا تؤدي إلا بإذن إمام المسلمين، كالجهاد، إقامة الحدود، ونصب القضاة وغير ذلك، وفي الخروج على الإمام مفسد عظيمة في هلاك النفس والمال، ومن مقاصد الشريعة حفظ هذين الأمرين، لذا حرم الإسلام الخروج على الإمام، وأوجب على المسلمين قتالهم، ودفعت شرّهم، فإذا خرج جماعة على إمام المسلمين فيجب على الإمام أولاً مراسلتهم، وإزالة شبهتهم، وما يدعون من المظالم، فإذا ذكروا مظلمةً أزالها، وإن ذكروا شبهةً كشفها؛ لأن ذلك وسيلة إلى الصلح الذي أمرهم الله به (٧٦).

فإن رجعوا وإلا لزمه قتالهم؛ عملاً بقوله تعالى: (وَإِنْ طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَتَلُوا فَأُضِلُّوا بَيْنَهُمَا فَإِنْ بَغَتْ إِحْدَاهُمَا عَلَى الْأُخْرَى فَقَاتِلُوا

(٧٤) أخرجه الدار قطني في سننه، ١١٧/٣، والبيهقي في السنن الكبرى، ٢٠٣/٨، وقال الذهبي في المهدب، ٣٣٢٨/٧، فيه معمر ليس بقوي، وضعفه ابن حجر في التلخيص الحبير، ١٣٦/٤.

(٧٥) أخرجه أبو داود، كتاب الحدود، باب الحكم فيمن ارتد، ٣٤٢/٤، رقم/٤٣٥٦، وأحمد، ٤٤٠/٣٢، رقم/١٩٦٦٦، وقوى ابن حجر في الفتح رواية أبي داود التي فيها الاستتابة، ٢٧٥/١٢.

(٧٦) انظر: رد المحتار، ابن عابدين، ٢٦١/٤، التمهيد، ابن عبد البر، ٣٣٩/٢٣، مغني المحتاج، الشريبي، ٤٠/٥، المغني، ابن قدامة، ٤٥٧/٨، الفتاوى الكبرى، ابن تيمية، ٣٤٣/٣.

الَّتِي تَبْغِي حَتَّى تَفِيءَ إِلَى أَمْرِ اللَّهِ فَإِنْ فَاءَتْ فَأُضْلُوا بِئِنَّهْمَا بِالْعَدْلِ
وَأَقْسِطُوا إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ) الحجرات: ٩.

فمتى تحققت المغالبة والقهر مع باقي شروط البغي من الشوكة
وغيرها استحقوا حد البغي، ونقل الإجماع على ذلك جماعة من الفقهاء،
قال ابن عبد البر: «أجمع العلماء على أن من شق العصا، وفارق الجماعة،
وشهر على المسلمين السلاح، وأخاف السبيل، وأفسد بالقتل والسلب،
فقتلهم وإراقة دمايهم واجب؛ لأن هذا من الفساد» (٧٧).

فليس كل من خرج على الإمام وخالفه يعتبر باغياً، فلبغي شروط، فلو
أن الطائفة أو الجماعة من المسلمين إذا خالفوا الإمام، وتأهبوا لقتال
الإمام، وكان لهم منعة (مكان محصن) وشوكة (سلاح)، يدعوهم
الإمام إلى التزام الطاعة، ودار العدل، والرجوع إلى رأي الجماعة أولاً، كما
يفعل مع أهل الحرب، فإن أبوا ذلك قاتلهم أهل العدل حتى يهزموهم
ويقتلوهم، لأنهم بغاة.

وضابط البغاة؛ أنهم قوم لهم شوكة، خرجوا على الإمام بتأويل سائغ،
ولذا قال القرافي: «البغاة هم الذين يخرجون على الإمام، يبغون خلعه،
أو منع الدخول في طاعته، أو تبغي منع حق واجب، بتأويل في ذلك كله،
وقاله الشافعي وأبو حنيفة وأحمد بن حنبل رضي الله عنهم، وما علمت
في ذلك خلافاً» (٧٨).

وقال ابن قدامة: «أجمعت الصحابة رضي الله عنهم على قتال البغاة» (٧٩).

وقال ابن تيمية: «الصحابة والأئمة متفقين على قتال الخوارج المارقين»
(٨٠) وأما إذا لم يكن للبغاة منعة، ولم يخرجوا على وجه المغالبة، فللإمام أن
يأخذهم ويحبسهم حتى يتوبوا، ولا يجوز له قتلهم، وذلك لأن من يعصي
الإمام لا على سبيل المغالبة لا يكون من البغاة، فمن خرج عن طاعة
الإمام من غير إظهار القهر لا يكون باغياً، لأن المغالبة صفة تجعل

(٧٧) التمهيد، ابن عبد البر، ٣٣٩/٢٣.

(٧٨) الفروق، القرافي، ١٧١/٤.

(٧٩) المغني، ابن قدامة، ٤٠٧/٨.

(٨٠) مجموع الفتاوى، ابن تيمية، مرجع سبق، ٤٥٤/٣.



الخارج على الإمام باغياً يستحق المقاتلة إن لم يتب ويرجع. قال ابن حجر في شرحه لحديث ذو الخويصرة حين قال فيه خالد بن الوليد: دعني أضرب عنقه يا رسول الله، فقال -صلى الله عليه وسلم-: «لا. لعله أن يكون يصلي»^(٨١)، قال: «فيه الكف عن قتل من يعتقد الخروج على الإمام ما لم ينصب لذلك حرباً، أو يستعد لذلك؛ لقوله: «فإذا خرجوا فاقتلوهم» وحكى الطبري الإجماع على ذلك في حق من لا يكفر باعتقاد»^(٨٢).

واستدلوا على حرمة قتالهم ما لم ييغون مغالبة الإمام بعموم الأحاديث التي تنهى عن قتال المسلم بغير حق، ومن أبرزها حديث أبي هريرة رضي الله عنه قال: «اجتنبوا السبع الموبقات قالوا: يا رسول الله، وما هن؟ قال: الشرك بالله، والسحر، وقتل النفس التي حرم الله إلا بالحق، وأكل الربا، وأكل مال اليتيم، والتولي يوم الزحف، وقذف المحصنات المؤمنات الغافلات»^(٨٣).

وحديث ابن مسعود رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وآله: «لا يحل دم امرئ مسلم يشهد أن لا إله إلا الله وأني رسول الله إلا بإحدى ثلاث: النفس بالنفس، والثيب الزاني، المارق من الدين التارك للجماعة»^(٨٤). ووجه الاستدلال: هو أن مجرد رفض بعض أعمال الإمام، لا يعد باغياً لعدم وجود الشوكة والقهر والاعتداء، وإنما هو مجرد إنكار منكر، أو ابداء رأي، قتال البغاة إنما شرع لدفع شرهم، وكف أذاهم، فإذا كانوا لم يعلنوا حرباً، أو يستعدوا له، بالتدرب أو انتظار مدد ونحوه، فليس فيهم شر يُدفع، أو أذى يُكف^(٨٥).

المبحث الثاني: جرائم الاعتداء على حق يغلب فيه حق العباد:

من الحدود التي يغلب فيها حق العبد؛ حد القصاص، وهناك بعض الظروف المشددة التي تغير وصف الجريمة من كونها تعدٍ لا يستوجب

(٨١) أخرجه البخاري، كتاب المغازي، باب بعث علي وخالد إلى اليمن، ١٦٣/٥، رقم/٤٣٥١.

(٨٢) فتح الباري، ابن حجر، ١٩٩/١٢، ونقل الإجماع عن الطبري أيضاً؛ الشوكاني في نيل الأوطار، ١٩٩/٧.

(٨٣) أخرجه البخاري، كتاب الوصايا، باب قوله تعالى: إن الذين يأكلون أموال اليتامى ظلماً، ١٠/٤، رقم/٢٧٦٦.

(٨٤) أخرجه البخاري، كتاب الديات، باب قوله تعالى: أن النفس بالنفس، ٥/٩، رقم/٦٨٧٧.

(٨٥) انظر: نيل الأوطار، الشوكاني، ١٩٩/٧.

صفة الحد وعقوبته، إلى جريمة تستوجب عقوبة الحد، من أبرزها:
القصد الجنائي: وفيه مسألتان:

المسألة الأولى: القصد الجنائي في القتل العمد:

المراد بالقصد الجنائي هو التعمد في القتل، وهذه الصفة إذا توافرت في الجاني يستحق معها القصاص، ولا يجب القصاص إلا في القتل الذي يكون عمداً فقط، ولا يجب القصاص أو القود في القتل الخطأ، ولا القتل شبه العمد.

والقتل العمد هو: قصد الجاني الفعل العدواني والشخص بما يغلب على الظن موته به، كأن يضربه بحديد، أو سلاح، أو مثقل فيموت به. فإن قصد الفعل العدواني والشخص بالآلة لا تقتل في الغالب، فيموت بذلك، كأن يضربه بسوط خفيف أو لكمة خفيفة في غير مقتل، فهو شبه عمد؛ وسمي كذلك، لأن الجاني قصد الاعتداء، ولكنه لم يقصد القتل، فاجتمع فيه العمد والخطأ^(٨٦).
فالقتل العمد يجمع أوصافاً ثلاثة:

- 1 **القصد إلى الجناية،** فخرج بذلك ما لو لم يقصد الفعل الذي بسببه حصل القتل، كأن يسقط الرجل على آخر فيقتله.
- 2 **القصد إلى الشخص،** فخرج بذلك ما لو قصد شيئاً فأصاب غيره، كما لو أطلق سهماً ليقتل صيداً، فأصاب آدمياً.
- 3 **أن تكون آلة الجناية مما تقتل غالباً،** فخرج بذلك ما لو كانت الآلة لا تقتل غالباً، كما لو ضرب شخص آخر بحجر صغير في غير مقتل فقتل بسببه.

والفرق بين العمد وشبه العمد هو كون الآلة المجني بها مما لا تقتل غالباً، في حين أن القتل الخطأ: هو الذي يقع بغير قصد الاعتداء أصلاً، لا للفعل ولا للشخص^(٨٧).

وقتل النفس المعصومة محرم، وهو من كبائر الذنوب، وقد توعد الله تعالى مرتكبه بأشد العقاب، قال تعالى: (وَمَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِنًا مُتَعَمِّدًا

(٨٦) انظر: بدائع الصنائع، الكاساني، ٢٣٣/٧، الكافي، ابن عبد البر، ص ٥٧٨، روضة الطالبين، النووي، ١٢٢/٩، الكافي، ابن قدامة، ٥/٤.
(٨٧) انظر: بدائع الصنائع، الكاساني، ٢٣٣/٧، الكافي، ابن عبد البر، ص ٥٧٨، روضة الطالبين، النووي، ١٢٢/٩، الكافي، ابن قدامة، ٥/٤.



فَجَزَاؤُهُ جَهَنَّمُ خَالِدًا فِيهَا وَغَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَلَعَنَهُ وَأَعَدَّ لَهُ عَذَابًا عَظِيمًا
النساء: ٩٣.

فتبين مما سبق أن التعمد والقصد عند الجاني ظرف مشدّد يغيّر وصف الجريمة من كونها قتل خطأ، إلى القتل العمد فتتغير العقوبة من الدية المخففة والكفارة إلى القصاص في القتل العمد، أو الدية المغلظة والكفارة في القتل شبه العمد^(٨٨).

المسألة الثانية: القصد الجنائي في الجراح:

اتفق الفقهاء على أن القصاص الواجب في الجراح يشترط فيه أن تكون الجناية عمداً، فلا يجب القصاص في جراح الخطأ^(٨٩).
وممن نقل الإجماع على ذلك:

الإمام ابن رشد حيث قال: «وأما إن كان الجراح قد أتلّف جارحة من جوارح المجرّوح فمن شرط القصاص فيه العمد أيضاً بلا خلاف»^(٩٠).

وقال الإمام ابن قدامة: «ويشترط لوجوب القصاص في الجروح ثلاثة أشياء: أحدها: أن يكون عمداً محضاً فأما الخطأ فلا قصاص فيه إجماعاً»^(٩١).

واحتجوا بعموم قوله تعالى: (وَالْجُرُوحَ قِصَاصٌ) المائدة: ٤٥.
وأن الخطأ لا يوجب القصاص في النفس وهي الأصل، ففيما دونها أولى^(٩٢).

فتبين أن القصد الجنائي في القصاص ظرف مشدّد.

المبحث الثالث: جرائم الاعتداء على حق يشترك فيه لله تعالى وحق العباد:

الاعتداء على حق مشترك بين العبد وربّه؛ لا شك هو جريمة نكراء يعاقب الشرع عليها، كاعتدائه على عرض مسلم بالشتّم أو الزنا، واعتدائه على مال مسلم بالسرقة وغير ذلك.

(٨٨) انظر: بدائع الصنائع، الكاساني، ٢/٣٣٧، الكافي، ابن عبد البر، ص ٥٧٨.

(٨٩) انظر: المبسوط، السرخسي، ٩١/٢٩، بداية المجتهد، ابن رشد، ٩٠/٤، روضة الطالبين، النووي، ١٧٨/٩، المغني، ابن قدامة، ٣١٧/٨.

(٩٠) بداية المجتهد، ابن رشد، ٩٠/٤.

(٩١) المغني، ابن قدامة، ٣١٧/٨.

(٩٢) المغني، ابن قدامة، ٣١٧/٨.

وهناك ظروف مشددة ما إن تحققت فإنها تُصير الجريمة حداً من حدود الله تعالى تستوجب عقوبة الحد، كجريمة الزنا والقذف والسرقة والحراقة. ومن أبرز هذه الظروف المشددة التي تغير من وصف الجريمة، هي:

أولاً: انتفاء شبهة الملك والزوجية في الموطوءة:

من أبرز شروط تحقق جريمة الزنا؛ ألا تكون الموطوءة زوجة أو ملك يمين، أو فيها شبهة الزوجية أو الملك، فإن كانت زوجة أو بينهما شبهة الزوجية فلا يكون الجماع الحاصل بينهما زنى، ولا يستحق فاعلها حد الزنى لا سيما في حال شبهة الزوجية، لقول النبي ﷺ: «ادفعوا الحدود ما وجدتم له مدفعاً» (٩٣)، وبقاعدة «الحدود تدرأ بالشبهات» المتفق عليها (٩٤).

واختلف الفقهاء في ضابط الزنا الموجب للحد على أقوال، وذلك لاختلافهم في الشروط المتعلقة به، فمن ذلك: مذهب الحنفية: «وطء الرجل المرأة في القبل في غير الملك، وشبهة الملك» (٩٥).

وعند المالكية: «وطء مكلف مسلم، فرج آدمي، لا ملك له فيه، باتفاق عمداً» (٩٦).

وعند الشافعية: «إيلاج الذكر بفرج محرّم لعينه خال عن الشبهة مشتهى» (٩٧).

وعند الحنابلة: «فعل الفاحشة في قُبُلٍ أو دبر» (٩٨). ومن خلال ما سبق من التعريفات يظهر أن ثمة أمور متفق عليها في اعتبار الفعل زنا منها: إتيان الرجل للمرأة في القبل، وأن يكون إتيانه لها في غير عقد نكاح أو ملك، ولا يكون له شبهة في ذلك، وأن يكون عالماً بالتحريم، غير مكره.

والذي يهمنا في هذا المطلب هو انتفاء الزوجية أو الملك أو شبهتهما

(٩٣) أخرجه ابن ماجه، كتاب الحدود، باب الستر على المؤمن، ٥٧٩/٣، رقم ٢٥٤٥، عن أبي هريرة، والترمذي، أبواب الحدود، ٩٤/٣، رقم ١٤٢٤، عن عائشة رضي الله عنها، وكلاهما ضعيف، انظر: البدر المنير، ابن الملقن، ٦١٣/٨.

(٩٤) انظر: الأشباه والنظائر، ابن نجيم، ص ١٠٨.

(٩٥) فتح القدير، كمال الدين ابن الهمام، ٢٤٧/٥.

(٩٦) التاج والإكليل، المواق، ٣٨٨/٨.

(٩٧) مغني المحتاج، الشربيني، ٤٤٢/٥.

(٩٨) المغني، ابن قدامة، ٥٤/٩.



عن الموطوءة ليرقى فعل الجريمة هذه إلى جريمة الزنا ويستحق فاعلها الحد، أما لو وطء الجاني امرأة حية مسلمة في القبل وكانت ملكه أو بينهما شبهة زوجية أو ملك، فلا يعد الفعل زنى ولا يجب به الحد. وقد يقول قائل: لماذا اخترت انتفاء الشبهة كظرف ولم تختار اختلال أي شرط من شروط إقامة حد الزنا؟ كانتفاء الشهود، أو الجهل بالتحريم أو الإحصان... أو غيرها؟

نقول: إن هذه المذكورات عبارة عن شروط لإقامة حد الزنا، ولا ينتفي وصف الزنا بها عن الفاعل، وإنما غاية ما في الأمر يتوقف بها تنفيذ الحد، فهي ظروف توقف التنفيذ لا تنفي وصفية الجريمة وهي الزنا فليتنبه. وأما الإحصان فهو ظرف مغلظ للجريمة غير مغير لوصفها، بمعنى أنه يغير مقدار العقوبة وليس وصف الجريمة، فالزاني المحصن وغير المحصن يعد مرتكباً لجريمة الزنا، والخلاف هو في مقدار عقوبة كل واحد منهما، فالمحصن يحد وغير المحصن يجلد، كما سبق ذكره في تعريف الظروف المشددة اصطلاحاً.

وإلى ذلك أشار الإمام السرخسي بقوله: «لمحصن من هو كامل الحال، والرجم لا يقام إلا على من هو كامل الحال ... ثم شرط أن يكون بالنكاح فما كان ذلك إلا لاعتبار معنى النعمة... وتأثيره أن الجريمة كما تتغلظ باجتماع الموانع تتغلظ باجتماع النعم ولهذا هدد الله تعالى نساء رسول الله صلى الله عليه وسلم ورضي الله عنهن بضعف ما هدد به غيرهن بقوله تعالى: (يضاعف لها العذاب ضعفين) [الأزباب: ٣٠] لزيادة النعمة عليهن وعوتب الأنبياء - عليهم الصلاة والسلام - على الزلات بما لم يؤاخذ به غيرهم لزيادة النعمة عليهم، والحر يقام عليه الحد الكامل ولا يقام على العبد لزيادة نعمة الحرية في حق الحر، فبدن العبد أكثر احتمالاً للحد من بدن الحر فعرفنا أن بزيادة النعمة يزداد تغليظ الجريمة؛ لما في ارتكاب الفاحشة من كفران النعمة»^(٩٩).

وبين الإمام السرخسي شروط الإحصان بأن يكون بعد نكاح صحيح، قال: «والأصح أن نقول شرط الإحصان على الخصوص اثنان الإسلام والدخول

(٩٩) المبسوط، ٤/٩.

بالنكاح الصحيح بامرأة هي مثله.. وكان المقصود به تغليظ الجريمة؛ لأن الرجم أفحش العقوبات فيستدعي أغلظ الجنايات في الإقدام على الزنا بعد إصابة الحلال يكون أغلظ ولهذا لا تشترط العفة عن الزنا في هذا الإحصان بخلاف إحصان القذف؛ لأن الزنا بعد الزنا أغلظ في الجريمة من الزنا بعد العفة..^(١٠٠).

تعريف الشبهة:

الشبهة لغة: من أشبه الشيء الشيء؛ أي ماثل في صفاته. والشبه، والشبه، والشبيه: المثل. والجمع: أشباه، والتشبيه التمثيل. والشبهة: المأخذ الملبس والأمور المشبهة أي: المشككة لشبه بعضها ببعض^(١٠١). واصطلاحاً هي: ما لم يتيقن كونه حراماً أو حلالاً^(١٠٢)، أو ما جهل تحليله على الحقيقة وتحريمه على الحقيقة^(١٠٣)، أو ما يشبه الثابت وليس بثابت ولا بد من الظن لتحقيق الاشتباه^(١٠٤).

وللفقهاء في تقسيمها وتسميتها اصطلاحات: فقد قسم كل من الحنفية والمالكية والشافعية الشبهة إلى ثلاثة أنواع، تفصيلها فيما يلي:

أولاً: أنواع الشبهة عند الحنفية:

اتفق الحنفية على النوعين الأولين، واختلفوا في الثالث:

النوع الأول: شبهة في الفعل: وتسمى شبهة اشتباه أو شبهة مشابهة، أي شبهة في حق من اشتبه عليه فقط، بأن يظن غير الدليل دليلاً، كما إذا ظن جارية امرأته تحل له، فمع الظن لا يحد، حتى لو قال: علمت أنها تحرم علي؛ دُد.

ثم إن شبهة الفعل تكون في ثمانية مواضع: ثلاثة منها في الزوجات، وخمسة في الجوارى.

فمواضع الزوجات: ما لو وطئ الرجل زوجته المطلقة ثلاثاً في العدة، أو

(١٠٠) المبسوط، السرخسي، ٣٩/٩.
(١٠١) لسان العرب، ابن منظور، مادة (شبه).
(١٠٢) التعريفات، الجرجاني، ص ١١٠.
(١٠٣) الأشباه والنظائر، عبد الرحمن السيوطي، ص ١٢٣.
(١٠٤) الأشباه والنظائر، ابن نجيم، ص ١٠٨.



وطئ مطلقته البائن في الطلاق على مال وهي في العدة، أو المختلعة. وموضع الجواري: هي وطء جارية الأب أو الأم أو الجد أو الجدة وإن علوا، ووطء جارية الزوجة، ووطء أم ولده التي أعتقها وهي في الاستبراء، والعبد يطاء جارية مولاه، والمرتهن يطاء الجارية المرهونة عنده، وكذا المستعير للرهن في هذا بمنزلة المرتهن.

فالواطئ في هذه الحالات إذا ظن الحل يعذر، ويسقط عنه الحد؛ لأن الوطاء حصل في موضع الاشتباه، بخلاف ما لو وطئ امرأة أجنبية وقال: ظننت أنها تحل لي، فلا يلتفت إلى دعواه ويُبد.

النوع الثاني: شبهة في المحل: وتسمى شبهة حكمية أو شبهة ملك، أي شبهة في حكم الشرع بحلّ المحل. وهي تمنع وجوب الحد وإن علمت حرمة.

وتتحقق بقيام الدليل النافي للحرمة في ذاته، لكن لا يكون الدليل عاملاً لقيام المانع كوطء أمة الابن، لقوله صلى الله عليه وسلم: «أنت ومالك لأبيك»^(١٠٥)، ولا يتوقف هذا النوع على ظن الجاني واعتقاده، إذ الشبهة بثبوت الدليل قائمة، لأن الشبهة إذا كانت في الموطوءة يثبت فيها الملك من وجه فلم يبق معه اسم الزنى فامتنع الحد؛ لأن الدليل المثبت للحل قائم، وإن تخلف عن إثباته لمانع فأورث شبهة. والشبهة في المحل تكون في ستة مواضع: واحد منها في الزوجات، والباقي في الجواري.

فموضع الزوجات: وطء المعتدة بالطلاق البائن بالكنايات، فلا يحد، لاختلاف الصحابة رضي الله عنهم في كونها رجعية أو بائة. وموضع الجواري: هي وطء الأب جارية ابنه، ووطء البائع الجارية المبيعة قبل تسليمها للمشتري، ووطء الزوج الجارية المجعولة مهرا قبل تسليمها للزوجة حيث إن الملك فيهما لم يستقر للمشتري والزوجة، ووطء الجارية المشتركة بين الواطئ وغيره^(١٠٦).

النوع الثالث: شبهة العقد: قال بها الإمام أبو حنيفة رحمه الله: وهي

(١٠٥) أخرجه ابن ماجه بسند صحيح، كتاب التجارات، باب ما للرجل من مال ولده، ١٠٧/٣، رقم/٢٢٩١، وأحمد في مسنده، ٥٠٣/١١، رقم/٦٩٠٢، وقواه السخاوي في المقاصد الحسنة، ص ١٠٢.
(١٠٦) انظر: تبين الحقائق، الزيلعي، ١٧٥/٣، الأشباه والنظائر، ابن نجيم، ص ١٠٨.



عنده تثبت بالعقد وإن كان العقد متفقا على تحريمه وهو عالم به، ويظهر ذلك في نكاح المحارم النسبية، أو بالرضاع، أو بالمصاهرة على التحريم بهما، فإذا وطئ الشخص إحدى محارمه بعد أن عقد عليها فلا حد عليه عند أبي حنيفة، ولكن يجب المهر ويعاقب عقوبة هي أشد ما يكون من التعزير سياسة لا حدا إذا كان عالما بالتحريم، فإن لم يكن عالما به فلا حد عليه ولا تعزير. فوجود العقد ينفي الحد عند أبي حنيفة دلالة كان العقد أو حراما، متفقا على تحريمه أو مختلفا فيه، علم الواطئ أنه محرم أو لم يعلم.

واحتج أبو حنيفة لشبهة العقد بأن الأنثى من أولاد آدم محل لهذا العقد؛ لأن محل العقد ما يكون قابلا لمقصوده الأصلي، وكل أنثى من أولاد آدم قابلة لمقصود النكاح وهو التوالد والتناسل. وإذا كانت قابلة لمقصوده كانت قابلة لحكمه، إذ الحكم يثبت ذريعة إلى المقصود، فكان ينبغي أن ينعقد في جميع الأدكام، إلا أنه تقاعد عن إفادة الحل حقيقة لمكان الحرمة الثابتة فيهن بالنص فيورث شبهة، إذ الشبهة ما يشبه الحقيقة لا الحقيقة نفسها، والأنثى من أولاد آدم محل للعقد في حق غيره من المسلمين فكانت أولى بإيراث الشبهة، وكونها محرمة على التأييد لا ينافي الشبهة.

وعند أبي يوسف ومحمد يجب عليه الحد إذا كان عالما بالحرمة، وإن لم يعلم فلا حد عليه، واحتج لذلك بأن حرمتهم ثبتت بدليل قطعي، وإضافة العقد إليهن كإضافته إلى الذكور، لكونه صادف غير المحل فيلغو؛ لأن محل التصرف ما يكون محلا لحكمه وهو الحل هنا، وهي من المحرمات فيكون وطؤها زنى حقيقة لعدم الملك والحق فيها. وإليه الإشارة بقوله تعالى: (وَلَا تَنْكِحُوا مَا نَكَحَ آبَاؤُكُمْ مِنَ النِّسَاءِ) إلى قوله تعالى: (إِنَّهُ كَانَ فَاحِشَةً) النساء: ٢٢، والفاحشة هي الزنى لقوله تعالى: (وَلَا تَقْرَبُوا الزَّوْجَ إِنَّهُ كَانَ فَاحِشَةً) الإسراء: ٣٢. ومجرد إضافة العقد إلى غير المحل لا عبرة فيه، ألا ترى أن البيع الوارد على الميتة والدم غير معتبر شرعا حتى لا يفيد شيئا من أحكام البيع، غير أنه إذا لم يكن عالما يعذر بالاشتباه^(١٠٧).

(١٠٧) انظر: تبين الحقائق، الزيلعي، ١٧٥/٣، رد المحتار، ابن عادين، ١٨٧/٣، ١٨٧/٤.



والخلاصة:

إن محل النزاع بينهم في النكاح المجمع على تحريمه، وهي حرام على التأييد، أما المختلف فيه، كالنكاح بلا ولي وبلا شهود فلا حد عليه اتفاقاً لتمكن الشبهة عند الكل. فالشبهة إنما تنتفي عند أبي يوسف ومحمد إذا كان النكاح مجمعاً على تحريمه وهي حرام على التأييد. والفتوى عند الحنفية على قول أبي حنيفة (١٠٨).

ثانياً: أنواع الشبهة عند المالكية:

قسم المالكية الشبهة في الحدود والكفارات في إفساد صوم رمضان إلى ثلاثة أنواع: شبهة في الواطئ، وشبهة في الموطوءة، وشبهة في الطريق.

فالشبهة في الواطئ: كاعتقاد أن هذه الأجنبية امرأته، فالاعتقاد الذي هو جهل مركب وغير مطابق يقتضي عدم الحد من حيث إنه معتقد الإباحة، وعدم المطابقة في اعتقاده يقتضي الحد، فحصل الاشتباه وهي عين الشبهة.

والشبهة في الموطوءة: كالأمة المشتركة إذا وطئها أحد الشريكين. فما فيها من نصيبه يقتضي عدم الحد، وما فيها من ملك غيره يقتضي الحد، فحصل الاشتباه وهي عين الشبهة.

والشبهة في الطريق: كاختلاف العلماء في إبادة الموطوءة كنكاح المتعة ونحوه. فإن قول المدرّم يقتضي الحد، وقول المبيح يقتضي عدم الحد، فحصل الاشتباه وهي عين الشبهة.

فهذه الثلاث هي ضابط الشبهة المعتبرة عندهم في إسقاط الحد. غير أن لها شرطاً وهو اعتقاد المُقَدِّم على الفعل مقارنة السبب المبيح، وإن أخطأ في حصول السبب كأن يظن امرأة أجنبية يعتقد أنها امرأته في الوقت الحاضر.

وضابط الشبهة التي لا تعتبر في إسقاط الحد عندهم تتحقق بأمرين: إما بالخروج عن الشبهات الثلاث المذكورة كمن تزوج خامسة أو مبتوتة ثلاثاً

(١٠٨) رد المحتار، ابن عادين، ٢/٤.

قبل زوج، أو أخته من الرضاع أو النسب، أو ذات محرّم عامدا عالما بالتحريم، أو بعدم تحقق الشرط المذكور كأن يظنّ امرأة يعتقد أنه سيتزوجها فإن الحد لا يسقط لعدم اعتقاد مقارنة العلم لسببه^(١٠٩).

ثالثاً: الشبهة عند الشافعية:

الشبهة عند الشافعية على ثلاثة أقسام كذلك: شبهة في المحل، وشبهة في الفاعل، وشبهة في الجهة:

الأول: شبهة في المحل: كوطء زوجته الحائض والصائمة، والمحرمة، وأمه قبل الاستبراء، وجارية ولده. فلا حد عليه. وكذا لو وطئ مملوكته المحرمة عليه بنسب أو رضاع، كأخته منهما، أو بمصاهرة كموطوءة أبيه أو ابنه، فلا حد بوطئها في الأظهر؛ لشبهة الملك. ومحل ذلك فيمن يستقر ملكه عليها كأخته. أما من لا يستقر ملكه عليها كالأم والجدّة فهو زان قطعاً.

الثاني: شبهة في الفاعل: كمن يجد امرأة على فراشه فيطؤها، ظاناً أنها زوجته فلا حد عليه، ويدخل في شبهة الفاعل المكره فلا حد عليه أيضاً.

الثالث: شبهة في الجهة: كالوطء في النكاح بلا ولي أو بلا شهود فهي كل طريق صحدها بعض العلماء وأباح الوطء بها فلا حد فيها على المذهب وإن كان الواطئ يعتقد التحريم نظراً لاختلاف الفقهاء، فلا حد في الوطء في النكاح بلا ولي كمذهب أبي حنيفة، وبلا شهود كمذهب مالك. ولا في نكاح المتعة كمذهب ابن عباس لشبهة الخلاف^(١١٠).

رابعاً: الشبهة عند الحنابلة:

لم يقسم الحنابلة الشبهة إلى أنواع كالمذاهب الأخرى، وإنما ذكروا لها أمثلة فقالوا: لا حد على الأب إن وطئ جارية ولده سواء وطئها الابن أو لا؛ لأنه وطئ تمكنت الشبهة فيه لتمكن الشبهة في ملك ولده لحديث

(١٠٩) انظر: الفروق، القرافي، ١٧٢/٤، التاج والإكليل، المواق، ٣٨٧/٨ وما بعد.
(١١٠) انظر: روضة الطالبين، النووي، ٩٢/١٠، الأشباه والنظائر، السيوطي، ص ١٢٣، نهاية المحتاج، الرملي، ٤٠٥/٧.



أنت ومالك لأبيك. ولا حد على من وطئ جارية له فيها شرك، أو لولده فيها شرك، أو لمكاتبه فيها شرك؛ للملك أو شبهته، ولا حد إن وطئ أمة كلها لبيت المال أو بعضها لبيت المال وهو حر مسلم، لأن له حقا في بيت المال. ولا حد إن وطئ امرأته أو أمته في حيض أو نفاس أو دبر؛ لأن الوطء قد صادف ملكا، وإن وطئ امرأة على فراشه أو في منزله ظنها امرأته أو زفت إليه ولو لم يقل له: هذه امرأتك، فلا حد عليه للشبهة. ولو دعا ضرير امرأته فأجابته امرأة غيرها فوطئها فلا حد عليه للشبهة. بخلاف ما لو دعا محرمة عليه فأجابته غيرها فوطئها يظنها المدعوة فعليه الحد^(١١١).

فتبين مما تقدم أن انتفاء شبهة الملك والزوجية في الموطوءة ظرف مشدد يصير الفعل غير المباح حداً من حدود الله تعالى.

ثانياً: التعدي على العرض أو النسب:

لو شتم شخص آخر وسبّه فقد أثم، ويمكن أن يعزره القاضي بما يردعه، ولكن إن كان هذا الشتم يمس عرض المسلم واتهامه بالزنا، أو ينفي نسبه من أبيه فهذا ظرف مشدد يجعل الشتم قذفاً، يستحق به حد القذف^(١١٢).

والسب لغة واصطلاحاً: هو الشتم، وهو مشافهة الغير بما يكره، وإن لم يكن فيه حد، كيا أحق، ويا ظالم^(١١٣).

وقال الدسوقي: هو كل كلام قبيح، وحينئذ فالقذف، والاستخفاف، وإلحاق النقص، كل ذلك داخل في السب^(١١٤).

واستدل العلماء بجعل السب المتعلق بعرض المسلم بتهمة الزنا أو نسبه قذفاً؛ بقوله تعالى: (وَالَّذِينَ يَزُمُونَ الْمُدْحَنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَأْتُوا بَرَبْعَةً شُهَدَاءَ فَأَجْلِدُوهُمْ ثَمَانِينَ جَلْدَةً وَلَا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا وَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ) النور: ٤.

(١١١) انظر: المغني، ابن قدامة، كشف القناع، البهوتي، ٩٦/٦.

(١١٢) انظر: الزواجر عن اقتراف الكبائر، ابن حجر الهيتمي، ٨٥/٢، المغني، ابن قدامة، ٨٣/٩.

(١١٣) انظر: المصباح المنير، الفيومي، ٢٦٢/١، (سبب)، حاشية الدسوقي، الدسوقي، ٣٠٩/٤.

(١١٤) حاشية الدسوقي، الدسوقي، ٣٠٩/٤.

وجه الدلالة: أن معاقبتهم بالجلد حدًّا، ورد شهادتهم، ووصفهم بالفسق لا يكون إلا على أمر محرم بل كبيرة من الكبائر. وقوله تعالى: (إِنَّ الَّذِينَ يَزْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ الْغَافِلَاتِ الْمُؤْمِنَاتِ لُعُنُوا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ) النور: ٢٣. ووجه الدلالة: أن الله تعالى توعد القاذف باللعن وتوعده بالعذاب العظيم وذلك لا يكون إلا على أمر محرم وكبيرة من الكبائر. واستدلوا أيضاً بحديث أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: «اجتنبوا السبع الموبقات، قالوا: يا رسول الله وما هن؟ قال: الشرك بالله، والسحر، وقتل النفس التي حرم الله إلا بالحق، وأكل الربا، وأكل مال اليتيم، والتولي يوم الزحف، وقذف المحصنات المؤمنات الغافلات» (١١٥). قال الجصاص: «واتفق الفقهاء على أن قوله: (وَالَّذِينَ يَزْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ)، قد أريد به الرمي بالزنا» (١١٦).

وقال السرخسي: «اتفق أهل التفسير أن المراد بالرمي بالزنا» (١١٧). وقال ابن رشد الحفيد: «أما القذف الذي يجب به الحد فاتفقوا على وجهين: أحدهما: أن يرمي القاذف المقذوف بالزنا. والثاني: أن ينفية عن نسبه إذا كانت أمه حرة مسلمة» (١١٨). ومن القذف عند الفقهاء أن ينفي الرجل شخصاً عن أبيه، بأن يقول له: أنت لست بابن فلان، وتكون أمه محصنة، فإن هذا الشتم يتحول إلى قذف يستحق فاعله الحد، لأنه نفى نسب الشخص عن أبيه، وهو اتهام بالزنا (١١٩).

قال ابن عبد البر: «لا خلاف بين السلف والخلف من العلماء فيمن نفى رجلاً عن أبيه وكانت أمه حرة مسلمة عفيفة، أن عليه الحد، ثمانين جلدة، إن كان حرّاً» (١٢٠).

(١١٥) أخرجه البخاري، كتاب الوصايا، باب قول الله تعالى: إن الذين يأكلون أموال اليتامى ظلماً، ١٠/٤، رقم ٢٧٦٦.

(١١٦) أحكام القرآن، الجصاص، ٣/٣٩٤.

(١١٧) الميسوط، السرخسي، ١٠٦/٩.

(١١٨) بداية المجتهد، ابن رشد، ٤/٢٢٤.

(١١٩) انظر: فتح القدير، ابن الهمام، ٥/٣٢٠، بداية المجتهد، ابن رشد، ٤/٢٢٤، مغني المحتاج، الشربيني، ٥٧/٥، المغني، ابن قدامة، ٩/٩٠.

(١٢٠) الاستذكار، ابن عبد البر، ٧/٥٢٠.



ثالثاً: كون المسروق في حرز:

الحرز لغة: الحاء والراء والزاء أصلٌ واحد، وهو من الحِفْظ والتَّحْفِظ، يقال: حَرَزْتُهُ واحْتَرَزْتُهُ هُو: أي تحَفَّظَ. وناسٌ يذهبون إلى أن هذه الزاء مبدلة من سين، وأن الأصل: الحَرَس، وهو وجهٌ (١٢١).
والجِز: المكان الذي يحفظ فيه، والجمع «أَحْرَازُ»، مثل: حِفْلٍ وأحمال، وأَحْرَزْتُ المتاع: جعلته في الحرز، ويقال: حِرْزٌ حَرِيْزٌ: للتأكيد، كما يقال: حصن حصين (١٢٢).

الحرز اصطلاحاً: اختلفت عبارات الفقهاء في ضابط الحرز: فهو عند الحنفية: «كل مكان معد لحفظ الأمتعة فهو حرز» (١٢٣).
وعرفه المالكية بأنه: «ألا يُعد الواضع فيه مُضَيِّعاً عرفاً» (١٢٤).
وعند الشافعية: «ضابط الحرز: ما لا يُنسب الموَدَع بوضع الوديعة فيه إلى تقصير» (١٢٥).

وقال ابن قدامة من الحنابلة: «الحرز ما عد حرزاً في العرف» (١٢٦).
ويتصل مما سبق أن الحرز عند الفقهاء هو ما نُصِب لحفظ أموال الناس عادة، كالدار، والصندوق، وما أشبه ذلك، وتحديد الحرز يرجع إلى العرف، فهو يختلف باختلاف المال، والزمان، والمكان، والسلطان، كما صرح بذلك جمهور الفقهاء (١٢٧).

فلو ثبتت السرقة على شخص بما يوجب الحد، فإن من شرط إقامة الحد أن يكون السارق أخذ المال من الحرز الذي يحفظ فيه المال، وأخرجه من الحرز، فإن كان المال غير محرز فلا قطع، ومن ثم فإن الحرز هو عنصرٌ موضوعيٌ أساسٌ وظرفٌ مشدّد يُصَيِّر السرقة حداً، ويستحق السارق حد القطع (١٢٨).

قال ابن المنذر: «أجمعوا أن القطع يجب على من سرق ما يجب فيه

(١٢١) مقاييس اللغة، أحمد بن فارس، ٣٧٢، (حرز).

(١٢٢) المصباح المنير، الفيومي، ص ٣٩، (حرز).

(١٢٣) الميسوط، السرخسي، ١٥/٩.

(١٢٤) حاشية الدسوقي على الشرح الكبير، الدسوقي، ٣٣٧/٤.

(١٢٥) نهاية المحتاج، الرملي، ٤٤٨٧.

(١٢٦) المغني، ابن قدامة، ٩٨/٩.

(١٢٧) انظر: تبيين الحقائق، الزيلعي، ٢٢٠/٣، حاشية الدسوقي على الشرح الكبير، ٣٣٧/٤، نهاية المحتاج، الرملي، ٤٤٨٧، الإحصاف، المرادوي، ٢٧٠/١.

(١٢٨) المغني، ابن قدامة، ٩٨/٩.

القطع من الحرز» (١٢٩).

وقال الجصاص: «لا خلاف بين فقهاء الأمصار في أن الحرز شرط في القطع» (١٣٠).

وقال ابن عبد البر: «واتفق الفقهاء أئمة الفتوى بالأمصار وأتباعهم على مراعاة الحرز في ما يسرقه السارق، فقالوا: ما سرقه السارق من غير حرز فلا قطع عليه، بلغ المقدار الذي يجب فيه القطع أم لم يبلغ» (١٣١).
واستدل الجمهور باشتراط الحرز في وجوب القطع بحديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده عن رسول الله ﷺ: «أنه سئل عن الثمر المعلق؟ فقال: ما أصاب من ذي حاجة غير متخذ خبنة فلا شيء عليه، ومن خرج بشيء منه فعليه غرامة مثليه والعقوبة، ومن سرق شيئاً منه بعد أن يؤويه الجرين فبلغ ثمن المجن فعليه القطع، ومن سرق دون ذلك فعليه غرامة مثليه والعقوبة» (١٣٢).

رابعاً: المغالبة والبعد عن الغوث حال أخذ المال والتعدي على الغير:

هناك العديد من الظروف التي تغير وصف الجريمة وبالتالي يتغير العقاب ويتشدد، فمن هذه الظروف؛ أخذ المال أو التعدي على الغير على سبيل المغالبة، في مكان يتعذر معه الغوث، فهذا الظرف يصير السرقة حراماً ويستحق الجاني معها حد الحرابة الذي هو أعظم من حد السرقة، فلو أن شخصاً أو جماعة أخذوا مال مسلم، أو معاهد بغير حق، وكان ذلك عن طريق المكابرة، وإشهار السلاح، وفي الصحراء أو مكان يتعذر معه الغوث والنجدة، فإن هؤلاء ينطبق عليهم حد الحرابة. ويتبين من هذا أن المال لو أخذ من غير المسلم أو المعاهد، كأن أخذ من حربي، أو كان أخذَه بحق، كأن يكون المال لهم أخذ منهم عن طريق الغصب أو السرقة، أو لم يكن ذلك عن طريق المكابرة بل كان عن طريق الخفية والاستتار كالسرقة، فكل ذلك ليس حرابة ولا يستحق صاحبه حد

(١٢٩) الإجماع، ابن النذر، ص ١٠.

(١٣٠) أحكام القرآن، الجصاص، ٥٨٧/٢.

(١٣١) الاستذكار، ابن عبد البر، ٥٤١/٧.

(١٣٢) أخرجه الترمذي وحسنه، أبواب البيوع، باب الرخصة في أكل الثمر للمار، ٥٦٣/٢، رقم/١٢٨٩، وأحمد، ٢٧٣/١١، رقم/٦٦٨٣.



الحرابة وقطع الطريق وهذا متفق عليه عند جمهور الفقهاء^(١٣٣). قال ابن جرير الطبري: «أجمع جميع الخاصة والعامة أن الله عز وجل حرم أخذ مال امرئ مسلم أو معاهد بغير حق، إذا كان المأخوذ منه ماله غير طيب النفس، بأن يؤخذ منه ما أخذ، وأجمعوا جميعًا أن أخذه على السبيل التي وصفنا بفعله آثم، وبأخذه ظالم، وأجمعت الحجة التي وصفناها جميعًا أن أخذه على السبيل التي وصفنا إن كان أخذه من حرز مستخفيًا بأخذه وبلغ المأخوذ ما يجب فيه القطع أنه يسمى بما أخذ سارقًا وإن كان أخذه مكابرة من صاحبه في صحراء أنه يسمى محاربًا»^(١٣٤). وقال ابن حزم: «وجدنا أن من دخل مستخفيًا ليسرق أو ليزني أو ليقتل، ففعل شيئًا من ذلك مخفيًا، فإنما هو سارقٌ عليه ما على السارق لا ما على المحارب بلا خلاف، أو إنما هو زانٍ فعليه ما على الزاني لا ما على المحارب بلا خلاف»^(١٣٥).

واستدلوا بقوله تعالى: (إِنَّمَا جَزَاءُ الَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا أَنْ يُقَتَّلُوا أَوْ يُصَلَّبُوا أَوْ تُقَطَّعَ أَيْدِيهِمْ وَأَرْجُلُهُمْ مِنْ خَلْفٍ أَوْ يُنْفَوْا مِنَ الْأَرْضِ ذَلِكَ لَهُمْ خِزْيٌ فِي الدُّنْيَا وَلَهُمْ فِي الْأَخْرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ) المائدة: ٣٣.

ووجه الدلالة: أن من أخذ مال امرئ مسلم أو معاهد بغير حق، غير طيبة به نفسه، وكان أخذه مكابرة بسلاح من صاحبه في الصحراء، فإن هذا الفعل هو من الفساد في الأرض، ومحاربة أهل دين الله تعالى، وبذلك تخرج غيرها من المسائل التي قد تشبته بها كالسرقة والغصب^(١٣٦). واختلف الفقهاء في البعد عن الغوث هل يلزم منه أن يكون بعيدا عن العمران، أو لا؟

ذهب المالكية والشافعية وهو رأي أبي يوسف من الحنفية وكثير من أصحاب أحمد:

إلى أنه لا يشترط البعد عن العمران وإنما يشترط فقد الغوث، ولفقد الغوث أسباب كثيرة، ولا ينحصر في البعد عن العمران، فقد يكون للبعد

(١٣٤) اختلاف الفقهاء، الطبري، ص ١٧٠.
(١٣٥) المحلى، ابن حزم الظاهري، ٢٨١/١٢.
(١٣٦) المغني، ابن قدامة، ١٢٥/٩.

عن العمران أو السلطان، وقد يكون لضعف أهل العمران، أو لضعف السلطان، فإن دخل قوم بيتا وشهروا السلاح ومنعوا أهل البيت من الاستغاثة فهم قطاع طرق في حقهم.

واستدل الجمهور بعموم آية المحاربة، ولأن ذلك إذا وجد في العمران والأمصار والقرى كان أعظم خوفاً وأكثر ضرراً، فكان أولى بحد الحرابة^(١٣٧). وذهب الحنفية وهو المذهب عند الحنابلة؛ إلى اشتراط البعد عن العمران: فإن حصل منهم الإرعاب وأخذ المال في القرى والأمصار فليسوا بمحاربين، وقالوا: لأن الواجب يسمى حد قطاع الطرق، وقطع الطريق إنما هو في الصحراء، ولأن من في القرى والأمصار يلحقه الغوث غالباً فتذهب شوكة المعتدين، ويكونون مختلسين وهو ليس بقطاع، ولا حد عليه^(١٣٨).

وأما المغالبة: فهي المجاهرة بأن يأخذ قطاع الطريق المال جهراً فإن أخذه مختفياً فهم سراق، وإن اختطفوا وهربوا فهم منتهبون ولا قطع عليهم.

وكذلك إن خرج الواحد، والاثنتان على آخر قافلة، فاستلبوا منها شيئاً، فليسوا بمحاربين لأنهم لا يعتمدون على قوة ومنعة. وإن تعرضوا لعدد يسير فقهرتهم، فهم قطاع طرق^(١٣٩).

(١٣٧) انظر: شرح الزرقاني على الموطأ، الزرقاني، ١٠٩/٨، نهاية المحتاج، الرملي، ٤/٨، المغني، ابن قدامة، ٢٨٧/٨.

(١٣٨) انظر: رد المحتار، ابن عابدين، ٢١٤/٣، المغني، ابن قدامة، ٢٨٧/٨.

(١٣٩) انظر: رد المحتار، ابن عابدين، ٢١٤/٣، شرح الزرقاني على الموطأ، الزرقاني، ١٠٩/٨، نهاية المحتاج، الرملي، ٤/٨، المغني، ابن قدامة، ٢٨٧/٨.



الخاتمة

وبعد أن يسر الله تعالى لي إتمام هذا البحث يمكن أن أذكر خلاصة البحث وأبرز النتائج:

■ ظروف الجريمة في القانون: عبارة عن الأحوال، التي وقعت فيها الجريمة، والتي قد تغير من وصف الجريمة، أو من طبيعتها، أو قد تغير في العقوبة.

■ لا يوجد في الفقه الإسلامي مصطلح الظروف المشددة كما هو موجود عند القانونيين، غير أن للفقه الإسلامي مصطلحاته وضوابطه وقواعده الخاصة المستمدة من المصادر التشريعية الأساسية والفرعية.

■ في الفقه الإسلامي تعد الظروف تابعة للجريمة وليست من أركانها وهذا في حال الظروف المشددة أو المخففة للعقوبة، لا في حال الظروف المغيرة لوصف الجريمة، فهي تعد ركناً من أركان الجريمة، لأن مسمى الجريمة لا يصدق عليها ما لم تتحقق.

■ الظروف التي تغير من وصف الجريمة في القانون، هي أمور وأحداث ووقائع وأوصاف وتكليفات قرر المشرع ضمها إلى العناصر الموضوعية الأساسية التي يتركب منها الكيان الموضوعي للجريمة الأصلية، فتدخل في تكوينها مكونة بذلك أنموذجاً قانونياً جديداً ومعدلاً للأنموذج القانوني الأصلي للجريمة.

■ في التشريع الإسلامي نحن أمام ثلاثة مفاهيم في أثر الظروف على الجريمة: الأول: تغيير وصف الجريمة، والثاني: تغليظ الجريمة، والثالث: تغليظ العقوبة. فالأول يلزم منه الثاني والثالث، بينما الثاني وهو تغليظ الجريمة لا يلزم منه الأول، لذلك لا يوصف الوطء بجريمة الزنا ولو كان الواطئ محصناً ما لم تنتفي شبهة الملك أو الزوجية في الموطوءة، ولا يعد أخذ مال الغير سرقةً ما لم يكن في حرز وهكذا.

■ الجرائم في الفقه الإسلامي: محظورات شرعية زجر الله تعالى عنها
بحدّ أو تعزير.

■ عرف بعض فقهاء القانون الجريمة بأنها الواقعة التي ورد بتحريمها
نص جنائي إذا أحدثها شخصٌ مسئولٌ جنائياً في غير حالات الإباحة
المقررة قانوناً.

■ تتدرج العقوبة في الفقه الإسلامي بتدرج الجرم قوة وضعفاً،
وبحسب تأثيره على مسيرة المجتمع، ومدى إخلاله بأمنه واستقراره
وإعاقته لمعاني الخير، فمنهم من يقسمها تقسيماً ثنائياً، الحدود
والتعازير، ومنهم من يقسمها إلى: الحدود، والقصاص، والتعزير،
وإني أقسمها إلى الحراية، والحدود، والتعزير.

■ الجرائم من حيث جسامة العقوبة المقررة لها، أو عدم جسامتها
قسمها التقنين الجنائي الوضعي إلى ثلاثة أقسام: جنایات، وجُنَح،
ومخالفات.

■ من خلال الدراسة نستنتج عظمة التشريع الإسلامي الجنائي ومرونة
معاييره وقدرته على الاستجابة للمتغيرات، وجمود التشريعات
الوضعية، وعجزها عن التجاوب مع المستجدات إلا بتشريعات جديدة
تحتاج إلى روتين ووقت طويل لتشريعها.

وبعد، فهذا جهد المقل، وأسأل الله تعالى القبول، إنه خير مسؤول
وأكرم مأمول، والحمد لله رب العالمين، وصلى الله على سيدنا ونبينا
محمد وعلى آله وصحبه وسلم.

التوصيات:

ومن خلال هذه الدراسة، وما نتج عنها من نتائج، فإني أوصي الباحثين
الأكارم إلى متابعة الدراسة في بيان حقيقة التشريع الإسلامي الجنائي
ومرونة معاييره، وقدرته على الاستجابة للمتغيرات، ومقارنتها بالقوانين
الوضعية الجامدة التي لا تلبّي الحاجيات والمستجدات بشكل مباشر.



فهرس المصادر والمراجع

- الأكام السلطانية، علي بن محمد الماوردي، دار الحديث، القاهرة، د.ط، د.ت.
- الأكام العامة في قانون العقوبات، ماهر عبد شويش، دار الحكمة للطباعة والنشر، الموصل/العراق، د.ط، ١٩٩٠.
- اختلاف الفقهاء، محمد بن جرير الطبري، دار الكتب العلمية، بيروت، د.ت، د.ط.
- الاختيار لتعليل المختار، عبد الله بن مودود الموصلي، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٣٧م، ط.١.
- الأربعون المقاصدية في الخمسة الضرورية والثلاثة الكلية، محمد الوردي، دار الإحسان، بيروت، ٢٠٢٢م، ط.١.
- الأشباه والنظائر، زين الدين بن إبراهيم ابن نجيم، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٩هـ، ط.١.
- الإقناع في مسائل الإجماع، علي بن محمد ابن القطان، دار الفاروق، دم، ١٤٢٤هـ، ط.١.
- الأم، الشافعي، محمد بن ادريس، بيروت، دار المعرفة، ١٤١٠هـ/١٩٩٠م، د.ط.
- البحر الرائق، ابن نجيم، بيروت، دار المعرفة، ط ٢، د.ت.
- بداية المجتهد، ابن رشد، ابو الوليد محمد بن أحمد، القاهرة، دار الحديث، ١٤٢٥هـ / ١٠٠٤م، د.ط.
- بدائع الصنائع، الكاساني، علاء الدين أبو السعود، بيروت، دار الكتب العلمية، الطبعة الثانية، ١٤٠٦هـ.
- التاج والإكليل، ابو عبد الله الموافق، محمد بن يوسف العبدري، بيروت، دار الكتب العلمية، ط.١، ١٤١٦هـ/١٩٩٤م.
- تبصرة الحكام، إبراهيم بن علي ابن فرعون، مكتبة الكليات الأزهرية، مصر، ١٤٠٦هـ، ط.١.
- تبين الحقائق شرح كنز الدقائق، الزيلعي، فخر الدين، المطبعة الكبرى



- الأميرية، مصر، ١٣١٥هـ، د.ط.
- التشريع الجنائي الإسلامي مقارنا بالقانون الوضعي، عودة، عبد القادر، مؤسسة الرسالة، بيروت، د.ط، د.ت.
- رد المحتار على الدر المختار، ابن عابدين، محمد أمين، دار إحياء التراث العربي، بيروت، د.ط، د.ت.
- روضة الطالبين، النووي، محي الدين، بيروت، المكتب الإسلامي، ط ٣، ١٤١٢هـ / ١٩٩١م.
- زاد المستقنع، شرف الدين أبو النجا، موسى بن أحمد الحجاوي المقدسي، الرياض، دار الوطن، د.ط، د.ت.
- شرح قانون العقوبات / القسم الخاص، فخري عبد الرزاق، مطبعة الزمان، بغداد، ١٩٩٦.
- شرح قانون العقوبات، محمد علي الحلبي، مكتبة دار الثقافة، عمان، ١٩٩٧م.
- الظروف المشددة والمخففة في عقوبة التعزير في الفقه الإسلامي، ناصر علي الخليفي، ١٤١٢هـ، ط ١، د.م، د.ن.
- قانون العقوبات، القسم العام، محمد زكي أبو عامر، الفنية للطباعة والنشر، الأسكندرية، ١٩٨٦.
- القواعد العامة في قانون العقوبات المقارن، أكرم نشأت إبراهيم، ط ١، مطبعة الفتیان، بغداد، ١٩٩٨.
- كشف الأسرار، عبد العزيز بن أحمد علاء الدين البخاري الحنفي، دار الكتاب الإسلامي، بيروت، د.ط، د.ت.
- لسان العرب، ابن منظور، محمد بن مكرم، بيروت، دار صادر، الطبعة الثالثة، ١٤١٤هـ.
- المبادئ العامة في قانون العقوبات، علي الخلف، وسلطان الشاوي، مطابع الرسالة، الكويت، ١٩٨٢.
- المبسوط، محمد بن أحمد السرخسي، دار المعرفة، بيروت، ١٤١٤هـ، د.ط.
- مجموع الفتاوى، ابن تيمية، المدينة المنورة، مجمع الملك فهد، ١٤١٦هـ.



د.ط.

- المجموع شرح المذهب، النووي، محيي الدين يحيى بن شرف، بيروت، دار الفكر، د.ط، د.ت.
- مسند أحمد، أحمد بن حنبل، بيروت، مؤسسة الرسالة، الطبعة الأولى، ١٤٢١هـ.
- المصباح المنير، الفيومي، أحمد بن محمد الفيومي، المكتبة العلمية، بيروت، د.ط، د.ت.
- مغني المحتاج، الشربيني، محمد بن أحمد الخطيب، بيروت، دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، ١٤١٥هـ.
- المغني، ابن قدامة المقدسي، موفق الدين، دار الفكر، بيروت، ط١، ١٤٠٤هـ/١٩٨٤م.
- المفردات في غريب القرآن، الراغب الأصفهاني، دمشق، دار القلم، ط١، ١٤١٢هـ.
- مقاييس اللغة، ابن فارس، أحمد بن فارس الرازي، دار الفكر، بيروت، ١٣٩٩هـ، ط١.
- المنهاج والإكليل بهامش مواهب الجليل شرح سيدي خليل، الحطاب، مصر، مطبعة السعادة، ١٣٢٨هـ، د.ط.
- الموسوعة الجزائرية-المجلد الثالث/في الحقوق الجزائرية العامة (الضابط المعنوي والفعل الجرمي)، القاضي فريد الزغبى، ط٣، دار صادر للطباعة والنشر-بيروت، ١٩٩٥.
- موسوعة القضاء والفقهاء للدول العربية، القسم الثاني، الجريمة الدولية، الجزء ١/٦، الدار العربية للموسوعات، القاهرة، ١٩٨٠.
- نظرية الإلتلاف في الفقه الإسلامي مقارن بالقانون الوضعي، محمد الوردي، دار النوادر، ٢٠٢٣، ط١.
- النظرية العامة في ظروف الجريمة، عادل عازر، رسالة دكتوراه مقدمة الى كلية الحقوق جامعة القاهرة، ١٩٦٩.
- نهاية المحتاج، الرملي، محمد بن ابي العباس، بيروت، دار الفكر، ط الاخير، ١٤٠٤هـ/١٩٨٤م.



كلية الشريعة والقانون
الجامعة الإسلامية بميسوتنا





الضوابط القانونية لحفظ الحقوق
الرياضية في مونديال قطر ٢٠٢٢
في ظل التمسك بالهوية الوطنية
It is not entitled to sports
World ٢٠٢٢ rights in the Qatar
Cup in light of its adherence
to national identity

إعداد الباحث

د. حمزة عبد الحفيظ مرسى بركات
Hamza Abd El Hafez Morsi Barakat
أستاذ القانون الدولي العام المساعد
بكلية الشريعة والقانون بالجامعة
الإسلامية بولاية منيسوتا الأمريكية

ملخص:

قُمت في هذا البحث المتواضع بإلقاء الضوء على تعاريف قوانين الرياضة ونبذة عن تاريخ ظهور كرة القدم وقوانينها المنظمة وأهدافها، وكذلك تطرقت لاستخدام وتوظيف الرياضة لصالح كل من حركات التحرر الوطنية ومقاومة الاحتلال من جهة ولصالح المحتل من جهة أخرى، وبعد ذلك تكلمت تاريخ قطر في تنظيم واستضافة البطولات والاحداث الرياضية، وعن الهوية والعلمانية، ثم عن مونديال قطر ٢٠٢٢ من حيث الحقوق والالتزامات واستعراض التجاذبات بين الحفاظ على الهوية واحقاق الحقوق الرياضية وصولا الى بعض النتائج والتوصيات.

الكلمات المفتاحية: الرياضة- قطر- مونديال - الهوية .

Summary:

In this modest research, I shed light on the definitions of sports laws and an overview of the history of the emergence of football, its regulating laws, and goals. I also touched on the use and employment of sports for the benefit of both the national liberation movements and resistance to the occupation on the one hand and for the benefit of the occupier on the other hand. After that, I spoke about the history of Qatar in Organizing and hosting sporting tournaments and events, and about identity and secularism, then about the Qatar World Cup 2022 in terms of rights and obligations and reviewing the tensions between preserving identity and realizing sports rights, arriving at some results and recommendations.

Keywords: sports - Qatar - World Cup – identity.



مقدمة:

لم يكن افتتاح مونديال قطر ٢٠٢٢ بتلاوة الآية القرآنية الكريمة { يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ } (سورة الحجرات: ١٣) حدثاً عارضاً من ارتجال المنظمين، بل جاء عن قصد وعمد، ينبعان من رؤية قطر الشاملة ورسالتها التي آمنت بها ديناً وتراثاً عربياً ولا تالو جهداً في حملها إلى العالم والإنسانية، عبر كل وسيلة وحيلة، رسالة سلام ومحبة، لعلها تلقى آذاناً صاغية وقلوباً صافية، فتعرف حقيقة ديننا وتراثنا العربي وثقافتنا، المتهمين سلفاً في كل بلية، المنعوتين بكل نقيصة ورزية، حتى غدا الإرهاب والجهل والتخلف مفاهيم وصفات مُلازمة لذكر أمتنا في أذهان الشعوب وعبر كل منصة إعلامية، وفي هذه الدراسة تعرضنا لتعريف الهوية والعولمة والحقوق الرياضية، ولامسنا الممارسات القطرية في ضوء الحقوق الرياضية حتى توصلنا لبعض النتائج والتوصيات.

أهمية الموضوع:

ترجع أهمية الموضوع إلى كونه يُشكل حدث ونموذج تجب دراسته لبيان ما له يُحدثي به، وما عليه ليجتنب، خصوصاً في ظل سعي أمتنا لإثبات حضورها الثقافي وامتداد عطائها الحضاري، مع الحفاظ والالتزام القانوني بمبدأ حياد الرياضة والاشتراطات القانونية للمؤسسات الرياضية، باعتبار الحدث فاعلية رياضية شبه مثالية توافر فيها الحد المناسب من الالتزام القانوني.

هدف الدراسة:

بيان مدى امكانية الحفاظ على الهوية في ظل تَغول العولمة، حيث لم تعد الرياضة كممارسة ونشاط مجردة من الارتباط بكثير بالمجالات الأخرى.

مشكلة الدراسة:

هي بحث مدى قدرة المؤسسات الوطنية على المشاركات في الفاعليات الرياضية الدولية والإقليمية، والاستجابة لمتطلباتها ومعاييرها الدولية وعدم الاصطدام في ذات الوقت بالقوانين الاتحادية مع الحفاظ على الهوية الوطنية .

تساؤلات الدراسة:

ما هو مفهوم الحفاظ على الهوية، ما المقصود بحياد الرياضة؟ وكيف تعامل النظام القطري قانونياً وسياسياً مع الوفود في مونديال ٢٠٢٢ بشأن ممارسة الحقوق الرياضية، في ضوء ما يسمى بمبدأ حياد الرياضة؟ وهل يقف واجب الالتزام بهذا المبدأ حائلاً دون أن تقوم الرياضة بالتقارب وتعزيز أواصر التعاون الإنساني، أو توظيفها لخدمة القضايا العادلة.

منهج الدراسة:

اتبعت في هذه الدراسة المنهج التاريخي من حيث استخدام الرياضة وتوظيفها، من جهة المستعمر لفرض سطوته ومن جهة المقاوم الوطني لدعم الاستقلال والتحرير الوطني، والمنهج التحليلي لمونديال قطر ٢٠٢٢ لبحث مدى الالتزام بمبدأ حياد الرياضة مع الحفاظ على الهوية الوطنية .

الدارسات السابقة:

فيما عدا بعض المقالات الصحفية والتعليقات الإعلامية، لم أجد فيما اطلعت على دراسات بحثية تناولت هذا الموضوع بعد انتهائه، وذلك لقرب عهد المونديال، فيما عدا بحث «الهوية الدستورية لدولة قطر وانعكاساتها على تنظيم كأس العالم ٢٠٢٢» د. سارة على الصلابي وأنوار نجيب البكري، مجلة تجسير لدراسات العلوم الإنسانية والاجتماعية البينية، نشر مركز ابن خلدون للعلوم الإنسانية والاجتماعية بجامعة قطر.



مخطط الدراسة:

سوف نتناول موضوع الدراسة بإذن الله تعالى من خلال مبحثين أولهما: بعنوان «قوانين الرياضة وأهدافها» في مطالب ثلاثة الأول: تعريف الرياضة وقوانينها وعلاقتها بالعلوم الأخرى، والثاني: أهداف الرياضة وتوظيفها، والثالث: حياذ الرياضة وتطبيقاته، ثم ننتقل إلى مبحث ثان بعنوان: «أهم جوانب مونديال قطر ٢٠٢٢»، في مطلبين الأول: تاريخ قطر في استضافة البطولات ومراعاة الهوية وقوانين الرياضة، والثاني: نجاحات قطر في الحفاظ على الهوية في مقابل العولمة، وتقسيم كل من هذه المطالب المذكورة إلى فروع، ثم ننتهي إلى النتائج والتوصيات.

المبحث الأول: قوانين الرياضة وأهدافها

تناولت هذا المبحث من خلال المطالب الثلاثة الآتية:
المطلب الأول: تعريف الرياضة وقوانينها
المطلب الثاني: أهداف الرياضة وتوظيفها.
المطلب الثالث: حياد الرياضة وتطبيقاته
وذلك على النحو الآتي:

المطلب الأول: تعريف الرياضة وقوانينها وعلاقتها بالعلوم الأخرى

نتناول هذا المطلب بالدراسة على فرعين:
الفرع الأول: تعريف الرياضة وقوانينها
الفرع الثاني: علاقة الرياضة بالعلوم الأخرى
وذلك على النحو الآتي:

الفرع الأول: تعريف الرياضة وقوانينها:

كثيراً ما ينصرف مفهوم الرياضة على رياضة كرة القدم لشهرتها وسعة انتشارها. حتى أن البعض اعتبر كرة القدم أعظم لعبة على وجه الأرض؛ حيث تمارس في كل البلدان وعلى مُختلف المستويات ^(١)، وتاريخياً، تُشير المدونات الأدبية والتاريخية، وشواهد الحفريات والآثار، وأنثروبولوجيا الأديان القديمة وغيرها، إلى أن الرياضة كانت في كل العصور، لدى كل شعوب الأرض، جزءاً أساسياً من الحياة الاجتماعية، وتحولت في النصف الثاني من القرن العشرين إلى موضوع مميز للبحث والاختصاص الأكاديمي ^(٢). وأرجع نفر من الكتاب ما أسماه اختراع كرة القدم الحديثة في إنجلترا إلى أواسط القرن التاسع عشر، وذلك حينما وضعت القواعد والقوانين التي من شأنها تنظيم المعايير التي تحكم لعبة كرة القدم وتحديدتها، وكذلك تأسيس اتحاد كرة القدم في لندن عام ١٨٦٣ ^(٣).

(١) قانون كرة القدم ٢٠١٩/٢٠، اشراف وتدقيق قانوني، المحاضر الدولي الأستاذ علي احمد الطريفي / المحاضر الدولي الأستاذ هاني طالب بلدان الرئيسي، فهرسة مكتبة الملك فهد الوطنية أثناء النشر، رقم الإيداع: ٩٧٧٣ / ١٤٤٠هـ، ص ١١.
(٢) تقديم الرياضة والمجتمع، مولدي الأحمر Mouldi Lahmar، مجلة عُمران للعلوم الاجتماعية، العدد ٤٢ - المجلد ١١، عام ٢٠٢٢، ص ٨.



وتطورت التصورات عن اللعبة حتى أصبحت الآن مثيرةً للاهتمام المعرفي أكثر من أي وقت مضى؛ وبدا من البحث فيها، أنها مجال تقاطعات وتمايز على درجة عالية من الدلالة الاجتماعية، وذلك تحت تأثير تقدّم التقسيم الاجتماعي للعمل والفكر الوضعي؛ وبروز أبعادها الفردية بمظاهرها الجسدية الجمالية المتفردة، وفق الثقافة الفردانية فضلًا، عن استخدامها في إعادة تشكّل الهويات الجماعية الضيقة على أسس جديدة، وتحوّل النشاط الرياضي إلى مجال استثمار اقتصادي ربحي، وتنموي اجتماعي، إضافةً إلى خضوعها للاستغلال السياسي النفعي^(٤). وعليه يجب أن يكون لكرة القدم كأحد الألعاب الرياضية، قوانين من شأنها الحفاظ على عدالة اللعبة، باعتبار أن العدالة قاعدة أساسية لجمال اللعبة، وسمة جوهرية لروحها.

ويُقصد بالقانون الرياضي: القانون الناظم لإدارة وممارسة النشاط الرياضي، والذي يتكون من جملة، من القواعد المقررة في المواثيق والنظم الأساسية واللوائح الخاصة باللجنة الأولمبية الدولية والاتحادات الرياضية الدولية النوعية والقارية، والتشريعات واللوائح الوطنية^(٥). وعلى مر التاريخ، سمح مجلس الاتحاد الدولي لكرة القدم (IFAB) لبعض اتحادات كرة القدم الوطنية ببلدانهم لاقتراح القوانين التنظيمية لفئات معينة في كرة القدم، حيث يرى الاتحاد أنه يجب منح اتحادات كرة القدم الوطنية مزيداً من الخيارات لتعديل بعض الجوانب التي يتم بها تنظيم لعبة كرة القدم، إذا ما كان هذا التعديل سيعود بالنفع على كرة القدم في بلدانهم^(٦). وأي تعديل في قوانين اللعبة، يجب أن يكون بالتركيز على: العدالة والنزاهة والاحترام والسلامة، ومُتعة المشاركين، وكيفية الاستفادة من التكنولوجيا.

كما يجب أن تشجع القوانين أيضاً على مشاركة الجميع، وتحفز على

(٣) يُنظر: كأس العالم بوصفه تاريخاً للعالم «The World Cup as World History» د. وليام د. بومان، William D. Bowman الناشر: Maryland: Rowman & Littlefield «سنة ٢٠٢٠، موجود بقراءة وعرض أسيد يوسف بمجلة عمران للعلوم الاجتماعية، نشر المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات المجلد ١١، العدد ٤٢ سنة ٢٠٢٢، ص ١٨٧.

(٤) تقديم الرياضة والمجتمع، مولدي الأحمر Mouldi Lahmar، مرجع سابق، ص ٨. (٥) حياذ الرياضة في الأزمنة الخليجية من منظور قانوني، د عبد الناصر زياد هياجنة، المجلة الدولية للقانون، المجلد ٢٠١٨، العدد الرابع الخاص بالحصار، تصدر عن كلية القانون وتشرها دار نشر جامعة قطر، ص ٢٣٢.

(٦) قانون كرة القدم ٢٠١٩/٢٠، إشراف وتدقيق قانوني، المحاضر الدولي الأستاذ علي احمد الطريقي وآخر، مرجع سابق، ص ٢٥.

المشاركة في اللعبة والاستمتاع بها، بغض النظر عن الخلفية أو الكفاءة. ووجوب حماية واحترام نزاهة القوانين والحكام لدى الجميع، فالقوانين يجب أن تجعل اللعبة آمنة على قدر المستطاع، حيث إن أفضل المباريات هي تلك التي نادراً ما يكون فيها احتياج للحكم، حيث يحترم اللاعبون بعضهم البعض، كما يحترمون حكام المباراة والقوانين^(٧). هذا وقد تم وضع أول قانون "عالمي" لكرة القدم عام ١٨٦٣، وفي عام ١٨٨٦ تم تأسيس مجلس الاتحاد الدولي لكرة القدم (IFAB) من قبل الاتحادات البريطانية الأربعة لكرة القدم^(٨)، ليكون الهيئة العالمية المسؤولة عن تطوير وحماية قوانين كرة القدم، وقد انضم الاتحاد الدولي لكرة القدم (FIFA) إلى مجلس الاتحاد الدولي لكرة القدم (IFAB) عام ١٩١٣^(٩).

الفرع الثاني: علاقة الرياضة بالعلوم الأخرى:

إذا كانت العلوم الاجتماعية والإنسانية في البلدان الصناعية والمجتمعات الأكثر تطوراً في الاقتصاد، وفي الإدارة العقلانية للعيش المشترك، قد تقدمت شوطاً في دراسة الظاهرة الرياضية، سواءً لأهداف معرفية أو عملية تطبيقية، فإن حالة البحث في هذا المجال في العالم العربي تبدو متواضعة جداً، وفي الغالب فإن ذلك لا يعود إلى قلة الإمكانيات المادية، أو إلى عدم جماهيرية النشاطات الرياضية بصفة عامة، ولا حتى إلى أسباب ثقافية أو دينية.

ويمكن رصد عدد من الكتابات التي اتخذت من كرة القدم نقطة انطلاقاً لمعاصرة علاقتها بسواها من القضايا التاريخية والظواهر الاجتماعية، سواءً كان ذلك في مستوى سياقات محلية معينة، أو في مستوى عالمي مقارنة^(١٠)، فواقع الرياضة في عالم اليوم يُعدّ مجالاً مثيراً للبحث والتفكير في مختلف حقول العلوم الاجتماعية والإنسانية؛ وذلك

(٧) المرجع السابق مباشرة، ص ١١.

(٨) الاتحادات الأربعة المعنية هي: الاتحاد الإنجليزي لكرة القدم، والاتحاد الأسكتلندي لكرة القدم، والاتحاد الويلزي لكرة القدم، والاتحاد الأيرلندي لكرة القدم.

(٩) قانون كرة القدم ٢٠١٩/٢٠، إشراف وتدقيق قانوني، المحاضر الدولي الأستاذ علي أحمد الطريفي وآخر، مرجع سابق، ص ١٢
 (١٠) J. A. ; (2010, Franklin Foer, How Soccer Explains the World: An Unlikely Theory of Globalization (New York: Harper Perennial :1).
 Sebastien Moffett, Japanese Rules: Why ; (2001, Mangan, Europe, Sport, World: Shaping Global Societies (London: Frank Cass
 (2002, the Japanese Needed Football and how They Got it (London: Yellow Jersey Press مرجع سابق، ص 187.



لاعتبارات متعددة^(١١). حيث أصبح للرياضة على المستوى الاجتماعي تأثير كبير على طريقة حياة الأفراد وأسلوب تعامل الفرد مع جسمه وغذائه، ومع المسائل المتعلقة بصحته وبمحيطه. مما جعل من الرياضة جزءاً من المنظومة الشاملة لأي مجتمع تربطها بمجموع النظم الاجتماعية الأخرى^(١٢).

كما أن للظاهرة الرياضية اليوم أبعاداً أخرى أشدّ تعقيداً، تتعلق بدلالاتها الثقافية والاجتماعية والسياسية على المستويين الجماعي والفردى، وتحفز الباحثين لإخضاعها لأدوات الفهم والتحليل في العلوم الاجتماعية والإنسانية، خاصةً خلال تنظيم التظاهرات الرياضية العالمية الكبرى، حيث يُظهر عالم الرياضة نفسه بالمال والإعلام والسياسة والنشاط الاجتماعي والثقافي^(١٣).

• التركيبة الإثنية في البطولات:

بالنظر إلى علم الثنية والعرقية والميل العرقي إلى التمسك بالهوية، ومدى تأثير الرياضة وفعاليتها في ذلك سواء بالسلب أو بالإيجاب، فنجد أن التركيبة الإثنية والعرقية للفرق المشاركة في البطولات العالمية، ونسخ كأس العالم لكرة القدم، كانت دوماً حاضرة، مثال تركيبة المنتخب البرازيلي من ثلاثينيات القرن العشرين حتى خمسينياته، والمنتخب الفرنسي من أواخر خمسينيات القرن ذاته حتى تسعينياته، وأخيراً التركيبة الإثنية والعرقية للمنتخب الألماني في بطولة عام ٢٠١٤، مستحضراً إشكالات قضايا الهوية الثقافية والوطنية التي عكسها تنوع التركيبة الأثنية والعرقية لهذه المنتخبات^(١٤).

ويبدو واضحاً دور هذا البعد في تشكيل الأهمية الثقافية والرمزية للعبة، وتشكيل ذاكرة جمعية حولها، وخلق معجم خاص بها إضافة إلى المشهد البصري لكرة القدم والتجربة الحسية التي يخلقها لدى جماهيرها،

Richard Giulianotti, «Introduction,» in: Richard Giulianotti (ed.), Routledge Handbook of the Sociology of Sport (Abingdon: (II pp. xix– xxii (2018, Routledge

(١٢) وظائف الرياضة ودورها في بناء الهوية الوطنية ودعم قيم المواطنة لدى الشباب: مقارنة سوسيوثقافية، د. سميرة الولهazy، مجلة دراسات في العلوم الإنسانية والاجتماعية، ناشر مركز البحث وتطوير الموارد البشرية - رماج، المجلد الثاني، العدد الأول، عام ٢٠١٩، ص ١٩٧. (١٣) تقديم الرياضة والمجتمع، مولدي الأحمر Mouldi Lahmar، مرجع سابق، ص ٨. (١٤) كأس العالم بوصفه تاريخاً للعالم د. وليام د. بومان، مرجع سابق، ص ١٨٩.

كالتصاميم الهندسية لأبرز ملاعب البطولة والحشد الجماهيري فيها.. وأيقوناتها الأهم، بدءاً من البرازيلي بيليه Pelé، مروراً بالأرجنتيني دييغو مارادونا Diego Maradona والهولندي يوهان كرويف Johan Cruyff والأميركية آبي ومباك Abby Wambach والبرازيلية مارتا فييرا دا سلفيا Marta Vieira da Silva، وغيرهم من نجوم كرة القدم؛ مبيناً كيف أصبحت هذه الأسماء وغيرها جزءاً لا يتجزأ من المعنى والصورة الثقافية اللذين تحيل إليهما مجرد لفظة كرة القدم وبطولتها الأهم، كظاهرة اجتماعية مستمرة، وجزءاً لا يتجزأ من تاريخ عالمنا المعاصر^(١٥).

كما غدا مفهوم الرياضة غير قاصر على التصوّر الضيق المرتبط حصراً بالمجهود الجسدي من أجل تحقيق أهداف تنافسية وتحقيق أرقام قياسية أو بغاية الترفيه وتحقيق اللياقة البدنية، بل يتسع إلى أبعد من ذلك اجتماعياً وثقافياً، حيث إنّ للرياضة وجه اتصالي يؤثر في إثراء التفاعل بين البشر، وهي تنطوي على معاني عميقة مرتبطة بمجموع العلاقات والبنى والتمثيلات الاجتماعية^(١٦).

المطلب الثاني: أهداف الرياضة وتوظيفها

نتناول هذا المطلب من خلال الفرعين التاليين:
 الفرع الأول: أهداف الرياضة
 الفرع الثاني: توظيف الرياضة
 وذلك فيما يلي:

الفرع الأول: أهداف الرياضة:

في المأثور الإسلامي قول مشهور يحضُّ على ممارسة النشاطات التعليمية التي تساعد الأمة الإسلامية الناشئة على اكتساب سبل الدفاع

(١٥) المرجع السابق مباشرة، ص ١٩٠.
 (١٦) أمين أنور الخولي، الرياضة والمجتمع، سلسلة عالم المعرفة، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، الكويت، ديسمبر، ١٩٩٦.



عن النفس وتعزيز قدرات التوسع الديني والسياسي^(١٧). ففي الحديث النبوي الشريف « المؤمنُ القويُّ خيرٌ وأحبُّ إلى الله من المؤمنِ الضعيفِ وفي كُلِّ خَيْرٍ...^(١٨) إذ أنه مقولة: «العقل السليم في الجسم السليم»، لم نَعُدْ مُجرد حكمة، بل حقيقة علمية شائعة. وبلغت الأرقام، تثير التطورات المذهلة للظاهرة الرياضية في العالم خلال العقود الأخيرة، دهشة جميع المراقبين والدارسين؛ إذ يُمثّل دخلها اليوم ٢٪ من الاقتصاد العالمي كُله، وقد بلغت قيمة عائدات البضائع التجارية الرياضية في عام ٢٠١٨ عالمياً ٤٧١ مليار دولار أميركي، ويُتوقع أن تبلغ قبل نهاية عام ٢٠٢٣ نحو ٦٢٧ مليار دولار، وبين عامي ٢٠١٧ و ٢٠١٨ بلغت عائدات الاتحاد الأوروبي لكرة القدم من بث المقابلات الكروية على مختلف منصات البث ٢,٢٦٣ مليار يورو، إضافة إلى أكثر من ٥٢٦ مليون يورو من مصادر ذات علاقة مباشرة^(١٩). فقد نما الحقل الرياضي خلال العقود الماضية، حتى أصبح صناعة وسوقاً مُهيمنة في مشهد الاقتصاد العالمي المعاصر، ومن جهة أخرى، عُدت الرياضة اليوم مساحةً للتنافس السياسي، وأداةً تستثمر فيها الدول، وتوظفها في سبيل تحقيق أهداف سياسية واجتماعية وثقافية مختلفة. فقد بلغت بعض الأحداث الرياضية انتشاراً وأهمية تجاوزت سياقاتها المكانية والزمانية، واكتسبت رمزيةً ثقافية عالمية، وأصبحت جزءاً من تفاعلات الناس وأحاديثهم اليومية^(٢٠).

كما أن ممارسة الرياضة توفّر موارد بشرية تتمتع بقدر جيّد من الصّحة الجسدية والذهنية وتغرس لدى الفرد القيم التنافسية في الأنشطة الإنتاجية في مختلف المجالات الاقتصادية، إضافة إلى أنّ للأنشطة البدنية والرياضية تأثير كبير في النظام الاقتصادي، حيث تسهم في الدّعاية والشهرة للمؤسسات الاقتصادية.

وسياسياً تنمّي الرياضة لدى الفرد السلوك الديمقراطي وقيم المساواة

(١٧) القول المأثور المقصود هو ما نسب إلى سيدنا عمر بن الخطاب -رضي الله عنه- قوله «علموا أبناءكم الرماية والسباحة وركوب الخيل». أنظر: تقديم الرياضة والمجتمع، مولدي الأحمر، مرجع سابق، ص ٨.

(١٨) صحيح الإمام مسلم، باب في الأمر بالقوة وترك العجز. والاستعانة بالله، وتفويض المقادير لله. - حديث رقم (٢٦٦٤)

(١٩) «Ventilation du chiffre d'affaires de l'Union des associations européennes de football (UEFA) de la saison 2018/2017, selon la source de revenus.» Statista, accessed on 2022/2/21, at: <https://bit.ly/36uaONZ>

(٢٠) Richard Giulianotti, «Introduction,» in: Richard Giulianotti (ed.), Routledge Handbook of the Sociology of Sport (Abingdon: Routledge, 2018), pp. xix– xxii.

واحترام قواعد اللعبة الجماعية، وتساعد على اكتساب صفات القيادة والولاء، كما تساهم المبادئ الأولمبية في التنبيه على المواطنة ويغرس البعد التنافسي للرياضة مقومات الهوية الوطنية لدى الأفراد. فعلاقة الرياضة بالنظم الاجتماعية الأخرى علاقة تنموية بالأساس، تظهر من خلال مختلف الوظائف والمقاربات التي تتناول الرياضة وأدوارها في تحقيق التنمية الشاملة للمجتمعات وفي بناء الهوية الوطنية وغرس قيم المواطنة لدى فئة الشباب (٢١).

الفرع الثاني: توظيف الرياضة:

قد جرى توظيف الرياضة في إطار الكفاح للاستقلال وباعتبارها جزءاً من النضال الوطني، كما في تجارب الباسك وإيرلندا والجزائر. ومثلت في سياقات أخرى فضاءً لإبراز الهوية الوطنية؛ إذ وفّرت لعبة كرة الباسك Pelota، مساحة مهمة للتفاعل والتعبئة والتعبير عن الهوية الوطنية المحلية، تمامًا كما كرة القدم الأيرلندية (٢٢). ولا شك أن إنشاء كيانات وطنية، مع وجود الاحتلال، كإنشاء فريق كرة قدم يقدم صورة صادقة وكاملة عن كفاح الشعب من أجل التخلص من الاستعمار والاستبداد. ورغم الحديث عن حياد الرياضة كمبدأ لادق نسبياً لنشأة الرياضة بمفهومه المعاصر إلا أن الرياضة قد وظفت توظيفاً مختلفاً ومتناقضاً بحسب الغاية الاستخدام للقائمين بعملية التوظيف ومن ذلك:

١. الرياضة والمقاومة الجزائرية: للحديث عن الرياضة والمقاومة الجزائرية كنموذج لدعم الهوية، نجد أنه، قد كانت بداية مسيرة المنتخب الجزائري لكرة القدم في ظروف سرية سنة ١٩٥٨ أثناء فترة الاستعمار الفرنسي للجزائر، على يد «محمد بو مرزاق» أحد أعضاء جبهة التحرير الوطني بفرنسا

(٢٣)

إذ بعد صدور قرارات مؤتمر الصومال والتي من بينها إنشاء تنظيمات

(٢١) وظائف الرياضة ودورها في بناء الهوية الوطنية، د. سميرة الوهازي، مرجع سابق، ص ١٩٥.
(22) Dorota Woroniecka-Krzyzanowska, «State, Sport and Resistance: A Case of Palestinian Sports Clubs in the West Bank,» International Review for the Sociology of Sport, vol. 55, no. 2020 (7), pp. 932–915.

(٢٣) يُنظر: دور فريق جبهة التحرير الوطني لكرة القدم في الدعاية للقضية الجزائرية ١٩٥٨-١٩٦٢، د. الأحمر قادة، المجلة المغربية للدراسات التاريخية والاجتماعية، جامعة بلعباس، العدد الخامس، يونيو ٢٠١٣، ص ١٤٣.



تابعة لجبهة التحرير الوطني، من بينها الاتحاد العام للطلبة المسلمين الجزائريين والاتحاد العام للعمال الجزائريين، رأت جبهة التحرير الوطني ضرورة إيجاد تنظيم رياضي يحمل اسمها ويكون سفيرا لها في المحافل الدولية، لما للرياضة من شعبية على المستوى العالمي وخاصة كرة القدم، فقررت تأسيس فريق لكرة القدم من اللاعبين الجزائريين المنتمين إلى البطولة الفرنسية.

فلعب فريق جبهة التحرير الوطني ٩١ مقابلة فاز في ٦٥ مقابلة، وقد ساعدت انتصارات الفريق في منح وزيادة الاعتراف الدولي بكفاح الجزائريين من أجل الاستقلال. فكان فريق كرة القدم خير سفير للجزائريين لنشر قضيتهم عالميا وتعزيز الدعم الدولي للثورة الجزائرية .

حيث كان العلم الجزائري يرفرف فوق أراضي الدول المستضيفة للفريق الرياضي لجبهة التحرير الوطن، والتفت العالم لأول مرة للجزائر من خلال فريقها لكرة القدم، بالإضافة إلى أن اللاعبين الجزائريين كانوا يمنحون نظرائهم مناشير وصور حول الثورة الجزائرية، بالإضافة إلى بعض الرموز التي ترتبط بالجزائر ليحتفظوا بها في شكل ذكريات. وشكل ذلك دعاية مجانية للثورة الجزائرية، وعقب كل المباريات التي كان يجريها الفريق فوق أراضي الدول المستضيفة فإن الصحف المحلية والإذاعات والتلفزيونات كانت تخصص مجالا واسعا للقاءات مع الرياضيين الجزائريين والحديث طبعا عن الثورة الجزائرية (٢٤).

٢. الرياضة والمقاومة الفلسطينية: طالما شكّلت الرياضة منفذًا لعكس سياسات الهوية، وكانت إحدى أدوات المقاومة والتعبئة السياسية بمختلف أشكالها، وينطبق هذا على السياق الفلسطيني، الذي عكست فيه الرياضة الصراع على الهوية والأرض. كما استثمرت الحركة الصهيونية الأندية الرياضية مبكرًا للتعبئة والتدريب والهجرة، فانتشرت أندية المكابي (٢٥).

(٢٤) مقابلة شخصية لـ أمين بشيشي، مقابلة شخصية يوم - ٢٢ / ٠٥ / ٢٠١٢، الاغواط. أنظر: دور فريق جبهة التحرير الوطني لكرة القدم، مرجع سابق، ص ١٤٣، ١٤٤، ١٤٧. (٢٥) المكابي منظمة يهودية لرعاية الرياضة والشباب، أُطلقت في المؤتمر الصهيوني الثاني عشر في عام ١٩٢١. أنظر: الرياضة والسياسة في الأراضي الفلسطينية المحتلة: الوعي السياسي والمأسسة والتكيف - ١٩٦٧-١٩٩٥- المقاوم، إبراهيم سمح ربايع، مجلة عمران، العدد ٤٢ - المجلد ٨، سنة ٢٠٢٢، ص ٨.

وجاء تأسيس النادي العربي في القدس في عام ١٩١٨، بوصفه أول نادٍ رياضي فلسطيني، وأول تَمَظْهر سياسي للرياضة في فلسطين قام على قاعدة الهوية العربية ومناهضة المشروع الصهيوني. و ثم تلا ذلك تأسيس ملتقى الشبيبة العربية في فلسطين، حاملاً شعار «الأرض لنا»، ومتبنيًا الوحدة في سورية ومكافحة الصهيونية^(٢٦). حيث كان اليهود يسعون إلى الانضمام للجان والاتحادات الدولية لتمثيل فلسطين «يهودية» والهيمنة على الحركة الرياضية وإبعاد وتهميش العرب عن الساحة الرياضية.

لكن في نهاية الثلاثينيات وبداية الأربعينيات من القرن الماضي توقف نشاط الاتحاد الرياضي الفلسطيني الذي أسس عام ١٩٣١، ثم توقف كلية عن العمل بسبب ثورة ١٩٣٦ المجيدة. فنشاط الأندية من جهة كان نشاطاً عفويًا غير موجه، في ظل الهيمنة الصهيونية على الحركة الرياضية، ومن جهة أخرى فإن نشوء الأندية ونشاطها حافظ قدر الإمكان على استمرارية الحركة الرياضية وعلى هويتها العربية^(٢٧). وقد برز دور المؤسسة الرياضية في مواجهة البريطانيين والمشروع الصهيوني على نحو متصاعد حتى عام ١٩٤٨، وعلى الرغم من محاولات استعادة الرياضة مساحات الفعل والتعبئة والتأثير بعد عام ١٩٤٨، فإن إنشاء منظمة التحرير الفلسطينية في عام ١٩٦٥، واحتلال ما تبقى من فلسطين في عام ١٩٦٧، أعطيا الرياضة موقعًا مركبًا في سياق الصراع مع الاحتلال وعكس الهوية الوطنية^(٢٨).

ومن الجدير بالذكر تعرّض الوفد الفلسطيني إلى بطولة آسيا لرفع الأثقال في الفلبين في عام ١٩٧٤، لضغط كبير من الاتحاد الدولي للعبة لانسحاب من البطولة، وعرض على الوفد الفلسطيني ٥٠ ألف دولار لقاء الانسحاب، كما عرض قبول دعوة وفد إسرائيلي للمشاركة في البطولة مقابل قبول المشاركة الفلسطينية، وسط رفض فلسطيني مدعوم

(٢٦) الرياضة والسياسة في الأراضي الفلسطينية المحتلة، مرجع سابق، ص ٢٠١٩.
(٢٧) أقرأ «الملاك أديب الدسوقي» عاصم الخالدي، موقع History of Palestine Sports، على الرابط: <http://www.hpalestinesports.com/false-false-false-en-us-zh-cn.html---normal/12/2-18/net>
(٢٨) Jon Dart، «Palestinian Football and National Identity Under Occupation»، Managing Sport and Leisure، vol ٢٨ (٢٠٠٢)، pp. ٣٦-٢١.



عربياً، وانقسام فلبيني، وتحت ضغط كبير من إسرائيل ومناصريها^(٢٩). ولم تكن السياسات الإسرائيلية متعلقة فقط بالاقتصاد وربط الاحتياجات المادية للمجتمع المحلي بالاقتصاد الإسرائيلي، بل كان الهدف هو بناء حالة من الهيمنة على مستوى الوعي والإرادة؛ أي الانطلاق من أن سيادة المجتمع المنتصر باتت متحققة ومطلقة على الأرض والسكان، وإن كانت من دون اعتراف دولي^(٣٠). وحاول الاتحاد الفلسطيني لكرة القدم، المُسيطر عليه من الحركة الصهيونية، تقييد احتكاك الفرق الفلسطينية مع نظيرتها من دول المحيط العربي، من خلال محاولة إجبارها على اللعب تحت اسمه لمنعها من اللعب.

وفي المراحل المبكرة لعب محدود من الفرق العربية الفلسطينية تحت هذا الاتحاد، لكنها انسحبت جميعها مع عام ١٩٣٠، تحت ضغط القيادات السياسية^(٣١)، حيث عمدت سياسات إسرائيل إلى مقاربة اقتصادية أمنية، هدفت من خلالها إلى تأسيس حالة من الهيمنة على مستوي الوعي والإرادة^(٣٢)، فقد خاضت الاتحادات العربية، وعلى رأسها الاتحاد الكويتي، في عام ١٩٧٤، معركة لطرد إسرائيل من الاتحاد الآسيوي، ونجحت في ذلك في عام ١٩٧٦، حيث صدر قرار الطرد بالإجماع خلال اجتماع الجمعية العمومية للاتحاد في كوالالمبور^(٣٣).

٣. استخدام المستعمر للرياضة: كما استخدمت المقاومة الرياضة، استخدمها المستعمر على الوجه الآخر، وتعددت الدراسات حول الرياضة في سياقها الاستعماري، لكنها في المجمل ركزت على المستعمر بوصفه فاعلاً يسعى لتوظيف الرياضة في تطويع الحيز الاستعماري من جهة، وإعادة إنتاج صورة أصحاب الأرض بما يناسب منظومة الهيمنة الاستعمارية، وبرزت الدراسات التي سلطت الضوء على هذا التوظيف في أفريقيا، مركزة على الاستعماريين البريطانيين والفرنسي، إلى جانب

(٢٩) مقال بعنوان «٥٠ ألف دولار لوفد الاتحاد الفلسطيني لرفع الأثقال وكمال الأجسام مقابل الانسحاب من بطولة آسيا-الفلبين»، مجلة الشباب والرياضة، العدد ٢، عام ١٩٧٨، ص ٢٣ و٢٢.

(٣٠) الهوية والاستعمار في الجولان المحتل- ملاحظات في جدلية الوعي والهيمنة، منير فخر الدين، أبحاث اجتماعية، صالون الجولان، مركز حرمون للدراسات المعاصرة، ٢٠١٧، ص ٢. <https://fada.birzeit.edu/handle/0٧٤٤/٢٠٠٠٠١١٨٩>

(٣١) يُنظر: الرياضة والسياسة في الأراضي الفلسطينية المحتلة، مرجع سابق، ص ٨.

(٣٢) يُنظر: الهوية والاستعمار في الجولان المحتل- ملاحظات في جدلية الوعي والهيمنة، منير فخر الدين، مرجع سابق، ص ٢.

(٣٣) جريدة القبس الكويتية العدد ١٥٣٣٣ بتاريخ ١٩٧٦/٨/٣٢، ص ١٣.

البرتغالي بدرجة أقل (٣٤)

فقد جرى توظيف الرياضة لإعادة إنتاج البنى التحتية، اجتماعيا، عبر استخدامها لإحداث تحول ثقافي ولقاء الثقافات Creolization (٣٥)، وفي وقت لاحق لتأسيس المنتخب الجزائري إبان الاحتلال الفرنسي، أعلن الاتحاد الدولي لكرة القدم «الفيفا» بعد احتجاج الاتحاد الفرنسي لكرة القدم، أن أي فريق يواجه الجزائريين سيطرده من نهائيات كأس العالم (٣٦).
ع. الدعاية المرافقة للمونديال بكل توجهاتها: دراسة توظيف الرياضة يمتد إلى تحليل بطولة كأس العالم بوصفها ممارسة ثقافية، وساحة للصراع السياسي، وسلعة اقتصادية في الوقت ذاته، تحليلاً يكون قادراً على فهم عدد من القضايا والمسائل التي يسعى مؤرخي العالم لدراستها رغم أنها تقع في مجال حقول بحثية أخرى، مثل العولمة، والاثنية والعرق، والهويات، ومظاهر الثقافة الاستهلاكية، وغيرها (٣٧) (٣٨).
فالتحول الأهم في تاريخ اللعبة من حيث عوائدها المالية لم يرتبط بازدياد أعداد الجماهير بقدر ارتباطه بنمو عصر التلفزة والتكنولوجيا؛ وذلك عبر بيع حقوق بث البطولة، وتطور أساليب الدعاية والرعاية وأدواتهما، عبر انخراط الشركات العالمية في البطولة (٣٩)، وعلى حد تعبير البعض: «إذا كنت تملك قناة فضائية فاعلم أنك تجلس على قنبلة نووية بإمكانك أن تفجرها في الناس أية لحظة، كما يمكنك أن تستخدمها في مدهم بالكهرباء» (٤٠) (٤١).

(٣٤) من الأمثلة على هذه الدراسات: Chen Chen & Daniel S. Mason, «Making Settler Colonialism Visible in Sport Management», Journal of Sport Management, vol ٣٣, no ٥ (٢٠١٩), pp. ٣٧٩-٣٩٢; Phyllis M. Martin, «Colonialism, Youth and Football in French Equatorial Africa», The International Journal of the History of Sport, vol ٨, no ١ (١٩٩١), pp. ٥٦-٧١; Ben Carrington & Ian McDonald, «Race, Sport and British Society», (eds.), Race, Sport and British Society (London: Routledge, ٢٠٠٢), pp. ١٧-٣٦. أنظر: الرياضة والسياسة في الأراضي الفلسطينية المحتلة، مرجع سابق، ص ١٩.

(٣٥) Nuno Domingos, «Football and Colonialism, Domination and Appropriation: The Mozambican Case», Soccer & Society, vol ١٨, no ٤ (٢٠٠٧), pp. ٤٧٨-٤٩٨.

(٣٦) دور فريق جبهة التحرير الوطني لكرة القدم، مرجع سابق، ص ١٤٥.

(٣٧) كأس العالم بوصفه تاريخاً للعالم «د. وليام بومان مرجع سابق، ص ١٧٧.

(٣٨) تجدر الإشارة إلى أن الجندرية هي: اضطراب الهوية الجندرية (بالإنجليزية: Gender dysphoria) اختصاراً يعرف بـ (GD)، وهو تشخيص يطلقه أطباء وعلماء النفس والفيزيولوجيين على الأشخاص الذين يعانون من حالة من اللاتوافق أو القلق حول نوع الجنس الذي ولدوا به.

لمزيد حول هذا الموضوع يراجع المصدر: https://ar.wikipedia.org/wiki/الاضطراب_الهوية_الجندرية

(٣٩) كأس العالم بوصفه تاريخاً للعالم «د. وليام بومان مرجع سابق، ص ١٨٨.

(٤٠) المقولة لعبد الرحمان الراشد ويمكن مراجعتها على الموقع > www.alarabiya.net

(٤١) ينظر: تناول الإعلامي للأزمات الرياضية في الصحافة العربية - أزمة مباراة الجزائر ومصر ٢٠١٠ نموذجاً: دراسة تحليلية مقارنة لجريدتي الشروق اليومي والأهرام المصري، أدمكار نورالدين، مجلة الإبداع الرياضي، نشر جامعة محمد بوضياف المسيلة - معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية، عام ٢٠١٣، ص ١٥٥.



من هذا المنطلق يصبح التذكير بما جاء على لسان أحد منشطي شبكة قنوات أوربت السعودية حول شهداء حرب التحرير في الجزائر مهماً، ذلك أن السياق الذي وردت فيه هذه العبارة أدى، - علاوة على خطورتها من حيث كونها تهجم صريح على رموز مقدسة-، إلى صدم الجزائريين شعباً ورسميين، وتبعاً لذلك حدوث ردود أفعال متعددة تستهجن الحادثة. وتكمن الفائدة من العودة إلى هذه الواقعة هو وضع التأويل الاعلامي للمقابلة الرياضية (La représentation médiatique du fait sportif)، في نسقه العام (La Moeglin, 1992, contextualisation)، والذي سيسمح فيما بعد بتفكيك الحدث الرياضي، لا كنشاط منعزل و مجرد من أي معنى، وانما كجزء من مسار مركب من التفاعلات الاعلامية، السياسية، وطبعا الرياضية^(٤٢).

وعليه فإن الرياضة المتلفزة، وبخاصة كرة القدم، لم تعد نشاطاً بدنياً منعزلاً عن بقية النشاطات الاجتماعية أو منافسة ترفيهية تهدف إلى التسلية، بل أضحت رهاناً مُتعدد الأوجه، فهي صناعة مالية لكبريات الشركات الإعلامية ومختلف الرابطات الرياضية حول حقوق البث، وبذلك تتخلى عن طبيعتها كاستعراض (Blociszewski, 2007) لتتحول إلى تجارة يتعدى سوقها مليارات الدولارات. وهي أيضا مجال سياسي لتجنيد الجماهير، وفضاء اجتماعي لبناء التكتلات أو لتحقيق الانتصارات، ولم يعد استعمال الرياضة كوسيلة لتحقيق الوحدة أو لتمتين الانتماء دكراً على بلد معين^(٤٣).

٤٢ (تأهيل الجزائر الى المونديال بين المقابلة الرياضية والحرب الاتصالية. د. داود جفافة، مجلة الابداع الرياضي العدد ١٠ ديسمبر ٢٠١٠، نشر: جامعة محمد بوضياف المسيلة، معهد علوم وتقنيات النشاطات الرياضية البدنية، ص ١٥٢.
٤٣ (تأهيل الجزائر الى المونديال بين المقابلة الرياضية والحرب الاتصالية ، مرجع سابق، ص ١٦٢.

المطلب الثالث: حياد الرياضة وتطبيقاته

نتناول هذا المطلب من خلال فرعين:
الفرع الأول: تعريف مبدأ حياد الرياضة
الفرع الثاني: حضور السياسة في الأحداث الرياضية
وذلك على النحو الآتي:

الفرع الأول: تعريف مبدأ حياد الرياضة:

الحياد المفترض هو التزام قانوني يضمن ممارسة الرياضة لدورها وأهدافها في إثراء الحضارة الإنسانية بالقيم النافعة، وأهمها التواصل والتنافس والقدرة على التقريب بين المتباعدين وتخفيف حدة الخلاف بين الشعوب^(٤٤).

كما يفترض أن خرق مبدأ حياد الرياضة يعتبر مخالفة قانونية تقود إلى إفشال الرياضة في ممارستها دورها وتحقيق أهدافها وتؤدي إلى دور سلبي للرياضة في تأجيج الخلافات وشحن المشاعر بين الأنداد بعيداً عن الحياد والموضوعية^(٤٥).

ونصت اللوائح والمعاهدات والاتفاقيات الرياضية والأولمبية على عدم تسييس الرياضة والنأي بها عن المُعترك السياسي وعدم تسييسها بأي شكل من الأشكال أو استغلالها في المواقف السياسية أو النزاعات المختلفة بين الدول وهذه هي الرسالة التي أرادت دولة قطر أن تبثها من خلال تنظيمها الأخير لبطولة كأس العرب ٢٠٢١^(٤٦).

وفى مونديال قطر هذا الضابط الدولي لا يتعارض مع الدستور؛ لأن تعزيز الانتماءين: العربي والخليجي جاء؛ لتثبيت الهوية الثقافية ومد أواصر التعاون العربي الخليجي، لا لتشريع معاملة خاصة، فالدستور نفسه ينص

٤٤ (حياد الرياضة في الأزمة الخليجية من منظور قانوني، د. عبد الناصر زياد هياجنة، مرجع سابق، ص ٢٣٢.

٤٥ (المرجع السابق مباشرة، ص ٢٣٢.

٤٦ (التعايش السلمي ونبذ خطاب الكراهية رسالة قطر في بطولة كأس العرب ٢٠٢١، تسييس للرياضة أم توحيد الأمة المغاربية، حنان حاجي، المجلة الدولية للاتصال الاجتماعي، جامعة عبد الحميد بن باديس- مستغانم، المجلد، ٩ العدد ٢، ص ١٥٤.



على أن الناس سواء لا تمييز بينهم^(٤٧).
إذ أن مقتضى ذلك يعني أن محدد الانتماء العربي أو الانتماء الخليجي لن يكون له انعكاس على الحدث سواءً في منح امتيازات معيّنة، أو وضع تسهيلات للمنتهين إلى العرق العربي أو الخليجي؛ لأن ذلك يتعارض مع المعطيات الدولية إذ تُحظر كافة أشكال بالتمييز في المجال الرياضي^(٤٨).
كما لا يتعارض مع مبدأ حياد الرياضة اندفاع الجمهور العربي لتشجيع المنتخبات العربية، لأن التمثيل هنا مجتمعي صادر عن أفراد المجتمع، لا تمثيل قانوني صادر عن الدولة المنظّمة، إنما هو انعكاس اجتماعي للهوية وهو جزء من روح اللعبة وحماستها^(٤٩).

• أزمة حصار قطر ومبدأ حياد الرياضة:

وقعت بين دولة قطر وبعض شقيقاتها من دول مجلس التعاون لدول الخليج العربية ومصر، وعدد قليل من الدول التي سارت في ركب ما صار يُعرف- إعلاميًا- بدول الحصار، وشملت تلك التجاوزات الأبعاد السياسية والاقتصادية والاجتماعية وحرية ممارسة الشعائر الدينية وحقوق الإنسان، وامتدت للرياضة.
- فتم قرصنة قناة beIN SPORTS وسرقة بثها عبر ما سمي ب شبكة قنوات «beoutQ»، مما حدا بالاتحاد الآسيوي لكرة القدم لإصدار بيان شديد اللهجة إلى اتحادات الأعضاء بضرورة احترام مبادئ الحياد، وعدم خلط السياسة بالرياضة ومبادئ استقلال الهيئات الرياضية وممارستها لأعمالها دون تأثير من الحكومات أو من طرف ثالث، والواردة في المواد ١٤/٣ و ٢ من النظام الأساسي للاتحاد، محذراً في الوقت نفسه من اتخاذ العقوبات الانضباطية بحق المخالفين^(٥٠).

٤٧) الهوية الدستورية لدولة قطر وانعكاساتها على تنظيم كأس العالم ٢٠٢٢، د. سارة على الصلابي وأنوار نجيب البكري، مجلة تجسير لدراسات العلوم الإنسانية والاجتماعية البيئية، نشر مركز ابن خلدون للعلوم الإنسانية والاجتماعية بجامعة قطر، المجلد ٣، العدد ٢، ٢٠٢١، ص ٧٦.
٤٨) القانون الرياضي: النظرية العامة للقانون الرياضي مع شرح التشريعات الرياضية في دولة قطر، د عبد الناصر زياد هياجنة، دار نشر جامعة قطر، ٢٠٢١، ص ٣١.

٤٩) الهوية الدستورية لدولة قطر وانعكاساتها على تنظيم كأس العالم ٢٠٢٢، د. سارة على الصلابي، مرجع سابق، ص ٧٦.
٥٠) حياد الرياضة في الأزمة الخليجية من منظور قانوني، د. عبد الناصر زياد هياجنة، مرجع سابق، ص ٢٣.

الفرع الثاني: حضور السياسة في الأحداث الرياضية:

سبق وأن تحدثنا عن توظيف الرياضة، كتوظيف استراتيجي، وعندما نتحدث عن خرق مبدأ حياد الرياضة، وهيمنة السياسة على الرياضة، ومن ثم تأثرها بالتجاذبات السياسية في علاقات الدول، نرى أنه رغم كل ما يقال عن الرياضة وروحها المحايدة، إلا أنها توظف سياسياً في بعض المراحل، خصوصاً حين تعامل انتصاراتها كبداًل لانتصارات سياسية، وبذلك تلعب دور العلاج المؤقت في عالم غير عالمها!، وحين نتذكر ما انتهت إليه بعض مباريات كرة القدم من إساءة للعلاقات بين الدول، فقد أفسدت بعض المباريات العلاقات بين دول شقيقة- مثل بعض مباريات جمعت بين مصر والجزائر سابقاً- ولم يعد بإمكان أحد بسهولة أن يعيد المعادلة إلى نصابها الصحيح!، وهناك حالات يفتضح فيها الغلو في توظيف الرياضة سياسياً؛ وما تعان منه بعض الشعوب من جراح في نرجسيتها القومية، بحيث تبحث عن حروب أقل تكلفة، وعن جيوش من خارج ثكناتها العسكرية لتحقيق النصر! (٥١).

بل وحتى المجتمعات الغربية أصبحت تدرك ذلك، حتى أن «جون مارك مورنديني» - على وقع أحداث بطولة سابقة - يقول «كنا نحلم أن نتوجه إلى شارع الإليزيه جميعنا لنحتفل بالانتصار الفرنسي في المونديال، انها لحظة اتصال قوية من أجل تمتين وحدة البلاد التي تجتاز كما بقية الدول أزمة اقتصادية» (٥٢)، ولكن ذلك في الواقع لم يحدث.

فالتوظيف السياسي للرياضة قائم بالفعل ومتكرر، وقد يرى البعض أن استخدام رموز وطنية وسيادية كالأعلام والأناشيد في ملاعب كرة القدم يجعلها امتداداً للأوطان والدول، لكن الرياضة تبقى نشاطاً ضمن نطاق بشري، تحدد منسوب الكفاءة فيه امتيازات بدنية ومهارات فردية، ولا يمكن لأي انتصار في ملعب أن يقدم تعويضاً عن هزيمة في حرب، اللهم إلا إذا لعب الإسقاط النفسي والتفكير الرغائبي دوراً في هذا التهريب، وما نعنيه بالتهريب هو نقل شحنة الانفعال من مجال إلى آخر (٥٣).



وفى مونديال قطر هذا الضابط الدولي لا يتعارض مع الدستور؛ لأن تعزيز الانتماءين: العربي والخليجي جاء؛ لتثبيت الهوية الثقافية ومد أواصر التعاون العربي الخليجي، لا لتشريع معاملة خاصة، فالدستور نفسه ينص على أن الناس سواء لا تمييز بينهم، فمعطيات هذا المبدأ ترتب عدم انعكاس الانتماء العربي على الحدث.

كما لا يتعارض مع مبدأ حياد الرياضة اندفاع الجمهور العربي لتشجيع المنتخبات العربية، لأن التمثيل هنا مجتمعي صادر عن أفراد المجتمع، لا تمثيل قانوني صادر عن الدولة المنظمة، إنما هو انعكاس اجتماعي للهوية وهو جزء من روح اللعبة وحماستها^(٥٤).

حيث إن كرة القدم جذابة وممتعة سواء للاعبين أو حكام المباراة أو المدربين فضلاً عن الجماهير والمشجعين والإداريين.

وينبغي أن تساعد القوانين على أن تكون اللعبة جذابة وممتعة بحيث يتمكن الناس، بغض النظر عن العمر والجنس والدين والثقافة والعرق والنوعي والتوجه الجنسي والإعاقة - وأي تمييز- من المشاركة والاستمتاع بكرة القدم^(٥٥)، وذلك حتى يكون للمنافسة الرياضية معناها كنشاط إنساني رفيع، يعزز منظومة القيم العليا^(٥٦). والاستمتاع بالرياضة بعيداً عن الأبعاد السياسية، والتحفيز تجاه هذا النوع من الإعلام الخبيث والدعاية الدنيئة^(٥٧).

وذلك حتى لا تجد الكراهية لها سوقاً رائجا في جماهير الكرة، أو اللاعبين، وهذا من خلال نشر بعض الصور التي تستدعي الخوف.. والتحرير ضد الآخر المختلف، فيما توظف لغة عدائية طائفية ممتلئة بالكلمات المحملة والدالة نحو الآخر^(٥٨).

وفى الواقع، لا شك أن الاعتبارات السياسية كانت حاضرة في كل نسخة

٥١) التعايش السلمي ونبذ خطاب الكراهية، مرجع سابق، ص ١٥٥.

٥٢) تأهيل الجزائر الى المونديال بين المقابلة الرياضية والحرب الاتصالية، د. داود جفافة، مرجع سابق، ص ١٦٢.

٥٣) التعايش السلمي ونبذ خطاب الكراهية، مرجع سابق، ص ١٥٥.

٥٤) الهوية الدستورية لدولة قطر وانعكاساتها على تنظيم كأس العالم ٢٠٢٢، د. سارة على الصلابي، مرجع سابق، ص ٧٦.

٥٥) قانون كرة القدم ٢٠١٩/٢٠، اشراف وتدقيق قانوني، المحاضر الدولي الأستاذ علي احمد الطريفي وآخر، مرجع سابق ص ١١٣.

٥٦) حياد الرياضة في الأزمنة الخليجية من منظور قانوني، د. عبد الناصر زياد هياجنة، مرجع سابق، ص ٢٣٣.

٥٧) التعايش السلمي ونبذ خطاب الكراهية، مرجع سابق، ص ١٥٤.

٥٨) المرجع السابق مباشرة، ص ١٦٤.

منها، بدءاً من النسخة الأولى في الأوروغواي، ورغبتها في إعلان نفسها قوةً اقتصادية عالمية بعد الحرب العالمية الأولى؛ مروراً بإيطاليا عام ١٩٣٤ وتطلع حاكمها (بينيتو موسوليني - Benito Mussolini) إلى كسب مزيد من الجماهيرية والشرعية لمشروعه الفاشي، وكذلك الأرجنتين في عام ١٩٧٨ ومحاولة حكومتها الانقلابية التغطية على سوء الأوضاع الاقتصادية والسياسية التي كانت تعيشها البلاد عبر استضافتها للبطولة والفوز بها، وحتى نسخة روسيا ٢٠١٨، و البروپاجاندا Propaganda الإعلامية حول النجاحات التي حققتها البطولة، والتي وظفتها الحكومة الروسية لصالحها (٥٩).

ومما هو جدير بالذكر في هذا المقام أنه قد سبق تقديم الملاكم الفلسطيني « أديب الدسوقي مواليد ١٩١٤ » بطلب للهيئة العربية العليا طالباً منها مساعدته في السفر إلى الولايات المتحدة الأمريكية لمباراة أبطالها هناك، ولكنه فيما بعد تلقى خطاباً من المكتب العربي في واشنطن يظهر فيه أسفه لعدم تمكنه من إقامة مباريات للملاكمة بين أديب وأبطال أميركا، لأن المسيطرين على هذه الحركة حينها يهود (٦٠).

كما استخدمت جبهة التحرير فعاليات المنتخب للتعريف بالقضية والثورة، وعقدت على هامش المباريات استضافات إعلامية واسعة، بحضور جماهيري كبير للمباريات.. حيث كانت الرياضة جزءاً من الصراع المبكر بين الحركة الصهيونية والحركة الوطنية الفلسطينية على مساحات التعبير عن الهوية والاستحواذ على تمثيل الأرض. وفي المغرب، مثلت الأندية الرياضية ومنافساتها حالة اشتباك بين قوة الحماية الاستعمارية من جهة، وقوى مقاومتها من جهة أخرى (٦١).

(٥٩) كأس العالم بوصفه تاريخاً للعالم، مرجع سابق، ص ١٨٨.
(٦٠) « الملاكم أديب الدسوقي » عاصم الخالدي، مرجع سابق.
(٦١) الرياضة والسياسة في الأراضي الفلسطينية المحتلة، مرجع سابق، ص ٢٠.



المبحث الثاني: أهم جوانب مونديال قطر ٢٠٢٢

سنتناول هذا المبحث من خلال مطلبين:
المطلب الأول: تاريخ قطر في استضافة البطولات ومراعاة الهوية وقوانين الرياضة
المطلب الثاني: نجاحات قطر في الحفاظ على الهوية في مقابل العولمة وذلك على النحو الآتي:

المطلب الأول: تاريخ قطر في استضافة البطولات ومراعاة الهوية وقوانين الرياضة

سوف نتناول هذا المطلب من خلال فروع ثلاثة:
الفرع الأول: تاريخ قطر في استضافة وتنظيم البطولات الرياضية
الفرع الثاني: محددات وركائز الهوية في دستور قطر ٢٠٠٤
الفرع الثالث: الالتزام بالقوانين الرياضية في ضوء أحكام الشريعة الإسلامية وذلك فيما يلي:

الفرع الأول: تاريخ قطر في استضافة وتنظيم البطولات الرياضية:

حيث تعد الرياضة جسراً مهماً لنقل الحضارات والثقافات (٦٢)، ونشر السلام بين شعوب ودول العالم، وهذا هو المعروف والمألوف عن الرياضة كنشاط رياضي له أهداف تنافسية لا تخرج عن إطار التنافس الرياضي الشريف والروح الرياضية (٦٣). وليس من المبالغة التأكيد، في

(٦٢) حيث تحظى دولة قطر بسجل كبير في مجال الحوار ونشر ثقافة السلام، فدولة قطر تعدّ الحوار والسلام جزءاً من سياسة الدولة الداخلية والخارجية، ودائماً ما تؤكد حرصها على تعزيز قيم التسامح والتعاون ما بين الأديان والثقافات، وسعيها لإنشاء مؤسسات وطنية، تعنى بنشر ثقافة السلام وقبول الآخر ومحاربة التطرف ونبذ العنف على المستوى الوطني والإقليمي والدولي، جهود دولة قطر في مجال حوار الأديان - مركز الدوحة الدولي لحوار الأديان نموذجاً، رسالة ماجستير مقدمة من الباحثة: هند محمد أحمد الحمادي، كلية الدراسات الإسلامية بجامعة حمد بن خليفة، عام ٢٠١٧، ص ١٢.
(٦٣) التعايش السلمي ونبذ خطاب الكراهية، مرجع سابق، ص ١٥٤.



والديانات، بل وربما بلا ديانات، ويقيم على أراضيها أناس من مختلف الأطياف والثقافات. طالما لم تتعارض الحرية الشخصية مع النظام العام والآداب العامة^(٦٨).

كما جرت العديد من التحسينات على واقع العمال في دولة قطر وتطوير الحماية القانونية المكفولة لهم لضمان الحقوق والحريات بأداة القانون دونما تمييز^(٦٩).

كذلك بدأ مسبقاً تعزيز الهوية الوطنية في أن مصرف قطر المركزي قد طرح أوراقاً نقدية بتصاميم ومواصفات فنية جديدة^(٧٠).

كما التزمت قطر بسياسات الاتحاد الدولي (فيفا)، الصارمة في جميع الجوانب المتصلة بالحدث، بما في ذلك الجوانب المؤثرة على المال والاقتصاد سواءً ما يتعلق ببناء الملاعب، أو الإقامة، أو الدعاية والتسويق، أو أي أمور تجارية أخرى، لا سيما تلك المتعلقة باستثمار العلامة التجارية، والملكية الفكرية وتأمين تدفقات الإيرادات التي تموّل مبادراتها في كرة القدم، كما أجرت مجموعة من التحسينات على الحياة التجارية أبرزها صدور قانون التطوير العقاري لمواكبة النهضة العمرانية التي تشهدها البلاد في ضوء تنظيم الاستضافة^(٧١).

كما واجهت قطر تزايد التحديات الأمنية بالنظر إلى حجم الحشود والجماهير التي تقتضي توفير أعلى درجات الأمن والسلامة، ومن أجل ذلك حرصت الجهات المنظمة على تعزيز عنصر الصحة والسلامة والأمن للحضور والمشاركين والمجتمعات الوافدة.

وعملت على ضمان سلامة العمال القائمين على تجهيزات الاستضافة، وهو ما يسعى له برنامج رعاية العمال الذي يثغيا ضمان أمن وسلامة العمال في المشاريع القائمة ملتزماً بدعم التنمية البشرية والاجتماعية في قطر، علاوةً على العناية بتحسينات تشريعات حماية أمن العمال من خلال إجراء تعديلات تضمن حقوقهم في الحماية الاجتماعية المتعلقة

(٦٨) رأي د. حسن عبد الرحيم السيد في مقابلة أجريت معه لصالح بحث د. سارة على الصلابي مرجع سابق، ص ٨٨.
(٦٩) بطولة كأس العالم FIFA قطر ٢٠٢٢، ملخص تنفيذي لاستراتيجية الاستدامة في بطولة كأس العالم FIFA قطر ٢٠٢٢، الاتحاد الدولي لكرة القدم وشراكة كأس العالم فيفا قطر ٢٠٢٢ ذ.م. واللجنة العليا للمشاريع والإرث، سويسرا، قطر.
(٧٠) بيان صحفي عن تدشين الإصدار الخامس للأوراق النقدية القطرية، مصرف قطر المركزي، www.qcb.gov.qa، ٢٠٢٠.
(٧١) بطولة كأس العالم FIFA قطر ٢٠٢٢، ملخص تنفيذي لاستراتيجية الاستدامة في بطولة كأس العالم FIFA قطر ٢٠٢٢، مرجع سابق.



بالسكن والمعيشة، وحماية الأجر^(٧٢).

كما قامت بضمان حماية الجمهور الزائر، وتوفير الأمان ومتطلبات الاستقرار لهم من خلال إدارة الحشود والحوادث الكبرى، وتأمين سبل المواصلات والتنقل وكافة ما يتعلق بسلامة الجمهور داخل الملاعب وهو ما اقتصت به اللجنة الأمنية وإدارة الأمن المحلي في اللجنة العليا للمشاريع والإرث، والتي مارست عملها على الرغم من ظروف جائحة كورونا، واستمرار اللجنة الأمنية المذكورة في تقديم التأهيل اللازم لمنتسبي الأمن من الضباط وأفراد الأمن عن بُعد باستخدام نظام محاكاة الواقع بتقنية ثلاثية الأبعاد^(٧٣).

الفرع الثاني: محددات وركائز الهوية في دستور قطر ٢٠٠٤:

نص الدستور القطري في مادته الأولى على أن « قطر دولة عربية مستقلة ذات سيادة. دينها الإسلام، والشريعة الإسلامية مصدر رئيسي لتشريعاتها، ونظامها ديمقراطي، ولغتها الرسمية هي اللغة العربية. وشعب قطر من الأمة العربية» مامن الدستور القطري. حيث تعد الأسرة المؤسسة الاجتماعية الرصينة والقلعة الحصينة والميزة البارزة والعلامة المضيئة للمجتمعات الإسلامية، كونها المجتمعات الوحيدة التي مازالت محافظة على تماسك الأسرة وتآلفها وثباتها، بالرغم من كل المحاولات الغربية لاختراقها ونشر ثقافة الحرية الفردية فيها^(٧٤).

وبما أن الدستور نص في مادته الأولى بأنها: «دولة عربية دينها الإسلام»، فتعزيزاً للمحدد الأول، وهو العروبة عرقاً ونطقاً صدر القانون رقم (٧) لسنة ٢٠١٩، بشأن حماية اللغة العربية، بما يضمن هيمنة اللغة العربية على كافة قطاعات الدولة وأجهزتها داخليا وخارجياً، وكان الدولة لا تعرف لغة غيرها، مع بعض الاستثناءات، كجواز التدريس بلغات أخرى،

(٧٢) المدخل لدراسة القانون القطري، د. حسن حسين البراوي، دار النهضة العربية، القاهرة، ط ١، ٢٠١٣، ص ١٠.
(٧٣) وحدة التأهيل والتدريب الأمني لبطولة قطر ٢٠٢٢ تواصل أنشطتها عبر الإنترنت، qa.www.qatar2022.
(٧٤) أثر العولمة على الهوية الثقافية للأفراد والشعوب، محمد زغو، الأكاديمية للدراسات الاجتماعية والإنسانية، ديسمبر ٢٠١٠، ص ٩٣-١٠١.



إذا اقتضت طبيعة بعض البرامج الأكاديمية تدريسها بلغة أخرى، وفقاً لما يقرره مجلس أمناء الجامعة أو وزارة التعليم والتعليم العالي، بحسب الأحوال، وجواز النشر العلمي بلغات أخرى، على أن يقدم الباحث في هذه الحالة، مختصراً للبحث باللغة العربية.

كما يجوز للشركات والمؤسسات العالمية والمحلية التي يكون لأسمائها الأجنبية أو أسماء منتجاتها شهرة عالمية ذات علامة مسجلة، أن تحتفظ بالاسم الأجنبي، على أن يتم كتابته باللغة العربية إلى جانب اللغة الأجنبية، وتكتب باللغة العربية البيانات والمعلومات المتعلقة بالمصنوعات والمنتجات القطرية، ويجوز أن يرفق بها ترجمة بلغة أخرى، وتكتب العلامات التجارية والأسماء التجارية والمسكوكات والطوابع والميداليات باللغة العربية، ويجوز كتابة ما يقابلها بلغة أخرى على أن تكون اللغة العربية أبرز مكاناً، مع تقرير عقوبات للمخالفين^(٧٥).

ولما كانت الأسرة أساس المجتمع، فقد حرص الدستور القطري على بيان قوامها فنص على أن: قوامها الدين والأخلاق وحب الوطن، وينظم القانون الوسائل الكفيلة بحمايتها، وتدعيم كيانها وتقوية أواصرها... «م ٢١، ولما كان للدين والأخلاق مقتضيات نص على أن « يقوم المجتمع القطري على دعائم العدل، والإحسان، والحرية، والمساواة، ومكارم الأخلاق» م ١٨، و« تصون الدولة دعائم المجتمع، وتكفل الأمن والاستقرار، وتكافؤ الفرص للمواطنين» م ١٩، و« تعمل الدولة على توطيد روح الوحدة الوطنية، والتضامن والإخاء بين المواطنين كافة» م ٢٠.

كما « ترعى الدولة النشء، وتصونه من أسباب الفساد وتحميه من الاستغلال، وتقيه شر الإهمال البدني والعقلي والروحي، وتوفر له الظروف المناسبة لتنمية ملكاته في شتى المجالات، على هدى من التربية السليمة» م ٢٢. و« تعنى الدولة بالصحة العامة، وتوفر وسائل الوقاية والعلاج من الأمراض والأوبئة وفقاً للقانون» م ٢٣، و« ترعى الدولة العلوم والآداب والفنون والتراث الثقافي الوطني، وتحافظ عليها وتساعد على نشرها، وتشجع البحث العلمي» م ٢٤، كما يؤكد على أن «

(٧٥) يُراجع: مواد القانون المذكور. <https://www.almeezan.qa/LawPage.aspx?id=ar&7912> language=ar

التعليم دعامة أساسية من دعائم تقدم المجتمع، تكفله الدولة وترعاه،
وتسعى لنشره وتعميمه» م٢٥.

الفرع الثالث: الالتزام بالقوانين الرياضية في ضوء أحكام الشريعة الإسلامية:

الإسلام كهُدًى للهوية، عموماً وفي المونديال خاصة، باعتبار قطر دولة هويتها عربية إسلامية كما نص دستورها، بدا واضحاً في القوانين الصادرة وفقاً لهذا الدستور على النحو المُبين في الفرع السابق. حيث لم يجعل الدستور القطري الإسلامَ محدِّداً ثقافياً فحسب، بل جعله محدِّداً قانونياً، بنصه على أن الشريعة الإسلامية مصدر رئيس للتشريع؛ يُلزم السلطة التشريعية باتخاذ الشريعة الإسلامية مصدراً رئيسياً عند وضع التشريعات، ولذلك نجد كثيراً من القواعد القانونية أساس مبنائها هو الإسلام، فهذا النص، بمثابة توجيه من المشرع الدستوري إلى المشرع العادي ليضع الشريعة الإسلامية نُصب عينيه عند مباشرة اختصاصه في التشريع^(٧٦)، وللسلطة القضائية عند التطبيق، والسلطة الإدارية في التنفيذ.

إلا أن مصلحة قطر في الحفاظ على الهوية واللغة كأحد مظاهرها، لا تمنعها من تسخير كل إمكانياتها واستخدام كل وسائلها لإنجاح تنظيم الحدث الرياضي الأبرز في العالم، ومراعاة العقود المُبرمة مع الاتحاد الدولي لكرم القدم، لذلك لزم وضع لغات أخرى بجانب اللغة العربية في لافتات للدخول والخروج، وفي بيان حقوق وواجبات وصلاحيات على تذاكر المباريات، وفي النشرات والتعليمات المُذاعة للحضور، وكذلك عند استخدام التكنولوجيا واللوحات الإعلانية الإلكترونية، وذلك لمواجهة جهل الحضور باللغة العربية ضماناً لنجاح تنظيم البطولة، الذي هو رسالة أخرى للحفاظ على الهوية وسمعة الدولة وثقافتها العربية الإسلامية،

(٧٦) تأثير الشريعة الإسلامية على القانون المدني القطري: دراسة مقارنة، المجلة الدولية للقانون، د حسن حسين البراوي، دار حمد بن خليفة للنشر، عام ٢٠١٣، ص ٨.



وإن شئت قلت المصلحة واحدة والكل يُضَب في وعاء واحد. ولعل إبراز الهوية القطرية من حيث الثياب والعادات واحترام القيم والمبادئ المتعارف عليها في المجتمع، تعكس نموذجاً يمكن استحضاره في ذاكرة الزوار، ويعكس صورة إيجابية عن دولة قطر بحيث تؤتي القوة الناعمة أكلها في العالم الخارجي، ولعل ذلك تجسّد بالفعل في شعار كأس العالم الذي استوحى من غترة الشال، على الرغم من خلوه من اللغة العربية تمامًا^(٧٧).

وتتجاذب معطيات الحدث إشكالية حساسة، تتمثل في مجموعة العوامل المتضاربة ما بين متطلبات الشريعة الإسلامية وما بين المقتضيات الدولية لتنظيم الحدث، فالطبيعة العالمية للحدث تفرض وفود أفواج من الناس ينتمون لمعتقدات وديانات وأيدولوجيات ذات تصورات شديدة التباين، قد يتعارض بعضها مع ما هو ثابت في الشريعة الإسلامية التي اعتمدها الدستور القطري مصدرًا رئيسًا للتشريع، وفي مقابلة معها أبدت القاضية إيمان الشهراني رأيًا مفضّل في هذه المسألة، مُبيّنة أن الحدث من الناحية التشريعية يُغطيه مرجعان أساسيان: الأول: هو الدستور الذي يشكل اللبنة الأساسية للتشريعات الوطنية، والثاني: هو النظام الأساسي للاتحاد الدولي لكرة القدم، وهو المعني بالإشراف على البطولة^(٧٨).

وعلى ذلك فإن قطر كانت حريصة على عدم الإخلال بالتوازن بين حفظ الحقوق الرياضية وفقاً لاتفاق الاستضافة، وبين مراعاة وعدم المساس بهويتها، فمثلاً عملت قطر على انتهاج سياسة موائمة^(٧٩) بين اجتناب المحظورات في قوانينها، وبين الرغبة في عدم تكدير صفو الحدث العالمي، ومن ذلك تجسيد بعض نصوص القانون رقم (١٣) لسنة ١٩٦٣ بتنظيم مكتب مقاطعة إسرائيل في قطر، والذي يحظر على كل شخص طبيعي أو اعتباري أن يعقد، بالذات أو بالواسطة، اتفاقاً مع هيئات أو

(٧٧) د. حسن عبد الرحيم السيد في مقابلة أجري معه لصالح بحث د. سارة على الصلابي وأخرى، أنظر: الهوية الدستورية لدولة قطر وانعكاساتها على تنظيم كأس العالم ٢٠٢٢، د. سارة على الصلابي وآخر، مرجع سابق، ص ٧٥.
(٧٨) الهوية الدستورية لدولة قطر وانعكاساتها على تنظيم كأس العالم ٢٠٢٢، د. سارة على الصلابي وآخر، مرجع سابق، ص ٧١.
(٧٩) في حين لم يتجاوز البعض ذلك باعتباره مخالفة للدستور ولا تنطبق على ظروف الحدث ضوابط الحالة الاستثنائية. راجع: الهوية الدستورية لدولة قطر وانعكاساتها على تنظيم كأس العالم ٢٠٢٢، د. سارة على الصلابي وآخر، مرجع سابق، ص ٩٥.



أشخاص مقيمين في إسرائيل أو منتمين إليها بجنسيتهم أو يعملون لحسابها أو لمصلحتها أينما أقاموا، وذلك متى كان محل الاتفاق صفقات تجارية أو عمليات مالية أو أي تعامل آخر أيا كانت طبيعته. وتعتبر الشركات والمنشآت الوطنية والأجنبية، التي لها مصالح أو فروع أو توكيلات عامة في إسرائيل، أو تلك التي تخالف أوضاعها أنظمة ومبادئ المقاطعة المقررة، في حكم الهيئات والأشخاص المحظور التعامل معهم حسبما يقرره وزير المالية وفقاً لتوصيات مؤتمر ضباط الاتصال. كما يحظر في قطر دخول أو تبادل أو الاتجار في البضائع والسلع والمنتجات بأنواعها كافة، وكذلك القراطيس المالية وغيرها من القيم المنقولة الإسرائيلية^(٨٠).

وقد جنب هذا التجديد- بحكم الواقع - قطر مواجهة مُخالفة اتفاق الاستضافة وقوانين الرياضة وأخصها مبدأ حياد الرياضة وعدم التمييز، كما يمكن اعتبار تمكين حضور الجمهور الفلسطيني بجانب مشاهد التضامن مع العلم الفلسطيني كرمز لقضية التحرير الفلسطيني وقضية الشعب العادلة، أحد مكاسب هذه الموائمة والتي نجحت فيها قطر نجاحاً أثلج صدور جماهير الأمة العربية والإسلامية.

فالحفاظ على الهوية العربية مرتبط بمدى تمسك الشعوب العربية الإسلامية بمبادئ الدين الإسلامي، لذلك فإن الدول العربية الإسلامية مطالبة، حكومة وشعباً بإعادة الثقة للذات الإسلامية التي أحاطت بها الشكوك، حتى أصبحت الشعوب العربية لا تكاد تثق بما تنتجه وتبدعه إلا إذا باركته الحضارة الغربية، وهذا نتيجة مباشرة لتخليها عن مبادئ وقواعد الدين الإسلامي في كل التعاملات الاجتماعية والاقتصادية وحتى السياسية^(٨١).

كذلك تعاملت قطر باحترافية مع مسألة المشروبات الكحولية بمراعاة المواد من ٢٧٠ وحتى ٢٧٣ من القانون رقم ١١ لسنة ٢٠٠٤ بشأن إصدار قانون العقوبات حيث:

(٨٠) يُنظر: المادتين ٦٥ و ٦٥ من نصوص القانون رقم (١٣) لسنة ١٩٦٣ بتنظيم مكتب مقاطعة إسرائيل في قطر. (٨١) مخاطر العولمة على الهوية الثقافية، محمد عمارة، نهضة مصر للطباعة والنشر، الطبعة الأولى، عام ١٩٩٦، القاهرة، مصر ٣.



يُعاقب بالحبس مدة لا تجاوز ستة أشهر، وبالغرامة التي لا تزيد على ثلاثة آلاف ريال، أو بإحدى هاتين العقوبتين، كل من تعاطى خمرًا، أو شراباً مسكراً، في مكان عام أو هيّأ أو أعدّ محلاً، أو منزلاً، لتعاطي الخمر، أو المسكرات.

ويُعاقب بذات العقوبة، كل من وجد في حالة سكر بالطريق العام، وكل من أقلق الراحة بسبب سكره. ويُعاقب بالحبس مدة لا تجاوز ثلاث سنوات، وبالغرامة التي لا تزيد على عشرة آلاف ريال، أو بإحدى هاتين العقوبتين، كل من قدّم إلى شخص لم يبلغ السادسة عشرة من عمره خمرًا، أو شراباً مسكراً، أو حرضه على تعاطيه.

ويُعاقب بالحبس مدة لا تجاوز ثلاث سنوات، وبالغرامة التي لا تزيد على عشرة آلاف ريال، كل من استورد، أو صّدر، أو صنع، أو استخرج، أو حضر خمرًا، أو شراباً مسكراً.

كما يُعاقب بالحبس مدة لا تجاوز ثلاث سنوات، وبالغرامة التي لا تزيد على عشرة آلاف ريال، أو بإحدى هاتين العقوبتين، كل من باع أو اشترى، أو سلم، أو تسلّم، أو نقل أو حاز أو أحرز خمرًا، أو شراباً مسكراً، أو تعامل، أو توسط في التعامل فيهما، بأي وجه بقصد الإتيان أو الترويج^(٨٢).

وفي ٢٠٢٢/١١/١٨ وقبيل انطلاق فعاليات المونديال بساعات، أعلن الاتحاد الدولي لكرة القدم (فيفا)، حظر بيع المشروبات الكحولية للمشجعين في محيط الملاعب الثمانية لمونديال قطر ٢٠٢٢، ولم يشير فيفا إلى السبب وراء هذا القرار المفاجئ، وتم اتخاذ قرار بتركيز بيع المشروبات الكحولية داخل مهرجان المشجعين وغيرها من الفضاءات المخصصة للجماهير والمرافق التي تملك الترخيص بذلك، وستستمر الدولة المستضيفة وفيفا بالعمل لضمان أن تكون الإستادات والمناطق المتاخمة لها بمثابة فضاءات توفر المتعة وتتسم باحترام كافة الجماهير وتوفر تجربة سارة للجميع^(٨٣).

وأعاد خالد النعمة المسؤول الإعلامي باللجنة العليا للمشاريع والإرث

(٨٢) المواد من ٢٧٠ وحتى ٢٧٣ من القانون القطري رقم (١١) لسنة ٢٠٠٤ بإصدار قانون العقوبات.
(٨٣) الموقع الرسمي لقناة الجزيرة الإخبارية: <https://www.azuredge.net.a1072-1/>; + 967 730053135

تغريده نصها « فيفا يمنع تداول المشروبات الكحولية، يستثنى مهرجان فيفا للجماهير في أوقات محددة» وعن تقييم هذه الموائمة، فإن سميتها كانت التعامل مع الواقع بمرونة دون الالتزام الصارم بالنصوص، فتطلبت عمليات متنوعة في آن واحد من التجديد والتجاهل والتوسعة، وربما التضييق في آن واحد، وفي أكثر من زاوية، بما يلائم الواقع، أكثر من التزام حَرَفِية القانون والدستور، ودون اللجوء لسن تشريعات أو إقرار نصوص- من أي نوع- تُعلن فيها الالتزام بما تنوى غض الطرف عنه، أو بما لا تسمح بتجاوزه، خلافاً لما هو مقنن ومعلوم مُسبقاً، مادام تنظيم الحدث يتم بهدوء لا تُعكر فضاءه العام بعض الهنات، لأنه ما وجدت الدساتير والقوانين إلا لحماية مصالح الدول والجماعات .

ودون الانجرار نحو التدقيق في مدلول المواطن والوافد والزائر في قطر للوصول إلى كنه الشخص المُتمتع بهذه الحقوق، فإن ما يهمنا هو وضعية الشخص المتواجد على إقليم قطر من ناحية الحقوق والواجبات التي يشترك فيها كافة الناس.

ف نجد الدستور القطري استعمل لفظ الأفراد أو الناس عند الحديث عن هذه الحقوق والواجبات وجعل الجميع فيها متساوون بدون تمييز من أي نوع كالمادة ٣٥ من الدستور الدائم لدولة قطر عام ٢٠٠٤، والتي قررت أن « الناس متساوون أمام القانون. لا تمييز بينهم في ذلك بسبب الجنس، أو الأصل، أو اللغة، أو الدين»، ووفقاً لنص المادة ٥٢ منه « يتمتع كل شخص مقيم في الدولة إقامة مشروعة بحماية لشخصه وماله، وفقاً لأحكام القانون»، وبناءً على ذلك يلتزم جمهور المونديال الزائرين كغيرهم باحترام قوانين قطر، سيما وأن النظام القانوني لدولة قطر فيما يتعلق بنطاق سريان القانون يأخذ بمبدأ الإقليمية كأصل عام، كما يتمتعون بالحماية المقررة خلال فترة تواجدهم وبخصوصها (٨٤).

(٨٤) المادتين ٣٥ و٥٢ من الدستور الدائم لدولة قطر ٢٠٠٤.



المطلب الثاني: نجاحات قطر في الحفاظ على الهوية في مقابل العولمة

بمشيئة الله سوف نتناول هذا المطلب بالدراسة من خلال فروع ثلاثة:
الفرع الأول: حول الهوية
الفرع الثاني: العولمة
الفرع الثالث: نجاحات قطر
وذلك على النحو الآتي:

الفرع الأول: حول الهوية

1. تعريف الهوية: رُغم حديثنا عن الهوية في إطار المحافظة على تعاليم الشريعة الإسلامية، إلا أن الهوية ربما تكون أشمل، ولا يعني ذلك تعارضها مع الإسلام، فقد نزل الوحي على سيدنا محمد - صلى الله عليه وسلم - في شبه الجزيرة العربية ولها من الخصائص ما انفردت به عن بقية الأمم، فأقر منها الحسن، وأنكر وحرّم عليها القبيح. لذلك عندما نتحدث عن الهوية بشكل عام، نجد أن الوعي يتكون وينتج من خلال استراتيجيات وممارسات خطابية يقوم بها الفاعلون لرسم هويتهم ومعاني أفعالهم، وليس من السهل الإحاطة بهذه الاستراتيجيات والممارسات وآليات عملها جميعها، فهي تشمل الخطاب السياسي المباشر، واللغة العملية اليومية التي تتمايز عن الخطاب السياسي وتتخذ طابعاً خاصاً، والتشكيلات المختلفة للذاكرة الجمعية ورواية التجارب الماضية التي مرّ بها المجتمع عبر ممارسات التربية في العائلة، وعبر الحيّز العام بشقيه (المحافظ) ذلك الذي يعيد إنتاج الإحساس بالهوية المحافظة وثبات على التقاليد الدينية والاجتماعية والبنية الهرمية للسلطة والجاه والمعرفة، و(الحدائي)، ذلك الذي ينشأ بفعل الحدائة والتحديث وتحولات بنية العمل وبنية السلطة في المجتمع، ويسعى إلى الثورة على معاني القيم الاجتماعية الأساسية، مثل قيمة المساواة، والعمل والجاه والتدين، الخ.

لكن يمكننا التأمل في آليات الوعي هذه ودراستها، وما يلفت نظرنا في هذا المضمار هو المقدرة البيّنة على إعادة إنتاج المناعة الذاتية التي تنشأ بسبب التنوع والمناقشة الداخلية، بالنظر إلى الاستراتيجيات الخطابية التي تكوّنه كافة^(٨٥).

وبناءً عليه: فهل تتردّ الحداثة في مشروعها إلى العقلانية، وهل هي تاريخ تقدم العقل الذي هو أيضاً تقدم الحرية والسعادة وتاريخ هدم المعتقدات والانتماءات والثقافات التقليدية^(٨٦). والتي تصبح عندها المصالح المادية الاستهلاكية أبعد عمّا يمكن أن توصف أو تعدّ أموراً يمكن الترفع عنها، بل يُنظر إليها بوصفها جزءاً لا يتجزأ من البناء والتطور والتقدم. ومن هذا المنظور ينشأ توتر حقيقي بين الهوية الوجدانية بمعنى الشعور بالأصالة والاستمرار عبر الزمن (والهوية العملية) بمعنى التأقلم والتغير واستقبال الجديد، ولا يحل إلا البحث النقدي في كليهما. هذا التوتر لا يعني أن المحافظين يتمسكون بالوعي الخاص، والحداثيون يذوبون في التحديث الاستعماري^(٨٧).

ومن هذه الزاوية تؤثر العولمة سلباً بإضعاف قيم الانتماء الوطني خاصة في ظل ضعف سيادة الدول.

ويمكن التغلب على الآثار السلبية للعولمة السياسية، بقيام المؤسسات التربوية بالتأكيد على احترام الثقافات والديانات والخصوصيات الاجتماعية.. فعن طريق التربية يمكن للمجتمع أن يحقق التوازن الديناميكية بين الأصالة والمعاصرة، حيث يتمسك بقيمة وعاداته وتقاليده الاجتماعية الأصيلة التي تمتد لتقوية هذا المجتمع من خلال تراثه والأخذ بوسائل المعاصرة للحاق بالتطور العالمي في كافة المجالات^(٨٨).

ف نجد أن الحضارة الإسلامية استفادت من تجارب الأمم السابقة في مختلف المجالات، ولكن بما يخدم أغراضها ولا يؤثر على قيمها ومبادئها

(٨٥) الهوية والاستعمار في الجولان المحتل - ملاحظات في جدلية الوعي والهيمنة. منير فخر الدين، مرجع سابق.
(٨٦) نقد الحداثة - الحداثة المضطربة. لـ «ألن تورين»، الجزء الأول، ترجمة صباح الجهم، وزارة الثقافة، دمشق، عام ١٩٩٨، ص ١٦.
(٨٧) الهوية والاستعمار في الجولان المحتل - ملاحظات في جدلية الوعي والهيمنة. منير فخر الدين، أبحاث اجتماعية، صالون الجولان، مركز حرمون للدراسات المعاصرة، ٢٠١٧، ص ٥. <https://fada.birzeit.edu/handle/07٤٤/٢٠,٥٠٠,١١٨٨٩>
(٨٨) العولمة السياسية والسياسة التعليمية، أ. د. فيصل الراوي طابع، المجلة التربوية التي تصدرها كلية التربية بجامعة سوهاج، العدد الثامن والخمسون، فبراير ٢٠١٩، ص ٧٦.



الأساسية، فمثلاً نجد أن المسلمين أخذوا عن الإغريق العلوم التجريبية، ولكنهم لم يأخذوا أساطيرهم الوثنية المنافية للتوحيد الإسلامي، وأخذوا عن الهند الفلك والحساب ولم يأخذوا فلسفتهم الإلهية^(٨٩).

٢. الهوية العربية: كما قلت سابقاً يُعد الدين الإسلامي الثابت والمقوم الأساسي لهوية الأمة العربية وباعتباره المصدر الأساسي لحضارتنا وفكرنا وسلوكنا وولائنا ونهضتنا العربية، والسبيل الأول للتصدي للغزو الثقافي الذي تتعرض له أمتنا العربية تحت راية العولمة، فالعقيدة الإسلامية تعترف بالتعددية الثقافية والفكرية والحرية الدينية، كما تعترف باختلاف الأمم وبحق كل أمة في البقاء والدفاع عن خصوصياتها وموروثاتها. ثم اللغة التي هي لسان أفراد الأمة الناطق بأفكارها ووجدانها، ثم التاريخ والتراث والعادات والتقاليد والأعراف المشتركة من بداية تشكل الأمة، وهذه المقومات الأساسية لهوية الأمة هي أول ما يُستهدف لإخضاعها.

وبات معروفاً قيام الولايات المتحدة الأمريكية خاصة بعد أحداث ١١ سبتمبر ٢٠٠١ بشن حملة كبيرة للضغط على الحكومات العربية الإسلامية لتغيير مناهجها التعليمية تحت دعاوي الإصلاح والتطوير وبما يتناسب مع المصالح والرؤى الغربية، وعلى حساب الرؤى والثوابت الإسلامية، فهي ترى أن المناهج والمواد التي تدرس الدين الإسلامي - يسمونه الأصولي مُراوغةً - وفي كافة المراحل الدراسية أساس منبع أصيل للفكر الإرهابي الذي أصبح لصيقاً ومرادفاً للإسلام.

ونجد أن أغلبية الدول العربية والإسلامية قد انصاعت لهذه الضغوط وعمدت إلى إلغاء كل المواد والأفكار التي تشير إلى مواضيع لا يرتضيها الغرب مثل الجهاد وما يتعلق بالمشركين أو ما يشير إلى بني إسرائيل، حتى ولو كانت هذه الأفكار والمواد ثابتة في القرآن الكريم والسنة النبوية الشريفة، بحجة أنها تحت على الكراهية والعنف، كما نجد أن أغلب البرامج والمناهج المطبقة في المدارس والجامعات والمعاهد العربية مستوردة

(٨٩) آثار العولمة الثقافية على الهوية الثقافية للشعوب العربية، مجلة دفتار البحوث العلمية، سمية شابني نشر المركز الجامعي مرسلي عبد الله بتيبازة، عام ٢٠١٤، ص ٢٥١.

من الدول الغربية بدعوى مسايرة التطور العلمي الذي تشهده البرامج التعليمية لهذه الدول، دون الأخذ بعين الاعتبار أنها صُممت وفقاً للثقافة والتفكير الغربي الذي يهدف إلى سلخنا مقوماتنا وخصوصياتنا النابعة من ديننا الإسلامي^(٩٠).
فإن أردنا الحفاظ على الهوية الحضارية والثقافية عليين خوض غمار الحداثة والتقدم في كل المجالات والحضور والفاعلية على المسرح الدولي والمونديال قطر ٢٠٢٢ خير مثال.
ولابد من الاهتمام بالتعليم والاقتصاد والتكنولوجيا، فالمجتمعات الفقيرة الضعيفة المتخلفة عن الركب الحضاري لا يمكنها أن تقاوم وتتصدى للعولمة الثقافية، ولا يمكنها أن تحافظ على هويتها الثقافية خصوصيتها الحضارية.

الفرع الثاني: حول العولمة:

على الرغم من صعوبة إعطاء مفهوم دقيق للعولمة؛ إلا أننا نجد أن معظم المختصين يتفقون على أن العولمة تعني زوال الحواجز الثقافية والاقتصادية والسياسية بين الدول، وتفسر بأنها تحويل للظواهر المحلية إلى ظواهر عالمية أكثر انتشاراً.
والعولمة مصطلح معرب من الكلمة الانكلوسكسونية globalisation وهي مشتقة من globe تعرف في القاموس على أنها كرة أو الكرة الأرضية؛ ويرى البعض أن العولمة هي ترجمة لكلمة global وهي العملية التي تمتلك آليات التطبيق، أي تحويل العالم إلى شكل موحد يلغى الحدود بين الدول والأمم^(٩١).
وفي الفرنسية هي ترجمة لكلمة (MONDIALISATION)، والتي تعني جعل الشيء على مستوى عالمي، أي نقله من المحدود المراقب إلى اللامحدود الذي ينتأى عن كل مراقبة؛ والمحدود هنا هو أساسا الدولة

(٩٠) المرجع السابق مباشرة، ص ٢٥٢، ٢٤٣.
(٩١) العولمة وتهييش الثقافة الوطنية: مجلة عالم الفكر، العدد الثاني، المجد ٢٨، ديسمبر ١٩٩٩م؛ الكويت، ص ١٢٨.



القومية التي تتميز بحدود جغرافية وبمراقبة صارمة^(٩٢). ويرى أحد علماء السياسة الأمريكيين «جيمس روزناو» أن الوقت مبكر لوضع تعريف شامل للعولمة يلائم التنوع الضخم لهذه الظاهرة؛ ولكن يضع لتحديدها ثلاثة أبعاد هي على التوالي: الانتشار واسع النطاق للمعلومات، وتذويب الحدود بين الدول، وزيادة معدل التشابه بين الجماعات والمجتمعات والمؤسسات^(٩٣).

فالعولمة تعنى تداخل وادمج السياسة والاقتصاد والاجتماع والثقافة والسلوك والأموال والأسواق والقوى العاملة والتقنية ضمن إطار عالمي كوني لا يعترف بسيادة الدول وحدودها وخصوصيات المجتمعات الإنسانية وهويتها الثقافية.

ولكن هذا من الناحية الثقافية والاقتصادية بعض الشيء. مع الاعتراف بأن العولمة السياسية امتداد للعولمة الاقتصادية هدفها التدخل في الشؤون الداخلية للدول ومحاولة فرض الهيمنة عليها، والتدخل في شؤونها السياسية والتدخل في نظام الحكم القائم واملاء وجهات النظر، ولا تعنى القضاء على الدولة أو بروز الحكم العالمي، وإنما تعنى دخول البشرية سلسلة جديدة يتم خلالها الانتقال الحر للقرارات والتشريعات والسياسات عبر المجتمعات والقارات وبقدر قليل من القيود والضوابط، متجاوزة الدول والحدود الجغرافية.

فهو فرض النموذج الغربي حول بعض المفاهيم ذات الطابع العالمي كالديمقراطية وحقوق الإنسان، وقد أعلن الرئيس الأمريكي « جورج بوش » في خطابه أمام الجمعية العامة للأمم المتحدة في ٢٣ سبتمبر ١٩٩١، كنوع من تصفية الحسابات التاريخية وتشديد نسق القيم التي تؤمن بها أمريكا، كالديمقراطية وحقوق الإنسان.

والمرفوض هنا ليس هذه المبادئ، وإنما المرفوض هو انتداب أمريكا نفسها كصاحبة الدعوة لهذه القيم والمبادئ والقادرة على حمايتها وفرضها بصورة انتقائية ضد بعض الدول وخاصة العربية والإسلامية

(٩٢) آثار العولمة الثقافية على الهوية الثقافية للشعوب العربية، مرجع سابق، ص ٢٤٤.
(٩٣) العرب والعولمة؛ السيد يسين وآخرون؛ مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت؛ لبنان، ٢٠٠٠؛ ص ٢٠٠.

تحت التهديد العسكري والعقوبات الاقتصادية وبذرائع مناهضة هذه القيم والمبادئ^(٩٤).

وقد شهدت الأمة العربية الإسلامية في السنوات الأخيرة غزواً ثقافياً واسع النطاق ينضوي تحت مظلة العولمة، حيث اخترق الأعراف والعادات والتقاليد العربية المتشعبة بالدين الإسلامي، وذلك في كل الميادين والمجالات، في ظل الثورة التكنولوجية الهائلة التي يشهدها عالمنا المعاصر والذي تتحكم في مفاتيحه القوة الأمريكية^(٩٥).

ورغم أن معظم المختصين يتفقون على أن العولمة تعني زوال الحواجز الثقافية والاقتصادية والسياسية بين الدول، إلا أن ما يجب الوقوف عنده هو أن العولمة كظاهرة اقتصادية وسياسية واجتماعية وثقافية ترتبط أساساً بالمفهوم الاقتصادي الرأسمالي وفق الرؤية الأمريكية المهيمنة التي تسعى جاهدة إلى تدويل هذا النظام من أجل السيطرة على الاقتصاد العالمي، وبالتالي السيطرة على كافة أشكال ومظاهر التطور الإنساني، ومن ثم إخضاع الشعوب الضعيفة إلى هذه السيطرة. ومن ثم فهي تعد من أكبر التحديات التي تواجهها الهوية العربية الإسلامية في الفترة الراهنة. حتى صارت الوطنية تختفي شيئاً فشيئاً كقيمة من السلوك، وأضحت العولمة تتجاوز، بل تلغى الهوية المتميزة لكل دولة أو أمة. حيث تمتلك الثقافة ميزة قابليتها للانتشار، فمهي مُعدية، بمعنى أن العقائد والعادات والأدوات والحكايات الشعبية، كلها قابلة للانتقال من ثقافة إلى أخرى ومن شعب إلى آخر ومن منطقة إلى أخرى، عندما يرى الشعب المُتلقّي مصلحة له في تقليد جوانب ثقافية من شعب آخر قد يراها موفيه بأغراضه أكثر من جوانبه الخاصة^(٩٦).

ويرى البعض أن أخطر أنواع العولمة الدينية، إذ أن أهدافها:

1 التشكيك في المعتقدات الدينية وطمس المقدسات لدى الشعوب المسلمة لصالح الفكر المادي اللاديني الغربي، أو إخلال الفلسفة المادية الغربية محل العقيدة الإسلامية.

(٩٤) العولمة السياسية والسياسة التعليمية، أد فيصل الراوي طابع، مرجع سابق، ص ٤٠٢.

(٩٥) آثار العولمة الثقافية على الهوية الثقافية للشعوب العربية، مرجع سابق، ص ٢٤٣.

(٩٦) الهوية الثقافية في ظل تحديات العولمة، ورقة بحثية من د. بلقاسم دكدوك، مرجع سابق، ص ٢٥٨.



2 استبعاد الإسلام وإقصاؤه عن الحكم والتشريع، وعن التربية والأخلاق وإفساح المجال للنظم والقوانين والقيم الغربية المستمدة من الفلسفة المادية والعلمانية البرجماتية.

3 تحويل المناسبات الدينية إلى مناسبات استهلاكية، وذلك بتفريغها من القيم والغايات الإيمانية إلى قيم السوق الاستهلاكية، فعلى سبيل المثال: استطاع التقدم العلمي والتقني الحديث أن يحوّل شهر رمضان (شهر الصوم والعبادة والقرآن) وعيد الفطر خاصة من مناسبة دينية إلى مناسبة استهلاكية^(٩٧).

ويرى «جيرار ليكلرك» أن العولمة من حيث الأصل تعتبر الحداثة الأوروبية بامتياز؛ فهي عالمية من حيث الانتشار، كونية من حيث الطموحات، إذ باتت الأيديولوجيات والعقائد بجانب العلم تسير نحو نوع من الكونية حتى ولو كانتا عرضة للمعارضات الصدامية.. وبتأثير الهجرات نحو أوروبا وأمريكا شكل المثقفون متعدّدو اللغات- بحسب طبيعتهم وميولهم- عملاء للتغريب والعولمة وكونية القيم^(٩٨).

ويرى آخرون أن العولمة تعبر عن رسمة العالم بكل ما تحمل الكلمة من دلالات ثقافية ورؤية معرفية ومنظومة سلوكية ومواقف اجتماعية؛ تعبر عن نسق معرفة معين؛ له فلسفته في الحياة؛ وهذه الرسمة تتم على مستوى العمق بعدما تمت رسمة العالم على مستوى السطح^(٩٩). وسيلتها في بلادنا زرع القيم والأفكار النفسية والثقافية ومن ثم السلوكية التي تعبر عن الثقافة الغربية، بهدف الاختراق وإسقاط عناصر الممانعة، مما يؤدي إلى تأسيس هوية ثقافية جديدة مناقضة ومعادية لهويتنا العربية الإسلامية^(١٠٠).

هذا وبعد الإطالة على تعاريف ومعاني الهوية والعولمة وانعكاساتهما على مونديال قطر ٢٠٢٢، نجد أن قطر عملت كمن حاول السير على الماء

٩٧) العولمة، صالح الرقب، دراسة منشورة على موقع منتدى صوت الأمة «منتدى القوميين العرب» على بتاريخ ١٤ مارس، ٢٠٢٣ الأنترنيت: https://sawtoroba.com/?p=ftn111_#٤٠٣٤

٩٨) العولمة والثقافة - الحضارات على المحك؛ د. جيرار ليكلرك، ترجمة جورج بطرس كتورة، طبعة دار الكتب الجديد، بيروت، لبنان، عام ٢٠٠٤، ص ٤٨٣.

٩٩) ما هي العولمة؟ صادق جلال العظم، مجلة الطريق؛ العدد السابع، عام ١٩٩٧؛ ص ١٣٥.

١٠٠) آثار العولمة الثقافية على الهوية الثقافية للشعوب العربية، مرجع سابق، ص ٢٤٦.

دون أن تبتل ملابسه أو مشى على الشوك دون جرح وذلك بالطبع صيغة مبالغة وتعبير مجازي، وخير مثال على ذلك التعامل مع قضايا الخمر والمثلية.

• استثمار الأحداث الرياضية لتعزيز استدامة التنمية: تعتبر زيادة الوعي البيئي وتبني خطوات حقيقية نحو التوفيق بين الحدث الرياضي واستدامة النجاح والتنمية، إنجازاً استمر برنامج الأمم المتحدة للبيئة في تعزيزه مع اللجان المنظمة للألعاب الاولمبية^(١٠١).

ففي العام ١٩٩٥ عُقد أول مؤتمر عالمي للرياضة والبيئة في لوزان، وتم استضافته بالتعاون مع برنامج الأمم المتحدة للبيئة (UNEP) على أن يُنظم كل سنتين وفي العام ١٩٩٩، وضعت اللجنة الأولمبية الدولية للرياضة والبيئة بالتعاون مع برنامج الأمم المتحدة، جدول أعمال القرن ٢١، والذي ترمي أهدافه إلى تشجيع أعضاء الأسرة الأولمبية للعب دور فعال في التنمية المستدامة، وذلك من خلال تحديد المفاهيم الأساسية والتدابير العامة اللازمة لضمان استثمار فرص الأحداث الرياضية لتعزيز مفاهيمها، ووضع برامج الاستدامة، وإنعاش الحركة الرياضية، وإعادة تأهيلها من خلال زيادة استخدام الطاقة المتجددة، والترويج للتوعية البيئية وبناء القدرات، كالأنشطة الرياضية من خلال الرياضة الترفيهية^(١٠٢).

وقد تضمنت خطة العمل، التواصل الفعال، بين برنامج الأمم المتحدة للبيئة، والاتحادات الرياضية الدولية، والعمل بشكل وثيق من أجل التنمية والسلام وتأكيد العوامل المرتبطة بنجاح المؤسسة الرياضية في استدامة التنمية البيئية، حيث والابتكار (وامل تزيد او تنقص حسب قدرة المؤسسة في الإيفاء بالمتطلبات الدولية والسياسات العالمية والتكيف مع المتغيرات لتحقيق النجاح المستدام، وهي تشمل هوية المؤسسة وثقافتها ومدى ثقة المتعاملين معها في استيعاب طموحاتهم في التنمية والتطوير والحداثة، بجانب المسؤولية الاجتماعية والثقافية والعوامل البيئية بالإضافة الى العوامل التي كانت تؤخذ باستمرار مثل

(١٠١) تحليل أثر إرث مونديال قطر ٢٠٢٢ على قدرة المؤسسة الرياضية بالسودان. د. أمال محمد إبراهيم باكر وأخرين، مرجع سابق، ص ٣٩٦.
(١٠٢) التقرير الدولي لبرنامج الأمم المتحدة للبيئة، الدورة الثانية نيروبي ٢٠٠٣، استراتيجية برنامج الأمم المتحدة للبيئة طويلة الأجل للرياضة والبيئة. UNEP/GC. ١٩٥/٢٢٢.K.٣٦.١٠٣ ص ٨.



الكفاءة والجودة والابتكار^(١٠٣).

وفي وقت مبكر جداً لفت الأنظار اختيار قطر لتنظيم كأس العالم ٢٠٢٢ لكرة القدم، تناول ذلك بعض الباحثين لتحليل قدرة المؤسسة الرياضية في بلدانهم، على تحقيق النجاح المستدام من خلال الاستفادة من إرث مونديال قطر ٢٠٢٢ في القدرة على التخطيط المنهجي، وتحسين نظم الإدارة الرياضية الوطنية، فأوصوا بضرورة تنشيط اتفاقيات التعاون المشترك بين بلدانهم وقطر وتطويرها بشكل يحقق النجاح المستدام ضمن مفهوم الميزة التنافسية المستدامة، والسعي للاستفادة من رؤية قطر ٢٠٣٠، في تحديث الرؤية التي تنقل الرياضة إلى قيمة مضافة وقوة داعمة للاقتصاد الوطني^(١٠٤).

ويعتبر مونديال قطر ٢٠٢٢ تجربة تتضمن قفزة نوعية على مستوى النموذج المعرفي الذي يتصف بالشمول والتضامن مع جهود التنمية المستدامة، وجهود الحفاظ على البيئة بطريقة مفيدة للصالح العام للجيل الحالي والأجيال القادمة على المستوى الإقليمي والعالمي، حيث حول الإرث جهود البيئة النظيفة والتنمية المستدامة إلى ميزة تنافسية، تضمن النمو والبقاء والاستمرار والتكامل مع التجارب الأخرى، وتعميم فوائد الاستدامة، ما يستدعي إخضاع التجربة للبحث والتحليل، حيث أن الدراسات الاستراتيجية في مجال البحث الرياضي، تؤكد أن رؤية قطر ٢٠٣٠ تملك الميزة التنافسية المستدامة من مصادر عدة، تعتمد على ثقافتها وقدرتها على الإيفاء لمواردها البشرية على التدريب، حيث تحتل المركز الأول عربياً ومركز مرموق في الترتيب العالمي^(١٠٥).

وعملت قطر على تحقيق هذه الأهداف على أكثر من مستوى، كاستخدام الطاقة الشمسية لإضاءة الملاعب، وتصميم ملاعب تُعبر عن التضامن العالمي وانفتاح قطر على العالم، وهذا استاد ٩٧٤ يحمل رقم مفتاح الاتصال الدولي لدولة قطر، وهو مكون من الحاويات، وتم تفكيكه

(١٠٣) ترجمة المواصفة القياسية الدولية أيزو ٩٠٠٤، د. حاتم محمد لطفي كامل وآخرين، الاصدار الرابع ٢٠١١/٤ ص٧.

(١٠٤) تحليل أثر إرث مونديال قطر ٢٠٢٢ على قدرة المؤسسة الرياضية بالسودان، د. أمال محمد إبراهيم بابكر وآخرين، مرجع سابق، ص ٣٩٣ و٤٠٧.

(١٠٥) تحديد الاحتياج التدريبي بتحليل مؤشرات الأداء والجدارات الإدارية بالأندية ولاتحادات الرياضية في ضوء متطلبات المواصفة الدولية (ISO) ١٠٠١، د. أحمد عبد الرحمن العماد ود. أمال محمد إبراهيم بابكر، ٢٠١٨، ص ١٢.

لإهدائه لبعض الدول النامية (١٠٦).

وتأتى الدورات التدريبية التي تعقدها اللجنة الأولمبية القطرية لعلاج ولتعزيز قدرة المؤسسة الرياضية العربية في مجال الإدارة، التي ارتبطت في كثير من جوانبها بالثقافة، والبيئة الناتجة من الممارسات وقلّة الخبرة الموجهة، كإرث يعزز للتوجه المعرفي المتنوع تعليمياً وتدريبياً وخبرة.

فقد مثّل تنظيم قطر لمونديال ٢٠٢٢ منعطف تاريخي ونموذج متطور في الوطن العربي، وفرصة لتطوير المقدرات والتبادل الثقافي ودافع معنوي لصورة ذهنية جديدة تسهم في اندماج الثقافة العربية الإسلامية وتقبلها من المشاركين والمتعاونين، ومنبر لإبراز موروث القيم الإسلامية، وكذا التوسع في مجال الاعتماد على الطاقة النظيفة المتجددة كأحد النماذج المتطورة والحديثة (١٠٧).

ولا يقتصر مردود نجاح مونديال ٢٠٢٢ على قطر وحدها، بل يمتد أثره في محيطه العربي والإسلامي، إذ يسهم في زيادة فرص المؤسسات الرياضية على تحقيق النجاح المستدام، وعلى تحسين نظم الإدارة الرياضية في البلدان العربية على وجه الخصوص. ويعتبر المهندس أحمد العبيدي مدير مشروع مواقع التدريب في اللجنة العليا للمشاريع والإرث، أن إنشاء وتطوير مواقع تدريب جديدة في قطر وتجهيزها قبل استضافة المونديال بحوالي ثلاث سنوات من الأدلة الواضحة والقوية على التزام دولة قطر بترك إرث حقيقي للمنطقة ولدولة قطر، خاصة أنه تم بالفعل استخدام هذا الإرث الحقيقي المتمثل في مواقع التدريب منذ ديسمبر عام ٢٠١٨، في ظل تشغيل موقع تدريب السيلية الذي تم الانتهاء منه في نوفمبر من نفس العام (١٠٨).

١٠٦) يقال إنها دولة تونس ولم يتم الإعلان عن وجهته رسمياً.
١٠٧) تحليل أثر إرث مونديال قطر ٢٠٢٢ على قدرة المؤسسة الرياضية بالسودان، د. أمال محمد إبراهيم بابكر وآخرين، مرجع سابق، ص ٣٩٨.
١٠٨) مواقع تدريب مونديال قطر.. طفرة رياضية وإرث مستدام، بنك المعرفة المصري: <https://1106-0811jq0o7///https://www-proquest--178282=fulltext?source=fedsrch&accountid/2226849873/com.mplbci.ekb.eg/pq1business/docview>



القانونية والتنمية الاقليمية للمؤسسة الرياضية. كما كانت هناك شراكة قطرية أمريكية لمنع أي هجمات إرهابية خلال بطولة كأس العالم ٢٠٢٢، حيث إن اتفاقية التعاون في مجال مكافحة الإرهاب بين البلدين في ٢٠١٧ وضعت معايير ذهبية للتعاون بين البلدين (١١١)، فقانون إن. آي. بي في الولايات المتحدة يدعو لأن تكون المنوعات التلفزيونية مجالاً لترقية كرامة الناس ودعم الاخوة بينهم (١١٢).

ويعتبر مونديال ٢٠٢٢ كأحد المشروعات الكبرى لرؤية قطر ٢٠٣٠ ثقافة تعبر عن نمط وقواعد السلوك التي ترسخ للرؤية القطرية للرياضة كقوة ناعمة داعمة للسياسة والاقتصاد، تبنتها قطر، وظهرت ذلك جلياً منذ استضافتها «اسياد ٢٠٠٦»، حيث رسخت طقوساً وممارسات شكلت أساليب للتفكير الاستراتيجي وطرق إنجاز العمل واتخاذ القرارات، والتعبير عن قيم وسلوكيات الرياضة، لمسها العاملون والمتعاملون بالشكل الذي أبرز هويتها وشخصيتها الاعتبارية التي رسمت قواعد السلوك المرغوب، وعززت الشعور بالولاء والانتماء (١١٣).

• **أقوال في المونديال:** أطلق رئيس الاتحاد الدولي لكرة القدم «جيانى أنفينتينو» تسمية مونديال «السلام والوحدة» وذلك لما يحمله من رسائل سلام وإنسانية في طياته، وربما يعود السبب الرئيسي لاختيار هذا اللقب إلى قيام اللجنة التنظيمية ببطولة كأس العالم ٢٠٢٢ بإضافة أجزاء متحركة للملاعب، والتصريح قبل بدء فعاليات المونديال بتقديمها كهبات لدول نامية بمجرد انتهاء البطولة، كملعب «راس أبو عبود» و«استاد ٩٧٤» والذي يتسع لـ ٤٠ ألف متفرج.

ويقول النجم الهولندي «دي يونغ»: «لا يخفى على الجميع دور الرياضة - خاصة كرة القدم الأكثر شعبية في العالم - في تجسير الثقافات بين الشعوب والتقريب بينها. وستسهم استضافة قطر للبطولة عام ٢٠٢٢ في تغيير كثير من الصور النمطية السلبية المتشكلة في عقول وأذهان الناس حول العالم» (١١٤).

• **هذا الحدث الكروي التاريخي** الذي لا يعتبر فخراً لدولة قطر فحسب، بل لكل الخليج والعرب والشرق الأوسط، وتعكس أيضاً صورة الإسلام



أخلاق العرب وثقافتهم وإنسانيتهم والسلوكيات الإيجابية لكافة الشعوب. «السيد المؤثر بن أحمد بن سعود السيابي، رئيس فريق المتطوعين العُمانيين»

• **ملاعب المونديال الثمانية مزجت بين الحداثة والأصالة، وتعتبر أسطورة العصر الحديث، حيث جُهزت بكامل المتطلبات والإمكانيات.** «السيد هشام بن مبارك الحراصي»^(١١٥).

وكانت قطر قد ردت على ما أثير من مخاوف من أن يقاطع بعض المشجعين والرعاة البطولة، وذلك لأسباب تتعلق إلى حد كبير بمعاملة قطر للعمال المهاجرين الذين ساعدوا في بناء الملاعب والبنية التحتية اللازمة لاستضافة الحدث، وصرح ممثل اللجنة العليا للمشاريع والإرث بأن بطولة كأس العالم ستكون آمنة لكل الزوار، والجميع مرحب بهم بغض النظر عن العرق، أو الخلفية، أو الدين، أو التوجه الجنسي، أو الجنسية^(١١٦).

ويذكر أنه قد سبق أن واجهت روسيا انتقادات قبل بطولة ٢٠١٨، بسبب فشلها في التصدي للعنصرية وكراهية المثليين بين بعض مشجعيها.

(١١١) السفير ناثان سيلز المنسق السابق لمكافحة الإرهاب بوزارة الخارجية الأمريكية، في حوار خاص لجريدة «لوسيل» القطرية، الأترنت: <https://2021/10/17/lusailnews.net/article/knowledgegate/interviews>

(١١٢) تأهيل الجزائر إلى المونديال بين المقابلة الرياضية والحرب الاتصالية، د. داود جفافة، مرجع سابق، ص ١٥٤.

(١١٣) تحليل أثر إرث مونديال قطر ٢٠٢٢ على قدرة المؤسسة الرياضية بالسودان: د. أمال محمد إبراهيم باكر وآخرين، مرجع سابق، ص ٣٩١.

(١١٤) دي يونغ يشيد بتقارب المسافات في مونديال ٢٠٢٢، بنك المعرفة المصري: <https://1105-0811jwk0j://https-www-proquest-com-y-https-www-proquest-com.mplbci.ekb.eg/pq1business/docview-1106-0811jqb9p//:https>

(١١٥) بنك المعرفة المصري: <https://178282=fulltext?source=fedsrch&accountid/2164271655/mplbci.ekb.eg/pq1business/docview-1106-0811jqb9p//:https>

(١١٦) وقد تلقى خالد سلمان، العضو السابق في المنتخب القطري لكرة القدم وسفير مونديال ٢٠٢٢، إدانة عندما وصف المثلية الجنسية بأنها شكل من أشكال «الاضطراب العقلي». كأس العالم في قطر مؤهل لتحدى المنتقدين وتحقيق إيرادات عالية، بنك المعرفة المصري: <https://178282=h&accountid>

النتائج:

توصلت من خلال هذا البحث إلى النتائج الآتية :

- 1 قُلِّصت المخالفات عن طريق الاحترام الذاتي من قِبَل الزوار للتشريعات والتقاليد والأعراف الوطنية، لا سيما تلك التي ترتبط بالنظام الاجتماعي وبهوية البلد المستضيف أكثر من ارتباطها بالجانب القانوني.
- 2 تم باقتدار إعمال مبدأ الموازنة بين المنافع والمضار في التعامل مع النواحي القانونية المتصلة بالحدث.
- 3 كذلك تم استثمار الحدث في الترويج وتفعيل القوة الناعمة للدولة، وتحقيق السمعة الدولية على الجانب الثقافي والاجتماعي والقانوني على حدٍ سواء، بما يرسخ الانطباع عن هوية الدولة لدى الزائرين.

التوصيات:

- 1 تشجيع ودعم الدول العربية والإسلامية لاستضافة مثل هذه البطولات والفعاليات وتكريس جهودها المشتركة لإنجاحها.
- 2 استغلال كافة الفعاليات الإقليمية والدولية لدعم الهوية واثبات الحقوق العربية والإسلامية.
- 3 عدم التسرع في الخضوع لمتطلبات دوليه تتعارض مع الهوية والدين.



المراجع:

المراجع العربية: الكتب

- محمد زغو ، أثر العولمة على الهوية الثقافية للأفراد والشعوب، الأكاديمية للدراسات الاجتماعية والإنسانية، ديسمبر ٢٠١٠.
- أمين أنور الخولي، الرياضة والمجتمع، سلسلة عالم المعرفة، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، الكويت، ديسمبر، ١٩٩٦.
- د. أحمد عبد الرحمن العماد ود. أمال محمد ابراهيم ، تحديد الاحتياج التدريبي بتحليل مؤشرات الأداء والجدارات الإداري بالأندية ولاتحادات الرياضية في ضوء متطلبات المواصفة الدولية (ISO ١٠١٥، ٢٦١١ بابكر، ٢٠١٨.
- د. أمال محمد إبراهيم بابكر وأخرين ، تحليل أثر إرث موندريال قطر ٢٠٢٢ على قدرة المؤسسة الرياضية بالسودان: باستخدام مؤشرات النجاح المستدام وفق القياسية الدولية (أيزو ٩٠٠٤ الإصدار الرابع ٢٠١٨ / ٤) ، مجلة الإبداع الرياضي، المجلد ٩، العدد ٢، عام ٢٠١٨، نشر جامعة محمد بوضياف - المسيلة.
- د. حاتم محمد لطفي كامل وأخرين ، ترجمة المواصفة القياسية الدولية أيزو ٩٠٠٤، الاصدار الرابع ٢٠١٨ / ٤.
- حنان حاجي، التعايش السلمي ونبذ خطاب الكراهية رسالة قطر في بطولة كأس العرب ٢٠٢١، تسييس للرياضة أم توحيد الأمة المغاربية ، المجلة الدولية للاتصال الاجتماعي، جامعة عبد الحميد بن باديس- مستغانم، المجلد، ٩ العدد ٢.
- مولدي الأحمر Mouldi Lahmar، تقديم الرياضة والمجتمع، العدد ٤٢ - المجلد ١١، عام ٢٠٢٢.
- أ.د. حمار نورالدين، تناول الإعلام للأزمات الرياضية في الصحافة العربية - أزمة مباراة الجزائر ومصر ٢٠١٠ نموذجاً: دراسة تحليلية مقارنة

لجريدتي الشروق اليومي والأهرام المصري، مجلة الإبداع الرياضي، نشر
جامعة محمد بوضياف المسيلة - معهد علوم وتقنيات النشاطات
البدنية والرياضية، عام ٢٠١٣.

- جريدة القبس الكويتية العدد ١٥٣٣ بتاريخ ١٩٧٦/٨/٣٢.
- د. عبد الحليم آيت أمجوض، حوار الأديان - نشأته - أصوله، تطوره، دار
ابن حزم، الرباط، عام، الطبعة الأولى عام ١٤٣٣ هـ - ٢٠١٢ م.
- صحيح الإمام مسلم.
- السيد يسين وآخرون؛ العرب والعولمة! مركز دراسات الوحدة العربية،
بيروت؛ لبنان ٢٠٠٠.
- د. جيرار ليكلرك؛ العولمة والثقافة - الحضارات على المحك؛ ترجمة
جورج بطرس كتورة؛ طبعة دار الكتب الجديد؛ بيروت، لبنان، عام ٢٠٠٤.
- د. عبد الناصر زياد هياجنة، القانون الرياضي: النظرية العامة للقانون
الرياضي مع شرح التشريعات الرياضية في دولة قطر، دار نشر
جامعة قطر، ٢٠٢١.
- المحاضر الدولي الأستاذ علي احمد الطريفي / المحاضر الدولي الأستاذ
هاني طالب بلان الرئيسي، قانون كرة القدم ٢٠ / ٢٠١٩، اشراف وتدقيق
قانوني، فهرسة مكتبة الملك فهد الوطنية أثناء النشر، رقم الإيداع:
٩٧٧٣ / ١٤٤٠ هـ.
- محمد عمارة، مخاطر العولمة على الهوية الثقافية، نهضة مصر
للطباعة والنشر، الطبعة الأولى، القاهرة عام ١٩٩٠.
- د. حسن حسين البراوي، المدخل لدراسة القانون القطري، دار النهضة
العربية، القاهرة، ط ١، ٢٠١٣.
- نقد الحداثة - الحداثة المضفرة، لـ «ألان تورين» الجزء الأول، ترجمة
صباح الجهم، وزارة الثقافة، دمشق، عام ١٩٩٨.
- صالون الجولان، الهوية والاستعمار في الجولان المحتل - ملاحظات
في جدلية الوعي والهيمنة، منير فخر الدين، أبحاث اجتماعية، مركز
حرمون للدراسات المعاصرة، ٢٠١٧.



رسائل الماجستير

- هند محمد أحمد الحمادي، جهود دولة قطر في مجال حوار الأديان - مركز الدوحة الدولي لحوار الأديان نموذجاً، رسالة ماجستير، كلية الدراسات الإسلامية بجامعة حمد بن خليفة، عام ٢٠١٧.

الدوريات

- د عبد الناصر زياد هياجنة، حياد الرياضة في الأزمنة الخليجية من منظور قانوني، المجلة الدولية للقانون، المجلد ٢٠١٨، العدد الرابع الخاص بالحصار، تصدر عن كلية القانون، دار نشر جامعة قطر.
- د. الأحمر قادة، دور فريق جبهة التحرير الوطني لكرة القدم في الدعاية للقضية الجزائرية ١٩٥٨-١٩٦٢، المجلة المغربية للدراسات التاريخية والاجتماعية، جامعة بلعباس، العدد الخامس، يونيو ٢٠١٣.
- أ. د. فيصل الراوي طابع، العولمة السياسية والسياسة التعليمية، المجلة التربوية التي تصدرها كلية التربية بجامعة سوهاج، العدد الثامن والخمسون، فبراير ٢٠١٩.
- د حسن حسين البراوي، تأثير الشريعة الإسلامية على القانون المدني القطري: دراسة مقارنة، المجلة الدولية للقانون، المجلة الدولية للقانون، دار حمد بن خليفة للنشر، عام ٢٠١٣.
- سمية شابني، آثار العولمة الثقافية على الهوية الثقافية للشعوب العربية، مجلة دفاتر البحوث العلمية، نشر المركز الجامعي مرسلني عبد الله بتيبازة، عام ٢٠١٤.
- د. سميرة الولهاري، وظائف الرياضة ودورها في بناء الهوية الوطنية ودعم قيم المواطنة لدى الشباب: مقارنة سوسيوثقافية، مجلة دراسات في العلوم الإنسانية والاجتماعية، ناشر مركز البحث وتطوير الموارد البشرية - رماح، المجلد الثاني، العدد الأول، عام ٢٠١٩.
- د. سارة على الصلابي وأنوار نجيب البكري، الهوية الدستورية لدولة قطر وانعكاساتها على تنظيم كأس العالم ٢٠٢٢، مجلة تجسير

- دراسات العلوم الإنسانية والاجتماعية البينية، نشر مركز ابن خلدون للعلوم الإنسانية والاجتماعية بجامعة قطر، المجلد ٣، العدد ٢، ٢٠٢١.
- مقال بعنوان « ٥٠ ألف دولار لوفد الاتحاد الفلسطيني لرفع الأثقال وكمال الأجسام مقابل الانسحاب من بطولة آسيا-الفلبين»، مجلة الشباب والرياضة، العدد ٢، عام ١٩٧٨.
- صادق جلال العظم؛ ما هي العولمة؟؛ مجلة الطريق؛ العدد السابع؛ عام ١٩٩٧.
- د. وليام د. بومان William D. Bowman ، كأس العالم بوصفه تاريخاً للعالم « The World Cup as World History الناشر: Maryland: Rowman & Littlefield » سنة ٢٠٢٠، موجود بقراءة وعرض أسيد يوسف بمجلة عمران للعلوم الاجتماعية، مجلة عمران للعلوم الاجتماعية، نشر المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات المجلد ١١، العدد ٤٢ سنة ٢٠٢٢.
- العولمة وتهميش الثقافة الوطنية؛ مجلة عالم الفكر؛ العدد الثاني، المجلد ٢٨، ديسمبر، الكويت عام ١٩٩٩م.
- د. داود جفافلة، تأهيل الجزائر الى المونديال بين المقابلة الرياضية والحرب الاتصالية، مجلة الابداع الرياضي، نشر جامعة محمد بوضياف المسيلة، معهد علوم وتقنيات النشاطات الرياضية البدنية، العدد ١٠ ديسمبر ٢٠١٠.

المراجع الإنجليزية:

- Thomas Fletcher, «The making of English Cricket Cultures: Empire, Globalization and (Post) Colonialism,» Sport in Society, vol. 14, no. 1 (2011).
- «Ventilation du chiffre d'affaires de l'Union des associations européennes de football (UEFA) de la saison 2018/2017, selon la source de revenus,» Statista, accessed on 2022/2/21, at: <https://bit.ly/36ua0NZ>
- Dorota Woroniecka–Krzyzanowska, «State, Sport and Resistance:



A Case of Palestinian Sports Clubs in the West Bank,» International Review for the Sociology of Sport, vol. 55, no. 2020) 7).

- Jon Dart, «Palestinian Football and National Identity Under Occupation,» Managing Sport and Leisure, vol. 25.no. 2020) 2–1).
- Nuno Domingos, «Football and Colonialism, Domination and Appropriation: The Mozambican Case,» Soccer & Society, vol. 8, no. 2007) 4).
- Richard Giulianotti, «Introduction,» in: Richard Giulianotti (ed.) ,Routledge Handbook of the Sociology of Sport (Abingdon: Routledge, 2018.
- Richard Giulianotti, «Introduction,» in: Richard Giulianotti (ed.) ,Routledge Handbook of the Sociology of Sport (Abingdon: Routledge, 2018.

المواقع الالكترونية:

- بموقع بنك المعرفة المصري:

<https://0811jr6pd-1104-y-https-www-proquest-com.mplbci.ekb.eg/pq1business/docview/2164325387/fulltext/F2C407D37C634402PQ/1?accountid=178282> .

- مواقع تدريب موندريال قطر.. طفرة رياضية وإرث مستدام، بنك المعرفة المصري:

<https://0811jq0o-1106-7y-https://www.proquest.com.mplbci.ekb.eg/pq1business/docview/2226849873/fulltext?source=fedsrch&accountid=178282>

<https://0811jwk0j-1105-y-https-www-proquest-com.mplbci.ekb.eg/pq1business/docview/2164271655/fulltext?source=fedsrch&accountid=178282>

- بنك المعرفة المصري على الأنترنت:

<https://0811jp7fg-1103-y-https-www-proquest-com.mplbci.ekb.eg/pq1business/docview/2735333871/fulltext?source=fedsrch&accountid=178282>

● بنك المعرفة المصري:

<https://0811jqb9p-1106-y-https-www-proquest-com.mplbci.ekb.eg/pq1business/docview/2732182708/fulltext?source=fedsrch&accountid=178282>

● وحدة التأهيل والتدريب الأمني لبطولة قطر ٢٠٢٢ تواصل أنشطتها عبر الإنترنت، qa.www.qatar2022

● بيان صحفي عن تدشين الإصدار الخامس للأوراق النقدية القطرية، مصرف قطر المركزي، www.qcb.gov.qa, 2020.

● الموقع الرسمي لقناة الجزيرة الإخبارية :

<https://-1a1072.azureedge.net/2023/3/17>

● العولمة، صالح الرقب، دراسة منشورة على موقع منتدى صوت الأمة « منتدى القوميين العرب » على بتاريخ ١٤ مارس، ٢٠٢٣، الأنترنيت:

https://sawtoroba.com/?p=#4034_ftn111

● السفير ناثن سيلز المنسق السابق لمكافحة الإرهاب بوزارة الخارجية الأمريكية، في حوار خاص لجريدة «لوسيل» القطرية، الأنترنيت:

<https://lusailnews.net/article/knowledgegate/>

[interviews/2021/10/17](https://lusailnews.net/article/knowledgegate/interviews/2021/10/17)

● « الملاك أديب الدسوقي » عاصم الخالدي، موقع History of Palestine Sports، على الرابط:

<http://www.hpalestinesports.net/12/2018/normal-0-false-false-false-en-us-zh-cn.html>



كلية الشريعة والقانون
الجامعة الإسلامية بميسوتنا





خدمة الزوجة لزوجها
دراسة فقهية مقارنة
**The wife's service to her
husband In Islamic
jurisprudence**
A Comparative study

إعداد الباحث

د. محمد عبد الحميد الشاقلدي
الأستاذ المساعد في الفقه وأصوله
الجامعة الإسلامية بمنيسوتا الأمريكية



ملخص البحث

يهتم هذا البحث بدراسة خدمة الزوجة لزوجها ، ويهدف إلى: بيان أحكام خدمة الزوجة لزوجها في أعمال داخل البيت وخارجه، وبيان حكم خدمة الزوجة لضيوف زوجها وأقاربه من الدرجة الأولى ، خصوصاً والديه وأبنائه، وقد سلكت المنهج الاستقرائي والمنهج الاستنباطي، وخلصت من هذا البحث بعدة نتائج منها: أنه يجوز للزوجة أن تخدم زوجها في أعمال داخل البيت ، وأنه يجب على الزوجة أن تقوم بخدمة زوجها في الأعمال المنزلية ، حسب العرف والعادة ، وأنه لا يجب على الزوجة خدمة زوجها في الأعمال الخارجية التي يقصد منها التكسب، وأنه لا يجب على الزوجة أن تقوم بخدمة ضيوف زوجها ولا ولده ولا والديه ، ولكن يندب لها أن تقوم بذلك ، ومن أهم توصيات البحث: نوصي طلبة العلم والباحثين بزيادة التعمق في موضوع الخدمة بين الزوجين ، ببيان حكم خدمة الزوج لزوجته، وكما نوصي الزوجات المسلمات أن يتفقهن في أمور دينهن، خصوصاً ما يتعلق بحقوقهن وواجباتهن.

الكلمات المفتاحية: الخدمة ، خدمة الزوجة لزوجها.



Research Abstract:

This research paper is concerned with pursuing a wife's service to her husband in the Islamic jurisprudence and aims at demonstrating the rulings on a wife's service to her husband in tasks inside and outside the home. It also, demonstrates the rulings on a wife serving her husband's guests and first-degree relatives, especially his parents and kids. I pursued both the inductive and deductive approaches concluding some reasonable outcomes. First, it is permissible for the wife to serve her husband in tasks inside the house, she is urged to serve her husband in household chores for instance, according to customs and traditions. Second, the wife is not obliged to serve her husband in outhouse tasks intended to earn a living. Third, a wife is not obligated to serve her husband's guests, kids, nor parents, but she is just urged to do.

Important recommendations:

We urgently recommend that students and researchers delve deeper into the issue of service between spouses demonstrating the rulings on a husband's service to his wife. We also urge Muslim wives to be knowledgeable with the correct understanding of the issues of their religion, especially those related to their rights and duties.

Keywords: service, a wife's service to her husband.



المقدمة

الحمد لله الذي خلق الأرض والسماوات ، وامتن على عباده بالكثير من النعم والخيرات ، والصلاة والسلام على خاتم الرسل وخير البريات ، محمد بن عبد الله ، وعلى آله وصحبه وعلى من استن بسنته واهتدى بهديه وكان من أهل الطاعات .

أما بعد :

فلقد شرع الإسلام التشريعات ؛ ليحقق سعادة البريات ، وليرفع عنهم الإصر والأغلال التي أرهقت المجتمعات ، ولقد تميزت شريعة الإسلام بنظام فريد دقيق يتناول جميع جوانب الحياة ، وكان منها جانب العلاقة بين الزوجين ، الذي أولاه الإسلام أهمية بالغة عندما حدد لكل منهما حقوقه وواجباته ؛ وذلك من أجل المحافظة على استمرار الحياة الزوجية واستقرارها ، لتكون لبنة متماسكة لا تعصف بها الأهواء والشهوات ، وإنما تحتكم إلى شريعة الله التي أنزلها على نبيه محمد ﷺ ؛ لتكون خاتمة الرسالات .

ولقد رغبت في الكتابة في أحكام خدمة الزوجة لزوجها ؛ لكثرة الحديث في مواقع التواصل الاجتماعي المختلفة ، ووسائل الإعلام المتنوعة ، عن حق الزوجة في الإخdam وعدم إلزامها بخدمة زوجها أو حتى خدمة نفسها ، في ظل الانفتاح الكبير على الحضارة الغربية ، وذلك محاولة من بعض المسلمين إقناع الناس بسماحة الإسلام وتحرير المرأة ، وقد تمسك كثير منهم ببعض أقوال الفقهاء التي تنص على عدم وجوب خدمة الزوجة لزوجها ، دون ذكر شروطهم وضوابطهم ، أو حتى أقوال الفقهاء الذين يقولون بوجوب ذلك ...

ولقد تتبعت أقوال الفقهاء وأدلتهم ، ثم قمت بترجيح أفضل الأقوال بناء على صحة الدليل ، أو موافقته لظروف الناس وعاداتهم إذا كان من

الأدلة العقلية أو العرفية ، دون تعصب أو تشدد .

سائلاً الله العلي العظيم التوفيق والسداد ، والهدى والرشاد ، وأن يجعل عملي هذا خالصاً لوجهه الكريم ، وأن يمن عليّ بالقبول ، إنه سميع قريب مجيب .

مشكلة الدراسة وأهميتها :

تحاول هذه الدراسة أن تجيب عن جملة من التساؤلات ، من أبرزها ما يأتي :

- 1 هل يجب على الزوجة خدمة زوجها في أعمال داخل البيت وخارجه ؟
- 2 هل يجب على الزوجة خدمة ضيوف زوجها وولده ووالديه ؟

وتبرز أهمية هذه الدراسة في :

أنها تساهم في معالجة المشكلات التي تنتج من اختلاف الزوجين في الخدمة الزوجية ، فقد أصبحت هذه المشكلة أكثر تعقيداً مع انتشار ظاهرة عمل المرأة ، إذ ترى بعض الزوجات أنها غير ملزمة بخدمة زوجها أو بيتها ، أو ترى ان خدمتها وخدمة بيتها من واجبات الزوج ، بينما يرى بعض الأزواج أن ذلك كله من واجبات الزوجة سواء كانت الخدمة بنفسها أو بخادمة تقوم بذلك عنها ومن مالها ؛ لأنها تمتلك أموالاً .

أهداف الدراسة ومبرراتها :

ترمي هذه الدراسة إلى تحقيق جملة من الأهداف ، من أبرزها ما يأتي :

- 1 بيان أحكام خدمة الزوجة لزوجها في أعمال داخل البيت وخارجه .
- 2 بيان حكم خدمة الزوجة لضيوف زوجها وأقاربه من الدرجة الأولى ، خصوصاً والديه وأبنائه .

الدراسات السابقة :

بعد البحث والمطالعة والرجوع إلى المكتبات والدوريات والرسائل العلمية



والدراسات المتعلقة بموضوع البحث لم أجد - في حدود اطلاعي - دراسة تناولت هذا الموضوع على هذا التصور الذي أطمح في الوصول إليه ، وإنما اقتصرت هذه الدراسات على بعض جوانب الموضوع ، ومن هذه الدراسات ما يأتي :

1. (خدمة المرأة زوجها دراسة فقهية ووقفات تربوية) وهي عبارة عن كتاب مطبوع ، ١٤٢٥ هـ .
إعداد : عبد الحميد بن صالح الكراني الغامدي .

تناول الباحث من خلالها ما يأتي :

- مفهوم مفردات العنوان ، وهي (خدمة ، المرأة ، زوجها) .
- حكم خدمة المرأة زوجها .
- ووقفات تربوية مع خدمة المرأة زوجها .
- مجموعة استبانات لشرائح مختلفة من المجتمع .

إلا أن هذه الدراسة لم تتناول الموضوعات الآتية :

- خدمة الزوجة لضيوف زوجها وولده ووالديه .

بعض الملاحظات على الدراسة :

- 1 تناول الباحث الموضوع بأسلوب المحدثين ، ولم يستخدم الأسلوب الفقهي إلا نادراً .
- 1 لم يعتمد على كتب فقهاء المذاهب في نقل أقوال المذاهب ، وغالب الكتب التي اعتمد عليها هي كتب المذهب الحنبلي
- 1 كان يعزو أقوال الحنفية من خلال الموسوعة الفقهية الكويتية ، دون الرجوع إلى أي كتاب من كتب المذهب الحنفي .
- 1 كان يعزو أقوال الشافعية من خلال كتب الفقه المقارن ، كالمغني ، والموسوعة الفقهية الكويتية ، دون الرجوع إلى أي كتاب من كتب

المذهب الشافعي .

٢. (أحكام الخدم في الشريعة الإسلامية) وهي عبارة عن كتاب مطبوع ، إعداد : محمد بن عمر بن سالم بازمول .

تناول الباحث من خلالها ما يأتي :

- تعريف الخادم وأنواعه وفضله وحكم اتخاذه .
- مسؤولية الخادم والحقوق الواجبة عليه .
- أنواع الخدمة ، وصفة الخادم فيها .
- أحكام الخدم في العبادات والمعاملات .
- معاملة الخدم .
- حكم خدمة الزوجه لزوجها ، وفضله .
- حكم إعدام الزوج خادماً لزوجته ونفقته .
- عدد خدم الزوجة ، وحكم إخراج الزائد منهم أو إبدالهم .
- أجره خدمة الزوجة ، وخدمة الزوج بنفسه .

إلا أن هذه الدراسة لم تتناول الموضوعات الآتية :

- مفهوم الخدمة .
- خدمة الزوجة لضيوف زوجها وولده ووالديه .

بعض الملاحظات على الدراسة :

- 1 تناول الباحث الموضوع بأسلوب المحدثين ، ولم يستخدم الأسلوب الفقهي إلا نادراً .
- 2 لم يعتمد على كتب فقهاء المذاهب في نقل أقوال المذاهب ، وغالب الكتب التي اعتمد عليها هي كتب المذهب الحنبلي
- 3 كثيراً ما كان يعزو أقوال الحنفية والمالكية والشافعية من خلال كتب الفقه المقارن ، كالمغني ، والموسوعة الفقهية الكويتية، دون



- الرجوع إلى كتب المذهب نفسه .
- 4 ترك الباحث التفصيل في معظم موضوعات الدراسة ، حيث غلب فيها الجانب السردي على الجانب العلمي .
 - 5 ترك مناقشة الأدلة والترجيح بين أقوال العلماء في معظم المسائل ، حيث اعتمد على مناقشة فقهاء المذهب الحنبلي ، كابن تيمية وابن القيم رحمهما الله تعالى .
 - 6 لم يلتزم بعزو الأقوال إلى أصحابها في كثير من النصوص ، وغالب الهوامش كانت تخريباً للأحاديث فقط .
 - 7 عرض آراء العلماء في بعض الموضوعات ، فقد اقتضت الدراسة في بعض الموضوعات على الرأي الذي يميل إليه الباحث ، ولم يذكر فيه أقوال العلماء ولا أدلتهم .

3. (أحكام خدمة الزوجة وإخداؤها بين الفقه الإسلامي وقوانين الأحوال الشخصية)

وهي رسالة علمية قدمت للحصول على درجة الماجستير في الفقه الإسلامي ، جامعة اليرموك ٢٠٠٣م .
إعداد : محمد عبد الكريم عوض ربابعة ، إشراف د. مصطفى القضاة .

تناول الباحث من خلالها ما يأتي :

- حقوق الزوجين .
- النفقة الزوجية .
- تعريف الخدمة .
- الفرق بين خدمة الزوجة وعملها في البيت .
- حكم خدمة الزوجة .
- أحكام إخدام الزوجة .

إلا أن هذه الدراسة لم تتناول الموضوعات الآتية :
■ خدمة الزوجة لزوجها في أعمال خارج البيت .

■ خدمة الزوجة لضيوف زوجها وولده ووالديه .

٤. (طلب الزوجة من زوجها أجره الخادم مقابل الخدمة في البيت)

وهي بحث علمي منشور في مجلة العلوم الشرعية، جامعة القصيم، المجلد (١٦) ٢٠٢٣ م .

إعداد : د. منى بنت عبد الله الناصر ، الأستاذ المساعد بقسم الفقه، كلية الشريعة وأصول الدين، جامعة الملك خالد.

تناولت الباحثة من خلالها ما يأتي :

■ تعريف الأجرة والخادم والخدمة.

■ خدمة الزوجة لزوجها.

■ طلب الزوجة من زوجها أجره الخادم مقابل الخدمة في البيت.

■ دفع الزوج أجره الخادم لزوجته مقابل خدمتها في البيت.

إلا أن هذه الدراسة لم تتناول الموضوعات الآتية :

■ خدمة الزوجة لزوجها في أعمال خارج البيت .

■ خدمة الزوجة لضيوف زوجها وولده ووالديه .

منهجية البحث :

نهجت في هذا البحث المنهج الاستقرائي في عرض مسائل هذا الموضوع ، ثم المنهج الاستنباطي ، معتمداً على كتب المذاهب الفقهية الأصيلة والمعتمدة عند الفقهاء ، مع الاستفادة من الدراسات الحديثة ، وذلك وفق سلسلة من الاجراءات :

1 أسعرض آراء الفقهاء في المسألة ، حيث أقوم بحصر جميع الآراء التي قيلت فيها ، فأذكرها على شكل أقوال ، القول الأول ، القول الثاني ... وهكذا ، فأذكر كل قول على انفراد وأذكر قائله ، وأورد



- بعض نصوص الفقهاء الدالة على هذا القول .
- 2 أذكر أدلة الآراء وما ورد عليها من اعتراضات أو ردود ، وأناقشها ؛ لأصل أخيراً إلى اختيار الرأي الذي أراه منسجماً مع الدليل الصحيح ، أو ظروف الناس وعاداتهم إن كانت أدلته عقلية أو عرفية .
 - 3 أذكر بعض الملاحظات التي تعتبر بمثابة تلخيص مقتضب للمسألة التي تم بحثها .
 - 4 أعمل على توثيق النصوص والأقوال من مصادرها الأصيلة ، دون الاعتماد على الكتب الحديثة أو الكتب غير المعتمدة في المذهب ، ولا أنسب قولاً لمذهب إلا بعد التحقق من كتب المذهب نفسه .
 - 5 أخرج الآيات والأحاديث الواردة في البحث ، في الهوامش .
 - 6 اعتمد النقل الحرفي الدقيق للنصوص الواردة في البحث ، وأضع كلمة (وانظر :) عندما يكون هناك اختلاف بين النص المثبت في البحث وبين النص المكتوب في ذلك الكتاب .
 - 7 أرتب المصادر والمراجع حسب الأقدمية ، معتمداً تاريخ وفاة صاحب الكتاب ، مع الالتزام بوضع كتب الحنفية ، ثم المالكية ، ثم الشافعية ، ثم الحنابلة ، ثم غيرهم .

خطة البحث :

خدمة الزوجة لزوجها في الفقه الإسلامي

وفيه مبحثان :

المبحث الأول : مفهوم الخدمة لغة واصطلاحاً .
المطلب الأول : مفهوم الخدمة لغة .
المطلب الثاني : مفهوم الخدمة اصطلاحاً .

المبحث الثاني : خدمة الزوجة لزوجها .
المطلب الأول : خدمة الزوجة لزوجها في أعمال داخل البيت .
المطلب الثاني : خدمة الزوجة لزوجها في أعمال خارج البيت .
المطلب الثالث : خدمة الزوجة لضيوف زوجها وولده ووالديه .



المبحث الأول : مفهوم الخدمة لغة واصطلاحاً .

المطلب الأول : مفهوم الخدمة لغة :

(خَدَمَ) الْخَاءُ وَالذَّالُّ وَالْمِيمُ أَصْلٌ وَاجِدٌ مُنْقَاسٌ ، وَهُوَ إِطَافَةُ الشَّيْءِ بِالشَّيْءِ ، وَمِنْ هَذَا الْبَابِ الْخِدْمَةُ ، وَمِنْهُ اسْتِقَاقُ الْخَادِمِ ؛ لِأَنَّ الْخَادِمَ يُطِيفُ بِمَخْدُومِهِ ^(١) .

خَدَمَهُ يَخْدُمُهُ وَيَخْدُمُهُ خِدْمَةً ^(٢) ، فَهُوَ خَادِمٌ ^(٣) ، غُلَامًا كَانَ أَوْ جَارِيَةً ^(٤) ، وَيَقَعُ عَلَى الذَّكْرِ وَالْأُنْثَى ^(٥) ؛ لِإِجْرَائِهِ مُجْرَى الْأَسْمَاءِ غَيْرِ الْمَأْخُوذَةِ مِنَ الْأَفْعَالِ ، كَخَائِضٍ وَعَاتِقٍ ^(٦) . وَالْجَمْعُ خَدَمٌ وَخَدَّامٌ ^(٧) .

فَالذَّكْرُ خَادِمٌ ^(٨) ، وَالْأُنْثَى خَادِمٌ وَخَادِمَةٌ ^(٩) ، عَرَبِيَّتَانِ فَصِيحَتَانِ ^(١٠) ، وَالْخَادِمَةُ فِي الْمُؤَنَّثِ قَلِيلٌ ^(١١) .

يُقَالُ : أَخْدَمْتُهَا : أَعْطَيْتُهَا خَادِمًا . وَخَدَّمْتُهَا : لِلْمُبَالَغَةِ وَالتَّكْثِيرِ ^(١٢) . وَتَخَدَّمْتُ خَادِمًا : اتَّخَذْتُ ^(١٣) . وَاسْتَخَدَّمْتُهُ : سَأَلْتُهُ أَنْ يَخْدُمَنِي ^(١٤) أَوْ جَعَلْتُهُ كَذَلِكَ ^(١٥) . وَاخْتَدَّمْتُ فَلَانًا وَأَخْدَمْتُ فَلَانًا : أَعْطَيْتُهُ خَادِمًا يَخْدُمُهُ ^(١٦) . وَاخْتَدَمَ : خَدَمَ نَفْسَهُ ^(١٧) . وَاسْتَخَدَمَهُ وَاخْتَدَمَهُ فَأَخْدَمَهُ : اسْتَوْهَبَهُ خَادِمًا فَوَهَبَهُ لَهُ ^(١٨) .

- ١ . ابن فارس ، مقاييس اللغة ، مادة (خدم) ، ١٦٢ / ٢ - ١٦٣ .
- ٢ . ابن منظور ، لسان العرب مادة (خدم) ، ١٦٧ / ١٢ . الفيروز أبادي ، القاموس المحيط ، ص ١٠٩٩ . وانظر : ابن سيده ، المخصص ، مادة (الخدم) ، ٣٢٦ / ١ . الرازي ، مختار الصحاح ، مادة (خ د م) ، ٨٩ / ١ . الفيومي ، المصباح المنير ، مادة (خ د م) ، ١٦٥ / ١ .
- ٣ . الرازي ، مختار الصحاح ، ٨٩ / ١ . الفيومي ، المصباح المنير ، ١٦٥ / ١ . الفيروز أبادي ، القاموس المحيط ، ص ١٠٩٩ . وانظر : النسفي ، طلبة الطلبة في الاصطلاحات الفقهية ، مادة (ب ي ت) ، ص ٤٥ . ابن منظور ، لسان العرب ١٦٦ / ١٢ .
- ٤ . الفراهيدي ، كتاب العين ٢٣٥ / ٤ . الرازي ، مختار الصحاح ٨٩ / ١ . ابن منظور ، لسان العرب ١٦٦ / ١٢ .
- ٥ . ابن سيده ، المخصص ٣٢٦ / ١ . ابن منظور ، لسان العرب ١٦٦ / ١٢ .
- ٦ . ابن منظور ، لسان العرب ١٦٦ / ١٢ .
- ٧ . ابن سيده ، المخصص ٣٢٦ / ١ . ابن منظور ، لسان العرب ١٦٧ / ١٢ . الفيومي ، المصباح المنير ، ١٦٥ / ١ .
- ٨ . ابن منظور ، لسان العرب ١٦٧ / ١٢ .
- ٩ . ابن منظور ، لسان العرب ١٦٧ / ١٢ . وانظر : ابن سيده ، المخصص ، ٣٢٦ / ١ . الفيروز أبادي ، القاموس المحيط ، ص ١٠٩٩ .
- ١٠ . ابن منظور ، لسان العرب ١٦٧ / ١٢ .
- ١١ . الفيومي ، المصباح المنير ١٦٥ / ١ .
- ١٢ . الفيومي ، المصباح المنير ١٦٥ / ١ .
- ١٣ . ابن منظور ، لسان العرب ١٦٦ / ١٢ .
- ١٤ . ابن منظور ، لسان العرب ١٦٧ / ١٢ . الفيومي ، المصباح المنير ، ١٦٥ / ١ .
- ١٥ . الفيومي ، المصباح المنير ١٦٥ / ١ .
- ١٦ . ابن منظور ، لسان العرب ١٦٧ / ١٢ .
- ١٧ . الفيروز أبادي ، القاموس المحيط ، ص ١٠٩٩ .
- ١٨ . الفيروز أبادي ، القاموس المحيط ، ص ١٠٩٩ . وانظر : ابن سيده ، المخصص ٣٢٦ / ١ . ابن منظور ، لسان العرب ١٦٧ / ١٢ .

ولعل مما يرجع إلى هذا الأصل

الْخَدَمَةُ : سَيْرٌ غَلِيظٌ مُدَكَّمٌ (مَضْفُورٌ) مِثْلُ الْحَلَقَةِ ، يُشَدُّ فِي رُسْخِ الْبَعِيرِ ، ثُمَّ يُشَدُّ إِلَيْهَا سَرَائِحُ نَعْلِهِ ^(١٩) ، وَأَصْلُ الْخَدَمَةِ الْحَلَقَةُ الْمُسْتَدِيرَةُ الْمُدَكَّمَةُ ^(٢٠) ، وَتُسَمَّى الْخَلْخَالُ خَدَمَةً بِذَلِكَ ^(٢١) ، وَالْجَفْعُ خَدَمٌ وَخِدَامٌ ^(٢٢) .
وَالْخَدَمَةُ : الْخَلْخَالُ ^(٢٣) . هُوَ مِنْ ذَلِكَ لِأَنَّهُ رُبَّمَا كَانَ مِنْ سُيُورٍ يُرَكَّبُ فِيهَا الذَّهَبُ وَالْفِضَّةُ ، وَالْجَفْعُ خِدَامٌ ^(٢٤) .
وَقَدْ تُسَمَّى السَّاقُ خَدَمَةً ^(٢٥) ، حَمَلًا عَلَى الْخَلْخَالِ ؛ لِكَوْنِهَا مَوْضِعَهُ ، وَالْجَفْعُ خَدَمٌ وَخِدَامٌ ^(٢٦) . وَقَدْ تُسَمَّى حَلَقَةُ الْقَوْمِ خَدَمَةً ^(٢٧) .
وَالْخَدَمَةُ : السَّاعَةُ مِنْ لَيْلٍ أَوْ نَهَارٍ ^(٢٨) .

والملاحظ :

- أن هذا الأصل يتضمن معنى الإحاطة والإطافة بالشيء .
- أن الخَادِمَ يطلق على الذكر والأنثى ، فيقال للذكر : خَادِمٌ . ويقال للأنثى خَادِمَةٌ .
- أن جمع الخَادِمِ ، خَدَمٌ ، وهي للذكور والإناث ، فيقال لمجموعة الذكور : خَدَمٌ ، ويقال لمجموعة الإناث : خَدَمٌ ، ويقال لمجموعة الذكور والإناث : خَدَمٌ .
- أن الخَادِمَ يطلق على العبيد والأحرار ، وأن الخَدَمَةَ تطلق على المهنتِ أو العَمَلِ الذي يقوم به الخَدَمُ .

١٩ . ابن منظور ، لسان العرب ١٦٧ / ١٢ - ١٦٨ . وانظر : الفراهيدي ، كتاب العين ٢٣٥ / ٤ . ابن فارس ، مقاييس اللغة ، ١٦٢ / ٢ . الفيروز أبادي ،
القاموس المحيط ، ص ١٠٩٩ .
٢٠ . ابن منظور ، لسان العرب ١٦٨ / ١٢ .
٢١ . ابن فارس ، مقاييس اللغة ١٦٢ / ٢ . وانظر : الفراهيدي ، كتاب العين ٢٣٥ / ٤ . ابن منظور ، لسان العرب ١٦٨ / ١٢ .
٢٢ . الفيروز أبادي ، القاموس المحيط ، ص ١٠٩٩ . وانظر : ابن منظور ، لسان العرب ١٦٧ / ١٢ .
٢٣ . ابن منظور ، لسان العرب ١٦٧ / ١٢ . الفيروز أبادي ، القاموس المحيط ، ص ١٠٩٩ . وانظر : ابن فارس ، مقاييس اللغة ١٦٢ / ٢ .
٢٤ . ابن منظور ، لسان العرب ١٦٧ / ١٢ .
٢٥ . ابن منظور ، لسان العرب ١٦٧ / ١٢ . وانظر : الفيروز أبادي ، القاموس المحيط ، ص ١٠٩٩ .
٢٦ . ابن منظور ، لسان العرب ١٦٧ / ١٢ .
٢٧ . ابن منظور ، لسان العرب ١٦٨ / ١٢ . وانظر : الفيروز أبادي ، القاموس المحيط ، ص ١٠٩٩ .
٢٨ . الفيروز أبادي ، القاموس المحيط ، ص ١١٠ .



المطلب الثاني : مفهوم الخِدْمَة اصطلاحاً :

لم أجد في حدود اطلاعي نصاً عند الفقهاء في بيان المعنى الاصطلاحي للخِدْمَة ، ولم أجد إلا عند واحد من اللغويين :

قال العسكري : « سمي الإِشْتِغَال بِمَا يَصْلِحُ بِهِ شَأْنُ المَخْدُومِ ، خِدْمَة » (٢٩) .

التعريف المختار :

وبعد ذكر التعريف السابق يمكن أن نصوغ تعريفاً للخدمة وهو : اِشْتِغَال الخَادِمِ بِمَا يَصْلِحُ بِهِ شَأْنُ الغني المَخْدُومِ

شرح التعريف :

قولنا : « اِشْتِغَال » : جنس في التعريف ، يشمل أي اشتغال ، سواء كان طَبْخاً ، أو عَجْناً ، أو كُنْساً ، أو فَرْشاً ، أو تَنْظِيفاً ، أو اِشْتِغَالاً لِلْمَاءِ ، أو غَزْلاً ، أو نَسْجاً ...

قولنا : « الخَادِمِ » جنس في التعريف ، يشمل كل من يقوم بالخدمة ، سواء كان ذكراً أو أنثى ، صغيراً أو كبيراً ، حراً أو عبداً .

قولنا : « الغني » قيد في التعريف ، يخرج به الفقراء والمساكين والأيتام ، الذين يطوف عليهم المزي أو المتصدق ؛ ليلبي متطلباتهم وحوائجهم ، كما يخرج به الحيوانات والطيور التي يربها الإنسان ويهتم بها .

قولنا : « المَخْدُومِ » جنس في التعريف ، يشمل كل مخدوم ، سواء كان رجلاً أو امرأة ، صغيراً أو كبيراً ، سليماً أو مريضاً ، حراً أو عبداً .

٢٩ . العسكري ، الفروق اللغوية / ١ / ٢٢١ .

المبحث الثاني : خدمة الزوجة لزوجها .

اتفق الفقهاء ^(٣٠) على أنه يجوز للزوجة أن تخدم زوجها ، سواء أكانت ممن تخدم نفسها أو ممن لا تخدم نفسها ، إلا أنهم اختلفوا في وجوب هذه الخدمة .

وقد فرق الفقهاء بين خدمة الزوجة لزوجها ، وخدمة الزوجة لنفسها ، كما فرقوا بين خدمة الزوجة لزوجها في الأعمال داخل البيت ، وبين خدمة الزوجة لزوجها في الأعمال خارج البيت ، لذا سنقوم ببيان حكم كل مسألة منها عند الفقهاء .

المطلب الأول : خدمة الزوجة لزوجها في أعمال داخل البيت .

نُقِلَ عن الفقهاء في حكم خدمة الزوجة لزوجها في أعمال داخل البيت ، ثلاثة أقوال :

القول الأول : يجب على الزوجة خدمة زوجها دِيَانَةً لا قَضَاءً .

يجب على الزوجة أن تقوم بخدمة زوجها ، دِيَانَةً لا قَضَاءً ، فعليها القيام بالأعمال المنزلية المعتادة ، كَالْكُنْسِ ، وَالطَّبْخِ ، وَغَسْلِ الثِّيَابِ ، وَالْخَبْزِ ، وَنَحْوِ ذَلِكَ ، ولا يجوز أن يستأجرها زوجها على أي عمل من هذه الأعمال .

وهو ما ذهب إليه : الحنفية ^(٣١) .

قال الحنفية :

- « خدمة الزوج مستحقة على المرأة ديناً ^(٣٢) ، ألا ترى أنه لا يجوز لها أخذ الأجر من الزوج بسبب أعمال داخل البيت ^(٣٣) ، كَالْكُنْسِ الْبَيْتِ وَالطَّبْخِ وَغَسْلِ الثِّيَابِ وَالْخَبْزِ وَنَحْوِ ذَلِكَ ^(٣٤) ؛ لأن أعمال داخل البيت واجبة عليها ديانة ^(٣٥) » .

- « وإذا استأجر الرجل امرأته ؛ لِتَخْدَمَهُ كُلَّ شَهْرٍ بِأَجْرٍ مُسَمًّى ، لَمْ يَجُزْ



(٣٦) ؛ لأن خدمة البيت مستحقة عليها ديناً فيمَا بَيْنَهَا وَبَيْنَ اللَّهِ تَعَالَى ، ومطلوب منها بالنكاح عرفاً (٣٩) ، وإن لم يكن مستحقاً عليها حكماً ، والإجارة على ما كان مستحقاً على الأجير ديانة لا حكماً ، لا تجوز « (٤٠) .

وحجة هذا القول ما يأتي :

- 1 أن النَّبِيَّ ﷺ قَسَمَ الْأَعْمَالَ بَيْنَ فَاطِمَةَ وَعَلِيٍّ ﷺ ، فَجَعَلَ عَمَلَ الدَّاخلِ عَلَى فَاطِمَةَ ﷺ وَعَمَلَ الْخَارِجِ عَلَى عَلِيٍّ ﷺ (٤١) ، مَعَ أَنَّهَا سَيِّدَةُ نِسَاءِ الْعَالَمِينَ (٤٢) ، وَأَبُوهَا ﷺ أَفْضَلُ الْخَلْقِ أَجْمَعِينَ (٤٣) .
- 2 أن الشرع ألزمه نفقتها ؛ لتقوم بخدمة بيته ، فلا تستحق مع ذلك أجراً آخر (٤٤) .
- 3 أَنَّهَا تَنْتَفِعُ بِخِدْمَةِ الْبَيْتِ ، وَالْأَشْيَاءِ عَلَى عَمَلٍ يَنْتَفِعُ بِهِ الْأَجِيرُ ، غَيْرُ جَائِرٍ (٤٥) .

القول الثاني : يجب على الزوجة خدمة زوجها بالمعروف (حسب العرف والعادة) .

يجب على الزوجة أن تقوم بخدمة زوجها ، حسب العرف والعادة ، فإذا كانت ذات منصب وحوال ، فعليها الأمر والنهي في مصالح المنزل ، وإذا كانت غير ذلك ، فعليها القيام بالأعمال المنزلية المعتادة ، كالغسل

٣٠ . نقل الانفاق الأقرظي حيث قال : وَلَا خِلَافَ فِي اسْتِخْتِابِ خِدْمَتِهَا بِنَفْسِهَا تَبَرُّعًا ؛ لِأَنَّهُ مَعُونَةٌ لِلزَّوْجِ ، وَهِيَ مُنْدُوبَةٌ إِلَيْهَا أَيْضًا . انظر : الخطاب ، مواهب الجليل ٥ / ٥٤٧ .

٣١ . السرخسي ، المبسوط ٢٩ / ١١ + ٤٩ / ١٦ . الكاساني ، بدائع الصنائع ٤ / ٢٨٢ . بن قازة ، المحيط البرهاني في الفقه النعماني ٣ / ٥٦٤ + ٥٥١ / ٧ - ٤٥٢ . الزيلعي ، تبيين الحقائق ٣ / ٣٢٥ - ٣٢٦ . الحصكفي ، الدر المختار ٥ / ٢٩٣ + ١٠٥ / ٩ . ابن عابدين ، حاشية ابن عابدين ٥ / ٢٩٣ + ١٠٥ / ٩ .

٣٢ . السرخسي ، المبسوط ٢٩ / ١١ . وانظر : بن قازة ، المحيط البرهاني في الفقه النعماني ٥٥١ / ٧ .

٣٣ . بن قازة ، المحيط البرهاني في الفقه النعماني ٣ / ٥٦٤ .

٣٤ . الزيلعي ، تبيين الحقائق ٣ / ٣٢٥ .

٣٥ . بن قازة ، المحيط البرهاني في الفقه النعماني ٣ / ٥٦٤ .

٣٦ . السرخسي ، المبسوط ٤٩ / ١٦ . وانظر : الكاساني ، بدائع الصنائع ٤ / ٢٨٢ . بن قازة ، المحيط البرهاني في الفقه النعماني ٥٥١ / ٧ .

٣٧ . السرخسي ، المبسوط ٤٩ / ١٦ .

٣٨ . الكاساني ، بدائع الصنائع ٤ / ٢٨٢ .

٣٩ . السرخسي ، المبسوط ٤٩ / ١٦ .

٤٠ . بن قازة ، المحيط البرهاني في الفقه النعماني ٥٥١ / ٧ .

٤١ . ابن عابدين ، حاشية ابن عابدين ١٠٥ / ٩ . وانظر : السرخسي ، المبسوط ٤٩ / ١٦ . الكاساني ، بدائع الصنائع ٤ / ٣٣٤ + ٢٨٢ . ابن نجيم ، البحر الرائق ٤ / ٣١١ . (نقلًا عن البدع) .

٤٢ . ابن نجيم ، البحر الرائق ٤ / ٣١١ . الحصكفي ، الدر المختار ٥ / ٢٩٣ . (نقلًا عن البحر) .

٤٣ . ابن نجيم ، البحر الرائق ٤ / ٣١١ .

٤٤ . السرخسي ، المبسوط ٤٩ / ١٦ .

٤٥ . الكاساني ، بدائع الصنائع ٤ / ٢٨٢ .

وَالطَّبْخُ وَالْكُنْسُ وَالْفَرْشُ وَنَحْوِ ذَلِكَ .

وهو ما ذهب إليه : جمهور المالكية ^(٤٦) ، والشيخ تقي الدين ^(٤٧) (ابن تيمية ^(٤٨)) ، وابن القيم ^(٤٩) من الحنابلة ، وأبو ثور ^(٥٠) ، وأبو بكر بن أبي شيبة ، وأبو إسحاق الجوزجاني ^(٥١) .

قال المالكية :

- « عَلَيْهَا خِدْمَةٌ مِثْلَهَا ^(٥٢) ، وَخِدْمَةُ ذَاتِ الْقَدْرِ الْأَمْرِ وَالنَّهْيِ فِي مَصَالِحِ الْمَنْزِلِ ، وَإِنْ كَانَتْ دَنِيَّةً فَعَلَيْهَا الْكُنْسُ وَالْفَرْشُ وَطَبْخُ الْقَدْرِ وَاسْتِقَاءُ الْمَاءِ ، إِنْ كَانَ عَادَةَ الْبَلَدِ » ^(٥٣) .

- « فَإِنْ كَانَتْ الزُّوجَةُ ذَاتَ مَنْصَبٍ وَكَالِ الزَّوْجِ مَلِيٍّ ، فَلَيْسَ عَلَيْهَا مِنْ خِدْمَةِ بَيْتِهَا شَيْءٌ ، وَلَزِمَهُ إِخْدَامُهَا ، وَإِنْ كَانَتْ بِخِلَافِ ذَلِكَ وَالزَّوْجُ فَقِيرٌ ^(٥٤) ، فَعَلَيْهَا الْخِدْمَةُ الْبَاطِنَةُ: الْعَجْنُ وَالطَّبْخُ وَالْكُنْسُ وَالْفَرْشُ وَاسْتِقَاءُ الْمَاءِ ^(٥٥) ، كَمَا جَرَتْ بِهِ عَادَةُ غَالِبِ النَّاسِ » ^(٥٦) .

قال أبو ثور: « على الزوجة أن تخدم الزوج في كلِّ شيءٍ » ^(٥٧) .
قال ابن حجر: « واستدلَّ بهذه القصة على أن على المرأة القيام بجميع ما يحتاج إليه زوجها من الخدمة ، وإليه ذهب أبو ثور » ^(٥٨) .

قال الحنابلة :

- « وَتَنَازَعُ الْعُلَمَاءُ : هَلْ عَلَيْهَا أَنْ تَخْدُمَهُ فِي مِثْلِ فِرَاشِ الْمَنْزِلِ ، وَمُنَاوَلَةِ الطَّعَامِ وَالشَّرَابِ ، وَالْخَبْزِ وَالطَّخَنِ ، وَالطَّعَامِ لِمَقَالِيكِهِ وَبَهَائِمِهِ ، مِثْلَ عَلْفِ دَابَّتِهِ ، وَنَحْوِ ذَلِكَ ؟ ... وَمِنْهُمْ مَنْ قَالَ : تَجِبُ الْخِدْمَةُ بِالْمَعْرُوفِ . وَهَذَا هُوَ الصَّوَابُ ، فَعَلَيْهَا أَنْ تَخْدُمَهُ الْخِدْمَةَ الْمَعْرُوفَةَ مِنْ مِثْلِهَا لِمِثْلِهِ ، وَيَتَنَوَّعُ ذَلِكَ بِتَنَوُّعِ الْأَخْوَالِ : فَخِدْمَةُ الْبَدَوِيَّةِ لَيْسَتْ كَخِدْمَةِ الْقَرَوِيَّةِ ، وَخِدْمَةُ الْقَوِيَّةِ لَيْسَتْ كَخِدْمَةِ الضَّعِيفَةِ » ^(٥٩) .

- « وَأَوْجَبَ الشَّيْخُ ^(٦٠) تَقِيَّ الدِّينِ ^(٦١) الْمَعْرُوفِ مِنْ مِثْلِهَا لِمِثْلِهِ ^(٦٢) ، وَفَاقًا لِلْمَالِكِيَّةِ ^(٦٣) ، وَقَالَ أَبُو بَكْرٍ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَأَبُو إِسْحَاقَ الْجَوْزَجَانِيُّ ^(٦٤) .



وحدة هذا القول ما يأتي :

1 قول الله تعالى : { الرَّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ } سورة النساء ٣٤ .
وجه الدلالة : إِذَا لَمْ تَخْدِمِ الْمَرْأَةَ زَوْجَهَا ، بَلْ يَكُونُ هُوَ الْخَادِمَ لَهَا ، فَهِيَ الْقَوَّامَةُ عَلَيْهِ (٦٥) ، وهذا مخالف لنص القرآن .

2 قِصَّةِ عَلِيٍّ وَفَاطِمَةَ ﷺ ، فَإِنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَضَى عَلَى ابْنَتِهِ فَاطِمَةَ ﷺ بِخِدْمَةِ الْبَيْتِ ، وَ عَلَى عَلِيٍّ ﷺ مَا كَانَ خَارِجًا مِنَ الْبَيْتِ مِنْ عَمَلٍ (٦٦) .
وَأَجِيبَ عَلَيْهِ :

- أَمَا قَسَمُ النَّبِيِّ ﷺ بَيْنَ عَلِيٍّ وَفَاطِمَةَ ﷺ ، فَعَلَى مَا تَلِيقُ بِهِ الْأَخْلَاقُ الْمُرْصِيَّةُ وَمَجْرَى الْعَادَةِ ، لَا عَلَى سَبِيلِ الْإِجَابِ (٦٧) .
- «حكى ابن بَطَّالٍ أَنَّ بَعْضَ الشُّيُوخِ قَالَ: لَا نَعْلَمُ فِي شَيْءٍ مِنَ الْأَثَارِ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَضَى عَلَى فَاطِمَةَ ﷺ بِالْخِدْمَةِ الْبَاطِنَةِ، وَإِنَّمَا جَرَى الْأَمْرُ بَيْنَهُمْ عَلَى مَا تَعَارَفُوهُ مِنْ حُسْنِ الْعِشْرَةِ وَجَمِيلِ الْأَخْلَاقِ، وَأَمَّا أَنْ تُجَبَّرَ الْمَرْأَةُ عَلَى شَيْءٍ مِنَ الْخِدْمَةِ، فَلَا أَضَلَّ لَهُ» (٦٨) .

3 أن النبي ﷺ كان يأمر نساءه بخدمته . فقال : يا عائشة اسقينا ، يا

- ٤٦ . ابن جزىء ، القوانين الفقهية ص ٢٤٥ . المواق ، التاج والإكليل ٥٤٧ / ٥ . النفراوي ، الفواكه الدواني ٣٧ / ٢ + ١١٣ . الدردير ، الشرح الكبير ٨٤٩ / ٢ .
٤٧ . الدردير ، الشرح الصغير ٧٣٥ / ٢ . عليش ، منح الجليل شرح مختصر خليل ٣٩١ / ٤ - ٣٩٢ .
٤٨ . ابن تيمية ، مجموع الفتاوى ٣٤ - ٩٠ - ٩١ .
٤٩ . ابن القيم ، زاد المعاد ١٧٠ / ٥ - ١٧١ .
٥٠ . ابن حزم ، المحلى ٢٢٨ / ٩ . المطيعي ، تكملة المجموع الثانية ٤٢٦ / ١٦ . ابن القيم ، زاد المعاد ١٧٠ / ٥ . ابن حجر ، فتح الباري ٣٢٤ / ٩ .
٥١ . ابن قدامة ، المغني ١٦ / ٧ . البهوتي ، كشف القناع ١٩٥ / ٥ . الرحيباني ، مطالب أولي النهى ٢٦٤ / ٥ .
٥٢ . عليش ، منح الجليل شرح مختصر خليل ٣٩٢ / ٤ . (نقلًا عن ابن خُوَيْرِ مَنَادٍ) .
٥٣ . المواق ، التاج والإكليل ٥٥٧ / ٥ . (نقلًا عن ابن عرفة) . عليش ، منح الجليل شرح مختصر خليل ٣٩٢ / ٤ . (نقلًا عن ابن خُوَيْرِ مَنَادٍ) .
٥٤ . ابن جزىء ، القوانين الفقهية ص ٢٤٥ .
٥٥ . المواق ، التاج والإكليل ٥٤٧ / ٥ . (نقلًا عن أَبِی جَابِيٍّ وَالأَحْمَمِيِّ) . عليش ، منح الجليل شرح مختصر خليل ٣٩٢ / ٤ . (نقلًا عن ابن عرفة) . وانظر :
ابن جزىء ، القوانين الفقهية ص ٢٤٥ . خليل ، مختصر خليل ٥٧٠ / ١ . النفراوي ، الفواكه الدواني ١١٣ / ٢ . (نقلًا عن خليل) .
٥٦ . الدردير ، الشرح الصغير ٧٣٥ / ٢ .
٥٧ . المطيعي ، تكملة المجموع الثانية ٤٢٦ / ١٦ . وانظر : ابن القيم ، زاد المعاد ١٧٠ / ٥ .
٥٨ . ابن حجر ، فتح الباري ٣٢٤ / ٩ .
٥٩ . ابن تيمية ، مجموع الفتاوى ٣٤ - ٩٠ - ٩١ .
٦٠ . الحجاوي ، الإقناع ٣ / ٢٤٢ . الكرمي ، غاية المنتهى ٢٦٤ / ٥ . الشَّيْثَانِي ، نَيْلُ الْقَارِبِ ٢ / ٢١٧ . ابن ضويان ، منار السبيل ٩٥٧ / ٣ .
٦١ . الرحيباني ، مطالب أولي النهى ٢٦٤ / ٥ . ابن ضويان ، منار السبيل ٩٥٧ / ٣ .
٦٢ . الحجاوي ، الإقناع ٣ / ٢٤٢ . الكرمي ، غاية المنتهى ٢٦٤ / ٥ . الشَّيْثَانِي ، نَيْلُ الْقَارِبِ ٢ / ٢١٧ . ابن ضويان ، منار السبيل ٩٥٧ / ٣ .
٦٣ . البهوتي ، كشف القناع ١٩٥ / ٥ . الرحيباني ، مطالب أولي النهى ٢٦٤ / ٥ .
٦٤ . البهوتي ، كشف القناع ١٩٥ / ٥ . الرحيباني ، مطالب أولي النهى ٢٦٤ / ٥ . وانظر : ابن قدامة ، المغني ١٦ / ٧ .
٦٥ . انظر : ابن القيم ، زاد المعاد ١٧١ / ٥ .
٦٦ . ابن قدامة ، المغني ١٦ / ٧ . البهوتي ، كشف القناع ١٩٥ / ٥ - ١٩٦ . الرحيباني ، مطالب أولي النهى ٢٦٤ / ٥ .
٦٧ . ابن قدامة ، المغني ١٦ / ٧ .
٦٨ . ابن حجر ، فتح الباري شرح صحيح البخاري ٥٠٧ / ٩ . العيني ، عمدة القاري شرح صحيح البخاري ٢١ / ٢١ .

عائشة أطعمينا ، يا عائشة هلمي الشفرة ، واشحذوها بحجر (٦٩) . وقد ورد ذلك في عدة أحاديث ، منها :

● عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَهَا : « يَا عَائِشَةُ هَلُمَّيِ الْمُدْيَةَ » ، ثُمَّ قَالَ : « اشْحَذِيهَا بِحَجَرٍ » ، فَفَعَلْتُ : ثُمَّ أَخَذَهَا ... « رواه مسلم (٧٠) .

● عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ : قَالَ لِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : « نَاوِلِينِي الْخُمْرَةَ مِنَ الْمَسْجِدِ » ، فَقُلْتُ : إِنِّي كَائِضٌ ، فَقَالَ : « إِنْ حَيْضَتِكَ لَيْسَتْ فِي يَدِكَ » رواه مسلم (٧١) .

وفي رواية أخرى عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ : أَمَرَنِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ أَنْوَلَهُ الْخُمْرَةَ مِنَ الْمَسْجِدِ ، فَقُلْتُ : إِنِّي كَائِضٌ ، فَقَالَ : « تَنَاوَلِيهَا فَإِنَّ الْحَيْضَةَ لَيْسَتْ فِي يَدِكَ » رواه مسلم (٧٢) .

وفي رواية ثالثة عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : بَيْنَمَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْمَسْجِدِ ، فَقَالَ « يَا عَائِشَةُ : نَاوِلِينِي الثُّوبَ » فَقَالَتْ : إِنِّي كَائِضٌ ، فَقَالَ : « إِنْ حَيْضَتِكَ لَيْسَتْ فِي يَدِكَ » فَنَاوَلْتُهُ . رواه مسلم (٧٣) .

● عَنْ يَعِيشَ بْنِ طَخْفَةَ بْنِ قَيْسِ الْغِفَارِيِّ ، قَالَ : كَانَ أَبِي مِنْ أَصْحَابِ الصُّفَّةِ ، فَأَمَرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِهِمْ فَجَعَلَ الرَّجُلُ يَنْقَلِبُ بِالرَّجُلِ ، وَالرَّجُلُ بِالرَّجُلَيْنِ ، حَتَّى بَقِيَتْ خَامِسَ خَمْسَةٍ ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : « أَنْظِلُّوْا » فَأَنْظَلْنَا مَعَهُ إِلَى بَيْتِ عَائِشَةَ ، فَقَالَ : « يَا عَائِشَةُ أَطْعَمِينَا » ، فَجَاءَتْ بِحَشِيشَةٍ فَأَكَلْنَا ، ثُمَّ جَاءَتْ بِحَيْسَةٍ مِثْلِ الْقِطَاةِ ، فَأَكَلْنَا ، ثُمَّ قَالَ : « يَا عَائِشَةُ اسْقِينَا » فَجَاءَتْ بِعُسٍّ فَشَرَبْنَا ، ثُمَّ جَاءَتْ بِقَدَحٍ صَغِيرٍ فِيهِ لَبَنٌ فَشَرَبْنَا ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : « إِنْ شِئْتُمْ بِتَمٍّ ، وَإِنْ شِئْتُمْ أَنْظَلِّقْتُمْ إِلَيَّ الْمَسْجِدِ » فَقُلْتُ : لَا بَلْ نَنْظَلِّقُ إِلَى الْمَسْجِدِ ... رواه أحمد (٧٤) .

● عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ : « كُنْتُ أَرْجُلُ رَأْسَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَنَا كَائِضٌ » رواه البخاري (٧٥) .

وفي رواية أخرى عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ : « كُنْتُ أَعْغِيسُ رَأْسَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَنَا كَائِضٌ » رواه مسلم (٧٦) .

● عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ : « كُنْتُ أَطَّيْبُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عِنْدَ إِخْرَامِهِ بِأَطْيَبِ مَا أَجِدُ » رواه البخاري (٧٧) .

وفي رواية أخرى عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ : « كُنْتُ أَطَّيْبُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَبْلَ أَنْ يُحْرِمَ



وَيَوْمَ النَّحْرِ، قَبْلَ أَنْ يَطُوفَ بِالْبَيْتِ، بِطِيبٍ فِيهِ مِسْكٌ « رواه مسلم ^(٧٨) .

عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ: « كُنْتُ أَغْسِلُ الْجَنَابَةَ مِنْ تَوْبِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَيَخْرُجُ إِلَى الصَّلَاةِ، وَإِنْ بُقِعَ الْمَاءُ فِي تَوْبِهِ « رواه البخاري ^(٧٩) .

عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ: « لَقَدْ كُنْتُ أَفْتِلُ قَلَائِدَ هَذِي رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَيَبْعَثُ هَذِيَهُ إِلَى الْكَعْبَةِ، فَمَا يَحْرُمُ عَلَيْهِ مِمَّا حَلَّ لِلرِّجَالِ مِنْ أَهْلِهِ، حَتَّى يَرْجِعَ النَّاسُ « رواه البخاري ^(٨٠) .

وفي رواية أخرى عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ: « كُنْتُ أَفْتِلُ قَلَائِدَ هَذِي رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِيَدِي هَاتِيْنِ، ثُمَّ لَا يَعْتَزِلُ شَيْئًا وَلَا يَتْرُكُهُ « رواه مسلم ^(٨١) .

وجه الدلالة: أن النبي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كان يأمر نساءه بخدمته في أعمال داخل البيت، من تقديم الطعام والشراب، ومناولته الثوب والمُذْيَةِ، وكان نساءه يخدمنه كذلك بغسل رأسه وترجيله وتطيبه، وغسل ثوبه، وتجهيز القلائد لغنمه، دون امتناع أو اعتراض، وفي ذلك دلالة على الوجوب، فالأمر يدل على الوجوب، ولو كان غير واجب لكان بصيغة أخرى تدل على الندب أو الطلب .

4 أن النبي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أمر الزوجات بخدمة أزواجهن، ومن ذلك: ما روته عائشة رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: « لَوْ أَمَرْتُ أَحَدًا أَنْ يَسْجُدَ لِأَحَدٍ، لَأَمَرْتُ الْمَرْأَةَ أَنْ تَسْجُدَ لِزَوْجِهَا، وَلَوْ أَنَّ رَجُلًا أَمَرَ امْرَأَتَهُ أَنْ تَنْفُلَ مِنْ جَبَلٍ أَحْمَرَ إِلَى جَبَلٍ أَسْوَدَ، وَمِنْ جَبَلٍ أَسْوَدَ إِلَى جَبَلٍ أَحْمَرَ، لَكَانَ نَوْلُهَا أَنْ تَفْعَلَ « رواه ابن ماجه ^(٨٢) .

٦٩ . ابن قدامة، المغني ١٦/٧ .
٧٠ . صحيح مسلم، كتاب الأضاحي، بَابِ اسْتِحْبَابِ الصَّحِيَّةِ، وَذَبْحِهَا مُبَاشَرَةً بِلَا تَوَكُّلٍ، وَالسَّمِيَّةِ وَاللَّكْبِيرِ، ح (١٩٦٧).
٧١ . صحيح مسلم، كِتَابُ الْحَيْضِ، بَابِ الْحَائِضِ تَأْوِيلُ مِنَ الْمَسْجِدِ، ح (٢٩٨).
٧٢ . صحيح مسلم، كِتَابُ الْحَيْضِ، بَابِ الْحَائِضِ تَأْوِيلُ مِنَ الْمَسْجِدِ، ح (٢٩٨).
٧٣ . صحيح مسلم، كِتَابُ الْحَيْضِ، بَابِ الْحَائِضِ تَأْوِيلُ مِنَ الْمَسْجِدِ، ح (٢٩٩).
٧٤ . مسند أحمد، حَدِيثُ صُخْفَةَ بْنِ قَيْسِ الْغِفَارِيِّ، ح (١٥٥٤٣).
٧٥ . صحيح البخاري، كِتَابُ الْحَيْضِ، بَابُ غَسْلِ الْحَائِضِ رَأْسَ زَوْجِهَا وَتَرْجِيلِهِ، ح (٢٩٥).
٧٦ . صحيح مسلم، كِتَابُ الْأَضَاحِيِّ، بَابِ اسْتِحْبَابِ الصَّحِيَّةِ، وَذَبْحِهَا مُبَاشَرَةً بِلَا تَوَكُّلٍ، وَالسَّمِيَّةِ وَاللَّكْبِيرِ، ح (٢٩٧).
٧٧ . صحيح البخاري، كِتَابُ النَّيَّاسِ، بَابُ مَا يُسْتَحَبُّ مِنَ الطَّيْبِ، ح (٥٩٢٨).
٧٨ . صحيح مسلم، كِتَابُ الْحَجِّ، بَابُ الطَّيْبِ لِلْمَحْرَمِ عِنْدَ الْأَحْرَامِ، ح (١١٩١).
٧٩ . صحيح البخاري، كِتَابُ الْوُضُوءِ، بَابُ غَسْلِ الْمَيْتِ وَمَرْجُلِهِ، وَغَسْلُ مَا يُصِيبُ مِنَ الْمَرْأَةِ، ح (٢٢٩).
٨٠ . صحيح البخاري، كِتَابُ الْأَضَاحِيِّ، بَابُ إِذَا بَعَثَ بِهَذِيهِ لِذَبْحٍ لَمْ يَحْرُمَ عَلَيْهِ شَيْءٌ، ح (٥٥٦٦).
٨١ . صحيح مسلم، كِتَابُ الْحَجِّ، بَابُ اسْتِحْبَابِ بَعْثِ الْهَذِيِّ إِلَى الْحَرَمِ لِمَنْ لَا يُرِيدُ الذَّهَابَ بِنَفْسِهِ وَاسْتِحْبَابِ تَقْلِيدِهِ وَمَثَلِ الْقَلَائِدِ وَأَنَّ بَاعْتَهُ لَا يَصِيرُ مُحْرَمًا وَلَا يَحْرُمُ عَلَيْهِ شَيْءٌ بِذَلِكَ، ح (١٣٢١).
٨٢ . سنن ابن ماجه، بَابُ حَقِّ الزَّوْجِ عَلَى الْمَرْأَةِ، ح (١٨٥٢).



وجه الدلالة : هذه طاعته فيما لا منفعة فيه ، فكيف بمؤونة معاشه (٨٣) وغسل ثيابه وتجهيز طعامه ؟ فهي أولى وأوجب .
فَإِذَا كَانَ اللَّائِقُ بِحَالِهِنَّ أَنْ تُطِيعَ فِي مِثْلِ هَذَا ، مَعَ أَنَّهُ تَعَبٌ شَدِيدٌ بِلَا فَايِدَةٍ ، فَكَيْفَ بِأَمْرِ آخَرَ ؟ (٨٤) .

5 أَنْ فَاطِمَةَ رضي الله عنها سَيِّدَةَ نِسَاءِ الْعَالَمِينَ شَكَتْ مَا تَلَقَى مِنَ الرَّحَى مِنْ الرَّحَى ، وَسَأَلَتْ أَبَاهَا رضي الله عنه خَادِمًا (٨٥) ، فَذَلَّهَا عَلَى خَيْرٍ مِنْ ذَلِكَ ، وَهُوَ ذَكَرُ اللَّهِ تَعَالَى (٨٦) .

عن علي رضي الله عنه ، أَنَّ فَاطِمَةَ رضي الله عنها اشْتَكَتْ مَا تَلَقَى مِنَ الرَّحَى مِنْ الرَّحَى مِمَّا تَطْحَنُ ، فَبَلَغَهَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صلى الله عليه وسلم أَتَى بِسَبِي ، فَأَتَتْهُ تَسْأَلُهُ خَادِمًا ، فَلَمْ تُوَافِقْهُ ، فَذَكَرَتْ لِعَائِشَةَ رضي الله عنها ، فَجَاءَ النَّبِيُّ صلى الله عليه وسلم ، فَذَكَرَتْ ذَلِكَ عَائِشَةُ لَهُ ، فَأَتَانَا وَقَدْ دَخَلْنَا مَضَاجِعَنَا ، فَذَهَبْنَا لِنَقُومَ ، فَقَالَ : « عَلَى مَكَانِكُمَا » ، حَتَّى وَجَدْتُ بَرْدَ قَدَمَيْهِ عَلَى صَدْرِي ، فَقَالَ : « أَلَا أَدُلُّكُمَا عَلَى خَيْرٍ مِمَّا سَأَلْتُمَاهُ ، إِذَا أَخَذْتُمَا مَضَاجِعَكُمَا فَكَبِّرَا اللَّهَ أَرْبَعًا وَثَلَاثِينَ ، وَاحْمَدَا ثَلَاثًا وَثَلَاثِينَ ، وَسَبَّحَا ثَلَاثًا وَثَلَاثِينَ ، فَإِنَّ ذَلِكَ خَيْرٌ لَكُمَا مِمَّا سَأَلْتُمَاهُ » رواه البخاري ومسلم (٨٧) .
وجه الدلالة : أَنَّ فَاطِمَةَ رضي الله عنها لَمَّا سَأَلَتْ أَبَاهَا رضي الله عنه الْخَادِمَ ، لَمْ يَأْمُرْ زَوْجَهَا بِأَنْ يَكْفِيَهَا ذَلِكَ ، إِمَّا بِإِحْدَامِهَا خَادِمًا أَوْ بِاسْتِئْجَارِ مَنْ يَقُومُ بِذَلِكَ أَوْ بِتَغَاطِي ذَلِكَ بِنَفْسِهِ ، وَلَوْ كَانَتْ كِفَايَةُ ذَلِكَ إِلَى عَلِي رضي الله عنه ، لِأَمْرِهِ بِهِ ، كَمَا أَمَرَهُ أَنْ يَسُوقَ إِلَيْهَا صَدَاقَهَا قَبْلَ الدُّخُولِ ، مَعَ أَنَّ سَوْقَ الصَّدَاقِ لَيْسَ بِوَاجِبٍ إِذَا رَضِيَتِ الْمَرْأَةُ أَنْ تُؤَخَّرَهُ ، فَكَيْفَ يَأْمُرُهُ بِمَا لَيْسَ بِوَاجِبٍ عَلَيْهِ ، وَيَتْرُكُ أَنْ يَأْمُرَهُ بِالْوَاجِبِ (٨٨) .

5 أَنْ رَسُولِ اللَّهِ صلى الله عليه وسلم قَالَ فِي حَجَّةِ الْوَدَاعِ : « أَلَا وَاسْتَوْصُوا بِالنِّسَاءِ خَيْرًا ، فَإِنَّهُنَّ عَوَانٌ عِنْدَكُمْ » رواه الترمذي (٨٩) .
وجه الدلالة : مَعْنَى قَوْلِهِ : عَوَانٌ عِنْدَكُمْ ، يَعْني : أَسْرَى فِي أَيْدِيكُمْ (٩٠) .
وَالْعَانِي : الْأَسِيرُ ، وَمَرْتَبَةُ الْأَسِيرِ خِدْمَةٌ مَنْ هُوَ تَحْتَ يَدِهِ (٩١) ، فَإِنَّ الزَّوْجَ سَيِّدُهَا فِي كِتَابِ اللَّهِ ؛ وَهِيَ عَانِيَةٌ عِنْدَهُ بِسُنَّةِ رَسُولِ اللَّهِ صلى الله عليه وسلم ، وَعَلَى الْعَانِي وَالْعَبْدِ الْخِدْمَةُ ؛ وَلِأَنَّ ذَلِكَ هُوَ الْمَعْرُوفُ (٩٢) .



5 أَنْ النِّكَاحِ نَوْعٌ مِنَ الرِّقِّ ، كَمَا قَالَ بَعْضُ السَّلَفِ : النِّكَاحُ رِقٌّ فَلْيَنْظُرْ
أَدُّكُمْ عِنْدَ مَنْ يُرِقُّ كَرِيْمَتَهُ (٩٣) .

5 اخْتَجَّ مَنْ أُوجِبَ الخِدْمَةَ ، بِأَنَّ هَذَا هُوَ الْمَعْرُوفُ عِنْدَ مَنْ خَاطَبَهُمُ
اللَّهُ سُبْحَانَهُ بِكَلَامِهِ (٩٤) .

القول الثالث : لا يجب على الزوجة خدمة زوجها ، لكن الأولى لها فعل ما جرت العادة به .

لا يجب على الزوجة أن تقوم بخدمة زوجها في الأعمال المنزلية ، كغسل
الثياب وَطَبْخِ الطَّعَامِ وَتَنْظِيفِ الْبَيْتِ وَنَحْوِ ذَلِكَ ، لكن الأولى لها فعل ما
جرت العادة به .

وهو ما ذهب إليه : الشافعية (٩٥) ، والحنابلة (٩٦) ، وعبد الرحمن بن القاسم
والقرطبي من المالكية (٩٧) ، والظاهرية (٩٨) .

قال الشافعية :

- « ولا يجب عليها خدمته في الخبز والطحن والطبخ والغسل ، وغيرها
من الخدم » (٩٩) .

- ٨٣ . ابن قدامة ، المغني ١٦ / ٧ . (نقلًا عن الجوزجاني)
٨٤ . السندي ، حاشية السندي على سنن ابن ماجه ٥٧٠ / ١ .
٨٥ . ابن حجر ، فتح الباري ٣٢٤ / ٩ . وانظر : ابن قدامة ، المغني ١٦ / ٧ .
٨٦ . ابن حجر ، فتح الباري ٣٢٤ / ٩ .
٨٧ . صحيح البخاري ، كتاب فَرْضِ الخُمْسِ ، بَابُ الدَّلِيلِ عَلَى أَنَّ الخُمْسَ لِتَوَائِبِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَالْمَسَاكِينِ وَإِنَارِ النَّبِيِّ ﷺ أَهْلِ الصُّفَّةِ وَالْأَرَامِلِ ، جِيَنَ
سَأَلْتُهُ فَأُجِبْتُ ، وَبَيَّحْتُ إِلَيْهِ الصُّفَّةَ وَالرَّحَى : أَنَّ يُخْدَمَهَا مِنَ السَّبِي ، فَوَكَّلَهَا إِلَى اللَّهِ ، ح (٣١١٣) . صحيح مسلم ، كتاب الذَّكْرِ وَالِدَعَاءِ وَالتَّوْبَةِ
وَالِإِسْتِغْفَارِ ، بَابُ الشَّيْبِ أَوَّلَ النَّهَارِ وَعِنْدَ النَّوْمِ ، ح (٢٧٢٧) .
٨٨ . ابن حجر ، فتح الباري ٥٠٦٧ / ٩ - ٥٠٧ .
٨٩ . رواه الترمذي وقال : هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ ، أَبَوَاتُ الرِّضَاعِ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ ، بَابُ مَا جَاءَ فِي حَقِّ الْمَرْأَةِ عَلَى زَوْجِهَا ، ح (١١٦٣) .
٩٠ . الترمذي ، سنن الترمذي ٤٥٨ / ٢ .
٩١ . ابن القيم ، زاد المعاد ١٧١ / ٥ .
٩٢ . ابن تيمية ، مجموع الفتاوى ٩٠ / ٣٤ .
٩٣ . ابن القيم ، زاد المعاد ١٧١ / ٥ .
٩٤ . ابن القيم ، زاد المعاد ١٧٠ / ٥ .
٩٥ . الشيرازي ، المهذب ٤٨٢ / ٢ . العمراني ، البيان في مذهب الإمام الشافعي ٥٠٨ / ٩ . المطيعي ، تكملة المجموع الثانية ٤٢٦ / ١٦ . الصاوي ، بلغة
السالك ٧٣٥ / ٢ .
٩٦ . ابن قدامة ، المغني ١٦ / ٧ . الحجواي ، الإقناع ٢٤٢ / ٣ . الكرمي ، دليل الطالب لنيل المطالب ٢٥٥ / ١ . الكرمي ، غاية المنتهى ٢٦٣ / ٥ . البهوتي ،
كشف القناع ١٩٥ / ٥ . الرحيباني ، مطالب أولي النهى ٢٦٣ / ٥ - ٢٦٤ . ابن ضويان ، منار السبيل ٩٥٧ / ٣ .
٩٧ . الإمام مالك ، المدونة الكبرى ١٨٨ / ٢ . الحطاب ، مواهب الجليل ٥٤٧ / ٥ . (نقلًا عن القُرْظِي) .
٩٨ . ابن حزم ، المحلى ٢٢٧ / ٩ .
٩٩ . الشيرازي ، المهذب ٤٨٢ / ٢ .

- « فإنه لا يجب على المرأة خدمة الرجل أو البيت ... إلا أن خدمتها أمر مشروع » (١٠٠).

قال الحنابلة :

- « وليس عليها خدمة زوجها في عَجْنٍ وَخَبْزٍ وَطَبْخٍ وَنَحْوِهِ (١٠١) ، لَكِنَّ الْأَوْلَى لَهَا فِعْلُ مَا جَرَتْ الْعَادَةُ بِقِيَامِهَا بِهِ (١٠٢) ؛ لِأَنَّهَا الْعَادَةُ ، وَلَا يَصْلُحُ الْحَالُ إِلَّا بِهِ ، وَلَا تَنْتَظِمُ الْمَعِيشَةُ بِدُونِهِ » (١٠٣).

- « وَ(لَا) يَمْلِكُ الْإِزَامَهَا (بِعَجْنٍ وَخَبْزٍ وَطَبْخٍ وَطَخْنٍ وَكَنْسٍ) لِإِدَارِ (وَنَحْوِهِ) كَأَجْرٍ مَاءٍ مِنْ بئرٍ » (١٠٤).

قال المالكية :

- « قُلْتُ (١٠٥) : أَرَأَيْتَ الْمَرْأَةَ هَلْ عَلَيْهَا مِنْ خِدْمَةِ نَفْسِهَا أَوْ خِدْمَةِ بَيْتِهَا شَيْءٌ أَمْ لَا ، فِي قَوْلِ مَالِكٍ ؟ قَالَ (١٠٦) : لَيْسَ عَلَيْهَا مِنْ خِدْمَتِهَا ، وَلَا مِنْ خِدْمَةِ بَيْتِهَا شَيْءٌ » (١٠٧).

- « وَلَا خِلَافَ فِي اسْتِحْبَابِ خِدْمَتِهَا بِنَفْسِهَا تَبَرُّعًا ؛ لِأَنَّهُ مَعُونَةٌ لِلزَّوْجِ ، وَهِيَ مَنْدُوبٌ إِلَيْهَا أَيْضًا » (١٠٨).

قال الظاهرية :

« ولا يلزم المرأة أن تخدم زوجها في شيء أصلاً ، لا في عجن ، ولا طبخ ، ولا فرش ، ولا كنس ، ولا غزل ، ولا نسج ، ولا غير ذلك أصلاً ، ولو أنها فعلت لكان أفضل لها ، وعلى الزوج أن يأتيها بكسوتها مخططة تامة ، وبالطعام مطبوخاً تاماً ، وإنما عليها أن تحسن عشرته » (١٠٩).

وحدة هذا القول ما يأتي :

1 عَنْ أَسْمَاءَ بِنْتِ أَبِي بَكْرٍ رضي الله عنها : قَالَتْ : تَزَوَّجَنِي الزُّبَيْرُ ، وَمَا لَهُ فِي الْأَرْضِ مِنْ مَالٍ وَلَا مَمْلُوكٍ ، وَلَا شَيْءٍ غَيْرٍ نَاصِحٍ وَغَيْرِ فَرَسِهِ ، فَكُنْتُ أَغْلِفُ فَرَسَهُ وَأَسْتَقِي الْمَاءَ ، وَأُخْرِزُ غَرْبَهُ وَأَعْجِنُ ، وَلَمْ أَكُنْ أَحْسِنُ أُخْبِرُ ، وَكَانَ يَخْبِرُ جَارَاتٍ لِي مِنَ الْأَنْصَارِ ، وَكُنَّ نِسْوَةَ صَدَقٍ ، وَكُنْتُ أَنْقُلُ النَّوَى مِنْ



أَرْضِ الزُّبَيْرِ الَّتِي أَقْطَعَهُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَلَى رَأْسِي ، وَهِيَ مِنِّي عَلَى ثَلَاثِي فَرَسَخٍ ، فَجِئْتُ يَوْمًا وَالنَّوَى عَلَى رَأْسِي ، فَلَقِيتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ وَمَعَهُ نَفْرٌ مِنَ الْأَنْصَارِ ، فَدَعَانِي ثُمَّ قَالَ : « إِنْ أَخِي » لِيُخَمِّلَنِي خَلْفَهُ ، فَأَسْتَدْحَيْتُ أَنْ أُسِيرَ مَعَ الرَّجَالِ ، وَذَكَرْتُ الزُّبَيْرَ وَغَيْرَتَهُ ، وَكَانَ أَغْيَرَ النَّاسِ ، فَعَرَفَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَنِّي قَدْ اسْتَدْحَيْتُ فَمَضَى ، فَجِئْتُ الزُّبَيْرَ فَقُلْتُ : لَقِينِي رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَعَلَى رَأْسِي النَّوَى ، وَمَعَهُ نَفْرٌ مِنْ أَصْحَابِهِ ، فَأَنَاخَ لِأَرْكَبَ ، فَأَسْتَدْحَيْتُ مِنْهُ وَعَرَفْتُ غَيْرَتَكَ ، فَقَالَ : وَاللَّهِ لَحَمْلِكَ النَّوَى كَانَ أَشَدَّ عَلَيَّ مِنْ رُكُوبِكَ مَعَهُ ، قَالَتْ : حَتَّى أُرْسَلَ إِلَيَّ أَبُو بَكْرٍ بَعْدَ ذَلِكَ بِخَادِمٍ تَكْفِينِي سِيَاسَةَ الْفَرَسِ ، فَكَانَمَا أَعْتَقَنِي « رواه البخاري ومسلم (١١٠) .

وجه الدلالة : أَنَّهَا تَطَوَّعَتْ بِذَلِكَ ، وَلَمْ يَكُنْ لَازِمًا (١١١) أَوْ وَاجِبًا عَلَيْهَا (١١٢) ، وَهَذَا كُلُّهُ مِنَ الْمَعْرُوفِ وَالْمَرْوَاتِ الَّتِي أَطَبَقَ النَّاسُ عَلَيْهَا ، وَهُوَ أَنَّ الْمَرْأَةَ تَخْدُمُ زَوْجَهَا بِهَذِهِ الْأُمُورِ الْمَذْكُورَةِ وَنَحْوِهَا ، مِنَ الْخَبْزِ وَالطَّبْخِ وَغَسْلِ الثِّيَابِ وَغَيْرِ ذَلِكَ ، وَكُلُّهُ تَبَرُّعٌ مِنَ الْمَرْأَةِ وَإِحْسَانٌ مِنْهَا إِلَى زَوْجِهَا وَحَسَنَ مَعَاشِرَةٍ وَفَعَلَ مَعْرُوفٌ مَعَهُ ، وَلا يَجِبُ عَلَيْهَا شَيْءٌ مِنْ ذَلِكَ ، بَلْ لَوْامِتْنَعَتْ مِنْ جَمِيعِ هَذَا لَمْ تَأْتُمْ ، وَيَلْزَمُهُ هُوَ تَخْصِيلُ هَذِهِ الْأُمُورِ لَهَا ، وَلَا يَحِلُّ لَهُ الْإِزَامُهَا بِشَيْءٍ مِنْ هَذَا ، وَإِنَّمَا تَفْعَلُهُ الْمَرْأَةُ تَبَرُّعًا ، وَهِيَ عَادَةٌ جَمِيلَةٌ اسْتَمَرَّتْ عَلَيْهَا النِّسَاءُ مِنَ الزَّمَنِ الْأَوَّلِ إِلَى الْآنِ ، وَإِنَّمَا الْوَاجِبُ عَلَى الْمَرْأَةِ شَيْئَانِ : تَفْكِينُهَا زَوْجَهَا مِنْ نَفْسِهَا ، وَمُلازِمَةُ بَيْتِهِ (١١٣) .

١٠٠ . المطيعي ، تكملة المجموع الثانية ٤٢٦ / ١٦ .
١٠١ . الجاوي ، الإقناع ٢٤٢ / ٣ . الكرعي ، دليل الطالب لنيل المطالب ٢٥٥ / ١ . ابن ضويان ، منار السبيل ٩٥٧ / ٣ . وانظر : ابن قدامة ، المغني ١٦ / ٧ .
١٠٢ . ابن قدامة ، المغني ١٦ / ٧ . الجاوي ، الإقناع ٢٤٢ / ٣ . الرحيباني ، مطالب أولي النهى ٢٦٣ / ٥ . وانظر : الكرعي ، دليل الطالب لنيل المطالب ٢٥٥ / ١ . ابن ضويان ، منار السبيل ٩٥٧ / ٣ .
١٠٣ . ابن قدامة ، المغني ١٦ / ٧ . الرحيباني ، مطالب أولي النهى ٢٦٣ / ٥ . وانظر : البيهوتي ، كشف القناع ١٩٥ / ٥ .
١٠٤ . انظر : الكرعي ، غاية المنتهى ٢٦٣ / ٥ . الرحيباني ، مطالب أولي النهى ٢٦٣ / ٥ .
١٠٥ . سَخُونٌ .
١٠٦ . عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ الْقَاسِمِ .
١٠٧ . الإمام مالك ، المدونة الكبرى ١٨٨ / ٢ .
١٠٨ . الحطاب ، مواهب الجليل ٥٤٧ / ٥ . (نقلًا عن الْفُرْطُيِّ) .
١٠٩ . ابن حزم ، المحلى ٢٢٧ / ٩ .
١١٠ . صحيح البخاري ، كتاب النكاح ، باب الْغَيْرَةِ ، ح (٥٢٢٤) . صحيح مسلم ، كتاب السَّلامِ ، باب جَوَازِ إِذْذِافِ الْمَرْأَةِ الْأَدْنَبِيَّةِ إِذَا أُعْتِثَ فِي الصَّرِيحِ ، ح (٢١٨٢) .
١١١ . ابن حجر ، فتح الباري ٣٢٤ / ٩ . (نقلًا عن الْفُهْلَبِيِّ) .
١١٢ . ابن قدامة ، المغني ١٦ / ٧ .
١١٣ . النووي ، شرح صحيح مسلم ١٦٤ / ١٤ .

وأجيب عليه: « لَوْ لَمْ يَكُنْ لَازِمًا مَا سَكَتَ أَبُوهَا مَثَلًا عَلَى ذَلِكَ ، مَعَ مَا فِيهِ مِنَ الْمَشَقَّةِ عَلَيْهِ وَعَلَيْهَا ، وَلَا أَقْرَأَ النَّبِيَّ ﷺ ذَلِكَ ، مَعَ عَظَمَةِ الصَّدِيقِ عِنْدَهُ ^(١١٤) ، وَلَمَّا رَأَى النَّبِيَّ ﷺ أَسْمَاءَ وَالْعَلْفَ عَلَى رَأْسِهَا ، وَالزَّبِيرَ مَعَهُ لَمْ يَقُلْ لَهُ : لَا خِدْمَةَ عَلَيَّهَا ، وَأَنْ هَذَا ظُلْمٌ لَهَا ، بَلْ أَقْرَأَهُ عَلَى اسْتِخْدَامِهَا ، وَأَقْرَأَ سَائِرَ أَضْحَابِهِ عَلَى اسْتِخْدَامِ أَزْوَاجِهِمْ ، مَعَ عِلْمِهِ بِأَنْ مِنْهُمْ الْكَارِهَةَ وَالرَّاضِيَةَ ، هَذَا أَمْرٌ لَا رَيْبَ فِيهِ » ^(١١٥) .

2 عَنْ عَلِيِّ بْنِ أَبِي صَالِبٍ رضي الله عنه أَنَّ فَاطِمَةَ رضي الله عنها أَتَتْ النَّبِيَّ ﷺ تَسْأَلُهُ خَادِمًا ، فَقَالَ : « أَلَا أَخْبَرُكَ مَا هُوَ خَيْرٌ لَكَ مِنْهُ ؟ تُسَبِّحِينَ اللَّهَ عِنْدَ مَنَامِكَ ثَلَاثًا وَثَلَاثِينَ ، وَتُحَمِّدِينَ اللَّهَ ثَلَاثًا وَثَلَاثِينَ ، وَتُكَبِّرِينَ اللَّهَ أَرْبَعًا وَثَلَاثِينَ » رواه البخاري ^(١١٦) .

وفي رواية أخرى عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رضي الله عنه أَنَّ فَاطِمَةَ رضي الله عنها أَتَتْ النَّبِيَّ ﷺ تَسْأَلُهُ خَادِمًا وَشَكَتِ الْعَمَلَ ، فَقَالَ : « مَا أَلْفَيْتِيهِ عِنْدَنَا » قَالَ : « أَلَا أَذْكَ عَلَى مَا هُوَ خَيْرٌ لَكَ مِنْ خَادِمٍ ؟ تُسَبِّحِينَ ثَلَاثًا وَثَلَاثِينَ ، وَتُحَمِّدِينَ ثَلَاثًا وَثَلَاثِينَ ، وَتُكَبِّرِينَ أَرْبَعًا وَثَلَاثِينَ ، حِينَ تَأْخُذِينَ مَضْجَعَكَ » رواه مسلم ^(١١٧) .
وجه الدلالة : « الْأَحَادِيثُ الْمَذْكُورَةُ إِنَّمَا تَدُلُّ عَلَى التَّطَوُّعِ وَمَكَارِمِ الْأَخْلَاقِ ، فَأَيْنَ الْوُجُوبُ مِنْهَا ؟ » ^(١١٨) .

وأجيب عليه : أَنَّ فَاطِمَةَ رضي الله عنها كَانَتْ تَشْتَكِي مَا تَلْقَى مِنَ الْخِدْمَةِ ، فَلَمْ يَقُلْ النَّبِيُّ ﷺ لِعَلِيٍّ رضي الله عنه : لَا خِدْمَةَ عَلَيَّهَا ، وَإِنَّمَا هِيَ عَلَيْكَ ، وَهُوَ رضي الله عنه لَا يُحَابِي فِي الْحُكْمِ أَحَدًا ^(١١٩) .

3 عَنْ جَابِرٍ رضي الله عنه قَالَ : قَالَ لِي رَسُولُ اللَّهِ ﷺ « هَلْ نَكَحْتَ يَا جَابِرُ ؟ » قُلْتُ : نَعَمْ ، قَالَ : « مَاذَا أَبْكَرًا أَمْ ثَيِّبًا ؟ » قُلْتُ : لَا بَلْ ثَيِّبًا ، قَالَ « فَهَلَا جَارِيَةٌ تَلَاعِبُكَ » قُلْتُ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، إِنْ أَبِي قُتِلَ يَوْمَ أُحُدٍ وَتَرَكَ تِسْعَ بَنَاتٍ ، كُنَّ لِي تِسْعَ أَحْوَاتٍ ، فَكَرِهْتُ أَنْ أَجْمَعَ إِلَيْهِنَّ جَارِيَةً خَزَقَاءَ مِثْلَهُنَّ ، وَلَكِنْ امْرَأَةٌ تَمْشِطُهُنَّ وَتَقُومُ عَلَيْهِنَّ ، قَالَ : « أَصَبْتَ » رواه البخاري ومسلم ^(١٢٠) .

وجه الدلالة: « من كان بسبيل من ولد وأخ وعائلة ، فإنه لا حرج على



الرجل في قصده خدمة إمرأته ، وإن كان ذلك لا يجب عليها ، لكن يؤخذ منه أن العادة جارية بذلك ، فلذلك لم ينكره النبي ﷺ « (١٢١) .
ويرد عليه: ليس في الحديث ما يدل على عدم وجوب خدمة المرأة لزوجها ، بل في قول النبي ﷺ « أَصَبْتُ » إقرار صريح على قصد جابر ﷺ خدمة زوجته له ولأخواته .

4 أن المعقود عليه من جهتها هو الاستمتاع (١٢٢) وَمَنْفَعَةُ الْبُضْعِ (١٢٣) ، فلا يلزمها غيره (١٢٤) ، وَلَا يَمْلِكُ [الزوج] غَيْرُهُ مِنْ مَنَافِعِهَا (١٢٥) ؛ لِأَنَّ عَقْدَ النِّكَاحِ إِنَّمَا اقْتَضَى الْإِسْتِمْتَاعَ ، لَا الْإِسْتِخْدَامَ وَبِذَلِكَ الْمَنَافِعِ (١٢٦) .
وأجيب عليه :

- « أن المَهْرَ فِي مُقَابَلَةِ الْبُضْعِ ، وَكُلُّ مِنَ الزَّوْجَيْنِ يَقْضِي وَطْرَهُ مِنْ صَاحِبِهِ ، فَإِنَّمَا أُوجِبَ اللَّهُ سُبْحَانَهُ نَفَقَتَهَا وَكُسُوتَهَا وَمَسْكَنَتَهَا ، فِي مُقَابَلَةِ اسْتِمْتَاعِهِ بِهَا وَخِدْمَتِهَا وَمَا جَرَتْ بِهِ عَادَةُ الْأَزْوَاجِ » (١٢٧) .
- « أن الْعُقُودَ الْمُطْلَقَةَ إِنَّمَا تَنْزِلُ عَلَى الْعُرْفِ ، وَالْعُرْفُ خِدْمَةُ الْمَرْأَةِ وَقِيَامُهَا بِفَصَالِحِ الْبَيْتِ الدَّاخِلَةِ » (١٢٨) .

وقد اعترض بعض العلماء على هذا القول واعتبروه ضعيفاً .
قال ابن تيمية: « وَهَذَا الْقَوْلُ ضَعِيفٌ كَضَعْفِ قَوْلِ مَنْ قَالَ: لَا تَجِبُ عَلَيْهِ الْعِشْرَةُ وَالْوُطْءُ ؛ فَإِنَّ هَذَا لَيْسَ مُعَاشِرَةً لَهُ بِالْمَعْرُوفِ ، بَلِ الصَّاحِبُ فِي

١١٤ . ابن حجر ، فتح الباري ٣٢٤ / ٩ .
١١٥ . ابن القيم ، زاد المعاد ١٧١ / ٥ .
١١٦ . صحيح البخاري ، كِتَابُ الْيَقَاقَاتِ ، بَابُ خَادِمِ الْمَرْأَةِ ، ح (٥٣٦٢) .
١١٧ . صحيح مسلم ، كِتَابُ الذَّكْرِ وَالذَّعَاءِ وَالتَّوْبَةِ وَالِاسْتِغْفَارِ ، بَابُ التَّسْبِيحِ أَوَّلَ النَّهَارِ وَعِنْدَ النَّوْمِ ، ح (٢٧٢٨) .
١١٨ . ابن القيم ، زاد المعاد ١٧٠ / ٥ .
١١٩ . ابن القيم ، زاد المعاد ١٧١ / ٥ .
١٢٠ . صحيح البخاري ، كِتَابُ الْمَعَازِي ، بَابُ إِذْ هَمَّتْ طَائِفَتَانِ مِنْكُمْ أَنْ تَفْسَلَا وَاللَّهُ وَبِئْسَمَا وَعَلَى اللَّهِ فَلْيَتَوَكَّلِ الْمُؤْمِنُونَ ، ح (٤٠٥٢) . صحيح مسلم ، كِتَابُ الرِّضَاعِ ، بَابُ اسْتِخْدَامِ نِكَاحِ الْبِكْرِ ، ح (٧١٥) .
١٢١ . المطيعي ، تكملة المجموع الثانية ٤٢٦ / ١٦ - ٤٢٧ .
١٢٢ . الشيرازي ، المهذب ٤٨٢ / ٢ . ابن قدامة ، المغني ١٦ / ٧ . وانظر : العمراني ، البيان في مذهب الإمام الشافعي ٥٠٨ / ٩ . المطيعي ، تكملة المجموع الثانية ٤٢٦ / ١٦ .
١٢٣ . البهوتي ، كشاف القناع ١٩٥ / ٥ . الرحيباني ، مطالب أولي النهى ٢٦٣ / ٥ . ابن ضويان ، منار السبيل ٩٥٧ / ٣ .
١٢٤ . ابن قدامة ، المغني ١٦ / ٧ .
١٢٥ . البهوتي ، كشاف القناع ١٩٥ / ٥ . الرحيباني ، مطالب أولي النهى ٢٦٣ / ٥ . ابن ضويان ، منار السبيل ٩٥٧ / ٣ .
١٢٦ . ابن القيم ، زاد المعاد ١٧٠ / ٥ .
١٢٧ . ابن القيم ، زاد المعاد ١٧١ / ٥ .
١٢٨ . ابن القيم ، زاد المعاد ١٧١ / ٥ .

السَّفَرُ الَّذِي هُوَ نَظِيرُ الْإِنْسَانِ وَصَاحِبُهُ فِي الْمَسْكَنِ، إِنْ لَمْ يُعَاوَنُهُ عَلَى مَضَلَّةٍ لَمْ يَكُنْ قَدْ عَاشَرَهُ بِالْمَعْرُوفِ» (١٢٩).

يلاحظ :

- أن هناك تشابهاً كبيراً بين القول الأول والثاني ، إذ أن كلا القولين يوجب على الزوجة خدمة زوجها ، والفرق بينهما أن أصحاب القول الأول أوجبوه ديانة لا قضاء ، وأصحاب القول الثاني أوجبوه حسب العرف والعادة .
ولعل أصحاب القول الأول قد حملوا أمر النبي ﷺ على أنه من الفتيا ، فجعلوا الوجوب ديانة ، أي فيما بينهما وبين الله تعالى ، أما أصحاب القول الثاني فحملوا أمر النبي ﷺ على أنه من تصرفه بالقضاء ، فجعلوا الوجوب حسب العرف والعادة (١٣٠).

- أن الأدلة التي استدل بها الفريقان (أصحاب القول الأول والثاني) متشابهة تقريباً .

الرأي الراجح : الذي أراه راجحاً هو القول الثاني .

وهو يجب على الزوجة خدمة زوجها بالمعروف ؛ لما يأتي :

- 1 قوة أدلتهم وضعف أدلة مخالفيهم .
 - 2 المرأة هي المعنية بشؤون المنزل الداخلية ، وهي الأقدر على ذلك ، سواء قامت بذلك بنفسها أو قامت بالاشراف على خادمة تقوم بذلك ، وهذه تعتبر من ضمن مسؤولياتها التي أشار إليها النبي ﷺ بقوله : « كَلُّكُمْ رَاعٍ وَمَسْئُولٌ عَنْ رَعِيَّتِهِ ... وَالْمَرْأَةُ فِي بَيْتِ زَوْجِهَا رَاعِيَةٌ وَهِيَ مَسْئُولَةٌ عَنْ رَعِيَّتِهَا » رواه البخاري ومسلم (١٣١) .
 - 3 تعارف الناس على أن المرأة تخدم زوجها بأعمال المنزل الداخلية ، من الطبخ وغسل الثياب وغير ذلك ، والعرف معتبر في التشريع ، ويتنوع ذلك بتنوع البيئات والظروف المالية والمجتمعية .
 - 4 طبع الزوجة يدعوها إلى خدمة زوجها ، والوازع الطبعي أقوى من الشرعي فقدم عليه (١٣٢) .
- فالمراة بطبيعتها وفطرتها تقوم بخدمة زوجها ، بدون أي إزجاج أو إرهاب



أو شعور بالذل أو الضعف ، كما أنها تقوم بأعمال البيت من ترتيب وتنظيف وغسيل وطبخ ، وهي لا ترى في ذلك حرجاً أو غصاصة ، ولا ترى فيه انتقاصاً لإنسانيتها أو إهداراً لكرامتها .

ولقد وجدنا بعض النساء اللاتي رفضن خدمة أزواجهن أو طاعة أزواجهن ، يبحثن عن عمل يخدمن فيه غير أزواجهن ويطعن غير أزواجهن ، يعني تبحث المرأة عن عمل سكرتيرة ، ولا ترى بأساً في طاعة مديرتها وخدمتها ، وتقديم القهوة والشاي له ، أو تنظيف مكتبه وترتيب أغراضه ... فخدمة الزوجة لزوجها يكاد يكون فطرة أو سجية أو طبعاً .

5 أن النبي ﷺ أقر أصحابه على استخدام أزواجهن ، ومن ذلك :

● قصة أسماء بنت أبي بكر ﷺ لما قالت : تَزَوَّجَنِي الزَّيْبُرُ ، وَمَالَ لَهُ فِي الْأَرْضِ مِنْ مَالٍ وَلَا مَمْلُوكٍ ، وَلَا شَيْءٍ غَيْرِ نَاضِحٍ وَغَيْرِ فَرَسِهِ ، فَكُنْتُ أَعْلِفُ فَرَسَهُ وَأَسْتَقِي الْمَاءَ ، وَأُخْرِزُ غَزْبَهُ وَأُعْجِنُ ... « رواه البخاري ومسلم

(١٣٣)

● قصة جابر ﷺ لما قال : قَالَ لِي رَسُولُ اللَّهِ ﷺ « هَلْ نَكَحْتَ يَا جَابِرُ ؟ » قُلْتُ : نَعَمْ ، قَالَ : « مَاذَا أَبْكَرًا أَمْ ثَيِّبًا ؟ » قُلْتُ : لَا بَلْ ثَيِّبًا ، قَالَ « فَهَلَّا جَارِيَةً تُلَاعِبُكَ » قُلْتُ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، إِنْ أَبِي قَتَلَ يَوْمَ أُحُدٍ وَتَرَكَ تِسْعَ بَنَاتٍ ، كُنَّ لِي تِسْعَ أَخَوَاتٍ ، فَكَرِهْتُ أَنْ أَجْمَعَ إِلَيْهِنَّ جَارِيَةً خَرَقَاءَ مِثْلَهُنَّ ، وَلَكِنْ امْرَأَةٌ تَمُشُّ طَهْنًا وَتَقُومُ عَلَيْهِنَّ ، قَالَ : « أَصَبْتَ » رواه البخاري

و مسلم (١٣٤)

● قصة أبي طلحة مع ضيف النبي ﷺ .

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : جَاءَ رَجُلٌ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَقَالَ : إِنِّي مَجْهُودٌ ، فَأَرْسَلْ إِلَى بَعْضِ نِسَائِهِ ، فَقَالَتْ : وَالَّذِي بَعَثَكَ بِالْحَقِّ مَا عِنْدِي إِلَّا مَاءٌ ، ثُمَّ أَرْسَلْ إِلَى أُخْرَى ، فَقَالَتْ مِثْلَ ذَلِكَ ، حَتَّى قُلْنَ كُلُّهُنَّ مِثْلَ ذَلِكَ : لَا ، وَالَّذِي بَعَثَكَ بِالْحَقِّ مَا عِنْدِي إِلَّا مَاءٌ ، فَقَالَ : « مَنْ يُضِيفُ هَذَا اللَّيْلَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ ؟ » ، فَقَامَ رَجُلٌ مِنَ الْأَنْصَارِ ، فَقَالَ : أَنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ ، فَأَنْطَلَقَ بِهِ إِلَى رَحْلِهِ ، فَقَالَ لِامْرَأَتِهِ : هَلْ عِنْدَكَ شَيْءٌ ؟ قَالَتْ : لَا ، إِلَّا قُوتُ صَبْيَانِي ، قَالَ : فَعَلَّيْهِمْ بِشَيْءٍ ، فَإِذَا دَخَلَ ضَيْفُنَا فَأُطْفِئِ السَّرَاجَ ، وَارِيهِ أَنَا نَاكُلُ ، فَإِذَا أَهْوَى لِيَأْكُلَ ، فَقُومِي إِلَى السَّرَاجِ حَتَّى تُطْفِئِيهِ ، قَالَ : فَفَعَدُوا وَأَكَلَ

الضَيْفُ، فَلَمَّا أَصْبَحَ غَدَا عَلَى النَّبِيِّ ﷺ فَقَالَ: « قَدْ عَجِبَ اللَّهُ مِنْ صَنِيعِكُمَا بِضَيْفِكُمَا اللَّيْلَةَ » رواه مسلم (١٣٥).

● قصة الثلاثة الذين تخلفوا عن غزوة تبوك .

وفيهما : ... فَجَاءَتْ امْرَأَةٌ هِلَالِ بْنِ أُمَيَّةَ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ فَقَالَتْ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، إِنَّ هِلَالَ بْنَ أُمَيَّةَ شَيْخٌ ضَائِعٌ ، لَيْسَ لَهُ خَادِمٌ ، فَهَلْ تَكْرَهُ أَنْ أَخْدَمَهُ ؟ قَالَ : « لَا ، وَلَكِنْ لَا يَقْرَبُكَ » رواه البخاري ومسلم (١٣٦) .

6 « لَا يَصِحُّ التَّفْرِيقُ بَيْنَ شَرِيفَةٍ وَدَنِيئَةٍ وَفَقِيرَةٍ وَغَنِيَّةٍ ، فَهَذِهِ أَشْرَفُ نِسَاءِ الْعَالَمِينَ ﷺ ، كَانَتْ تَخْدِمُ زَوْجَهَا وَجَاءَتْهُ ﷺ تَشْكُو إِلَيْهِ الْخِدْمَةَ ، فَلَمْ يُشْكِهَا » (١٣٧) .

وممن رجع هذا القول ابن حجر العسقلاني ، حيث قال : « وَالَّذِي يَتَرَجَّحُ حَقْلُ الْأَمْرِ فِي ذَلِكَ عَلَى عَوَائِدِ الْبِلَادِ ، فَإِنَّهَا مُخْتَلِفَةٌ فِي هَذَا الْبَابِ » (١٣٨) .

١٢٩ . ابن تيمية ، مجموع الفتاوى ٣٤ / ٩٠ .
١٣٠ . انظر : الموسوعة الفقهية الكويتية ١٩ / ٤٤ (في الهامش ، يتصرف) .
١٣١ . صحيح البخاري ، كتاب النكاح ، باب : المرأة راعية في بيت زوجها ، ح (٢٤٠٩) . صحيح مسلم ، كتاب الإمارة ، باب فضيلة الإمام العادل ، وغفوبته الجائر ، والحث على الرقي بالرعية ، والنهي عن إدخال المسقة عليهم ، ح (١٨٢٩) .
١٣٢ . انظر : الشريبي ، معني المحتاج ٢٧٧ / ٤ .
١٣٣ . صحيح البخاري ، كتاب النكاح ، باب الغيرة ، ح (٥٢٢٤) . صحيح مسلم ، كتاب السلام ، باب جواز إزداف المرأة الأجنبيّة إذا أعتقت في الطريق ، ح (٢١٨٢) .
١٣٤ . صحيح البخاري ، كتاب المغازي ، باب : إذ همت طائفتان منكم أن تفسلا والله وليهما وعلى الله فليتوكل المؤمنون ، ح (٤٠٥٢) . صحيح مسلم ، كتاب الرضاع ، باب إيشيتاب نكاح البكر ، ح (٧١٥) .
١٣٥ . صحيح مسلم ، كتاب الأشرية ، باب إكزام الضيف وفضل إيتاره ، ح (٢٠٥٤) .
١٣٦ . صحيح البخاري ، كتاب المغازي ، باب حديث كعب بن مالك ، ح (٤٤١٨) . صحيح مسلم ، كتاب التوبة ، باب حديث توبة كعب بن مالك وضاحيته ، ح (٢٧٦٩) .
١٣٧ . ابن القيم ، زاد المعاد ٥ / ١٧١ .
١٣٨ . ابن حجر ، فتح الباري ٩ / ٣٢٤ .



المطلب الثاني : خدمة الزوجة لزوجها في أعمال خارج البيت .

اتفق الفقهاء^(١٣٩) في حكم خدمة الزوجة لزوجها في أعمال خارج البيت على قول واحد، وهو :

عدم وجوب خدمة الزوجة لزوجها في الأعمال الخارجية التي يقصد منها التكسب، كالرعي والزراعة والطحن والغزل والنسج والخياطة والتطريز ونحو ذلك، إلا إذا تطوعت هي بمحض إرادتها، ويجوز أن يستأجرها على أي عمل من هذه الأعمال .

وهو ما ذهب إليه : الحنفية^(١٤٠)، والمالكية^(١٤١)، والشافعية^(١٤٢)، والحنابلة^(١٤٣)، والظاهرية^(١٤٤).

قال الحنفية :

- « وإن استأجرها لترضع ولدًا له من غيرها، أو لترعى دوابه، أو تعمل عملاً سوى خدمة البيت، فهو جائز؛ لأن هذا العمل غير مستحق عليها، ولا مطلوب بالنكاح منها»^(١٤٥).

- « لو استأجرها لتخدمه فيما ليس من جنس خدمة البيت، كرعي دوابه وما أشبه ذلك، يجوز؛ لأن غير ذلك غير مستحق عليها، لا حكماً ولا ديانةً »^(١٤٦).

قال المالكية :

- « يَجِبُ عَلَى الْمَرْأَةِ الْخِدْمَةَ الْبَاطِنَةَ^(١٤٧) : كَالطَّبْخِ وَالْعَجْنِ^(١٤٨)، بِخِلَافِ الْخِدْمَةِ الظَّاهِرَةِ^(١٤٩) : كَالغَزْلِ وَالنَّسْجِ^(١٥٠)، إِلَّا أَنْ تَتَطَوَّعَ^(١٥١) .»

- « وَلَا يُلْزَمُ الْمَرْأَةُ نَسْجًا وَلَا غَزْلًا وَلَا خِيَاطَةً وَلَا تَطْرِيْرًا؛ لِتُطْعِمَ نَفْسَهَا أَوْ تَكْتَسِبَ؛ لِأَنَّهَا مِنْ أَنْوَاعِ التَّكْسِبِ، وَلَا تُلْزَمُ بِهِ^(١٥٢)، فَهِيَ وَاجِبَةٌ عَلَيْهِ لَهَا^(١٥٣) لَا عَلَيْهِ لَهَا^(١٥٤) .»

- « وَلَا يُلْزَمُهَا مَا كَانَ مِنْ أَنْوَاعِ التَّكْسِبَاتِ^(١٥٥)، كَالغَزْلِ وَالنَّسْجِ^(١٥٦)، فَلَيْسَ



لَهُ ذَلِكَ عَلَيْهَا بِحَالٍ ، إِلَّا أَنْ تَتَّطَوَّعَ « (١٥٧) .
- « يَغْنِي أَنْ الْمَرْأَةَ لَا يَلْزَمُهَا أَنْ تَنْسِجَ وَلَا أَنْ تَغْزَلَ وَلَا أَنْ تَخِيْطَ لِلنَّاسِ
بِأَجْرَةٍ وَتَدْفَعَهَا لِرُؤُوسِهَا يُنْفِقُهَا ؛ لِأَنَّ هَذِهِ الْأَشْيَاءَ لَيْسَتْ مِنْ أَنْوَاعِ
الْخِدْمَةِ ، وَإِنَّمَا هِيَ مِنْ أَنْوَاعِ التَّكْسِبِ ، وَلَيْسَ عَلَيْهَا أَنْ تَتَكَسَّبَ لَهُ ، إِلَّا أَنْ
تَتَّطَوَّعَ بِذَلِكَ » (١٥٨) .

قال الشافعية :

- « ولا يجب على الزوجة الخدمة للزوج في الخبز والطبخ والغزل ، وغير ذلك » (١٥٩) .

- « ولا يجب عليها خدمته في الخبز والطحن والطبخ والغسل وغيرها من الخدم » (١٦٠) .

قال الحنابلة :

- « وليس عليها خدمة زوجها في عَجْنٍ وَخَبْزٍ وَطَبْخٍ وَنَحْوِهِ (١٦١) ، ككنس
الدار ، ومَلِّءِ الْمَاءِ مِنَ الْبَيْتِ ، وَطَحْنِ الْحَبِّ » (١٦٢) .
- « وَ(لَا) يَفْلِكُ الْزَّامَهَا (بِعَجْنٍ وَخَبْزٍ وَطَبْخٍ وَطَحْنٍ وَكَنْسٍ) لِدَارٍ (وَنَحْوِهِ)
كَإِخْرَاجِ مَاءٍ مِنْ بَيْتٍ » (١٦٣) .

قال الظاهرية : « ولا يلزم المرأة أن تخدم زوجها في شيء أصلاً، لا في
عجن، ولا طبخ، ولا فرش، ولا كنس، ولا غزل، ولا نسج، ولا غير ذلك
أصلاً، ولو أنها فعلت لكان أفضل لها، وعلى الزوج أن يأتيها بكسوتها
مخيطة تامة، وبالطعام مطبوخاً تاماً، وإنما عليها أن تحسن عشرته » (١٦٤) .

والملاحظ :

أن الحنفية والمالكية قد فرقوا بين خدمة الزوجة لزوجها داخل البيت ،
وبين خدمتها لزوجها خارج البيت ، فقالوا : بوجوبها داخل البيت وعدم
وجوبها خارجه . أما الشافعية والحنابلة والظاهرية فلم يفرقوا ، وقالوا :
بعدم الوجوب في الحالتين .



إلا أن المرأة لو قامت بذلك طواعية ، فذلك راجع لها ، ولا ينكر عليها أحد ،
بدليل قصة أسماء رضي الله عنها ، وأن النبي صلى الله عليه وسلم لم ينكر عليها ، وأبوها رضي الله عنه لم يعترض ،
كذلك .
قَالَ الْمُهَلَّبُ : « وَفِيهِ أَنَّ الْمَرْأَةَ الشَّرِيفَةَ إِذَا تَطَوَّعَتْ بِخِدْمَةِ زَوْجِهَا بِشَيْءٍ
لَا يَلْزِمُهَا ، لَمْ يُنْكَرْ عَلَيْهَا ذَلِكَ أَبٌ وَلَا سُلْطَانٌ » (١٦٥).

- ١٣٩ . نقل الصاوي فيها الاتفاق ، فقال : قَوْلُهُ : [لَا يَلْزِمُهَا الصُّلْحُ] أَخْبَرَنَا : أَبِي بِأَثْفَاقٍ . انظر : الصاوي ، بلغة السالك ٧٣٥ / ٢ .
١٤٠ . السرخسي ، المبسوط ٤٩ / ١٦ . الكاساني ، بدائع الصنائع ٤ / ٢٨٢ . بن مازة ، المحيط البرهاني في الفقه النعماني ٧ / ٤٥٢ . الحصكفي ، الدر المختار ٩ / ١٠٥ .
١٤١ . القيرواني ، النواذر والزيادات ٤ / ٦١١ . ابن جزى ، القوانين الفقهية ص ٢٤٥ . خليل ، مختصر خليل ١ / ٥٧٠ . المواق ، التاج والإكليل ٥ / ٥٤٧ . (نقلًا عن ابن شاس) . المنوفي ، كفاية الطالب ٢ / ٤٤٩ . النفراوي ، الفواكه الدواني ٢ / ٣٧ . العدوي ، حاشية العدوي على كفاية الطالب ٢ / ٣٤٧ + ٤٤٩ . الدردير ، الشرح الكبير ٢ / ٨٤٩ . الدردير ، الشرح الصغير ٢ / ٧٣٥ . الدسوقي ، حاشية الدسوقي ١ / ٨٤٩ . الصاوي ، بلغة السالك ٢ / ٧٣٥ . عيش ، منح الجليل شرح مختصر خليل ٤ / ٣٩٢ . (نقلًا عن ابن حُوَيْرِزٍ مَنَادٍ) .
١٤٢ . الشيرازي ، المهذب ٢ / ٤٨٢ . العمراني ، البيان في مذهب الإمام الشافعي ٩ / ٥٠٨ . المطيعي ، تكملة المجموع الثانية ١٦ / ٤٢٦ .
١٤٣ . ابن قدامة ، المغني ٧ / ١٦٧ . الحجوي ، الإقناع ٣ / ٢٤٢ . الكرمي ، دليل الطالب لنيل المطالب ١ / ٢٥٥ . الكرمي ، غاية المنتهى ٥ / ٢٦٣ . البيهوتي ، كشاف القناع ٥ / ١٩٥ . الشيباني ، تَبْلُغُ الْقَارِبِ بِشَرْحِ دَلِيلِ الصَّالِبِ ٢ / ٢١٦ . الردياني ، مطالب أولي النهى ٥ / ٢٦٣ . ابن زويان ، منار السبيل ٣ / ٩٥٧ .
١٤٤ . ابن حزم ، المحلى ٩ / ٢٢٧ .
١٤٥ . السرخسي ، المبسوط ١٦ / ٤٩ .
١٤٦ . بن مازة ، المحيط البرهاني في الفقه النعماني ٧ / ٤٥٢ .
١٤٧ . العدوي ، حاشية العدوي على كفاية الطالب ٢ / ٣٤٧ . وانظر : خليل ، مختصر خليل ١ / ٥٧٠ . المنوفي ، كفاية الطالب ٢ / ٤٤٩ .
١٤٨ . المنوفي ، كفاية الطالب ٢ / ٤٤٩ .
١٤٩ . المنوفي ، كفاية الطالب ٢ / ٤٤٩ .
١٥٠ . العدوي ، حاشية العدوي على كفاية الطالب ٢ / ٣٤٧ . وانظر : خليل ، مختصر خليل ١ / ٥٧٠ .
١٥١ . المنوفي ، كفاية الطالب ٢ / ٤٤٩ .
١٥٢ . العدوي ، حاشية العدوي على كفاية الطالب ٢ / ٤٤٩ .
١٥٣ . الدردير ، الشرح الكبير ٢ / ٨٤٩ . الدردير ، الشرح الصغير ٢ / ٧٣٥ .
١٥٤ . الدردير ، الشرح الكبير ٢ / ٨٤٩ .
١٥٥ . النفراوي ، الفواكه الدواني ٢ / ٣٧ .
١٥٦ . المواق ، التاج والإكليل ٥ / ٥٤٧ . (نقلًا عن ابن شاس) . النفراوي ، الفواكه الدواني ٢ / ٣٧ .
١٥٧ . القيرواني ، النواذر والزيادات ٤ / ٦١١ . المواق ، التاج والإكليل ٥ / ٥٤٧ . (نقلًا عن ابن شاس) .
١٥٨ . الدسوقي ، حاشية الدسوقي ٢ / ٨٤٩ . وانظر : الخرشي ، حاشية الخرشي ٥ / ١٩٥ .
١٥٩ . العمراني ، البيان في مذهب الإمام الشافعي ٩ / ٥٠٨ . وانظر : الشيرازي ، المهذب ٢ / ٤٨٢ .
١٦٠ . الشيرازي ، المهذب ٢ / ٤٨٢ .
١٦١ . الحجوي ، الإقناع ٣ / ٢٤٢ . الكرمي ، دليل الطالب ١ / ٢٥٥ . ابن زويان ، منار السبيل ٣ / ٩٥٧ . وانظر : ابن قدامة ، المغني ٧ / ١٦٧ .
١٦٢ . الشيباني ، تَبْلُغُ الْقَارِبِ بِشَرْحِ دَلِيلِ الصَّالِبِ ٢ / ٢١٦ . وانظر : البيهوتي ، كشاف القناع ٥ / ١٩٥ .
١٦٣ . انظر : الكرمي ، غاية المنتهى ٥ / ٢٦٣ . الردياني ، مطالب أولي النهى ٥ / ٢٦٣ .
١٦٤ . ابن حزم ، المحلى ٩ / ٢٢٧ .
١٦٥ . ابن حجر ، فتح الباري ٩ / ٣٢٤ .

المطلب الثالث : خدمة الزوجة لضيوف زوجها وولده ووالديه .

نُقِلَ عن الفقهاء في حكم خدمة الزوجة لضيوف زوجها وولده ووالديه قولان ، وهما:

القول الأول : لا يجب على الزوجة أن تقوم بخدمة ضيوف زوجها ولا ولده ولا والديه . وهو ما ذهب إليه : بعض المالكية^(١٦٦) .

قال المالكية :

- « وَتَكُونُ عَلَيْهَا الخِدْمَةُ البَاطِنَةُ كَالطَّبْخِ ، وَالْعَجْنِ^(١٦٧) . أَي لَه فِي ذَلِكَ كُلِّهِ لَا لِضُيُوفِهِ^(١٦٨) . »
- « وَإِلَّا فَعَلَيْهَا الخِدْمَةُ البَاطِنَةُ مِنْ عَجْنٍ وَكَنْسٍ وَفَرَشٍ^(١٦٩) وَطَبْخٍ ، لَهُ لَا لِضُيُوفِهِ فِيمَا يَظْهَرُ^(١٧٠) وَلَا لِأَوْلَادِهِ ، وَلَا لِعَبِيدِهِ ، وَلَا لِأَبْوَيْهِ^(١٧١) . »
- (قَوْلُهُ : مِنْ عَجْنٍ وَطَبْخٍ) أَي لَهُ وَلَهَا لَا لِضُيُوفِهِ ، وَكَذَا لَا يَلْزَمُهَا - كَمَا أَفَادَهُ بَعْضُ شَيْوُخِ شَيْوُخِنَا - الخِدْمَةُ لِأَوْلَادِهِ وَعَبِيدِهِ وَوَالِدَيْهِ^(١٧٢) . »
- « وَإِلَّا فَعَلَيْهَا الخِدْمَةُ فِي أُمُورٍ خَاصَّةٍ^(١٧٣) ، أَي لَهَا وَلَهُ ، لَا لِضُيُوفِهِ ، وَلَا لِأَوْلَادِهِ ، وَلَا لِعَبِيدِهِ وَأَبْوَيْهِ^(١٧٤) ، نَحْوِ العَجْنِ وَالتَّبْخِ وَالكَنْسِ لِمَجَلِّ النَّوْمِ وَنَحْوِهِ^(١٧٥) . »

القول الثاني : يُنْدَبُ للزوجة أن تقوم بخدمة ضيوف زوجها وولده ووالديه وهو ما ذهب إليه : بعض الشافعية^(١٧٦) .

قال الشافعية :

« من كان بسبيل من ولد وأخ وعائلة ، فإنه لا حرج على الرجل في قصده خدمة إمرأته ، وإن كان ذلك لا يجب عليها^(١٧٧) . »

وحجة هذا القول :



عَنْ جَابِرٍ رضي الله عنه قَالَ : قَالَ لِي رَسُولُ اللَّهِ ﷺ « هَلْ نَكَحْتَ يَا جَابِرُ ؟ » قُلْتُ : نَعَمْ ، قَالَ : « مَاذَا أَبْكَرًا أَمْ تَبِيًّا ؟ » قُلْتُ : لَا بَلْ تَبِيًّا ، قَالَ « فَهَلَا جَارِيَةً تُلَاعِبُكَ » قُلْتُ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، إِنْ أَبِي قُتِلَ يَوْمَ أُحُدٍ وَتَرَكَ تِسْعَ بَنَاتٍ ، كُنَّ لِي تِسْعَ أَخَوَاتٍ ، فَكْرَهْتُ أَنْ أَجْمَعَ إِلَيْهِنَّ جَارِيَةً خَزَقَاءَ مِثْلَهُنَّ ، وَلَكِنْ امْرَأَتَهُ تَفْسُطُهُنَّ وَتَقُومُ عَلَيْهِنَّ ، قَالَ : « أَصَبْتَ » رواه البخاري ومسلم (١٧٨).

وجه الدلالة : من كان بسبيل من ولد وأخ وعائلة ، فإنه لا حرج على الرجل في قصده خدمة إمرأته ، وإن كان ذلك لا يجب عليها ، لكن يؤخذ منه أن العادة جارية بذلك ، فلذلك لم ينكره النبي ﷺ (١٧٩).

الرأي الراجح : الذي أراه راجحاً هو القول الثاني

وهو **يُنْدَبُ لِلزَّوْجَةِ أَنْ تَقُومَ بِخِدْمَةِ ضَيْوْفِ زَوْجِهَا وَوَالِدِهِ** ؛ لما يأتي :

1 قوة أدلتهم .
2 أن النبي ﷺ كان يطلب من زوجاته خدمته وخدمة ضيوفه ، وكان

يقمن بذلك دون اعتراض أو ممانعة ومن ذلك :
عَنْ يَعِيشَ بْنِ طُحْفَةَ بْنِ قَيْسِ الْغِفَارِيِّ ، قَالَ : كَانَ أَبِي مِنْ أَصْحَابِ الصُّفَّةِ ، فَأَمَرَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ بِهِمْ فَجَعَلَ الرَّجُلُ يَنْقَلِبُ بِالرَّجُلِ ، وَالرَّجُلُ بِالرَّجُلَيْنِ ، حَتَّى بَقِيَتْ خَامِسَ خَمْسَةٍ ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : « أَنْظِلُّوْا » فَأَنْظَلْنَا مَعَهُ إِلَى بَيْتِ عَائِشَةَ ، فَقَالَ : « يَا عَائِشَةُ أَطْعِمِينَا » ، فَجَاءَتْ بِخَشِيشَةٍ فَأَكَلْنَا ، ثُمَّ جَاءَتْ بِخَيْسَةٍ مِثْلِ الْقَطَاةِ ، فَأَكَلْنَا ، ثُمَّ قَالَ : « يَا عَائِشَةُ اسْقِينَا » فَجَاءَتْ بِعُغْسٍ فَشَرَبْنَا ، ثُمَّ جَاءَتْ بِقَدَحٍ صَغِيرٍ فِيهِ لَبَنٌ فَشَرَبْنَا ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : « إِنْ شِئْتُمْ بِتُمْ ، وَإِنْ شِئْتُمْ أَنْظَلِقْتُمْ إِلَيَّ الْمَسْجِدِ » فَقُلْتُ : لَا بَلْ نَنْظَلِقُ إِلَى الْمَسْجِدِ ... رواه أحمد (١٨٠).

وجه الدلالة : كان من عادة النساء في زمن النبي ﷺ خدمة أزواجهن وخدمة ضيوف أزواجهن ، فهذه السيدة عائشة رضي الله عنها تقدم الطعام والشراب لضيوف زوجها مرة بعد مرة ، بدون كلل أو ملل أو تذمر .

3 أن نساء الصحابة في زمن النبي ﷺ كن يخدمن أزواجهن وضيوف أزواجهن ، وقد أقر النبي ﷺ ذلك ولم ينكره ، ومن ذلك :

● عَنْ سَهْلِ رضي الله عنه قَالَ : لَمَّا عَرَسَ أَبُو أُسَيْدٍ السَّاعِدِيُّ دَعَا النَّبِيَّ صلى الله عليه وسلم وَأَصْحَابَهُ ، فَمَا صَنَعَ لَهُمْ طَعَامًا وَلَا قَرْبَةً إِلَيْهِمْ إِلَّا أَمْرَاتُهُ أُمَّ أُسَيْدٍ ، بَلَّتْ تَفْرَاتٍ فِي تَوْرٍ مِنْ حِجَارَةٍ مِنَ اللَّيْلِ ، فَلَمَّا فَرَّغَ النَّبِيُّ صلى الله عليه وسلم مِنَ الطَّعَامِ أَمَاتَتْهُ لَهُ فَسَقَّتُهُ ، تُحِفُّهُ بِذَلِكَ . رواه البخاري (١٨١) .

وجه الدلالة : أن أم أسيد رضي الله عنها هي التي كانت تجهز الضيافة لضيوف زوجها وتقدمها لهم .

● عن جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ رضي الله عنه قَالَ : لَمَّا حُفِرَ الْخَنْدَقُ رَأَيْتُ بِالنَّبِيِّ صلى الله عليه وسلم حَفْصًا شَدِيدًا ، فَأَنْكَفَأْتُ إِلَى امْرَأَتِي ، فَقُلْتُ : هَلْ عِنْدَكَ شَيْءٌ ؟ فَإِنِّي رَأَيْتُ بِرَسُولِ اللَّهِ صلى الله عليه وسلم حَفْصًا شَدِيدًا ، فَأَخْرَجْتُ إِلَيَّ جَرَابًا فِيهِ صَاعٌ مِنْ شَعِيرٍ ، وَلَنَا بُهَيْمَةٌ دَاجِنٌ فَذَبَخْتُهَا ، وَطَحَنْتِ الشَّعِيرَ ، فَفَرَعْتُ إِلَى فَرَاغِي ، وَقَطَّعْتُهَا فِي بُرْمَتِهَا ، ثُمَّ وَلَّيْتُ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صلى الله عليه وسلم ، فَقَالَتْ : لَا تَفْضُخْنِي بِرَسُولِ اللَّهِ صلى الله عليه وسلم وَبِمَنْ مَعَهُ ، فَجِئْتُهُ فَسَارَزْتُهُ ، فَقُلْتُ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ذَبَخْنَا بُهَيْمَةً لَنَا وَطَحْنَا صَاعًا مِنْ شَعِيرٍ كَانِ عِنْدَنَا ، فَتَعَالَ أَنْتِ وَنَفَرٌ مَعَكَ ، فَصَاحَ النَّبِيُّ صلى الله عليه وسلم فَقَالَ : « يَا أَهْلَ الْخَنْدَقِ ، إِنْ جَابِرًا قَدْ صَنَعَ سُورًا ، فَحَيَّ هَلَا بِهَلِكُمْ » فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صلى الله عليه وسلم : « لَا تُنْزِلْنَ بُرْمَتِكُمْ ، وَلَا تَخْبِرْنَ عَجِينَكُمْ حَتَّى آجِيءَ » فَجِئْتُ وَجَاءَ رَسُولُ اللَّهِ صلى الله عليه وسلم يَقْدُمُ النَّاسَ حَتَّى جِئْتُ امْرَأَتِي ، فَقَالَتْ : بِكَ وَبِكَ ، فَقُلْتُ : قَدْ فَعَلْتُ الَّذِي قُلْتِ ، فَأَخْرَجْتَ لِي عَجِينًا فَبَصَقَ فِيهِ وَبَارَكَ ، ثُمَّ عَمَدَ إِلَيَّ بُرْمَتِيَا فَبَصَقَ وَبَارَكَ ، ثُمَّ قَالَ : « ادْعُ خَابِرَةَ فَلْتَخْبِرْ مَعَكَ ، وَاقْدِجِي مِنْ بُرْمَتِكُمْ وَلَا تُنْزِلُوهَا » وَهُمْ أَلْفٌ ، فَأَقْسِمُ بِاللَّهِ لَقَدْ أَكَلُوا حَتَّى تَرَكُوهُ وَانْحَرَفُوا ، وَإِنْ بُرْمَتِيَا لَتَغِظُ كَمَا هِيَ ، وَإِنْ عَجِينِيَا لِيُخْبِرُ كَمَا هُوَ . رواه البخاري ومسلم (١٨٢) .

وجه الدلالة : أن زوجة جابر رضي الله عنه هي التي طحنت الشعير وعجنت وخبزت لزوجها ولضيوف زوجها ، وقالت : (لَا تَفْضُخْنِي بِرَسُولِ اللَّهِ صلى الله عليه وسلم وَبِمَنْ مَعَهُ) (حياء من أن تقصر في خدمة ضيوف زوجها ، وما ذلك إلا لعادة النساء في خدمة ضيوف أزواجهن .

● عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رضي الله عنه قَالَ : جَاءَ رَجُلٌ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صلى الله عليه وسلم فَقَالَ : إِنِّي مَجْهُودٌ ، فَأَرْسَلْ إِلَى بَعْضِ نِسَائِهِ ، فَقَالَتْ : وَالَّذِي بَعَثَكَ بِالْحَقِّ مَا عِنْدِي إِلَّا مَاءٌ ، ثُمَّ أَرْسَلْ إِلَى أُخْرَى ، فَقَالَتْ مِثْلَ ذَلِكَ ، حَتَّى قُلْنَ كُلُّهُنَّ مِثْلَ ذَلِكَ : لَا ،



وَالَّذِي بَعَثَكَ بِالْحَقِّ مَا عِنْدِي إِلَّا مَاءٌ، فَقَالَ: «مَنْ يُضِيفُ هَذَا اللَّيْلَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ؟»، فَقَامَ رَجُلٌ مِنَ الْأَنْصَارِ، فَقَالَ: أَنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ، فَأَنْطَلَقَ بِهِ إِلَى رَحْلِهِ، فَقَالَ لِامْرَأَتِهِ: هَلْ عِنْدَكَ شَيْءٌ؟ قَالَتْ: لَا، إِلَّا قَوْتُ صَبْيَانِي، قَالَ: فَعَلَّيْهِمْ بِشَيْءٍ، فَإِذَا دَخَلَ ضَيْفُنَا فَأَطْفِئِ السَّرَاجَ، وَأَرِيهِ أَنَا نَأْكُلُ، فَإِذَا أَهْوَى لِيَأْكُلَ، فَقَوْمِي إِلَى السَّرَاجِ حَتَّى تُطْفِئِيهِ، قَالَ: فَفَعَعَدُوا وَأَكَلَ الضَّيْفُ، فَلَمَّا أَصْبَحَ غَدَا عَلَى النَّبِيِّ ﷺ فَقَالَ: «قَدْ عَجِبَ اللَّهُ مِنْ صَنِيعِكُمْ بِضَيْفِكُمْ اللَّيْلَةَ» رواه مسلم (١٨٣).

وجه الدلالة: أن زوجة أبي طلحة رضي الله عنه هي التي قدمت الطعام لزوجها وضيافته، ثم قامت إلى السراج لتصلحه، بل إن النبي اعتبر الضيف ضيفهما معاً عندما قال: «قَدْ عَجِبَ اللَّهُ مِنْ صَنِيعِكُمْ بِضَيْفِكُمْ اللَّيْلَةَ» وما ذلك إلا لما تعارفه الناس من أن الزوجة تخدم ضيوف زوجها وتقوم بإكرامهم.

وإذا ندب إلى الزوجة خدمة ضيوف زوجها، فلأن تخدم والديه وولده وأقاربه من باب أولى، وهو أمتن للعلاقة بينهما وأدعى لزيادة حبها واحترامها وتقديرها، بل وحتى تقدير أهلها.

- ١٦٦ . العدوي ، حاشية العدوي على كفاية الطالب ٤٤٩/٢ . الدردير ، الشرح الكبير ٨٤٩/٢ . الدسوقي ، حاشية الدسوقي ٨٤٩/١ . الصاوي ، بلغة السالك ٧٣٥ / ٢ .
- ١٦٧ . المنوفي ، كفاية الطالب ٤٤٩/٢ .
- ١٦٨ . العدوي ، حاشية العدوي على كفاية الطالب ٤٤٩/٢ .
- ١٦٩ . خليل ، مختصر خليل ٥٧٠/١ .
- ١٧٠ . الدردير ، الشرح الكبير ٨٤٩/٢ .
- ١٧١ . الدسوقي ، حاشية الدسوقي ٨٤٩/٢ . وانظر : العدوي ، حاشية العدوي على الخرشي ١٩٤ / ٥ .
- ١٧٢ . العدوي ، حاشية العدوي على الخرشي ١٩٤ / ٥ .
- ١٧٣ . الدردير ، الشرح الصغير ٧٣٥ / ٢ .
- ١٧٤ . الصاوي ، بلغة السالك ٧٣٥ / ٢ .
- ١٧٥ . الدردير ، الشرح الصغير ٧٣٥ / ٢ .
- ١٧٦ . المطيعي ، تكملة المجموع الثانية ٤٢٦ / ١٦ - ٤٢٧ .
- ١٧٧ . المطيعي ، تكملة المجموع الثانية ٤٢٦ / ١٦ - ٤٢٧ .
- ١٧٨ . صحيح البخاري ، كتاب المغازي ، باب إِذْ هَمَّتْ ظُلَمَتَانِ مِنْكُمْ أَنْ تَفْسَلَا وَاللَّهُ وَيُتَهَمَّا وَعَلَى اللَّهِ فَلْيَتَّوَكَّلِ الْمُؤْمِنُونَ ، ح (٤٠٥٢) . صحيح مسلم ، كتاب الرِّضَاع ، باب اشْتِخَاتِبَ نِكَاحَ الْبُكَرِ ، ح (٧١٥) .
- ١٧٩ . المطيعي ، تكملة المجموع الثانية ٤٢٦ / ١٦ - ٤٢٧ .
- ١٨٠ . مسند أحمد ، حديث طحفة بن قيس العفاري ، ح (١٥٥٤٣) .
- ١٨١ . صحيح البخاري ، كتاب النكاح ، باب قِيَامَ الْمَرْأَةِ عَلَى الرَّجَالِ فِي الْعُرْسِ وَخِدْمَتِهِمْ بِالنَّفْسِ ، ح (٥١٨٢) .
- ١٨٢ . صحيح البخاري ، كتاب المغازي ، باب غَزْوَةِ الْفَتْحِ وَهِيَ الْأَخْرَابُ ، ح (٤١٠٢) . صحيح مسلم ، كتاب الْأَشْرِيَةِ ، باب جَوَازِ اشْتِخَاتِبِهِ غَيْرَةَ إِلَى دَارِ مَنْ يَتَّقُ بِرِضَاةٍ بِذَلِكَ ، وَتَحْقِيقَهُ تَأَمُّنًا ، وَاشْتِخَاتِبِ الْإِجْتِمَاعِ عَلَى الطَّعَامِ ، ح (٢٠٣٩) .
- ١٨٣ . صحيح مسلم ، كتاب الْأَشْرِيَةِ ، باب إِكْرَامِ الضَّيْفِ وَقَضَائِهِ ، ح (٢٠٥٤) .

الخاتمة

تناولنا في هذا البحث أحكام خدمة الزوجة لزوجها في أعمال داخل البيت وخارجه، وحكم خدمة الزوجة لضيوف زوجها وأقاربه من الدرجة الأولى، خصوصاً والديه وأبنائه .

أهم النتائج :

نخلص من خلال هذا البحث إلى جملة من النتائج ، من أهمها:

1 اتفق الفقهاء على أنه يجوز للزوجة أن تخدم زوجها في أعمال داخل المنزل ، سواء أكانت ممن تخدم نفسها أو ممن لا تخدم نفسها ، إلا أنهم اختلفوا في وجوب هذه الخدمة ، والرأي الذي أراه راجحاً هو أنه يجب على الزوجة أن تقوم بخدمة زوجها في الأعمال المنزلية ، حسب العرف والعادة ، فإذا كانت ذات منصب و حال ، فعليها الأمر والنهي في مَصَالِحِ الْمَنْزِلِ ، وإذا كانت غير ذلك ، فعليها القيام بالأعمال المنزلية المعتادة ، كالغسل وَالطَّبْخَ وَالْكَنْسَ وَالْفَرْشَ ونحو ذلك.

2 اتفق الفقهاء على أنه لا يجب على الزوجة خدمة زوجها في الأعمال الخارجية التي يقصد منها التكسب ، كالرعي والزراعة والطحن والغزل والنسج والخياطة والتطريز ونحو ذلك ، إلا إذا تطوعت هي بمحض إرادتها ، ويجوز لزوجها أن يستأجرها على أي عمل من هذه الأعمال.

3 لا يجب على الزوجة أن تقوم بخدمة ضيوف زوجها ولا ولده ولا والديه ، ولكن يندب لها أن تقوم بذلك ؛ حتى تبقى العلاقة بينها وبين زوجها علاقة مليئة بالمحبة والاحترام والتقدير.



التوصيات:

في ختام هذا البحث نوصي طلبة العلم والباحثين بزيادة التعمق في موضوع الخدمة بين الزوجين ، ببيان حكم خدمة الزوج لزوجته ، وشروط استحقاق الزوجة للخدمة ، وصفات الخدم الذين يقومون بالخدمة ونحو ذلك .

كما نوصي الزوجات المسلمات أن يتفقهن في أمور دينهن، خصوصاً ما يتعلق بحقوقهن وواجباتهن، واستفتاء أهل العلم في المسائل التي تجد عليهن، والابتعاد عما تروج له وسائل الإعلام من أفكار هدامة وأحكام مبنية على الأقوال الشاذة، والتي يهدف من خلالها لهدم كيان الأسرة وتقويض بنائها.

ونسأل الله العلي القدير أن نكون قد أحسننا في هذا البحث ، وأن يكون فيه النفع والفائدة، سائلين المولى عز وجل أن يجعل أعمالنا جميعها خالصة لوجهه الكريم إنه جواد كريم .

فهرس المصادر والمراجع

أولاً : كتب التفسير :

- القرطبي ، أبو عبد الله محمد بن أحمد الأنصاري (٦٧١هـ) ، الجامع لأحكام القرآن (تفسير القرطبي) ، تحقيق : سالم مصطفى البدرى ، دار الكتب العلمية ، بيروت - لبنان ، ط ١ ، ٤٢٠هـ - ٢٠٠٠م .

ثانياً : كتب الحديث وشروحه :

- البخاري ، محمد بن إسماعيل أبو عبد الله البخاري الجعفي ، الجامع المسند الصحيح المختصر من أمور رسول الله ﷺ وسننه وأيامه (صحيح البخاري) ، تحقيق : محمد زهير بن ناصر الناصر ، دار طوق النجاة ، ط ١ ، ٤٢٢هـ .
- الترمذي ، محمد بن عيسى بن سؤرة بن موسى بن الضحاك الترمذي (٢٧٩هـ) ، الجامع الكبير (سنن الترمذي) ، تحقيق : بشار عواد معروف ، دار الغرب الإسلامي ، بيروت - لبنان ، ١٩٩٨م .
- ابن حجر العسقلاني، أحمد بن علي بن حجر أبو الفضل العسقلاني الشافعي (٨٥٢) ، فتح الباري شرح صحيح البخاري، ترقيم: محمد فؤاد عبد الباقي، إخراج وتصحيح: محب الدين الخطيب، دار المعرفة، بيروت، ٣٧٩هـ .
- السندي ، محمد بن عبد الهادي التتوي، أبو الحسن، نور الدين السندي (١٣٨هـ) ، كفاية الحاجة في شرح سنن ابن ماجه (حاشية السندي على سنن ابن ماجه) ، دار الفكر ، ط ٢ .
- الشيباني ، أبو عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل بن هلال بن أسد الشيباني (٢٤١هـ) ، مسند الإمام أحمد بن حنبل ، تحقيق : شعيب الأرنؤوط وآخرون ، مؤسسة الرسالة ، ط ١ ، ٤٢١هـ - ٢٠٠١م .
- العيني ، أبو محمد محمود بن أحمد بن موسى بن أحمد بن حسين الغيتابي الحنفى بدر الدين العيني (٨٥٥هـ)، عمدة القاري شرح صحيح



- البخاري ، دار إحياء التراث العربي - بيروت .
- ابن ماجه ، أبو عبد الله محمد بن يزيد القزويني (٢٧٣هـ) ، سنن ابن ماجه ، تحقيق : شعيب الأرنؤوط وآخرون ، دار الرسالة العالمية ، ط ١ ، ١٤٣٠هـ - ٢٠٠٩م .
- النووي ، أبو زكريا محيي الدين يحيى بن شرف النووي (٦٧٦هـ) ، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج ، دار إحياء التراث العربي ، بيروت - لبنان ، ط ٢ ، ١٣٩٢هـ .
- النيسابوري ، مسلم بن الحجاج أبو الحسن القشيري (٢٦١هـ) ، المسند الصحيح المختصر بنقل العدل عن العدل إلى رسول الله ﷺ (صحيح مسلم) ، تحقيق : محمد فؤاد عبد الباقي ، دار إحياء التراث العربي ، بيروت ، ط ٢ ، ١٣٩٢هـ .

ثالثاً : كتب الفقه الحنفي :

- الحصكفي ، علاء الدين محمد بن علي (١٠٨٨هـ) ، الدر المختار ، تحقيق : عبد المجيد طعمة حلبي ، دار المعرفة ، بيروت - لبنان ، ط ١ ، ٢٠٠٠م (مطبوع مع حاشية ابن عابدين) .
- الزيلعي ، فخر الدين عثمان بن علي الحنفي (٧٤٣هـ) ، تبين الحقائق شرح كنز الدقائق ، تحقيق : أحمد عزو عناية ، دار الكتب العلمية ، بيروت - لبنان ، ط ١ ، ٢٠٠٠م .
- السرخسي ، شمس الأئمة أبو بكر محمد بن أحمد بن أبي سهل السرخسي (٤٨٣هـ) ، المبسوط ، دار الفكر ، بيروت - لبنان ، ط ١ ، ٢٠٠٠م .
- ابن عابدين ، محمد أمين بن عمر بن عبد العزيز الدمشقي الحنفي (١٢٥٢هـ) ، رد المحتار على الدر المختار (حاشية ابن عابدين) ، تحقيق : عبد المجيد طعمة حلبي ، دار المعرفة ، بيروت - لبنان ، ط ١ ، ٢٠٠٠م .
- الكاساني ، علاء الدين أبو بكر بن مسعود بن أحمد (٥٨٧هـ) ، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع ، دار الفكر ، بيروت - لبنان ، ط ١ ، ١٩٩٦م .
- ابن مَازة ، أبو المعالي برهان الدين محمود بن أحمد بن عبد العزيز

بن عمر البخاري الحنفي (١٦٦هـ) ، المحيط البرهاني في الفقه النعماني ، تحقيق: عبد الكريم سامي الجندي ، دار الكتب العلمية ، بيروت - لبنان ، ط ١ ، ١٤٢٤ هـ - ٢٠٠٤ م .

● ابن نجيم المصري ، زين الدين بن إبراهيم بن محمد (٩٧٠هـ) ، البحر الرائق شرح كنز الدقائق ، ضبطه : زكريا عميرات ، دار الكتب العلمية ، بيروت - لبنان ، ط ١ ، ١٤١٨ هـ - ١٩٩٧ م .

رابعاً : كتب الفقه المالكي :

● الأصبحي ، الإمام مالك بن أنس بن مالك بن عامر المدني (١٧٩هـ) ، المدونة الكبرى ، ضبطه وصدحه : أحمد عبد السلام ، دار الكتب العلمية ، ط ١ ، ١٤١٥ هـ - ١٩٩٤ م .

● ابن جزيء ، أبو القاسم محمد بن أحمد بن محمد بن عبد الله الغرناطي (٧٤١هـ) ، القوانين الفقهية (قوانين الأحكام) .

● الجندي ، خليل بن اسحاق (٧٧٦هـ) ، مختصر خليل ، ضبطه وصدحه : محمد عبد العزيز الخالدي ، دار الكتب العلمية ، ط ١ ، ١٤١٨ هـ - ١٩٩٧ م (مطبوع مع جواهر الإكليل) .

● الطرابلسي المغربي (٩٥٤هـ) ، مواهب الجليل لشرح مختصر خليل ، ضبطه : زكريا عميرات ، دار عالم الكتب ، ١٤٢٣ - ٢٠٠٣ م .

● الخرشي ، محمد بن عبد الله الخرشي المالكي أبو عبد الله (١٠١هـ) شرح مختصر خليل للخرشي (حاشية الخرشي) ، دار الفكر للطباعة ، بيروت - لبنان .

● الدردير ، أبو البركات أحمد بن محمد بن أحمد (١٢٠١هـ) ، الشرح الصغير على أقرب المسالك إلى مذهب الإمام مالك ، تحقيق : د. مصطفى كمال وصفي ، دار المعارف - مصر ، ١٣٩٣ هـ .

● الدردير ، أبو البركات أحمد بن محمد بن أحمد (١٢٠١هـ) ، الشرح الكبير على مختصر خليل ، المكتبة العصرية ، صيدا - لبنان ، ط ١ ، ١٤٢٧ هـ -



٢٠٠٦ م .

- الدسوقي ، محمد بن أحمد بن عرفة المالكي (٢٣٠هـ) ، حاشية الدسوقي على الشرح الكبير ، المكتبة العصرية ، صيدا - لبنان ، ط ١ ، ١٤٢٧هـ - ٢٠٠٦ م . (مطبوع بهامش الشرح الكبير) .
- الصاوي ، أبو العباس أحمد بن محمد الخلوتي (٢٤١هـ) ، بلغة السالك لأقرب المسالك (حاشية الصاوي على الشرح الصغير) ، تحقيق : د. مصطفى كمال وصفي ، دار المعارف - مصر ، ١٣٩٣هـ (مطبوع بهامش الشرح الصغير)
- العدوي ، أبو الحسن علي بن أحمد بن مكرم الصعيدي (١١٨٩هـ) ، حاشية العدوي على شرح كفاية الطالب الرباني ، ضبطه وعلق عليه : د. محمد محمد تامر ، مكتبة الثقافة الدينية ، القاهرة - مصر (مطبوع بهامش كفاية الطالب الرباني)
- العدوي ، أبو الحسن علي بن أحمد بن مكرم الصعيدي (١١٨٩هـ) ، حاشية العدوي على الخرشي ، دار الفكر للطباعة ، بيروت - لبنان . (مطبوع بهامش حاشية الخرشي)
- عليش ، أبو عبد الله محمد بن أحمد بن محمد المالكي (٢٩٩هـ) ، منح الجليل شرح مختصر خليل ، دار الفكر - بيروت ، ١٤٠٩هـ - ١٩٨٩م .
- القيرواني أبو محمد عبد الله بن أبي زيد عبد الرحمن النفزي القيرواني المالكي (٣٨٦هـ) ، النوادر والزيادات على مآ في المدونة من غيرها من الأمهات ، تحقيق : د. محمّد حجي ، دار الغرب الإسلامي ، بيروت ، ط ١ ، ١٩٩٩م .
- المنوفي ، علي بن محمد (٩٣٩هـ) ، كفاية الطالب الرباني لرسالة ابن أبي زيد القيرواني ، ضبطه وعلق عليه : د. محمد محمد تامر ، مكتبة الثقافة الدينية ، القاهرة - مصر .
- المواق ، محمد بن يوسف بن أبي القاسم بن يوسف العبدي الغرناطي (٨٩٧هـ) ، التاج والإكليل لمختصر خليل ، ضبطه : زكريا عميرات ، دار عالم الكتب ، ١٤٢٣ - ٢٠٠٣م (مطبوع بهامش مواهب الجليل) .

- النفرأوي ، أأمد بن غنيم بن سالم بن مهنا الأزهرري المالكي (١١٢٦هـ) ، الفواكه الدواني على رسالة ابن أبي زيد القيرواني ، ضبطه وصححه : عبد الوارث محمد علي ، دار الكتب العلمية ، بيروت - لبنان ، ط ١ ، ١٩٩٧م

خامساً : كتب الفقه الشافعي :

- الشربيني ، شمس الدين محمد بن أحمد الخطيب الشافعي (٩٧٧هـ) ، مغني المحتاج إلى معرفة معاني ألفاظ المنهاج ، تحقيق : طه عبد الرؤوف سعد ، المكتبة التوفيقية - مصر .
- الشيرازي ، أبو اسحاق إبراهيم بن علي بن يوسف (٤٧٦هـ) ، المهذب في فقه الإمام الشافعي ، دار الكتب العلمية ، بيروت - لبنان .
- العمراني ، أبو الحسين يحيى بن أبي الخير بن سالم (٥٥٨هـ) ، البيان في مذهب الإمام الشافعي ، تحقيق : قاسم محمد النوري ، دار المنهاج - جدة ، ط ١ ، ١٤٢١هـ - ٢٠٠٠م .
- المطيعي ، محمد نجيب ، تكملة المجموع الثانية ، دار الفكر . (مطبوع مع المجموع) .
- النووي ، أبو زكريا محيي الدين يحيى بن شرف (٦٧٦هـ) ، المجموع شرح المهذب ، دار الفكر

سادساً : كتب الفقه الحنبلي :

- البهوتي ، منصور بن يونس بن صلاح الدين ابن حسن بن إدريس الحنبلي (١٠٥١هـ) ، كشاف القناع عن متن الإقناع ، دار الكتب العلمية ، بيروت - لبنان .
- ابن تيمية ، تقي الدين أبو العباس أحمد بن عبد الحلیم الحراني (٧٢٨هـ) ، مجموع الفتاوى ، تحقيق : عبد الرحمن بن محمد بن قاسم ، مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف ، المدينة النبوية - السعودية ، ١٤١٦هـ - ١٩٩٥م .
- الحجاوي ، موسى بن أحمد بن موسى بن سالم بن عيسى بن سالم



المقدسي (٩٦٨هـ)، الإقناع في فقه الإمام أحمد بن حنبل، تحقيق :
عبد اللطيف محمد موسى السبكي، دار المعرفة، بيروت - لبنان .

● الرحيباني، مصطفى بن سعد بن عبده السيوطي الدمشقي الحنبلي
(١٢٤٣هـ)، مطالب أولي النهى في شرح غاية المنتهى، المكتب
الإسلامي، ط ٢، ١٤١٥هـ - ١٩٩٤م .

● الشَّيْبَانِي، عبد القادر بن عمر بن عبد القادر ابن عمر بن أبي تغلب
بن سالم التغلبي (١١٣٥هـ)، نَيْلُ الْمَآرِبِ بِشَرْحِ دَلِيلِ الطَّالِبِ، تحقيق
: د محمد سُليمان عبد الله الأشقر، مكتبة الفلاح، الكويت، ط ١، ١٤٠٣هـ -
١٩٨٣م .

● ابن ضويان، إبراهيم بن محمد بن سالم (١٣٥٣هـ)، منار السبيل
في شرح الدليل، تحقيق : نظر محمد الفاريابي، دار طيبة، الرياض -
السعودية، ط ٥، ١٤٢٣هـ - ٢٠٠٢م .

● ابن قدامة المقدسي، أبو محمد موفق الدين عبد الله بن أحمد
بن محمد بن قدامة الجماعلي المقدسي (٦٢٠هـ)، المغني، ضبطه
وصدحه : عبد السلام محمد علي شاهين، دار الكتب العلمية، بيروت
- لبنان، ط ١، ١٤١٤هـ - ١٩٩٤م .

● ابن القيم، محمد بن أبي بكر بن أيوب بن سعد شمس الدين ابن
قيم الجوزية (٧٥١هـ)، زاد المعاد في هدي خير العباد، مؤسسة
الرسالة، بيروت - لبنان، ١٤١٥هـ - ١٩٩٤م .

● الكرمي، مرعي بن يوسف بن أبي بكر بن أحمد الكرمي المقدسي
الحنبلي (١٠٣٣هـ)، دليل الطالب لنيل المطالب، تحقيق : أبو قتيبة
نظر محمد الفاريابي، دار طيبة للنشر والتوزيع، الرياض، ط ١، ١٤٢٥هـ -
٢٠٠٤م .

● الكرمي، مرعي بن يوسف بن أبي بكر بن أحمد الكرمي المقدسي
الحنبلي (١٠٣٣هـ)، غاية المنتهى، المكتب الإسلامي، ط ٢، ١٤١٥هـ -
١٩٩٤م (مطبوع مع مطالب أولي النهى) .

سابعاً : كتب الفقه الظاهري :

- ابن حزم ، أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد الأندلسي القرطبي الظاهري (٤٥٦هـ) ، المحلى بالآثار ، دار الفكر ، بيروت .

ثامناً : كتب المصطلحات :

- العسكري ، أبو هلال الحسن بن عبد الله بن سهل بن سعيد (٣٩٥هـ) ، الفروق اللغوية ، تحقيق : محمد إبراهيم سليم ، دار العلم والثقافة للنشر والتوزيع ، القاهرة - مصر .
- النسفي ، نجم الدين عمر بن محمد بن أحمد بن إسماعيل (٥٣٧هـ) ، طبقة الطلبة في الاصطلاحات الفقهية ، المطبعة العامرة ، بغداد - العراق ، ط ١ ، ١٣١١هـ .

تاسعاً : كتب اللغة :

- الرازي ، أبو عبد الله محمد بن أبي بكر بن عبد القادر الحنفي الرازي (٦٦٦هـ) ، مختار الصحاح ، تحقيق : يوسف الشيخ محمد ، المكتبة العصرية ، بيروت - لبنان ، ط ٥ ، ١٤٢٠هـ - ١٩٩٩م .
- ابن سيده ، أبو الحسن علي بن إسماعيل بن سيده المرسي (٤٥٨هـ) ، المخصص ، تحقيق : خليل إبراهيم جفال ، دار إحياء التراث العربي ، بيروت - لبنان ، ط ١ ، ١٤١٧هـ - ١٩٩٦م .
- ابن فارس ، أبو الحسين أحمد بن فارس بن زكريا القزويني الرازي (٣٩٥هـ) ، معجم مقاييس اللغة ، تحقيق : عبد السلام محمد هارون ، دار الجيل ، بيروت - لبنان ، ط ١ ، ١٤١١هـ - ١٩٩١م .
- الفراهيدي ، أبو عبد الرحمن الخليل بن أحمد بن عمرو بن تميم الفراهيدي البصري (١٧٠هـ) ، كتاب العين ، تحقيق : د مهدي المخزومي ، د إبراهيم السامرائي ، دار ومكتبة الهلال .
- الفيروزآبادي ، مجد الدين محمد بن يعقوب (٨١٧هـ) ، القاموس المحيط ، تحقيق : محمد نعيم العرقسوسي ، مؤسسة الرسالة



- للطباعة والنشر والتوزيع ، بيروت - لبنان ، ٤٢٦هـ - ٢٠٠٥م .
الفيومي ، أحمد بن محمد بن علي الفيومي ثم الحموي (٧٧٠هـ) ،
المصباح المنير في غريب الشرح الكبير ، المكتبة العلمية ، بيروت -
لبنان .
- ابن منظور ، أبو الفضل محمد بن مكرم بن علي بن منظور الأنصاري
الرويفعي الإفريقي (٧١١هـ) ، لسان العرب ، دار صادر - بيروت ، ط ٣ ،
٤١٤هـ .

عاشراً : كتب المعاصرين :

- وزارة الأوقاف الكويتية ، الموسوعة الفقهية الكويتية ، دار ذات
السلاسل ، الكويت ، ط ٢ ، ٤١٠هـ - ١٩٩٠م .



كلية الشريعة والقانون
الجامعة الإسلامية بميسوتنا





مدى كفاية الحماية الدولية للتراث
الثقافي في ضوء الحرب الروسية
الأوكرانية

**The adequacy of international
protection for cultural
heritage considering the
Russian-Ukrainian war**

إعداد الباحث

د. حمزة عبدالحفيظ مرسى بركات
عضو هيئة تدريس بقسم القانون بالكلية
التكنولوجية بوسط الوادي بمصر
Dr. Hamza Abdel Hafeez Marsa Barakat
A faculty member in the Law
Department College of Technology,
Central Valley, Egypt

الملخص:

بالله قبل كل شيء استعنت، ثم قمت بتعريف التراث الثقافي والنزاع المسلح واستعراض أحكام ونصوص الحماية ذات الصلة بالتطبيق أثناء النزاع المسلح، وبيان سريانها على النزاع الروسي الأوكراني أم لا، وما إذا كان ذلك التطبيق يتوقف على اعتراف الطرفين بتوافر حالة النزاع الدولي المسلح أم لا، ومحاولة البحث في جذور النزاع كعنصر دافع للاستهداف الثقافي ضد تراث الخصم، ثم بينت أنواع الحماية وحالة الضرورة، كما عرّجت على هذه الحالة في الفقه الإسلامي ونبذته عن رؤيته لحمايته التراث الثقافي والهوية الدينية، وبعد ذلك تكلمت عن جهود بعض المنظمات الدولية لحماية التراث الثقافي أثناء هذا النزاع حتى استنتجت: أن النصوص ليست مثالية، ولكنها مُرضية إذا أُعملت إعمالاً صحيحاً، وذلك فيما خلا من بعض الملاحظات، التي أوصيت بشأنها، والتي أذكر منها: أن تُضاف كلمة « مشروع » بعد كلمة « اختصاص » الواردة في البند رقم ٢ من المادة ١١ من البرتوكول الثاني ليقصر حق طلب إدراج ممتلك ثقافي بقائمة الحماية المعززة على الطرف ذو الاختصاص المشروع، والبحث عن مسؤولية روسيا عما يقع من جرائم ضد التراث الثقافي على يد مجموعات فاجنر الروسية، فضلاً عن المسؤولية الجنائية ضد عناصرها وفقاً لمبدأ الاختصاص الجنائي العالمي. وعودة عناصر التراث الثقافي لموطنها الأصلي، وعدم قبول أية مبررات تخالف ذلك.

الكلمات المفتاحية: الحماية- التراث - الثقافي - النزاع المسلح - روسيا - أوكرانيا.



Summary:

I sought help from God above all, then I defined the cultural heritage and the armed conflict and reviewed the provisions and texts of protection related to application during the armed conflict, and indicated their applicability to the Russian-Ukrainian conflict or not, and whether that application depends on the parties' recognition of the existence of the situation of the international armed conflict or not, And an attempt to research the roots of the conflict as a motive for cultural targeting against the opponent's heritage, then I showed the types of protection and the state of necessity, as I looked at this case in Islamic jurisprudence and its rejection of its vision to protect cultural heritage and religious identity, and then I spoke about the efforts of some international organizations to protect cultural heritage during this conflict Until I concluded:

That the texts are not perfect, but they are satisfactory if they are properly implemented, with the exception of some observations, which I recommended regarding them, among which I mention: that the word "project" be added after the word "jurisdiction" contained in Clause No. 2 of Article 11 of the Second Protocol to limit the right A request to include cultural property in the list of enhanced protection on the party with legitimate jurisdiction, and to search for Russian international responsibility for crimes against cultural heritage committed by the Russian Wagner Groups, as well as criminal responsibility against its members in accordance with the principle of universal criminal jurisdiction. The return of cultural heritage elements to their original home, and the rejection of any justifications to the contrary.

Keywords: protection - heritage - cultural - armed conflict - Russia - Ukraine.

مقدمة:

تتناول هذه الدراسة موضوع هام ذو ارتباط بالأحداث الجارية في بقعة مهمة من العالم، ألا وهو مدى ملائمة حماية التراث الثقافي أثناء النزاع المسلح بين روسيا وأوكرانيا، مع عدم تجاهل أن النزاع يُشكل في خلفيته صراعاً قديماً حديثاً بين قوى المعسكر الغربي مُمثلاً في أمريكا وأوروبا من جهة، وقوى المعسكر الشرقي ممثلاً في روسيا وبيلاروسيا على الأقل. هذا الصراع وإن لم يكن قد اتخذ صورة المواجهة المباشرة الشاملة، إلا أنه حاضر في الذاكرة والوجدان لكلا الفريقين، وهما - أي الذاكرة والوجدان - يمثلان وعاء حمل التراث، وتشكيل الهوية والثقافة مما يجعلهما عرضة للاستهداف بغرض التدمير والمحو. مع الأخذ في الاعتبار أن المعسكرين يشكلان أحد أهم أعمدة النظام الدولي بمؤسساته المختلفة، ومن ثم قمت في هذه الدراسة بالتعريف بالتراث الثقافي والنزاع المسلح وأحكام الحماية وحالات الاستهداف والمسؤولية في ضوء نصوص حماية التراث، والسوابق التاريخية، قدر الإمكان، وبحسب المقام والحاجة إلى التأصيل، حتى وصلت لبعض الاستنتاجات والتوصيات أوردتها بالبحث عسى أن تشق طريقاً للظهور تشريعاً وتطبيقاً.

مشكلة البحث:

في ضوء توقع الأضرار التدميرية والتخريبية المُستقبلية المحتملة، بحث توفير حماية حماية للتراث الثقافي أثناء النزاع الروسي الأوكراني، ومنع تدهور أحوال التراث الثقافي في أراضي المعارك.

المشكلة التي واجهت الباحث أثناء البحث :

نقص المراجع نظراً لحدثة النزاع موضوع الدراسة، وصعوبة التحقق من المعلومات الواردة من مناطق النزاع .



أهداف البحث:

الاهتمام بالشطر الروحي من كينونة الإنسان اللازم لاستمرارية وجوده وأسباب استمراريته وبقائه^(١)، كشهادة على الماضي^(٢)، وذلك بالنظر في كفاءة وتقييم النصوص والأدوات التي من المفترض أن تكفل حماية هذه الرموز الثقافية، في ظل تعدد النزاعات واختلاط الثقافات.

أهمية البحث:

بالنظر إلى عامل التجدد في التراث ذاته من جهة، والتطور الحادث في الأسلحة المُستخدمة من جهة، واستنتاج الأسباب الكامنة للحرب فيما يتعلق بالاستهداف الثقافي من جهة ثالثة. ومن هذه الزاوية هدف هذا البحث إلى تحسس نصوص الوقاية والحماية، وتأصيل مسؤولية المعتدين على عناصر التراث الثقافي على أراض النزاع سواء كانوا من الدول أو الأفراد، بسبب الرعونة وقصور التدابير المتخذة، أو الاستهداف المتعمد، أو تقاعس من جهة المختصين، وذلك حتى تكون هذه الملاحظات والتوصيات التي ننهي إليها تحت نظر عناصر القوات المتحاربة، والمقنن عند مراجعة النصوص المتعلقة بحماية التراث الثقافي، والقضاء عند بحث المسؤولية، على المستوى الوطني أو الدولي وذلك على حد سواء.

منهج البحث:

منهج تحليلي، مقارنة أحياناً، قائم على بحث المشكلة في ضوء النصوص والوقائع المشابهة وتحليلها، وصولاً إلى وضع الحلول القانونية المقترحة.

(١) تراجع: رسالتنا للحصول على درجة الدكتوراه بعنوان «حماية الأعيان الثقافية وفقاً لقانون المعاهدات الدولية». جامعة أسيوط ٢٠١٥، ص ٩.
(٢) أودري أزولاي، المدير العام لليونسكو، موقع أخبار الأمم المتحدة، تاريخ الزيارة 10/5/2022/https://news.un.org/ar/story

المبحث الأول: تعريف التراث الثقافي والنزاع المسلح وتاريخ حماية التراث

ونتناول في هذا المبحث الثلاث المطالب التالية:

المطلب الأول: تعريف التراث الثقافي والنزاع المسلح

ونتناول هذا المطلب الفرعين التاليين:

الفرع الأول: تعريف التراث الثقافي

أولاً: تعريف التراث الثقافي في اتفاقية لاهاي ١٩٥٤: نود التنويه بأنه يعبر عن التراث الثقافي إضافة إلى هذا التعبير بعدة تعابير^(٣). وكلها تشير إلى أو يُقصد منها مضمون واحد، وقد وردت تعريفات عديدة للتراث الثقافي في اتفاقيات ومواثيق دولية، نكتفي منها بتعريف اتفاقية لاهاي ١٩٥٤ لكونها تعد أول وأحدث اتفاقية حملت مسمى حماية الممتلكات الثقافية وقت النزاع المسلح بشكل مستقل وحصري، وقد حاول واضعي نصوصها الاستفادة قدر الإمكان من النصوص السابقة لحماية التراث الثقافي في اتفاقيات السلام وأعراف الحروب وخبراتها، وما خلفته من تدمير للتراث الثقافي، وخصوصاً الحريين العالميين، ووفقاً لنص المادة الأولى من هذه الاتفاقية:

1 يُقصد بالممتلكات الثقافية بموجب هذه الاتفاقية مهما كان أصلها أو مالكاها ما يأتي: الممتلكات المنقولة الفنية منها، أو التاريخية الديني منها، أو المدني، والأماكن الأثرية ومجموعات المباني والتي تكتسب بتجمعها قيمة تاريخية أو فنية والتحف الفنية. والمخطوطات والكتب والأشياء ذات القيمة الفنية التاريخية أو الأثرية وكذلك المجموعات العلمية ومجموعات الكتب الهامة والمحفوظات ومنسوخات الأشياء السابق ذكرها.

2 المباني المُخصّصة بصفة رئيسية لحماية وعرض الممتلكات الثقافية المنقولة المبيّنة في الفقرة الأولى، كالمتاحف ودور الكتب الكبرى، ومخازن المحفوظات، وكذلك المخابئ المعدة لوقاية الممتلكات الثقافية



المنقولة والمبينة في الفقرة الأولى في حالة نزاع مسلح.
3 المراكز التي تحتوي مجموعه كبيرة من المُمتلكات الثقافية المبينة في الفقرتين الأولى والثانية والتي يُطلق عليها اسم مراكز الأبنية التذكارية

(٤)

ثانياً: تعريف التراث الثقافي في الفقه الدولي: عرفها بعض الفقه بقوله: تُعد المُمتلكات الثقافية كل المنتجات المتأتية عن التعبير الذاتية الإبداعية للإنسان، سواء كان ذلك في الماضي أو الحاضر أو في المجالات الفنية، أو العلمية، أو الثقافية، أو التعليمية التي لها اهمية في تأكيد استمرارية المسيرة الثقافية، وفي تأكيد معنى التواصل الثقافي بين الماضي والحاضر والمستقبل (٥). وذهب بعض الفقه الدولي إلى الربط بين معنى التراث ومصطلح الثقافة نفسه. فيُعرف الثقافة بأنها وسائل الاتصال بين الشعوب في المعمورة، وهي التي تؤثر في تطور الشعوب من جيل إلى جيل، فيذهب إلى تعريف العلاقات الثقافية: بأنها تتضمن بالإضافة إلى حماية الأجهزة والأماكن الثقافية تطوير العلاقات الدولية بين الشعوب (٦).

وأعرفها (٧): بأنها تراث الإنسانية وميراثها المُستدام، الديني والديني، المادي والمعنوي، والذي يُشكل قيمةً وقيماً إنسانية عالية. وإنما كان ذلك لما لاحظته مع كثير من الفقه من شمول التراث الثقافي واتساع نطاقه وتجده، حيثما كانت القدرة على استشراف المستقبل (٨). بل وصل الأمر إلى أبعد من ذلك مدى حينما أعلنت كثير من المنظمات الأهلية الثقافية والبيئية في فرنسا وعدد آخر من البلدان الأوروبية عن الاستعداد لأطلاق حملة إعلامية عالمية هدفها حمل الأسرة الدولية على تسجيل القمر في قائمة التراث العالمي (٩).

(٣) حيث يعبر عنه بـ: «الممتلكات الثقافية» كما في اتفاقية ١٩٥٤، أو «التراث الثقافي والطبيعي» كما في اتفاقية ١٩٧٢، أو «الأعيان الثقافية» كاستخدام المادة ٥٣ من البروتوكول الأول لاتفاقيات جنيف، أو «التراث الحضاري» كما يطلو لبعض. (٤) يُراجع: المادة الأولى من اتفاقية لاهاي ١٩٥٤ لحماية المُمتلكات الثقافية أثناء النزاع المسلح. (٥) انظر: حماية المُمتلكات الثقافية في القانون الدولي، د. علي خليل اسماعيل الحديدي طبعة، دار النشر والتوزيع عمان الاردن ١٩٩٩، ص ٢١. (٦) يُنظر: Emile Alexandreef - La protection du patrimoine Culturel en Droit International public Sofia press ١٩٧٨، p - ٦١. (٧) راجع: رسالتنا للدكتوراه، بعنوان «حماية الأعيان الثقافية وفقاً لقانون المعاهدات الدولية، جامعة أسيوط ٢٠١٥، ص ٤١. (٨) وربما تجد الدول الأطراف في الاتفاقيات الدولية أنه من المناسب تعزيز الصيانة والوقاية لما هو موجود الآن ولم يُحز بعد صفة التراث، كالمباني التاريخية ذات الطراز المعماري الفريد، وتلك المتعلقة بأحداث تاريخية مُهمة تبقى مُدد قليلة على اعتبارها تراث ثقافي وفقاً للقوانين المعنية، مع ضرورة مراعاة حقوق الملكية الخاصة. (٩) ينظر: حملة عالمية لتسجيل القمر على قائمة التراث العالمي، أ. حسان التليلي، جريدة الرياض السعودية، عدد رقم (١٥٠١٥) في ١٢ شعبان ١٤٣٠ هـ، الموافق ٣ أغسطس ٢٠٠٩م، موجود على الرابط الآتي: <https://www.alriyadh.com>

◆ **التراث الثقافي الرقمي:** بالإضافة إلى منسوخات التراث الثقافي المنصوص عليها في البند ١ من المادة الأولى من اتفاقية ١٩٥٤، فإن قطاعات الإبداع والإعلام والفنون والثقافة مثل غيرها من القطاعات تستخدم مجموعة متزايدة من المواد الرقمية وتنتجها أيضاً، حيث يتم إنتاج ما يقدر بنحو ٤٦٣ اكسابايت من البيانات على مستوى العالم كل يوم بحلول - أي ما يفوق « ٢١٢ قرص دي. في. دي. » يومياً، وهذا يُسلط الضوء على عنصر حدائي من التراث، وعلى حجم التحدي لعملية حفظه وتنظيمه تعقيداً، قد لا يروق لأصحاب الحقوق، أو لا يلبي حاجاتها من الحفظ والتوثيق.

ثالثاً: معايير تحديد الممتلك الثقافي: إجمالاً تشمل الحماية ما يُعرف بالأعيان المدنية، وهي كافة الأهداف التي لا تُعتبر أهدافاً عسكرية بالمفهوم العسكري، ويُشترط في الأهداف العسكرية أن تكون لخدمة غرض عسكري وأن تكون مَحْمِيَةً عسكرياً^(١٠) والأعيان الثقافية ليست من هذه أو تلك، وعلى الرغم من أن اتفاقية لاهاي لعام ١٩٥٤ قد جاءت بتعريف شبه شامل ومفصل للممتلكات الثقافية في المادة الأولى، إلا أن هنالك خلاف بين فقهاء القانون الدولي، يدور حول تحديد الجهة الموكلة إليها بيان ما إذا كان الممتلك الثقافي يتمتع بالأهمية والقيمة الثقافية والفنية والتاريخية، أم لا، انقسم إلى اتجاهين:

الاتجاه الأول: تبنى أنصاره نظرة ضيقة، مفادها عدم تمتع أي ممتلك ثقافي بالقيمة الفنية أو التاريخية استناداً فقط أو لمجرد ما يتمتع به من قيم فنية وتاريخية على النحو الذي تحدده الدولة التي يقع على أراضيها هذا الممتلك، ما لم يكن هنالك اتفاق عام على المستوى الدولي باعتباره متمتعاً بهذه القيمة، مثل أبو الهول والأهرامات في مصر ومدينة سامراء ومدينة الحضر ومدينة آشور في العراق والمدينة التاريخية بالمكسيك، أو لوحة الموناليزا من الممتلكات المنقولة.

الاتجاه الثاني: تبنى أنصاره المفهوم الواسع للممتلكات الثقافية ليشمل كل الممتلكات الثقافية على النحو الذي تحدده الدول - الأطراف في الاتفاقية - الواقعة على أراضيها هذه الممتلكات، طبقاً للمعايير والقواعد



الوطنية الخاصة بها، وكانت مدرجة في قوائم ممتلكاتها الثقافية. **ونحن نتفق** مع هذا الاتجاه كونه يساعد على زيادة وتوسيع مفهوم التراث الثقافي، ومن ثم شموله بالحماية، فيضم الممتلكات ذات الأهمية الكبرى لتراث شعب من الشعوب، وليست معروفة على المستوى العالمي، كـ «مسلة الوركاء ومسلة لكش» رغم عدم الشهرة العالمية إلا أنها مهمة للعراق^(١١)، كما أن القول بذلك مرحلة متقدمة للاعتراف بالهوية وخصوصية الثقافة، ولنضرب مثلاً لذلك بقيام أوكرانيا بتسجيل «حساء البورش» على قائمة التراث غير المادي باليونسكو ربما لم يكن ليتم لو اعترضت روسيا ونازعة أوكرانيا في ذلك^(١٢).

الفرع الثاني: تعريف الحرب والنزاع المسلح:

ذهب البعض إلى تعريف الحرب أو النزاع المسلح بأنه: نزاع مسلح بين دولتين أو أكثر بواسطة قواتها المسلحة بغرض إخضاع كل منهما للأخرى وفرض شروط السلام التي يراها المنتصر^(١٣). وعُرف بأنه: صراعاً مسلحاً بين دول بهدف تغليب وجهة نظر سياسية، وفقاً للوسائل المنظمة بالقانون الدولي العام^(١٤). وعرف أيضاً بأنه: حالة العداء المسلح بين دول وحكومات ذات سيادة^(١٥). وعلى ذلك فإن مفهوم الحرب التقليدي في القانون الدولي يقتصر على تلك الحرب التي تنشب بين الدول فيما بينها، أو فيما بين الثوار وحكوماتهم أو فيما بين الحركات التحريرية وسلطات الاحتلال، وذلك بشرط أن يكون هؤلاء الثوار قوة نظامية تحت قيادة سلطة مسؤولة عن تصرفاتها. أما قانون النزاعات المسلحة فقليل بأنه: مُجمل المبادئ والقوانين التي تنظم العمليات العسكرية في خلال النزاعات المسلحة الدولية أو المحلية، منذ البداية وحتى النهاية، كما تحدد تلك المبادئ والقوانين حقوق وواجبات الأطراف المتنازعة في علاقاتها مع بعضها البعض، ومع الدول المحايدة، كما تنظم حدود استعمال القوة أثناء النزاعات المسلحة، كما تضمن حماية حقوق السكان المدنيين، والعسكريين الذين كَفُوا عن القتال، بالإضافة إلى حماية الأعيان والممتلكات الثقافية، والمستشفيات وبعض المواقع

الإستراتيجية، والمنشآت الضرورية لحياة وبقاء السكان، كما أقرت تلك المبادئ والقوانين مسؤولية دولية للدول ومسؤولية جنائية للأفراد الذين ينتهكون القوانين الدولية^(١٦).

فلم يعد تطبيق القانون الدولي الإنساني يعتمد على شكلية إعلان الحرب، أو الاعتراف بحالة الاشتراك في الحرب من جانب إحدى الدول المعنية. ويستند هذا التعريف إلى معايير موضوعية تستهدف تجنب الجدل السياسي حول التوصيف^(١٧). ويعتبر النزاع دولياً عندما يتم بين دولتين أو أكثر وهذا ما نصت عليه اتفاقيات جنيف الأربع وطبقاً لما نصت عليه اتفاقيات جنيف الأربع في مادتها الثانية المشتركة فإنها ومع أي من الأحكام الأخرى في القانون الدولي الإنساني «تنطبق في جميع حالات الاحتلال الجزئي أو الكلي لإقليم أحد الأطراف السامية المتعاقدة، حتى لو لم يواجه هذا الاحتلال مقاومة مسلحة. وإذا لم تكن إحدى دول النزاع طرفاً في هذه الاتفاقية، فإن دول النزاع الأطراف تبقى مع ذلك ملتزمة بها في علاقاتها المتبادلة كما أنها تلتزم بالاتفاقية إزاء الدولة المذكورة إذا قبلت هذه الأخيرة أحكام الاتفاقية وطبقتها^(١٨).

ونخلص مما سبق أن مفهوم الحرب والنزاع الدولي ينطبق تماماً على الحرب الروسية الأوكرانية، ويفسح المجال لإعمال اتفاقية لاهاي ١٩٥٤، وكافة الأحكام المنصوص عليها باتفاقيات جنيف فيما يتعلق بالتراث الثقافي، أو أية نصوص أخرى ذات الصلة، ولا يؤثر في ذلك تعبير روسيا عن ذلك أو تسميتها بالعملية العسكرية الخاصة في أوكرانيا.

(١٠) اراجع: المادة ٥٢ من بروتوكول جنيف الأول لعام ١٩٧٧.
(١١) اراجع: الحماية الخاصة للممتلكات الثقافية أثناء النزاعات المسلحة، د. حيدر كاظم عبد علي، وعمار مراد غركان، مجلة المحقق الحلي للعلوم القانونية والسياسية، العدد الثاني، السنة السادسة، عام ٢٠١٦، ص ٢٩٥.
(١٢) وقد اعتبرت أوكرانيا تسجيل اليونسكو حساء اليورش على قائمة التراث غير المادي انتصاراً لها في الحرب، في ظل سخيرة المتحدثة باسم وزارة الخارجية الروسية من هذه الخطوة، قائلة إن النسخة الروسية من الحساء لا تحتاج إلى حماية، كما ذكرت اللجنة الحكومية الدولية بحثيات قرارها أن «النزاع المسلح يهدد بقاء العنصر عبر تهجير الأشخاص الحاملين لمكوناته، ولأن الناس غير قادرين، على طهي أو زراعة الخضروات المحلية لليورش، مما يقوض الرفاه الاجتماعي والثقافي للمجتمعات» <https://asharq.com/ar/2023/1/21/44jDm3JUUpkBalck4AyyybD/>
(١٣) International law, vol 2, L. Oppenheim, 2.L. Oppenheim, Internnational law, seventh edition, edited by . H Lauterpacht, Longman, London, Newyork, Toronom, 1968, p. 1968.
(١٤) ينظر: القانون الدولي العام في السلم والحرب، أ.د. الشافعي محمد بشير، دار الفكر الجامعي، ط ٤، عام ١٩٧٩، ص ٦٤٣.
(١٥) J.B. Moore, Adigesst of international law, vol. VII, Government printing office, Washington 19٠٦, p. ١٥٣.
(١٦) ينظر: القانون الإنساني وحماية التراث والبيئة خلال النزاعات المسلحة، أ.د. كمال حماد، في مجموعة أبحاث المؤتمر العلمي لجامعة بيروت ج ٢، عام ٢٠٠٥، ص ١٣٢.
(١٧) ينظر « القانون الدولي الإنساني » نزار الغنيكي، دار وائل للنشر، عام ٢٠١٠ ط ١ عمان، ص ١٦٨.
(١٨) م ٢ المشتركة في اتفاقيات جنيف الأربع لعام ١٩٤٩



المطلب الثاني:

الخلفية التاريخية للحماية ومكانة التراث في القانون الدولي الإنساني

ونتناول في هذا المطلب الفرعيين التاليين:

الفرع الأول: الخلفية التاريخية لقواعد لحماية التراث الثقافي:

نقصد هنا الاتفاقيات الملزمة فقط دون ما عداها^(١٩). وقد ظهرت هذه القواعد منذ عام ١٨٦٣ كقانون عرفي في الولايات المتحدة الأمريكية الشمالية متضمناً قواعد ومبادئ تمنع الجيش من الاستيلاء على أهداف تقع على المدارس والجامعات والمتاحف. وفي عام ١٨٧٤ عقد الإمبراطور الروسي الاسكندر الثاني مؤتمراً دولياً في بروكسل بهدف وضع قواعد وأعراف الحرب البرية وان بعض ما جاء فيه على أن الاستيلاء وإلحاق الدمار والتسبب بضرر بحق الآثار الفنية والتماثيل والنصب التاريخية يجب أن يعاقب عليها من قبل السلطات المختصة». أيضاً أبرمت عام ١٨٨٦ اتفاقية برلين بشأن حماية المصنفات الأدبية والفنية. كما كان حاضراً مبدأ التمييز بين الأهداف العسكرية والممتلكات المدنية والثقافية في جميع قوانين وأعراف الحرب المتعلقة بسير العمليات عدائية باتفاقيتي لاهاي لعام ١٨٩٩ و١٩٠٧. أيضاً اتفاقية باريس عام ١٩١٥ احتوت على مواد نصت على ضرورة حماية المتاحف والمكتبات.

وتم التأكيد على هذه القواعد السابقة والعمل على تطويرها بسن قواعد الحرب الجوية في ١٩٢٣/٢/١٩ التي اعتمدها لجنة القانونيين الذين فوضهم مؤتمر الحد من التسليح ورغم أنه لم يتم التصديق عليها، والقواعد والمبادئ التي تم التوقيع عليها، لم تحترم أثناء الحرب العالمية الأولى، إلا أنها كانت دافعاً لعصبة الأمم لوضع مبادئ فعالة وعملية لحماية الممتلكات الثقافية من الاعتداءات، تبلورت مبادئها على المستوى الدولي بعد ذلك بقرابة عقد من الزمان.

(١٩) حيث توجد بعض المواثيق على أهميتها وشهرتها فإن الأعيان الثقافية لا تجد فيها، حماية لها تستوجب فرض العقاب الدولي ك«العهد الدولي للحقوق الاجتماعية والاقتصادية والثقافية» باعتبار أن التزام الدول بتلك الحقوق الواردة في الميثاق هو التزام أدبي أخلاقي لا يرقى إلى الالتزام القانوني بخلاف الحال مع الحقوق المدنية والسياسية. وذلك على الرغم من تأكيد الكثير من المدافعين عن الحقوق الاجتماعية والاقتصادية والثقافية على أهميتها عن الحقوق المدنية. يُراجع في ذلك: الحقوق السياسية للإنسان في الدساتير العربية، د. الصاق شعبان، في موسوعة حقوق الإنسان إعداد: د. محمود شريف بسيوني وآخرين، دار العلم للملايين، بيروت عام ١٩٨٩، ص ١٣٥.



كما تمتعت الأعيان الثقافية بحماية خاصة في اتفاقية لاهاي لعام ١٩٠٧؛ واتفاقية لاهاي لعام ١٩٢٣ حول الحرب الجوية؛ وميثاق روريش (Roerich Pact or Pax Culture) - واشنطن ١٩٣٥؛ وميثاق اليونسكو ١٩٤٥^(٢٠). وقد أظهرت اتفاقية لاهاي التاسعة خبرة الحربين العالميين الأولى والثانية قصور هذه القواعد عن توفير الحماية المطلوبة للممتلكات الثقافية والآثار التاريخية والأعمال الفنية^(٢١). وقد عمد واضعي اتفاقية لاهاي ١٩٥٤ إلى وضع نظام قانوني لحماية التراث الثقافي ضد الأنشطة العسكرية المدمرة، ووضع نظام للرقابة الدولية على ذلك^(٢٢)، بالإضافة إلى الحماية المقررة للأعيان الثقافية بموجب الأعراف الدولية وباعتبارها أعيان مدنية، وكذلك وفقاً لنص المادة ٥٢ من البروتوكول الإضافي الأول لاتفاقيات جنيف ١٩٤٩ الموقع عام ١٩٧٧. وتُمثل اتفاقية لاهاي ١٩٥٤ عصب هذه الحماية ونقطة تحول مهمة في مسألة حماية الأعيان الثقافية زمن النزاع المسلح، بجانب ما يوفره النظام الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية. وقد حظيت اتفاقية لاهاي لعام ١٩٥٤ في التعليقات الحديثة بتقييمات تعتبرها معاهدة قانونية سارية المفعول ومفيدة من أجل حماية المُمتلكات الثقافية^(٢٣). كما حظي البروتوكول الثاني لعام ١٩٩٩ بتقييم مماثل باعتباره تحسيناً هاماً وتطويراً جديداً للقانون الدولي الإنساني.

ويجرى تطبيق اتفاقية لاهاي لحماية المُمتلكات الثقافية في حالة النزاع المسلح لعام ١٩٥٤، كما يبدو من عنوانها « في حالة نزاع مسلح » وتوضح الفقرة ١ من المادة ١٨ أنه: فيما عدا الأحكام الواجب تنفيذها في وقت السلم فإن الاتفاقية تُنظم حماية المُمتلكات الثقافية في حالة نزاع مسلح بين طرفين أو أكثر من الأطراف السامية المتعاقدة، وإن لم تعترف دولة أو أكثر بوجود الحرب^(٢٤)، وعلى هذا النحو تُكرر اتفاقية لاهاي ما جاء بالمادة ٢ المشتركة لاتفاقيات جنيف ١٩٤٩^(٢٥).

وعلى ذلك تنطبق أحكام اتفاقية لاهاي على النزاع المسلح بمجرد وقوعه دون انتظار لاعتراف أطراف النزاع بوجود حالة الحرب التي قد تنتكر الدول المتحاربة لتوافرها، هرباً من انطباق أحكام تلك الاتفاقية أو



غيرها من أحكام القانون الدولي الإنساني، وحتى ولو لم تعترف احدى الدولتين بالدولة الأخرى، حيث إن النزاعات المسلحة ذات الطابع الدولي هي المظهر التقليدي للحروب، ومن ثم فقد انحصر تطبيق قانون الحرب لفترة طويلة على مثل هذا النوع من المنازعات (٢٦).

كما لا يرتبط تطبيق أحكام الحماية المقررة بالاتفاقية بضرورة مرور فترة زمنية معينة على اندلاع العمليات العسكرية، وإنما تتمتع جميع الممتلكات الثقافية بالحماية المقررة فور نشوب النزاع بين أطرافه (٢٧) ومن ثم فإننا نؤكد على أن عدم قيام روسيا بإعلان العمليات العسكرية في أوكرانيا حرباً وإصرارها على تسميتها بـ «العملية العسكرية الخاصة» لا يمنع من تطبيق نصوص اتفاقية لاهاي ١٩٥٤ منذ اليوم الأول للعمليات العسكرية، وتحمل أي طرف نتيجة الأضرار التي تثبت في حقه ضد التراث الثقافي في أي من البلدين روسيا أو أوكرانيا.

وكذلك الأمر بالنسبة لإعمال نصوص البروتوكول الأول ١٩٧٧ لاتفاقية لاهاي ١٩٥٤، وهذا الأمر لا يمثل مشكلة حيث إن روسيا وأوكرانيا عضوين في اتفاقية لاهاي ١٩٥٤، حيث انضمت أوكرانيا للاتفاقية وصدق برلمانها على ذلك في ٢٠٢٠/٢/٣٠، ولكن ليس الأمر بالمثل بالنسبة للبروتوكول الثاني ١٩٩٩ حيث لم تنضم روسيا لهذا البروتوكول حتى الآن (٢٨). كما تشمل هذه الحزمة من الاتفاقيات والأحكام اتفاقية اليونسكو لعامي ١٩٧٠ المعنية بوسائل حظر ومنع استيراد وتصدير ونقل ملكية

(٢٠) مجلة الإنساني التي تصدر عن المركز الإقليمي للإعلام باللجنة الدولية للصليب الأحمر، على الرابط الآتي: <https://blogs.icrc.org/06/04/2019/alinsani>

(٢١) أنظر: حماية الممتلكات الثقافية أثناء النزاعات المسلحة - دراسة في ضوء القانون الدولي الإنساني، فاطمة حسن أحمد الفواعير، رسالة ماجستير بجامعة الشرط الأوسط، عام ٢٠١٩، ص ٢.

(٢٢) ينظر: حماية التراث الثقافي والطبيعي في المعاهدات الدولية، د. صالح محمد محمود بدر الدين، الناشر دار النهضة العربية، عام ١٩٩٠، ص ٣٦.

(٢٣) in Humanitares volkerrecht – Infomtionsschriften «1954 TH. Desch «Der Schutz von kulturgut nach der convention von (٢٣) 1999 / 4.

(٢٤) يراجع: البند ١ من اتفاقية لاهاي ١٩٥٤.

(٢٥) ينظر حماية الأعيان الثقافية وفقاً لقانون المعاهدات الدولية، أ.د. هايبك سبيكر ورقة عمل مقدمة إلى المؤتمر الإقليمي العربي المنعقد بالقاهرة في الفترة من ١٤-١٦ نوفمبر ١٩٩٩ بمناسبة الاحتفال باليوبيل الذهبي لاتفاقيات جنيف ١٩٤٩/١٩٩٩، منشوره في دراسات في القانون الدولي الإنساني، تحرير د. محمود شريف بسيوني، ص ٢٠٥، ص ٢١٦.

(٢٦) ينظر: القانون الدولي العام، أ.د. حامد سلطان، أ.د. عائشة راتب - أ.د. صلاح الدين عامر، دار النهضة العربية، عام ١٩٨٧، ص ٢٧٧.

(٢٧) ينظر: الحماية الدولية للممتلكات الثقافية في فترات النزاع المسلح، د. محمد سامح عمرو، منشورات الطلبي الحقوقية، القاهرة عام ٢٠٠٠، ص ٦٨.

(٢٨) ينظر: «حماية التراث الثقافي الأوكراني أثناء الحرب» الصفحة الرسمية لمعهد وسط أوروبا للدراسات ببولندا، على الانترنت، زيارة بتاريخ

Przedmiotem szczególnych badań i analiz Instytutu są inicjatywy polityczne, gospodarcze i społec - 2022/11/22

الممتلكات الثقافية بطرق غير مشروعة واتفاقية ١٩٧٢ لحماية التراث الثقافي والطبيعي إضافة إلى النظام الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية والإعلان العالمي لحماية التراث الثقافي من التدمير المتعمد ٢٠٠٣^(٢٩).

الفرع الثاني: حماية التراث الثقافي في القانون الدولي الإنساني:

تُعتبر الحماية الدولية للممتلكات الثقافية في فترات النزاع المسلح إحدى صور الحماية التي يوفرها القانون الدولي الإنساني للتراث الثقافي العالمي نظراً لارتباطه بالإنسان ومُعبّراً عن ذاتيته الوطنية وحضارته الثقافية، وتعكس الحماية الدولية للممتلكات الثقافية في فترات النزاع المسلح ذلك التوسع الذي لحق بنطاق القانون الدولي الإنساني، حيث لم يعد مُنحصراً كما كان عليه الحال حتى مُنتصف القرن العشرين على حماية ضحايا الحروب من الأفراد وتخفيف معاناتهم، بل امتد نطاقه ليكفل الحماية الدولية للممتلكات الثقافية في فترات النزاعات.

وقد جاء هذا التوسع في نطاق القانون الدولي الإنساني ليشمل حماية المُمتلكات الثقافية كنتيجة طبيعية لما شهدته البشرية من امتداد الآثار المدمرة للنزاعات المسلحة ليس فقط للإنسان، بل أيضاً إلى ممتلكاته العامة والخاصة ولاسيما ذات الطابع الثقافي والديني^(٣٠)، فتقع حماية المُمتلكات الثقافية أثناء النزاع المسلح ضمن المصدر الاتفاقي لهذا للقانون الدولي الإنساني^(٣١). كما أن لجنة الخبراء التي تم تشكيلها من قبل مجلس الأمن الدولي بموجب القرار رقم ١٩٩٢ / ٧٨٠ لبحث الانتهاكات التي وقعت أثناء الحرب اليوغسلافية وفقاً لأحكام اتفاقيات جنيف وقواعد القانون الدولي، انتهت إلى اعتبار اتفاقية لاهاي ١٩٥٤ وبروتوكولها الإضافيين ١٩٧٧ و١٩٩٩، تُشكل جزءاً من القانون الدولي العُرفي وأن نصوصها تُطبق جنباً إلى جنب مع اتفاقيات جنيف ١٩٤٩ على الجرائم التي ارتكبت أثناء تلك الحرب^(٣٢).

أيضاً تشابه الموضوعات في كل من قانون جنيف وقانون لاهاي حيث نجد أن المادة الثالثة والخمسون من البروتوكول الإضافي ١٩٧٧ لاتفاقيات جنيف تشير في نصوصها إلى مضمون أحكام حماية التراث الثقافي



وخصوصاً اتفاقية لاهاي ١٩٥٤. أيضاً التشابه الذي لاحظته استاذنا الدكتور / محمد سامح عمرو بأن الانتهاكات الثلاث الواردة في البروتوكول ١٩٩٩ للأعيان الثقافية ليست إلا تكراراً للانتهاكات الجسيمة المُشار إليها باتفاقيات جنيف الأربع وبروتوكولها الأول ١٩٧٧ (٣٣).

المطلب الثالث:

الخلفية الثقافية للنزاع الروسي الأوكراني وحالات استهداف التراث

ونتناول في هذا المطلب الفرعيين التاليين:

الفرع الأول: الخلفية الثقافية للنزاع الروسي الأوكراني:

حيث تتهم السلطات الأوكرانية الروس بتدمير وسرقة بعض عناصر التراث الثمينة بالمتاحف (٣٤). وباستطلاع تاريخ روسيا نحو التراث الثقافي، نجد أنه بمبادرة من قيصر روسيا نيكولا الثاني، نظمت ندوة دولية للسلام في هولندا سنة ١٨٩٩، بهدف إعادة النظر في إعلان ١٨٧٤ (٣٥)، ولتبني اللائحة الخاصة باحترام قوانين وأعراف الحرب البرية إذ ينص الفصل ٢٧ من اللائحة على أنه «في زمن الحصار أو القصف، يجب اتخاذ كافة التدابير الضرورية لتجنب المباني المُخصّصة للعبادة والفنون والعلوم من الضرر، قدر المستطاع شريطة ألا تكون، في ذات الوقت، مُستعملة في هدف عسكري. ويستوجب على المُحاصرين أن يُعلموا عن صبغة هذه المباني وأماكن التجمّعات بعلامات واضحة وخاصّة يتمّ إشعار المُحاصرين بها

(٢٩) مجلة الإنسان التي تصدر عن المركز الإقليمي للإعلام باللجنة الدولية للصليب الأحمر، على الرابط الآتي: <https://blogs.icrc.org/7-٤/٢٠١٩/alinsani>

(٣٠) ينظر: الحماية الدولية للممتلكات الثقافية في فترات النزاع المسلح، د. محمد سامح عمرو، مرجع سابق، ص ١٦.
(٣١) أنظر: حماية المدنيين في النزاعات المسلحة الدولية في القانون الدولي الإنساني والشريعة الإسلامية، أطروحة تقدم بها اللواء الركن الحقوقي خليل أحمد خليل العبيدي إلى جامعة سانت كلمنتس العالمية لنيل درجة الدكتوراه، عام ٢٠٠٨، ص ٣١.

(٣٢) انظر: Security Council dated ٢٥٧٤/U.N. Doc. No. S, ١٩٩٣ February.

(٣٣) ينظر: الحماية الدولية للممتلكات الثقافية في فترات النزاع المسلح، د. محمد سامح عمرو، مرجع سابق، ص ١٦٥.
(٣٤) حيث قالت السيدة «أولينا زيلينسكا» إن الحرب الحالية هي حرب ضد الهوية، مضيعة خلال زيارة لمتحف أوكراني في نيويورك» انهم يدمرون المتاحف والمباني التاريخية والكنائس». المصدر: جريدة صدى البلد المصرية <https://www.elbalad.news/٢٠٢٢/١٢/>

(٣٥) عقد هذا الاجتماع في بروكسل في ٢٧ يوليو ١٨٧٤، بمشاركة ١٥ دولة للنظر في مشروع اتفاق دولي بشأن قوانين الحرب وأعرافها، ونص الإعلان الذي صدر عن هذا الاجتماع في فصله الثامن «على أنه في زمن الحرب، كل مصادرة، أو تدمير أو تخريب بصفة متعمدة لمعالم تاريخية، أو أعمال فنية أو علمية، يجب أن يقع تبّعها من قبل السلطات المختصة» لكن لم تتم المُصادقة على هذا المشروع.

مسبقاً» (٣٦)

لذلك يمكننا القول ومن خلال هذا السرد المُبسّط نلاحظ مساهمة روسيا التاريخية في تقنين بعض نصوص حماية التراث الثقافي، وأن استهداف التراث ليس عقيدة ممنهجة لدولة روسيا التاريخية، وأن ما قد يحدث من استهداف للتراث الثقافي أثناء الحرب الروسية الأوكرانية ناتج عن الظروف العسكرية، كما هي الحرب نتاج مشكلات وانسداد أفق السياسيين لحلها.

ولهذا فإنني أميل مع من يرى أن الحرب بوجه عام ترجع في شقها الأكبر إلى طبيعة البيئة الدولية وليس ذلك قولاً بما ذهب إليه بعض الكتاب الغربيين من أنها ليست من مقومات الفطرة البشرية، وأنها العدوان نابعة من عوامل ثقافية محيطية (٣٧)، أو تسليماً كاملاً برأي من يرى أن وجدان الجماعات، وجوهر السياسة في الإنسان لا يميلان إلى الحرب. وذلك لأن القتال بذاته كره، لما فيه من دمار وإراقة دماء وقد بين هذه الحقيقة رب البشر وهو أعلم (٣٨) إذ قال: {كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ وَهُوَ كُرْهُ لَكُمْ} (٣٩)، ولا ينافي ذلك قوله تعالى {فألهما فجورها وتقواها} (٤٠) وبالتالي فإننا نستخلص من الآية الكريمة أن نوازع الخير والشر بداخل النفس البشرية، تظهر بحسب ما تتغذى من عدة عوامل، أحدها البيئة الثقافية الخارجية، أخبرنا سيد المرسلين بنقاء الطبيعة البشرية وصفائها (٤١).

ويحاول المثقفون والكتاب في الغرب فهم دوافع حرب الرئيس الروسي «فلاديمير بوتين» على أوكرانيا، ويبحثون عن مبررات فكرية وثقافية وحتى دينية تشكل عوامل محتملة للحرب إضافة إلى الأبعاد الجيوسياسية والاقتصادية والعسكرية المعروفة، ويرى البعض الآخر أن الجوانب السياسية والإستراتيجية لا تكفي لتبرير الحرب، ويبحثون عن مفكر مُلهم للرئيس الروسي، ربما يكون دافعه للحرب بأفكاره برز اسم «إيلين» و«جورج فرنادسكي» و«كونستانتين مالوفيف» ومن المعاصرين «ألكسندر دوغين» من المعاصرين (٤٢). ومن المصادر الأيديولوجية لعمل على إعادة أوكرانيا في فلك روسيا ما يلي:



أولاً: المصير التاريخي المشترك لشعوب أوراسيا وتعدد الجنسيات الحقيقية لروسيا، في مقابل القومية العرقية الروسية.

ثانياً: فكرة العاطفة كقوة حية، خاصة بكل مجموعة تتكون من طاقة كونية حيوية وقوة داخلية كما صرح بوتين في فبراير ٢٠٢١ «أنا أؤمن بالعاطفة، في نظرية العاطفة روسيا لم تبلغ ذروتها، نحن في مسيرة، على مسيرة التنمية، لدينا شفرة وراثية لا نهائية، وهي تقوم على اختلاط الدم»^(٤٣) ومن ثم إدانة القومية الأوكرانية بعمق بدعوى عدم تطهيرها من وصمة نزعاتها التعاونية مع النازية خلال الحرب العالمية الثانية، وتم قمع العديد من الأوكرانيين باسم قوميتهم البرجوازية، والتهكم على الأوكرانيين.

وبلغت هذه الرؤية ذروتها بالنص في الدستور خلال تعديلاته الجديدة لعام ٢٠٢٠ على أن الدولة تحمي «الحقيقة التاريخية»^(٤٤).

هذا وقد ظهرت الخلفية الدينية المذهبية والتاريخية بجلاء على لسان المتحدث العسكري باسم وزارة الدفاع الروسية «كوناشينكوف» من خلال رده على اتهام الرئيس الأوكراني لروسيا بتدمير التراث الثقافي في أوكرانيا حين قال: إن القوات المسلحة الروسية لا تسمح بقصف أو إلحاق أضرار محتملة بمواقع التراث التاريخي والثقافي. وأن قيم النازيين الأوكرانيين

(٣٦) الموقع الرسمي لمنظمة التربية والعلوم والثقافة-اليونسكو» على الأنترنت، تاريخ الزيارة ١٢/١٢/٢٠٢٢: <https://ar.unesco.org/courier/ktwbr-dsymb>

(٣٧) ينظر: لماذا تنشب الحرب؟ مدخل لنظريات الصراع الدولي، جرج كشممان، ترجمة د. أحمد حمدي محمود، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٩٠، ج١، ص ٤٩.

(٣٨) ينظر: حماية المدنيين والأعيان المدنية وقت الحرب، جمعة شحود شباط، رسالة دكتوراه، كلية الحقوق، جامعة القاهرة، ١٤٢٤ هـ ٢٠٠٣ م، ص ٦.

(٣٩) من الآية ٢١٦ من سورة البقرة.

(٤٠) الآية ٨ من سورة الشمس.

(٤١) فقد ورد عن النبي المعصوم - صلى الله عليه وسلم- «ما من مولود إلا يولد إلا يولد على الفطرة فأبواه يهودانه أو ينصرانه أو يمجسانه» وفي الحديث إشارة إلى أن الآفات حادثة من تصرف الإنسان المكلف بعد أن مال إلى نوازع الفجور والشر بداخله. راجع: فتح الباري في شرح صحيح البخاري، للإمام أحمد بن حجر العسقلاني، دار الريان للتراث بالقاهرة سنة الطبع ١٤٠٧ هـ / ١٩٨٦ م، الحديث رقم ٤٤٩٧.

(٤٢) مقالة لـ «مارلين لارويل» مديرة معهد الدراسات الأوروبية والروسية بجامعة جورج واشنطن، بمجلة «أنهيرد» (Unherd).

(٤٣) فقد أشار في عدة مناسبات إلى رؤية «إيلين» المتناغمة مع أفكار «جورج فرنادسكي» «كونستانتين مالوفيف» ومنسجمة أيضاً مع أفكار بعض المعاصرين أبرزهم «ألكسندر دوغين» حول المصير المشترك لأوكرانيا وروسيا، وقريب من ذلك رؤية الكنيسة، وكذلك أشار بوتين إلى مصير روسيا الفريد المفترض ومركزية قوة الدولة في التاريخ الروسي، وتؤمن هذه الرؤية بمحاولة أعداء روسيا إخراج أوكرانيا من فلك روسيا من خلال الترويج المناقش للقيم الديمقراطية بهدف جعل روسيا تختفي كخصم إستراتيجي، وأن «أوكرانيا هي منطقة روسيا الأكثر عرضة لخطر الانقسام والغزو، وأن الانفصالية الأوكرانية مصنعة وخالية من أسس حقيقية، ولدت من طموح قادتها والمكائد العسكرية الدولية». ومن قبل استنكر الأمير «بيوتر تروبيتزكوي» الثقافة الأوكرانية ووصفها بأنها «ليست ثقافة، بل صورة كاريكاتيرية»، كما أوضح جورج فرنادسكي أن «الانقسام الثقافي (بين الأوكرانيين والبيلاروسيين) هو فقط خيال سياسي، من الناحية التاريخية من الواضح أن الأوكرانيين والبيلاروسيين هم فرعان لشعب روسي فريد» إضافة إلى ذلك مفهوم «العالم الروسي» الذي تروج له الكنيسة بوضوح، في إشارة إلى مهمة إعادة توحيد «الأراضي الروسية» التي ستنتهي إليها أوكرانيا.

(٤٤) يراجع: الأيدولوجيا والثقافة في الحرب الروسية على أوكرانيا. الأصول الفكرية لحرب بوتين، على الأنترنت على الرابط الآتي: <https://al-7f-17.azureedge.net/news/cultureandart/1/3/2022/>

الذين استقروا في كييف تتعارض مع قيم الشعب الأرثوذكسي التاريخية في أوكرانيا، وما من مستقبل للسياسة الإجرامية المعادية للمسيحية التي ينتهجها نظام كييف الحالي في أوكرانيا^(٤٥).

الفرع الثاني: حالات استهداف روسيا للتراث الثقافي خلال النزاع:

يقول «ال فازيل روزكو، مدير قلعة توستان التي تعود للقرون الوسطى» إن روسيا تهاجم الهوية الأوكرانية وجذورها الأوروبية من خلال مهاجمة تراثنا»، وقالت نائبة رئيس منظمة «ايكوم» المتخصصة في رقمته المجموعات: «الروس ينتهكون جميع قواعد الأخلاق ويدمرون التراث الثقافي في أوكرانيا كما فعلوا بالفعل في جورجيا وشبه جزيرة القرم مع الإفلات من العقاب^(٤٦)، حيث تعرضت المدينة الشرقية التي يطلق عليها الآن «ستالينجراد عاصمة أوكرانية السوفيتية سابقاً» للقصف الروسي منذ اليوم الأول للحرب^(٤٧)، ويخشى أوكرانيون وعلماء آثار من أن الحرب الحالية قد تسفر عن فقدان عشرات المجموعات الأثرية والتاريخية والفنية كما حدث في ٢٠١٤ عندما تعرض متحف دونيتسك الإقليمي للتاريخ المحلي للقصف بالصواريخ المضادة للدبابات ١٥ مرة، ودُمر نحو ٣٠٪ من مجموعته المكونة من ١٥٠ ألف قطعة أثرية^(٤٨).

حيث يوجد بأوكرانيا أكثر من ٥٠٠٠ متحف و٦٥ محمية تاريخية وثقافية، وعدد كبير جداً من النصب التذكارية، بما في ذلك سبعة مواقع للتراث العالمي لليونسكو (أحدها يقع في شبه جزيرة القرم). وحتى ٢٣ أبريل ٢٠٢٢، وقبل انقضاء ٨ أشهر من عام ٢٠٢٢ سجلت وزارة الثقافة وسياسة الإعلام حوالي ٢٤٢ حالة جرائم حرب ارتكبتها القوات الروسية ضد التراث الثقافي في ١١ منطقة أوكرانية وفي كييف، وكانت مناطق خاركييف (٨٤ حالة) ودونيتسك (٤٥ حالة) وكييف (٣٨ حالة) وتشيرنيهيف (٢٤ حالة) ولوهانسك (١٧ حالة) وسومي (١٤ حالة) هي الأكثر تضرراً في هذا الصدد. تم توثيق أقل قدر من الدمار في كييف، وكذلك في جيتومير، زابوريزهزيا (٥ حالات لكل منهما)، خيرسون (٣ حالة)، دنيبروبتروفسك وميكولايف (واحد لكل منها)^(٤٩).



كما تأثر متحف أوديسا الذي يرجع إلى عام ١٨٢٥، الذي يضم حالياً نحو ١٧٠ ألف قطعة أثرية، يعكس جزء منها حضارات لدول مختلفة، منها مجموعة آثار مصرية نادرة تقدرها بعض الدراسات بنحو ٤٠٠ إلى ٨٠٠ قطعة أثرية الأضرار المدققة والمحتملة، كما أظهرت عمليات التقييم التي أجراها خبراء المنظمة أن هناك ١٥٢ موقعاً ثقافياً للدمار الكلي^(٥٠). كما حذرت السيدة «كوين دومبرفسكي» من جامعة ستانغورد الأمريكية من خطر تدمير الخوادم التي تشغل النسخ الرقمية للكنوز الفنية، لذلك تبذل مؤسسة «سوتشو» قصارى جهدها لتأمين هذا التراث الرقمي من خارج أوكرانيا، عن طريق أرشفة هذا الإرث الفني^(٥١).

● التزام روسيا بعدم تصدير الممتلكات الثقافية: يذكر أن اليونسكو دعت البلدان، خصوصاً المجاورة (لأوكرانيا)، إلى توشي اليقظة بشأن الأغراض الثقافية التي قد تصدر من أوكرانيا^(٥٢). بما أن روسيا مُصادقة على اتفاقية ١٩٥٤ فهي ملزمة أن تمنع تصدير الملكية الثقافية من المناطق الأوكرانية المحتلة وأرجاعها بعد انتهاء العمليات الحربية، كما وضعت الاتفاقية أيضاً معايير نقل الممتلكات الثقافية، فروسيا ملزمة بمراعاة ذلك النص، كما يعد ذلك التزاماً بموجب نصوص الاتفاقية الدولية (اليونيدروا) الخاصة بإعادة الممتلكات الثقافية المسروقة والمصدرة بطرق غير مشروعة لعام ١٩٩٥^(٥٣)، وهذا بذاته الذي جاءت به اتفاقية اليونسكو ١٩٧٢متمضمنة التزام كل دولة بتحديد الأعيان والأموال الثقافية التي تملكها وتسجيلها لدى اليونسكو^(٥٤).

ومع ذلك تبقى إشكالية الفصل في مدى قانونية ضم روسيا لبعض الأقاليم لما عساه قد يكون تبعه من عناصر تراثية من هذه الأقاليم إلى خارجها.

● مسألة ضم روسيا لبعض الأقاليم: قيام روسي برعاية استفتاء في بعض الأقاليم الانفصالية عن أوكرانيا، وضم هذه الأراضي بناءً على نتيجة هذا الاستفتاء، تبقى منفصلة عن المعالجة في هذا البحث، وخصوصاً من جهة رد الممتلكات والتعويضات. إذ أن ادعاء ملكية الأراضي مسألة معقدة عبر التاريخ، كما هي الحال مع الصراع الفلسطيني الإسرائيلي،

والصراع بين الأرمينيين والأذربيجانيين، وهنالك معايير متنوعة لحسم هذا الخلاف، من بينها اعتبار أن الأغلبية التي تعيش على الأرض لها أحقية تقرير مصيرها، وهنالك من يرى أن الأسبقية التاريخية هي الأهم

(٥٥)

- ٤٥) مجلة المدينة على الانترنت على الرابط الآتي: <https://www.almayadeen.net/news/politics> 2022/11/1/
- ٤٦) ينظر مقال: كيف ترد أوكرانيا على تدمير تراثها الثقافي، صحيفة ليوموند على الرابط الآتي: <https://www-lemonde-fr.translate.goog> 2023/1/24/
- ٤٧) الثقافة في مرمى النيران: المعالم والمتاحف الرئيسية في أوكرانيا معرضة لخطر الدمار في الحرب. أكينشا، قسطنطين. جريدة الفن. على الانترنت: <https://www-theartnewspaper-com.translate.goog> 25/03/2022/
- ٤٨) الموقع الرسمي لقناة الجزيرة، تاريخ الزيارة 2022/12/31: <https://culture.azureedge.net/culture.a1072-1/> 25/2/2022/
- ٤٩) ينظر: «حماية التراث الثقافي الأوكراني أثناء الحرب» الصفحة الرسمية لمعهد وسط أوروبا للدراسات ببولندا، على الرابط الآتي: تاريخ الزيارة 2022/11/22
- ٥٠) الموقع الرسمي لـ «اندبندنت عربية»، تاريخ الزيارة 2022/11/20 - <https://www.independentarabia.com/node-2022/11/20>
- ٥١) إنقاذ التراث الثقافي الأوكراني، السيدة «كوين دوميرفسكي» من جامعة ستانغورد الأمريكية، على الرابط التالي: <https://www.dw.com/> 2022/10/30/ar
- ٥٢) الموقع الرسمي لصحيفة «إلاف» الإلكترونية « <https://elaph.com/Web/News> » 1471704/04/2022/html
- ٥٣) المادة ١٥ من اتفاقية اليونيدروا.
- ٥٤) يراجع: الحماية الخاصة للممتلكات الثقافية أثناء النزاعات المسلحة، م.د. حيدر كاظم عبد علي، وعمار مراد غركان، مرجع سابق، ص ٢٩٤.
- ٥٥) مقال نشره موقع «ذا كونفرزيشن» (the conversation) لـ الأسترالي رونالد سوني «أساذ التاريخ في جامعة مينشيغن» <https://cultureandart.azureedge.net/news/cultureandart> 2022/



المبحث الثاني: أنواع الحماية للتراث الثقافي

ونتناول في هذا المبحث المطالب الثلاثة الآتية:

المطلب الأول: الحماية العامة

التعهد الأساسي تجاه الممتلكات الثقافية أثناء النزاع المسلح وفقاً للمادة ٤ اتفاقية لاهاي ١٩٥٤ يكمن في:

1 تعهد الأطراف السامية المتعاقدة باحترام الممتلكات الثقافية الكائنة سواء في أراضيها أو أراضي الأطراف السامية المتعاقدة الأخرى، وذلك بامتناعها عن استعمال هذه الممتلكات أو الوسائل المُخَصَّصة لحمايتها أو الأماكن المجاورة لها مباشرة لأغراض قد تعرضها للتدمير أو التلف في حالة نزاع مسلح، وبامتناعها عن أي عمل عدائي إزائها.

2 ولا يجوز التخلي عن الالتزامات الواردة في الفقرة الأولى من هذه المادة إلا في الحالات التي تستلزمها الضرورات الحربية القهرية^(٥٦). فالالتزام الوارد في البند الأول هو التزام على نحو مزدوج حيث تتعهد الدول باحترام الممتلكات الثقافية وذلك بامتناعها عن استعمال هذه الممتلكات لأغراض قد تعرضها للتدمير أو التلف في حالة نزاع مسلح، أما تعهد الدول الثاني في زمن النزاع المسلح فهو الامتناع عن أي عمل عدائي موجه ضد هذه الممتلكات^(٥٧).

كما تشمل الفقرتان الفرعيتان الثالثة والرابعة من المادة الرابعة على تعهد الدول الأطراف في الاتفاقية بتحريم ومنع ووقف أي سرقة أو نهب أو تبيد للممتلكات الثقافية أيّاً كانت الأساليب، وكذلك تحريم أي عمل تخريبي موجه ضد هذه الممتلكات، علاوة على حظر أية تدابير انتقامية موجهة ضد هذه الممتلكات أيضاً. وبذلك فإن الحماية لم تعد قاصرة على حماية التراث الثقافي الداخلي في إقليم الدولة، بل امتدت

(٥٦) راجع: نص المادة ٤ من اتفاقية لاهاي ١٩٥٤ الفقرتين ٢ و١. (٥٧) ينظر: حماية الأعيان الثقافية وفقاً لقانون المعاهدات الدولية، أ. د. هايلك سبيكر، مرجع سابق، ص ٢٠٨.

لتشمل حماية التراث الثقافي في أراضي الدول الأخرى في حال نشوب نزاع مسلح، وأكد على ذلك البروتوكول الثاني ١٩٩٩ في المادة الثامنة بالنص على أن تقوم أطراف النزاع إلى أقصى حد مُستطاع، بما يلي:

- أ إبعاد المُمتلكات الثقافية المنقولة عن جوار الأهداف العسكرية أو توفير حماية كافية لها في موقعها.
- ب تجنب إقامة أهداف عسكرية على مقربة من ممتلكات ثقافية (٥٨).

وقد تضمنت المادة السابعة من البروتوكول القول بأنه: دون إخلال باحتياطات أخرى يقتضي القانون الإنساني الدولي اتخاذها في تنفيذ العمليات العسكرية، يعتمد كل طرف في النزاع إلى:

- أ بذل كل ما في وسعه عملياً للتحقق من أن الأهداف المزمع مهاجمتها ليست ممتلكات ثقافية محمية بموجب المادة ٤ من الاتفاقية.

- ب اتخاذ جميع الاحتياطات المستطاعة عند تخير وسائل وأساليب الهجوم بهدف تجنب الإضرار العرضي بممتلكات ثقافية محمية بموجب المادة ٤ من الاتفاقية، وعلى أي الأحوال حصر ذلك في أضيق نطاق ممكن.

- ت الامتناع عن اتخاذ قرار بشن أي هجوم قد يتوقع تسببه في إلحاق أضرار عرضية مُفرطة بممتلكات ثقافية محمية بموجب المادة ٤ من الاتفاقية، تتجاوز ما يتوقع أن يُحققه ذلك الهجوم من ميزة عسكرية ملموسة ومباشرة، إضافة إلى إلغاء أو تعليق أي هجوم إذا اتضح:

1 أن الهدف يتمثل في ممتلكات ثقافية محمية بموجب المادة ٤ من الاتفاقية.

2 أن الهجوم قد يتوقع تسببه في إلحاق أضرار عرضية مُفرطة بممتلكات ثقافية محمية بموجب المادة ٤ من الاتفاقية، تتجاوز ما يتوقع أن يحققه ذلك الهجوم من ميزة عسكرية ملموسة ومباشرة (٥٩)، كما تتشابه تلك الالتزامات الواردة بالمادتين



السابقتين مع الالتزامات الواردة بنص المادتين ٥٨/٥٧ من البروتوكول الإضافي الأول ١٩٧٧ لاتفاقيات جنيف ١٩٤٩.

المطلب الثاني: الحماية الخاصة

أولاً: نصوص الحماية: وفقاً للمادة الثامنة من اتفاقية لاهاي ١٩٥٤ يجوز أن يوضع تحت الحماية الخاصة عدد محدود من المخابئ المُخَصَّصة لحماية المُمتلكات الثقافية المنقولة ومراكز الأبنية التذكارية والمُمتلكات الثقافية الأخرى ذات الأهمية الكبرى بشرط:

1 أن تكون الأعيان الثقافية واقعة على مسافة كبيرة من أي مركز صناعي كبير أو هدف حربي هام.

2 ألا تستخدم هذه المُمتلكات لأغراض عسكرية.

3 أن يتم تسجيل المُمتلكات الثقافية في السجل الدولي المُخَصَّص للممتلكات الثقافية الموضوعة تحت نظام الحماية الخاصة بدون أن تعترض أية دولة على ذلك والقبول بوضع الممتلكات الثقافية تحت نظام الحماية الخاصة.

وتكفّن مُعضلة هذين الشرطين في أنهما تصاعديان. فالأمر لا يقف عند حرمان المُمتلكات الثقافية من فرصة وضعها تحت الحماية الخاصة إذا كانت تستعمل لأغراض حربية وإنما يتعداه ليصل إلى كيفية وضع هدف حربي قد تكفي لاستثنائه من مجال المُمتلكات الثقافية التي يمكن أن تحظى بالحماية الخاصة^(٦٠)، حيث إن الأهداف العسكرية، وفقاً للقانون الدولي العرفي، هي تلك الأهداف التي تُسهم بطبيعتها، أو بموقعها، أو بغايتها، أو باستخدامها مساهمة فعالة في العمل العسكري والتي يحقق تدميرها التام أو الجزئي أو الاستيلاء عليها أو تعطيلها ميزة عسكرية أكيدة^(٦١).

٥٨ (يراجع: نص المادة ٨ من البروتوكول الثاني ١٩٩٩ لاتفاقية لاهاي ١٩٥٤.
٥٩ (يراجع: نص المادة ٧ من البروتوكول الإضافي الثاني ١٩٩٩ لاتفاقية لاهاي ١٩٥٤.
٦٠ ينظر: حماية الأعيان الثقافية وفقاً لقانون المعاهدات الدولية، أ.د. هارل سبيكر، مرجع سابق، ص ٢٠٩.
٦١ ينظر: مداولات ومناقشات مجلس الأمن/ ١٩٩٢/١١/١٦/in/ef. S/PV.٣١٣٧.

وعلى ذلك فإن بحيرة شلالات فينيسيا^(٦٣)، يحظر وضعها تحت نظام الحماية الخاصة بسبب قربها من مطار «ماركو بولو» الواقع على أراضي إيطاليا الرئيسية^(٦٣).

ومع ذلك فإنه «يجوز بالرغم من وقوع أحد المُمتلكات الثقافية المنصوص عليها في الفقرة الأولى من هذه المادة - الثامنة - بجوار هدف عسكري هام بالمعنى المقصود في هذه الفقرة وضع هذا المُمتلك تحت نظام الحماية الخاصة إذا ما تعهد الطرف السامي المتعاقد بعدم استعمال الهدف المذكور في حال نشوب نزاع مسلح، ولا سيما إذا كان الهدف ميناء أو محطة سكة حديد أو مطار، وبتحويل كل حركة المرور منه، ويجب في هذه الحالة تنظيم تحويل حركة المرور منه مُنذ وقت السلم^(٦٤) . كما «يجوز وضع مذباً للمُمتلكات ثقافية تحت نظام الحماية الخاصة مهما كان موقعه إذا تم بناؤه بشكل لا يجعل من المُحتمل أن تَمسه القنابل»^(٦٥).

ومن ثم تتمتع المُمتلكات الثقافية بالحماية الخاصة بمجرد قيدها في السجل الدولي للمُمتلكات الثقافية الموضوعة تحت نظام الحماية الخاصة ويجب الإعلان عن ذلك بوضع الشعار المميز لتلك المُمتلكات. واستيفاءً للشروط الثالث بادرت أوكرانيا بطلب إلى «اليونسكو» لإدراج مدينة أوديسا^(٦٦)، على قائمة التراث العالمي لحماية التراث الثقافي في أوكرانيا للاستفادة من الحماية المقررة.

وبخصوص تحديد المسافة المنصوص عليها في الفقرة (أ) من البند الأول من المادة الثامنة من البروتوكول^(٦٧)، يرى غالبية فقهاء القانون الدولي أنه نظراً لغياب معيار واضح ومُحدد سواء في الاتفاقية، أو في اللوائح التنفيذية المرفقة بها للمقصود من هذه العبارة فإنه يجب أن يكون تحديد هذه المسافة بالنظر لظروف كل حالة على حدة وذلك تبعاً للأوضاع السائدة بشأن كل نزاع من النزاعات المسلحة^(٦٨).

ويرى بعض الباحثين أن التجربة العملية للنظام أثبتت أنه لم يحقق الأهداف المرجوة، حيث لم يتم تسجيل إلا عدد ضئيل جداً من الممتلكات الثقافية، بسبب طول الإجراءات اللازمة لقيده الممتلك الثقافي في



السجل الدولي، وغموض العبارات المستخدمة في اتفاقية لاهاي لعام ١٩٥٤، كعدم وجود معيار ثابت لتحديد المسافة الكافية بين الأعيان الثقافية وأي مركز صناعي كبير أو هدف حربي هام^(٦٩).

المطلب الثالث:

الحماية المعززة وفقاً لاتفاقية لاهاي ١٩٥٤ وبروتوكول ١٩٩٩

أولاً: النصوص المقررة للحماية المعززة وشروطها

1 نصوص الحماية:

أقر نظام الحماية المعززة من خلال البروتوكول الثاني لعام ١٩٩٩ حيث كان قد ساد الشعور بأن نظام الحماية العامة في ظل اتفاقية لاهاي لعام ١٩٥٤ لم يكن كافياً بالنسبة لمواقع ثقافية بعينها، وأن نظام الحماية الخاصة لم يكن كُفءً، ولم يأت بنتائج^(٧٠).

2 شروط الحماية المعززة:

- أ أن تكون تراثاً ثقافياً على أكبر جانب من الأهمية بالنسبة للبشرية.
- ب أن تكون محمية بتدابير قانونية وإدارية مناسبة على الصعيد الوطني تعترف لها بقيمتها الثقافية والتاريخية الاستثنائية وتكفل لها أعلى مستوى من الحماية.
- ت ألا تُستخدم لأغراض عسكرية أو كدرع لوقاية مواقع عسكرية، وأن يُصدر الطرف الذي يتولى أمر مراقبتها إعلاناً يؤكد على أنها لن تستخدم على هذا النحو^(٧١).

(٦٢) حيث يعتبرها أغلب البشر جزء لا يمكن تعويضه من التراث الإنساني المشترك.

(٦٣) ينظر: حماية الأعيان الثقافية وفقاً لقانون المعاهدات الدولية، أ.د. هايك سبيكر، مرجع سابق، ص ٢١٠.

(٦٤) يراجع: الفقرة ٥ من المادة ٨ من اتفاقية لاهاي ١٩٥٤.

(٦٥) يراجع: الفقرة ٢ من المادة ٨ من اتفاقية لاهاي ١٩٥٤.

(٦٦) تضم أوديسا سبعة مواقع مسجلة في قائمة «اليونسكو»، هي كاتدرائية سانت صوفيا ذات القبة الذهبية في كييف، وقوس ستروف الجيوديزي، وغابات الزان في منطقة الكاربات، وكنيسة كيف بيتشيرسكا لافرا، والكتائس الخشبية في جبال الكاربات، ومنطقة خيرسونيس والمركز التاريخي في منطقة ليفيف.

(٦٧) فقد اشترطت هذه الفقرة في الممتلكات المرشحة للاستفادة بحماية معززة» أن تكون على مسافة كافية من أي مركز صناعي كبير أو أي مرمى عسكري هام يُعتبر نقطة حيوية، كمطار مثلاً أو محطة إذاعة أو مصنع يعمل للدفاع الوطني أو ميناء أو محطة للسكك الحديدية ذات أهمية أو طريق مواصلات هام.

(٦٨) ينظر: Nahlik, S., protection of Cultural property in International Dimensions of Humanitarian Law, ١٩٨٨, p. ٢٠٨.

(٦٩) يراجع: الحماية الخاصة للممتلكات الثقافية أثناء النزاعات المسلحة، أ.د. حيدر كاظم عبد علي وآخر، مرجع سابق، ص ٨١.

(٧٠) وذلك من خلال بعض السوابق، كما حدث للأعيان الثقافية في لبنان على أيدي الإسرائيليين، وفي كوسوفو والبوسنة والهرسك على أيدي القوات الصربية المهاجمة.

(٧١) يراجع: نص المادة ١٠ من البروتوكول الثاني ١٩٩٩ لاتفاقية لاهاي ١٩٥٤.

فهذه الشروط وإن كان يتجاوز في بعضها عند طلب قيد مُمتلك ثقافي في قائمة الحماية المعززة، إلا أن هذه الشروط لازمة وضرورية لبقاء المُمتلك الثقافي مدرجاً في تلك القائمة، حيث إن عدم وفاء الدولة بالتزامها تجاه المُمتلكات الثقافية فهذا يؤدي بالتالي إلى شطبها من القائمة (٧٢).

ثانياً: الوضع حال اجتماع الحماية الخاصة والحماية المعززة: هناك حالة مفترضة وإن لم نعثر على حالة واقعية بهذا الشأن، وهي أن يوجد مُمتلك ثقافي خاضع لنظام الحماية الخاصة، وتم إدراجه تحت نظام الحماية المعززة. فقد عالج البروتوكول الثاني ١٩٩٩ هذه الحالة في المادة ٤ بتغليب أحكام الحماية المعززة على أحكام الحماية الخاصة، ولا شك أن تطبيق هذا الحكم سوف يؤدي إلى اندثار الحماية الخاصة للممتلكات الثقافية في فترات النزاع المسلح (٧٣).

ثالثاً: إجراءات ومراحل تقديم طلب الحماية المعززة: طبقاً لنص المادة ١١ من البروتوكول الثاني ١٩٩٩ فإن:

- لكل طرف أن يقدم إلى اللجنة قائمة بالمُمتلكات الثقافية التي يستلزم طلب منحها حماية معززة.
- للطرف الذي له اختصاص أو حق مراقبة المُمتلكات الثقافية أن يطلب إدراجها على القائمة المزمع إنشاؤها وفقاً للفقرة الفرعية (ب) من المادة ٢٧، ويتضمن هذا الطلب جميع المعلومات الضرورية ذات الصلة بالمعايير الواردة في المادة ١٠ وللجنة أن تدعو أحد الأطراف إلى طلب إدراج ممتلكات ثقافية على القائمة.
- لأطراف أخرى، وللجنة الدولية للدرع الأزرق وغيرها من المنظمات غير الحكومية ذات الخبرة المُتخصصة في هذا المجال أن تُزكي للجنة مُمتلكات ثقافية معينة، وفي حالات كهذه، للجنة أن تدعو أحد الأطراف إلى طلب إدراج تلك المُمتلكات الثقافية على القائمة (٧٤).



وأرى أن إجازة الفقرة ٢ من المادة ١١ لكل طرف له اختصاص أن يقدم طلب بإدراج ممتلك ثقافي تحت نظام الحماية المعززة بدون توضيح لطبيعة هذا الاختصاص، أو أمثلة استرشادية، أو الإشارة إلى شرعية هذا الاختصاص، يُعد قصوراً.

إذ بناءً على ذلك يمكن لدولة روسيا تقديم طلب بإدراج بعض الممتلكات الثقافية في الأراضي التي سيطرت عليها باعتبارها ذات اختصاص بحكم الواقع، كما لو كانت تقدمت بتسجيل حساء البرش باعتباره تراث معرض للخطر في المناطق التي سيطرت عليها هجرة أو تهجير السكان وتعطل قدرتهم على ممارسة ونقل تراثهم الثقافي غير المادي جراء النزاع المسلح. وأرى أنه يجب أن يكون الطرف الذي يطلب إدراج ممتلك ثقافي أن يكون ذو اختصاص مشروع، ولا يقدر في ذلك نص الفقرة ٤ من المادة ١١ على عدم تأثر الطلب على حقوق الأطراف، لأن ضمان عدم تأثير طلب التسجيل على حقوق الأطراف قد يتوقف على الفصل في حقوق أخرى ليست من صلاحيات اللجنة وتتجاوز قدراتها.

وبتقريب المسألة أكثر: لو فرضنا جدلاً قيام دولة الاحتلال الإسرائيلي بطلب إدراج حائط البراق على قائمة الحماية المعززة^(٧٥)، فلا شك أنها ستقدم مع الطلب معلومات^(٧٦) مغلوطة وتسمية مختلفة، لأنها تسميه حائط المبكى وتدعى لها صلة تاريخية به، ويجب أن يبقى التراث الثقافي - ولا سيما الديني - عن هذه التجاذبات، بقصر حق تقديم هذا الطلب على السلطات الشرعية.

(٧٢) يراجع في ذلك: الحماية المعززة للممتلكات الثقافية في فترات النزاع المسلح، أ.د. محمد سامح عمرو، مجلة الإنسان، العدد ٤٧ لعام ٢٠٠٩/٢٠١٠، ص ١٤.

(٧٣) ينظر: الحماية الدولية للممتلكات الثقافية في فترات النزاع المسلح، د. محمد سامح عمرو، مرجع سابق، ص ٦٣.

(٧٤) يراجع: البنود من الأول حتى الثالث من المادة ١١ من البروتوكول الثاني ١٩٩٩ لاتفاقية لاهاي ١٩٥٤.

(٧٥) مع ملاحظة أن مدينة القدس القديمة وأسوارها مدرجة بقائمة التراث العالمي المدرجة تحت اسم فلسطين باقتراح الأردن عام ١٩٨١.

(٧٦) إذ تستلزم الفقرة ٢ من المادة ١١ أن « يتضمن هذا الطلب جميع المعلومات الضرورية ذات الصلة بالمعايير الواردة في المادة ١٠.

المبحث الثالث: المسؤولية عن انتهاك التراث الثقافي في أوكرانيا

نتناول دراسة هذا المبحث من خلال المطالب الثلاثة الآتية:

المطلب الأول: المسؤولية الفردية عن انتهاك أحكام حماية التراث الثقافي

المسؤولية في اللغة هي ما يكون به الإنسان مسؤولاً ومطالباً من أمور وأفعال^(٧٧)، تُشكل المسؤولية القانونية صورة من صورها المتعددة^(٧٨)، وهي التي نعالجها في الفروع الثلاثة الآتية:

الفرع الأول: الجرائم المستوجبة للمسؤولية وشروطها

النقطة الأولى: الجرائم المستوجبة للمسؤولية

1 يكون أي شخص مرتكباً لجريمة بالمعنى المقصود في هذا البروتوكول إذا اقترف ذلك الشخص عمداً، وانتهاكاً للاتفاقية أو لهذا البروتوكول، أيّاً من الأفعال التالية:

- أ استهداف ممتلكات ثقافية مشمولة بحماية معززة، بالهجوم.
- ب استخدام ممتلكات ثقافية مشمولة بحماية معززة، أو استخدام جوارها المباشر، في دعم العمل العسكري.
- ت إلحاق دمار واسع النطاق بممتلكات ثقافية محمية بموجب الاتفاقية وهذا البروتوكول، أو الاستيلاء عليها.
- ث استهداف ممتلكات ثقافية محمية بموجب الاتفاقية وهذا البروتوكول، بالهجوم
- ج ارتكاب سرقة أو نهب أو اختلاس أو تخريب لممتلكات ثقافية محمية بموجب الاتفاقية

1 يعتمد كل طرف من التدابير ما يلزم لاعتبار الجرائم المنصوص عليها



في هذه المادة جرائم بموجب قانونه الداخلي، ولفرض عقوبات مناسبة على مرتكبيها. وتلتزم الأطراف وهي بصدد ذلك بمبادئ القانون العامة ومبادئ القانون الدولي، بما في ذلك القواعد القاضية بمد نطاق المسؤولية الجنائية الفردية إلى أشخاص غير أولئك الذين ارتكبوا الفعل الجنائي بشكل مباشر^(٧٩).

النقطة الثانية: شروط المسؤولية الجنائية

الشرط الأول: أن يتوافر الإدراك والتمييز في الشخص الذي يُنسب إليه ارتكاب فعل يترتب على اقترافه مساءلته جنائياً.
الشرط الثاني: أن يكون هذا الاقتراف للفعل ناتج عن حرية واختيار، لم تُسببها شائبة إكراه أو ضغط أو نحو ذلك مما يكون له تأثير في نفي حرية الاختيار، تُعد مانعاً من موانع المسؤولية.

الفرع الثاني: السوابق العملية ودور المحكمة الجنائية:

تضمن الحكم الصادر عن محكمة نورمبرج^(٨٠)، تعليلاً للحكم المتعلق بالمسؤولية الفردية عن الجرائم الدولية في جملة القول: أن القانون الدولي ينظر في أفعال الدول ذات السيادة فقط دون أن يفرض عقوبات على أشخاص منفردين، وأن الأشخاص الذين نَفَدُوا فعلاً ما باسم الدولة عملاً، لا يتحملون أية مسؤولية شخصية عن ذلك، إذ يحميهم مبدأ سيادة الدولة، ولا بد من نبذ هَذَيْن الادعاءين.
حيث أصبح من المتعارف عليه أن القانون الدولي يفرض واجبات والتزامات على اشخاص منفردين مثلهم مثل الدول، ويتلخص جوهر نظام المحكمة في تحميل أشخاص منفردين الالتزامات الدولية التي

(٧٧) ينظر: معجم المنجد في اللغة والأعلام، دار المشرق العربي، بيروت، ط ٣٠، عام ٢٠٠٣ ص ٣٦١.
(٧٨) حيث توجد المسؤولية الدينية ومفادها التزام الفرد بواجباته نحو خالقه، والمسؤولية الأخلاقية ومفادها التزام الفرد بواجباته نحو ضميره، والمسؤولية القانونية وفحواها التزام الفرد بواجباته أمام القانون، ومن هذا الالتزام الأخير تتولد المسؤولية الجنائية كنتيجة لعدم القيام به حيث يكون الفرد رهين التزامه السابق باحترام القانون سواء الداخلي أو الدولي الذي التزم به دولته نيابة عنه باعتباره فرداً يعيش على أقليمها، في هذا المعنى يُنظر: المسؤولية الجنائية الدولية للمساس بالمعتقدات والمقدسات الدينية، د. أحمد عبدالحميد الرفاعي، دار النهضة العربية، عام ٢٠٠٧، ص ٨٥.

(٧٩) راجع: الفقرة ١٥ من البروتوكول الثاني ١٩٩٩.
(٨٠) حيث وجدت الأحكام الصادرة عن محكمة نورمبرج العسكرية تأكيداً لأحكامها في قرار الجمعية العامة للأمم المتحدة رقم ١/٩٥ الذي تم إقراره بإجماع في ١١ ديسمبر عام ١٩٤٦.

تفوق واجبههم القومي في الطاعة الذي تفرضه عليهم دولتهم الأم، ومن يُخالف قوانين خوض الحرب وأعرافها لا يمكن أن يبقى دون حساب ولا عقاب بحجة أنه يتصرف وفقاً لتوجيهات دولته إذا كانت هذه الدولة لدى إعطاء إذنها بارتكاب مثل هذه الاعمال تتعدى دائرة صلاحيتها واختصاصاتها التي يحددها القانون الدولي^(٨١).

كذلك كان للمحكمة الجنائية لمحاكمة مجرمي الحرب في يوغسلافيا دور لا ينكر في دعم وصون التراث الثقافي من خلال محاكمة القادة مجرمي الحرب على جرائمهم ضد التراث الثقافي، إذ تم الحكم بسبع سنوات سجنًا على القائد السابق للبحرية اليوغسلافية «ميودراغ يوكيتش» ٢٠٠٤. وكانت أول إدانة بسبب تدمير مُتعمّد للتراث الثقافي تمّ بأمر منه، حيث إنه في الفترة بين بداية أكتوبر ونهاية ديسمبر ١٩٩١، تم رمي مئات القذائف على مدينة دوبروفنيك، التي تمّ تصنيفها في نفس السنة تراثًا عالميًا مُعرّضًا لخطر.

وفي عام ٢٠١٦ أدانت المحكمة الجنائية الدولية المالي «أحمد الفقي المهدي» في قضية جريمة حرب وحكمت عليه بتسع سنوات سجنًا من أجل قيامه بتدمير عشرة معالم دينية في تمبكتو، سنة ٢٠١٢، حينما كانت المدينة بين أيادي أنصار الدين، المرتبطة بتنظيم القاعدة، ويوصف الحكم بالتاريخي من حيث اعتبار تدمير التراث الثقافي جريمة حرب.

الفرع الثالث: امكانية محاكمة مرتكبي جرائم ضد التراث أثناء الحرب الروسية الأوكرانية:

في ضوء السوابق التاريخية لمحاكمة مجرمي الحرب، وادانة أشخاص عن جرائم ضد التراث الثقافي في أماكن متفرقة من بقاع العالم، تبقى مسألة التوثيق الصحيح لجرائم الحرب الدائرة الآن بين روسيا وأوكرانيا، فقد قام الأوكرانيين بإنشاء موقع خاص على شبكة الإنترنت لجمع المعلومات حول الدمار والأضرار التي لحقت بالمؤسسات الثقافية ومواقع التراث الثقافي، كدليل لمحاكمة المتورطين في جرائم بموجب القانون أمام المحكمة الجنائية الدولية^(٨٢)، إذ أن روسيا وأوكرانيا باعتبارهما عضوين



في اتفاقية لاهاي ١٩٥٤ فهما ملزمين بأن يتخذا في نطاق تشريعاتها الجنائية، كافة الإجراءات التي تكفل محاكمة الأشخاص الذين يخالفون أحكام هذه الاتفاقية أو الذين يأمرن بما يخالفها، وتوقيع جزاءات جنائية أو تأديبية عليهم مهما كانت جنسياتهم»^(٨٣).

هذا وقد أعلن المدعي العام للمحكمة الجنائية «كريم خان» منذ بداية الحرب وفي وقت مبكر بتاريخ ٢٠٢٢/٢/٢٢، أنه قرر المضي قدما في فتح تحقيق بشأن الوضع في أوكرانيا، بأسرع ما يمكن^(٨٤).

إذ أن استهداف التراث الثقافي في أوكرانيا يُعد انتهاك للقانون الدولي، ويمكن اعتباره أيضا جريمة حرب، ولهذا شجعت اليونسكو السلطات الأوكرانية على وضع علامات على المباني التراثية^(٨٥).

٨١ ينظر: «مسؤولية الأشخاص الطبيعيين عن الجرائم الدولية»، د. حنا عيسى، على الأنترنيت على العنوان الآتي: <https://qawaneen.blogspot.com/2022/11/24/>.

٨٢ ينظر: «حماية التراث الثقافي الأوكراني أثناء الحرب» الصفحة الرسمية لمعهد وسط أوروبا للدراسات ببولندا، على الرابط الآتي: [2022/11/22](https://www.przedmiotemszczegolnychbadaniianalizinstytutusajoinicjatywy polityczne, gospodarcze ispoltec-2022-11-22).

٨٣ يراجع: نص المادة ٢٨ من اتفاقية لاهاي ١٩٥٤.

٨٤ الموقع الرسمي لمنظمة الأمم المتحدة على الإنترنت على الرابط الآتي: [2023/1/1/https://news.un.org/ar/tags/](https://news.un.org/ar/tags/2023/1/1/https://news.un.org/ar/tags/).

٨٥ السيد «أزار إلودو أسومو مدير» مركز التراث، الموقع الرسمي لصحيفة «إيلاف» الإلكترونية» <http://1471704/04/2022/https://elaph.com/Web/News.html>.



المطلب الثاني: المسؤولية الدولية عن انتهاك أحكام حماية الممتلكات الثقافية أثناء الحرب

ونتناول هذا المطلب بالدراسة من خلال أربعة فروع فيما يلي:

الفرع الأول: تاريخ المسؤولية الدولية:

لم تكن فكرة الجزاء الدولي متوافرة في قواعد الأخلاق والأدب الدولي في ظل القانون الدولي التقليدي^(٨٦)، ولكن التطورات الدولية جعلت من المناسب تعريف المسؤولية الدولية بأنها: الجزاء لالتزامات دولية^(٨٧)، ويعتبر رد الممتلكات الثقافية عمل الزامي، كأحد صور التعويض الناتج عن تطبيق أحكام المسؤولية، تشكل مخالفة جزاء يُرتبه القانون الدولي على أحد أشخاص هذا القانون.

وقد استقر القضاء الدولي وجرى العمل منذ بدايات القرن التاسع عشر على ضرورة رد الممتلكات الثقافية التي يتم الاستيلاء عليها أثناء النزاع المسلح^(٨٨). بناءً على قواعد المسؤولية الدولية.

ويشمل مفهوم رد الممتلكات الثقافية حسب شروط المسؤولية، إعادة الأوضاع التي تأثرت من وقوع العمل الغير مشروع إلى ما كانت عليه قبل الفعل بالتعويض العيني في حاله ثبوت المسؤولية الدولية بعد توفر شروطها^(٨٩).

وقد تضمن البروتوكول الإضافي لعام ١٩٩٩ التأكيد على عدم تأثير أي حكم يتعلق بالمسؤولية الجنائية الفردية على النحو الوارد فيه على القواعد الخاصة بمسؤولية الدول طبقاً لأحكام القانون الدولي، بما في ذلك واجب تقديم التعويضات^(٩٠).

وقد اعتبر فقهاء القانون الدولي في معرض تقييم اتفاقية لاهي ١٩٥٤، أن من أوجه القصور الشديد الذي شابها، عدم تضمينها نصاً خاصة بإلزام الدول برد الممتلكات الثقافية^(٩١)، بسبب اعتراض مجموعة من



الدول، فتم تضمين البروتوكول الأول ١٩٧٧ هذه النصوص^(٩٢). كما يجب على دولة الاحتلال تسليم المُمتلكات الثقافية عند انتهاء العمليات العسكرية إلى السلطة المختصة في الدولة التي كانت تحتلها

(٩٣)

وهذا الالتزام غير مُقيد بفترة زمنية معينة، ويحق للسلطات الوطنية في الإقليم الذي كان محتل أن تطالب باسترداد الأعيان الثقافية التي صُدرت من أراضيها زمن الاحتلال، ولا يسقط هذا الحق بالتقادم، كذلك لا يجوز لسلطات الاحتلال الحجز على المُمتلكات الثقافية أو اعتبارها من قبيل التعويضات^(٩٤)، وعلى ذلك تلتزم روسيا برد أية ممتلكات ثقافية تم نقلها من الأراضي الأوكرانية، حيث تم نقل الكثير الآثار من متاحف أوكرانيا، لأنه وكما تقول «ريجينا أوهل» من المعهد الألماني للآثار في برلين، فإن العديد من المتاحف لم يكن لديها الوقت لتنفيذ خطط الإخلاء، وخصوصاً في شرق البلاد^(٩٥).

وعلى الدولة التي يودع لديها ممتلكات ثقافية من قبل دولة طرف في الاتفاقية بغرض حمايتها، التزام برد تلك المُمتلكات الثقافية عند انتهاء العمليات العسكرية إلى السلطات التي وردت منها تلك المُمتلكات^(٩٦).

٨٦) أنظر: القانون الدولي العام، د محمود سامي جينية، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة، ط ٢، عام ١٩٣٨ ص ٣٨٤.
٨٧) ينظر: الجرائم في القانون الدولي والمسؤولية القانونية عن مذابح صبرا وشاتيلا، د. فتحي عادل ناصر، نشر نقابة المحامين، القدس عام ١٩٨٥، ص ٣٢.

٨٨) «The New International legal Framework for the Return, Restion or Forfeiture of Cultural property» Nafziger, J., New (٨٨) Journal of International Law and politics, vol 15, 1953, p. 789.

٨٩) ينظر «القانون الدولي العام، د. عصام عطية، طبعة دار الحكمة، ط ٦، بغداد عام ١٩٩٣، ص ٥٢٣.
٩٠) يراجع في ذلك: الحماية المعززة للممتلكات الثقافية في فترات النزاع المسلح، محمد سامح عمرو، مرجع، ص ١٤.
٩١) ينظر: دراسة لاتفاقية لاهاي ١٩٥٤ المتعلقة بحماية المُمتلكات الثقافية في المنازعات المسلحة، د. رشاد عارف السيد، المجلة المصرية للقانون الدولي، العدد ٤٠، عام ١٩٨٤، ص ٤٣.

٩٢) حيث استشعر المشاركون أن التمسك بهذه النصوص من شأنه أن يؤدي إلى عرقلة تبنى الاتفاقية نتيجة إجماع الدول التي تعترض على هذه النصوص عن التوقيع على الاتفاقية حال الإصرار على وجود مثل تلك النصوص بصلب الاتفاقية فما كان من المشاركين إلا أن اتخذوا دلاً توافقياً وسطاً يقضى بالنص على تلك النصوص بالبروتوكول الأول دون الاتفاقية. ينظر: الحماية الدولية للممتلكات الثقافية في فترات النزاع المسلح، د. محمد سامح عمرو، مرجع سابق، ص ١٥٥، ١٥٦.

٩٣) يراجع: الفقرة ٣ من المادة ١ من البروتوكول الأول ١٩٧٧.
٩٤) وذلك لأن المُمتلكات الثقافية قد تنتقل إلى شخص حسن النية في دولة الاحتلال ومن ثم فإن على تلك الأخيرة تعويضه عن ذلك تعويضاً عادلاً لإخلالها بالالتزام نحوه، وذلك حسبما جاءت به المادة الرابعة من البروتوكول الأول لاتفاقية لاهاي ١٩٥٤.

٩٥) صحيفة الجارديان على الإنترنت على الرابط الآتي: <https://www.theguardian.com/world/ukraine-museums-/18/dec/2022/https://www.theguardian.com/world/scythian-gold-russian-looters-putin>

٩٦) وقد جاء هذا النص على خلفية النزاع البولندي الكندي بسبب رفض السلطات الكندية تسليم السلطات البولندية المُمتلكات الثقافية التي كانت بولندا أودعتها لديها لحمايتها من الأضرار العسكرية أثناء النزاع المسلح الذي نشب باجتياح القوات الألمانية للأراضي البولندية في عام ١٩٣٩.

Willams, S., The polish Art Treasures in Canada: 1940-1960, Canadian Yearbook of International Law, vol 15, 1977, p. 146.

الفرع الثاني: السوابق التاريخية لرد الممتلكات الثقافية:

كانت السابقة الأولى للنص على ضمان إعادة ما تم الاستيلاء عليه من الممتلكات الثقافية في معاهدات الصلح التي أعقبت الحرب العالمية، كاتفاقية السلام مع المجر عام ١٩٤٧، في مادتها الثانية، والاتفاقية التي أبرمت بين الحلفاء وإيطاليا لعام ١٩٤٧ وكذلك في المادة ٧٥، كما تم تشكيل عدة لجان كُلفت بالبحث عن الممتلكات المنهوبة بُغية إعادتها إلى بلادها^(٩٧).

وقد نجحت المفاوضات الثنائية التي جرت في عام ١٩٨٥ بين الولايات المتحدة الأمريكية من جانب والمملكة الأردنية الهاشمية من جانب آخر في إعادة مجموعة من القطع الأثرية التي كانت مدفونة في متحف «سنسيتاني» في ولاية «أوهايو» بالولايات المتحدة الأمريكية، وتمت تسوية هذه القضية باتفاق الطرفين على إعادة البعض من الأعيان الثقافية إلى المملكة الأردنية وأن يتم نسخ البعض الآخر، وذلك بحدّة تمكين هذا المتحف المعنى من الاحتفاظ بهذه الأعيان الثقافية للإسهام في التعريف بثقافة وتاريخ الحضارة الأردنية^(٩٨).

وأرى في ذلك مخالفه صريحة لنصوص الإلزام برد الممتلكات الثقافية، ويجب أن يتم العمل على رد جميع الممتلكات التي خرجت من بلادها الأصلية، وعدم قبول أي مبررات من أي نوع لبقاء هذه العناصر خارج بلادها، إذ كانت تفقد هذه الدول المعنى الكامل للسيادة والاستقلال، كما لم تكن سلطاتها مختاره من قبل الشعب اختياراً حُرّاً، فضلاً عن أن عناصر التراث لا يملك جيل بعينه أو سلطة زمنية التصرف فيها،

وفي عام ١٩٨١ أعادت فرنسا تمثال إلى مصر كان قد هُرب عبر التجارة غير المشروعة، ولا يمكن القناعة بمضمون القوانين الأوروبية التي مضمونها أن ما مضى على دخوله أراضيها ٢٥ عاماً يعد أثراً قومياً لا يمكن التفريط فيه وأنه أصبح جزءاً من تراثها، وعليه تم رفض ألمانيا إعادة ١٦ قيمة فنية سريلانكية موجودة في متحف الفنون الهندية في برلين، وكذلك موقف إنجلترا من اعاده ممتلكات ثقافية يونانية أخذت عام ١٨١٦ من اليونان. وكثير مما نهب من العراق خلال فترة الاحتلال



لعام ٢٠٠٣.

وقد نص قرار مجلس الأمن الخاص بوقف إطلاق النار والصادر أثر احتلال العراق للكويت على إلزام العراق بدفع التعويضات عما لحق بالمُمتلكات الثقافية من هدم وتدمير أثناء العمليات العسكرية (٩٩).

الفرع الثالث: التعويضات وأنوعها:

التعويض هو نتيجة طبيعية ومنطقية لثبوت المسؤولية الدولية او بسبب اخلال الدولة بالتزاماتها التي يفرضها القانون الدولي عندما ترتكب أعمالاً غير مشروعة في مواجهة شخص دولي اخر. وهناك نوعين من التعويضات:-

التعويض العيني: إعادة الحال إلى ما كان عليه، وذلك برد الممتلكات الثقافية ذاتها كما ذكرنا.

التعويض المالي: عندما تكون الدولة التي تحوز الممتلكات الثقافية استحال عليها استحالة مطلقة رد هذه الممتلكات. ويدخل في ذلك ما نصت عليه اتفاقية «فرساي» لعام ١٩١٩ تضمنت نصاً بتأسيس محكمة تحكيم للنظر في تعويضات المدنيين عن مصادرة ممتلكاتهم اثناء الحرب بواسطة قوات ألمانية (١٠٠).

الفرع الرابع: مسؤولية الدولة عن أفعال تابعيها المُضرة بالأعيان الثقافية:

التوجه الدولي الآن هو أن الفرد فقط هو المسؤول جنائياً عن الجرائم الدولية حيث إن هذا المبدأ يتفق مع قواعد العدالة ولذلك لا يوجد في الفقه الجنائي من أنكر هذا المبدأ (١٠١).

كما ذكرت منظمة العفو الدولية (١٠٢) أنه « في ظروف معينة تتحمل

in International manitarian Lawdimension Nahliik, S.,»protection of Cultural property» (٩٧
٢٠٦.pp. Dimensions of Hul٩٨٨

٩٨ ينظر: وثيقة الجمعية العامة للأمم المتحدة: ٣٠٣/٤٢/أ، ١٩٧٨/٥٣٣/٤٢/أ.

٩٩ ينظر: الحماية الدولية للممتلكات الثقافية في فترات النزاع المسلح، د. محمد سامح عمرو، مرجع سابق، ص ١٥٥، ١٥٦.

١٠٠ ينظر: حماية الممتلكات الثقافية اثناء النزاعات المسلحة» د. سلامة صالح الرهايفة، دار الحامد للنشر والتوزيع، الأردن، عمان، ٢٠١٢، ص ٢٠٨.

١٠١ ينظر: المسؤولية الجنائية الدولية للمساس بالمعتقدات والمقدسات الدينية، د. أحمد عبد الحميد الرفاعي، دار النهضة العربية، عام ٢٠٠٧، ص ٨٥.

١٠٢ ينظر: حماية المدنيين والأعيان المدنية وقت الحرب، جمعة شحود شباط، مرجع سابق، ص ٢٩١، ٢٩٢.



الدول المسؤولة عن وقوع انتهاكات خطيرة للقانون الدولي الإنساني، لم تُرتكب من قبل قواتها المسلحة بشكل مباشر، ويمكن أن تنشأ هذه المسؤولية نتيجة انتهاكات أفراد قوات المتعاونين أو الميليشيات التي تعمل تحت إمرة أحد أطراف النزاع، كما يمكن أن تنشأ المسؤولية الدولية عندما تقوم دول بمساعدة دولة في ارتكاب انتهاك خطير للقانون الدولي الإنساني^(١٠٣).

ومن الأولى عندما تقوم بمساعدة جماعات مُسلحة، أيًا كان مسماتها أو إطار عملها، ولو لم يخذ شكل التصريح بالتبعية طالما تشير إلى ذلك مجموعة من الدلائل إلى هذه التبعية، كشركات الأمن التي أصبحت إحدى الأدوات الفعالة على مسرح الأحداث الدولية، تأتي على رأسها شركة كبلاك ووتر الأمريكية ومجموعة فاجنر الروسية التي باتت تعتمد موسكو عليها لتقوم بدور «طرق أبواب» ساحات الصراع، ويمكن الجزم بأنها توفر للحكومة الروسية قوة غير رسمية تستطيع إنكارها والتنصل منها عند الحاجة^(١٠٤)، لكن الإمكانيات العسكرية لهذه الشركات لا يمكن أن تكون بهذا الحجم الكبير، وسهولة الحركة بدون رضا أو دعم الدول التي يوجد بها مقر قيادتها، فيجب البحث عن نوع من المسؤولية لضمان عدم افلات هذه المجموعات من العقاب، لأنه في الحقيقة لا يختلف وضع هذه المجموعات عن وضع «داعش» سوى في الترخيص الممنوح لها كغطاء مكنها من حيازة السلاح والقتال والاطلاع بمهام تفوق إمكانات كثير من الدول.

ويمكن وفقاً لهذا النوع من المسؤولية التي نقول بها، تقرير مسؤولية روسيا عن أنشطة مجموعة فاجنر الروسية في أوكرانيا ضد التراث الثقافي، مع توافر علاقة السببية، ولا سيما مع تعدد نظريات الخطأ أو الفعل غير المشروع، كأحد عناصر المسؤولية الدولية، كأشخاص أو مجموعات يتصرفون في غياب السلطات الرسمية أو في حالة عدم قيامها بمهامها^(١٠٥)، وبناءً عليه تُسأل -على الأقل- عن تقاعسها عن معاقبة أفراد هذه المجموعات عند انتهاك أحكام القانون في أماكن ممارسة أنشطتها العسكرية، فقد عوقبت ليبيا بحصار قرابة ١٠ سنوات



كلفتها المليارات، لتسليم مواطنين لمجرد الاشتباه بضلوعهما في تفجير طائرة «بانام ١٠٣ - لوكربي»، ودفعت تعويضات باهظة عقب الحكم بإدانة أحد المواطنين^(١٠٦)، وحكم أيضاً بتعويضات ضد إيران بسبب أحداث ١١ سبتمبر ٢٠٠١^(١٠٧). وما زالت تشير أصابع الاتهام في الدوائر الأمريكية إلى السعودية.

(١٠٣) ينظر: وثائق منظمة العفو الدولية الوثيقة رقم ٢٠٠٣/٤١/٤١ بتاريخ مارس ٣٠٠٣ ص ٢. (١٠٤) ينظر مقال تداعيات انسحاب مجموعة فاجنر من إفريقيا» أ. يوسف مهاج، مجلسه السياسة الدولية، على الإنترنت على الرابط التالي: <http://www.siyassa.org/1/4/2022>.

(١٠٥) وذلك وفقاً للمادة ٩ من المواد ٥٩ المتعلقة بـ «مسؤولية الدول» والتي أعدتها لجنة القانون الدولي المنشأة من قبل الجمعية العامة للأمم المتحدة عام ١٩٤٨، ضمن ١٤موضوع قرر أن تناولها هذه الهيئة الجديدة، ولاقت هذه الحزمة تقديراً لدى الجمعية العامة للأمم المتحدة بالقرار ٣٥/٥٩ المؤرخ ديسمبر ٢٠٠٤ طلبت فيه أيضاً إلى الأمين العام أن يُعد مجموعة أولية من القرارات التي تُشير إلى هذه المواد التي أصدرتها المحاكم والهيئات الدولية، وعرضت مرة أخرى على الحكومات في ١ ديسمبر عام ٢٠٠٧ بالقرار ٦١/٦٢ لمواصلة ودراسة وضع اتفاقية بشأن مسؤولية الدول عن الأفعال غير المشروعة دولياً أو اتخاذ إجراء مناسب آخر استناداً إلى هذه المواد، واتخذت الجمعية العامة موقفاً أثلا في قرارها ١٠/٦٥ في ٦ يناير ٢٠١٠، ورغم أن بعض الوفود أثبتت على عقد مؤتمر دبلوماسي للنظر في المواد، فإن وفوداً أخرى فضلت الإبقاء على وضعها كنص اعتمده اللجنة بشرط الرجوع إلى الجمعية العامة، وفي الواقع فإنها مُعتقدة على نطاق واسع جداً وتطبيقها في الممارسة جهات عدة، منها محكمة العدل الدولية. يراجع: «المواد المتعلقة بمسؤولية الدول عن الأفعال غير المشروعة دولياً»، للبروفيسور «جيمس كروفورد» United Nations Audiovisual Library of International Law

(١٠٦) حيث أن مجلس الأمن - الذي يقف الآن عاجزاً عن توجيه أية مسؤولية إلى روسيا عن جرائم مجموعة فاجنر - كان قد أصدرت القرارات ٧٣١ في يناير ١٩٩٢ و٧٤٨ في مارس من العام نفسه بالزام ليبيا باعتقال الشخصين المذكورين - الأمين خليفة فحيمة، وعبد الباسط علي محمد المقرحي، موظفان سابقان في الخطوط الجوية الليبية - وتسليمهما للمحاكمة في أسكتلندا، وتحمل المسؤولية عن الحادثة، ودفع تعويضات لأهالي الضحايا، والتعاون في التحقيقات، والمساعدة في مكافحة الإرهاب، ويرى ويرى كثير من المراقبين - ومنهم منسق فريق الدفاع الليبي سابقاً في قضية لوكربي إبراهيم الغويل - أن القيادة الليبية وقعت في فخ «الاعتراف» و«تحمل المسؤولية» دون أن تثبت عليها جناية أمام قضاء محايد. وفي رأي أحد محامي الحكومة الليبية أن كافة الأطراف المعنية بهذا الملف تعتبر أن الاعتراف الليبي لا يمثل دليلاً يمكن استعماله لمتابعة الحكومة الليبية قضائياً، مشيراً إلى أن طرابلس لن تعترف بارتكاب الدولة الليبية لهذه الجريمة، لكنها قبلت تحمّل المسؤولية لأن مواطناً ليبيا أُدين قضائياً بعد محاكمته في هذه القضية. يراجع: الموقع الرسمي لقناة الجزيرة الإخبارية على الإنترنت على الرابط التالي: <https://www.swissinfo.ch/ara/18/11/2010/azureedge.net/encyclopedia.al-072-17> يراجع: الموقع الإخباري SWI على الإنترنت في زيارة بتاريخ ٢٠٢٣/٢/٧ على الرابط التالي: <https://www.swissinfo.ch/ara>

(١٠٧) فقد حكم القاضي جورج دانيلز بتغريم إيران ١٠٠٧، وبإضافة الفائدة عن فترة ما قبل صدور الحكم تصل إلى ٢١ مليار دولار لـ ٤٥ حالة فقط من مجموع ٨٥٠ حالة من ضحايا هجمات ١١ سبتمبر ٢٠٠١، وقد صرح «جيمس كريندلر، المحامي ورئيس لجنة المدعين لـ «الشرق الأوسط» أن التعويضات قد تتجاوز ١٥٠ مليار دولار أميركي بكثير عند الحصول على أحكام نهائية لبقية المدعين». ينظر: جريدة الشرق الأوسط عدد رقم [١٣٦٢٦] الصادر يوم السبت ٩ جمادى الآخرة ١٤٣٧ هـ - ١٩ مارس ٢٠١٦.

المبحث الرابع: الضرورة العسكرية

ونتناول دراسة هذا المبحث في المطلبين التاليين:

المطلب الأول: تعريف الضرورة وشروطها وضوابطها

ونتناول هذا المطلب بالدراسة في الفرعين التاليين:

الفرع الأول: تعريف حالة الضرورة

أولاً: تعريف حالة الضرورة: نوه بداية إلى عدم احتواء اتفاقية لاهاي ١٩٥٤ أو أية معاهدة أخرى أو قاعدة - خاصة القواعد العرفية - على تعريف لمفهوم «الضرورات الحربية القهرية» وهو بلا شك محل نقد وضعف في الاتفاقية.

وقد عرفها فقهاء القانون الدولي الضرورة بأنها «الحالة التي تكون ملحة إلى درجة لا تترك وقتاً من قبل الأطراف المتحاربة لاختيار الوسائل المستخدمة في أعمالها العسكرية الفورية، أو هي الأحوال التي تظهر أثناء الحرب وتفرض حال قيامها ارتكاب أفعال معينة على وجه السرعة بسبب موقف ما وبسبب الظروف الاستثنائية الناشئة لحظتها»^(١٠٨).

فمبدأ الضرورة هنا في إطار فكرة قوامها أن استعمال أساليب العنف والقسوة والخذاع في الحرب تقف عند حد قهر العدو وتحقيق الهدف من الحرب، وهو هزيمته وكسر شوكوته وتحقيق النصر^(١٠٩)، فإذا ما تحقق الهدف من الحرب على هذا النحو، امتنع التمادي والاستمرار في توجيه الأعمال العدائية ضد الطرف الآخر^(١١٠).

ثانياً: تأصيل حالة الضرورة وموقف الأطراف في اتفاقية لاهاي ١٩٥٤:

بالبحث عن تاريخ حالة الضرورة نجد أنه قد تم التطرق إلى الضرورة الحربية في المادتين ١٥ و ١٤ من تقنين لايبير ١٨٦٣، ونص على جواز مهاجمة الممتلكات الثقافية في تلك الحالة بشروطها^(١١١). وأيضاً تم النص في اتفاقيتي لاهاي - لعامي ١٨٩٩ و ١٩٠٧ - على جواز مهاجمة الممتلكات الثقافية



استناداً إلى حالة الضرورة، وكذلك الحال باتفاقيات جنيف ١٩٤٩^(١١٢). كما أن المواد من ٤٨ إلى ٥٦ من البروتوكول الإضافي الأول لعام ١٩٧٧ تمثل المرة الأولى التي يجري فيها تطوير هذا المفهوم بصورة شاملة وصارمة، ووفقاً لهذه المواد ينبغي عدم مهاجمة الممتلكات الثقافية، ويمكن الهجوم عليها فقط إذا أصبحت أو عندما تصبح هدفاً عسكرياً، ويعكس هذا النهج الشرعية العرفية لتعريف الأهداف العسكرية في الفقرة ٢ من المادة ٥٢ من البروتوكول الإضافي الأول، وعلى الرغم من ذلك فإن الاختلافات بين هذين المفهومين تظل باقية^(١١٣).

◆ موقف روسيا من حالة الضرورة في اتفاقية لاهاي ١٩٥٤: تعرضت لهذه النقطة برغم من كون روسيا حينها ضمن جمهوريات الإتحاد الروسي، ولكن روسيا كانت النواة لهذا الإتحاد، وحتى الآن تقدم نفسها في أدبيات السياسة والقانون على المستوى الدولي على أنها وريث الإتحاد السوفيتي، وبالبحث عن سلوكها تجاه التراث الثقافي خلال هذه الحقب يمكننا لقاء الضوء على تصرفين متناقضين:

أولهما: تدمير السوفييت عام ١٩٣٦م مسجداً على نهر لوبان، وذلك خلال حكم ستالين بحجة إعاقة تدفق مياه النهر، وتم إعادة بنائه عام ٢٠٠٦ بنفس الطراز^(١١٤).

الثاني: مُعارضة الإتحاد السوفيتي - خلال الجلسات النهائية لصياغة اتفاقية ١٩٥٤- لجواز مهاجمة الأعيان الثقافية استناداً إلى حالة الضرورة المُقترحة، وانضمت إليها في رفض ذلك رومانيا واليونان وإسبانيا وبلجيكا بحجة ورأوا في ذلك مخالفة لروح الاتفاقية.

١١٨ ينظر: القانون الدولي الإنساني تطوره ومحتواه، العميد أحمد على الأنور، الأنترنيت على العنوان التالي: <http://www.mezan.org/2023/2/1/upload>

١١٩ ينظر: ألكام القانون الدولي في الشريعة الإسلامية، د. حامد سلطان، دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٧٤، ص ١٨. (١١٠ ينظر: Oppenheim, Vol. H. Disputes, was and Neutrality, London, p232, 1963.

(١١١ ينظر: Merryan, J. Two Ways of Thinking abuit Cultural property» American Journal of International Law, vol ٨٠, pp. ٨٣٣.

(١١٢ كالنص بالمادة ١٢ من الاتفاقية الأولى لتحسين الجرحى والمرضى بالقوات المسلحة في الميدان على الآتى: «وعلى طرف النزاع الذى يضطر إلى ترك بعض الجرحى أو المرضى لخصمه أن يترك معهم بقدر ما تسمح به الاعتبارات الحربية أفراد الخدمات الطبية والمهمات الطبية للإسهام في العناية بهم».

(١١٣ J-M-Henckaerst, in: an «New Rules for the protection of Cultural property in Armed Conflict: The Significance of the Second Hague Convention for the protection of Cultural property in the Event of Armed Conflict ». in: Humanitares protocol to the 1864 Convention for the protection of Cultural property in the Event of Armed Conflict (1864). In: Volkerrecht- In-formatiosschriften 1999/3, pp. 147-154 (1999).

(١١٤) وسمى مسجد كاتدرائية خاركيف وللحقيقة لم تكن الحجّة لهدم المسجد السابق صحيحة، بدليل أنه تم بناء مساكن بنفس المنطقة بعد هدم المسجد، أنظر: الموقع الرسمي لقناة الجزيرة على الأنترنيت على اترابط التالي: <https://www.azuredge.net/news/miscellaneous.mv4832-2/>.

في حين تمسكت الولايات المتحدة الأمريكية وتركيا وبعض الدول بالنص على حالة الضرورة، وعلقوا انضمامهم وتوقيعهم على الاتفاقية بوجود هذا النص^(١١٥).

ومما سبق اطلعنا على سلوك عملي بقيام السوفييت بتدمير تراث ومعلم ديني، وموقف دولي بالتشدد نحو جواز استهداف التراث الثقافي، مما يوحى يُعزز القول بأن التراث الثقافي ضحية السياسة، تستهدفه الدول عندما يكون ملكاً للطرف الآخر، وتتباكي عليه، عندما يكون ملكاً لها، وتتشدق بإحترامه وحمايته ما دامت لم تُختبر بعد، فروسيا التي عارضت جواز استهداف ممتلك ثقافي استناداً إلى حالة الضرورة هي ذاتها تستهدف عناصر منه الآن في أوكرانيا، ودول العالم الغربي وأمريكا الذين يهاجمون روسيا الآن هم أيضاً قد ارتكبوا فظائع ضد التراث الثقافي العراقي.

الفرع الثاني: شروط حالة الضرورة وضوابطها أولاً: شروط حالة الضرورة:

- 1 ارتباط هذه الحالة بسير العمليات العسكرية وخلال مراحل القتال.
- 2 الطبيعة المؤقتة لحالة الضرورة والغير دائمة.
- 3 ألا تكون الإجراءات المستخدمة في حالة الضرورة مُخالفة لأحكام وقواعد القانون الدولي.
- 4 ألا يكون أمام المتحاربين في حالة الضرورة أي اختيار بتحديد نوع وطبيعة الوسائل سوى التي استُخدمت بالفعل حال قيام وتوفير حالة الضرورة الحربية والتي تسمح باستخدام وسائل متنوعة ومتدرجة من حيث الضرر.

● أثر حالة الضرورة: حالة الضرورة هي حالة واقعية يكون من شأنها إذا وجدت أن يترتب عليها آثار قانونية، هذه الآثار القانونية تختلف باختلاف درجة الضرورة، فما تُبيحه حالة لا تبيحه أخرى، و«ما أبيض للضرورة يُقدر بقدرها» فمثلاً تجيز المادة ٤ من اتفاقية لاهاي ١٩٥٤ في فقرتها ٢ زوال



الحماية عن المُمتلكات الثقافية متى استلزمت ذلك الضرورة الحربية القهرية، ولكن شاب تلك الفقرة بعض القصور من جهة أنها لم تُحدد المقصود بالضرورة الحربية أو السلطة المنوط بها تقرير وجود حالة الضرورة.

ويرى البعض أن القول بترك تقدير الضرورة للدول الأطراف يؤدي إلى اللبث والغموض عند التطبيق، بل قد يُفسح المجال أمام تلك الدول لإساءة استخدام هذا الحق^(١١٦). حيث كان قد قال بأن هذه الضرورة متروك لتفسير الدول الأطراف في الاتفاقية (Desch) كُمل على حده^(١١٧).

◆ حالة الضرورة والقوات الهجومية والقوات الدفاعية: أجازت اتفاقية لاهاي ١٩٥٤ للقوات الدفاعية والهجومية الاستفادة من الضرورة الحربية، فنصت الفقرة ٢ من المادة ٤ من الاتفاقية على أنه «لا يجوز التخلي عن الالتزامات الواردة في الفقرة الأولى من هذه المادة إلا في الحالات التي تستلزمها الضرورات الحربية القهرية»^(١١٨).

ثانياً: ضوابط حالة الضرورة وفقاً للبروتوكول الثاني ١٩٩٩:

❶ لا يجوز التذرع بالضرورات العسكرية القهرية للتخلي عن الالتزامات عملاً بالفقرة ٢ من المادة ٤ من أجل توجيه عمل عدائي ضد ممتلكات ثقافية إلا إذا وما دامت:

1 تلك الممتلكات الثقافية قد حولت من حيث وظيفتها، إلى هدف عسكري.

2 ولم يوجد بديل عملي لتحقيق ميزة عسكرية مماثلة للميزة التي يتيحها توجيه عمل عدائي ضد ذلك الهدف^(١١٩).

هذا وقد رأى مندوبي مصر واليونان وبعض الدول الأخرى واللجنة الدولية للصليب الأحمر أثناء النقاشات التحضيرية للبروتوكول، قصوراً في عبارة

110 Merryan, J. Two Ways of Thinking about Cultural Property American. Journal of International Law, vol (1986).

117 ينظر: الحماية الدولية للممتلكات الثقافية في فترات النزاع المسلح، د. محمد سامح عمرو، مرجع سابق، ص ٩٥.

118 Desch, T., problems in the Implementation of the Convention from the perspective of International Law « in Micewski, E., and Sladek, G., (eds.), protection of Cultural property in the Event of Armed Conflict- A challenge in peace Support Operations IV, pp. ٢-٢.

119 يراجع: نص الفقرة ٢ من المادة ٤ من اتفاقية لاهاي ١٩٥٤.

119 يراجع: الفقرة (أ) من المادة ٦ من البروتوكول الثاني ١٩٩٩.

« من حيث وظيفتها ومن الأنسب من وجهة نظرهم أن تكون العبارة بحكم «By its use» «By its function» استخدامها للحد من حالات الضرورة وعدم التوسع في هذا الاستثناء، في حيث تمسك وفدى الولايات المتحدة الأمريكية وكندا وبعض الدول الأخرى بكلمة «وظيفتها» كحل وسط بين التخلي عن الضرورات العسكرية القهرية بمسألة استخدام المُمتلكات الثقافية، وبين فكرة ردها إلى التوافق مع الفقرة ٢ من المادة ٥٢ من البروتوكول الإضافي الأول ١٩٧٧ التي حددت الأهداف العسكرية تفصيلاً (١٢٠).

وقد بررت تلك الوفود موقف دولها المتمسك بهذا النص بطرح مثال عملي فقالوا: إذا صادفت فرقة عسكرية كبيرة حائطاً أثرياً وأثناء تقهقرها إلى الورا ولا سبيل للخروج من المأزق الذي يواجهه هذه الفرقة العسكرية، والتي حصرت بين جبلين سوى تدمير هذا الحائط الأثري، مع أن المُمتلكات الثقافية لم تُستخدم في غرض عسكري، حيث إن الدوران خلف هذا الحائط الأثري سوف يترتب عليه فقد الكثير من الجنود واصابتهم (١٢١).

كما يشترط أن يكون الهجوم على المُمتلكات الثقافية هو السبيل الوحيد لتحقيق ميزة عسكرية، وذلك تأكيداً لنص المادة ٥٧ من البروتوكول الأول ١٩٧٧، والتي نصت على أن يكون الهدف الواجب اختياره حين يكون الخيار ممكناً بين عدة أهداف عسكرية للحصول على ميزة عسكرية مماثلة، هو ذلك الهدف الذي يتوقع أن يسفر الهجوم عليه إحداث أقل قدر من الأخطار على أرواح المدنيين المدنية، كأحد الاحتياطات الواجب مراعاتها أثناء الهجوم. كما أنها توافق قاعدة من قواعد الفقه الإسلامي، عند لزومية الخيار بين أمرين -ضارين- واقعين لا محالة فيكون الخيار الواجب اللجوء إليه وأخذ به، هو ذلك الأمر الذي يترتب عليه ضرراً أخف من الآخر وهو ما يُطلق عليه أخف الضررين.

كما يلزم أخيراً أن يكون الشخص أو القائد الذي يتخذ قرار التذرع بالضرورات العسكرية القهرية ذو رتبة كبيرة حتى يتسنى له تقدير الموقف بحكمة وروية، ولهذا فإنه من المقرر في الفقه الإسلامي أن يكون الأمير



القائد عارفاً بالحلل والحرام- فضلاً عن تقواه وورعه- كما يقول الإمام القرافي، إذ أن ورعه وتقواه وعلمه بالحلل والحرام سيجعله يختار الأمر الأقل ضرراً في الأموال والأنفس^(١٢٢).

وتلاحظ لي أن الاستثناءات المنصوص عليها بالمادة ٦ من البروتوكول الثاني ١٩٩٩ لاتفاقية لاهاي ١٩٥٤ لإعمال حالة الضرورة- والتخلي عن الالتزامات المنصوص عليها بالفقرة ١ من المادة ٤ من الاتفاقية- مُقسمة إلى فقرتين هما:

الفقرة (أ) بنديها: وأجازت للقوات الهجومية توجيه عمل عدائي ضد الممتلكات الثقافية بشرط: أن تكون وما دامت « تلك الممتلكات الثقافية قد حولت من حيث وظيفتها، إلى هدف عسكري، ولم يوجد بديل عملي لتحقيق ميزة عسكرية مماثلة للميزة التي يتيها توجيه عمل عدائي ضد ذلك الهدف».

الفقرة الثانية (ب): والتي أجازت استخدام ممتلكات ثقافية لأغراض يرجح أن تعرضها لتدمير أو ضرر بشرط: ألا يوجد وما دام لم يوجد خيار ممكن بين ذلك الاستخدام للممتلكات الثقافية وبين أسلوب آخر يمكن اتباعه لتحقيق ميزة عسكرية مماثلة». وهنا تفرقة تحكومية لا تستند إلى مبرر لأن الفقرة (أ) نصت على جواز استهداف الممتلكات الثقافية إذا حولت من حيث وظيفتها وليس بحكم استخدامها حتى نقول بالمعاملة بالمثل، حتى لو لم تكن قد استخدمت عسكرياً من قبل القوات الدفاعية ويمكن تلخيص ذلك في:

1 الفقرة الأولى (أ) خاصة بالقوات الهجومية فقط.

2 الفقرة (ب) خاصة بالقوات الدفاعية فقط.

3 شرط الإبادة هنا شرط استمرارية، بمعنى مُكنة استخدام حالة الضرورة ما دامت الممتلكات الثقافية قد حولت من حيث وظيفتها

١٢٠) يراجع: J. - Menkaerts, « New Rules for the protection of Cultural property in Armed Conflict », ١٩٩٩/٣، pp. ١٤٧-١٥٤ (١٤٩).
١٢١) يُذكر أن المادة ٢٧ من القواعد الملحقه باتفاقية لاهاي ١٩٠٧ الخاصة باحترام قوانين وأعراف الحرب البرية، أخذت بمعيار « استخدام المُمتلكات الثقافية » كسبب لفقد تلك المُمتلكات للحماية العامة، وأن الفقرة (ب) من المادة ٥٣ من البروتوكول الأول ١٩٧٧ تحظر استخدام الأعيان الثقافية وأماكن العبادة في دعم المجهود الحربي. راجع: of. Commentary on the Additional protocols of ١٩٧٧ June ٨ Sandoz, Y., oters (eds) to the Geneva Conventions of ١٩٨٧, ١٩٤٩ August ١٢, p. ٣٩٥.
١٢٢) ينظر: الأماكن الدينية المقدسة في منظور القانون الدولي، دراسة للانتهاكات الإسرائيلية بالأماكن المقدسة في فلسطين، د. مصطفى أحمد فؤاد، دار المعارف بالإسكندرية، عام ٢٠٠٧، ص ٨٧.

إلى هدف عسكري. بحسب نص الفقرة أ / م ٦، ولم يوجد، وما دام لم يوجد خيار بحسب نص الفقرة ب / م ٦).

4 اباحة الفقرة أ م ٦ للقوات الهجومية توجيه عمل عدائي ضد الممتلكات الثقافية بحكم وظيفتها ولو لم تستخدم عسكرياً.

5 كان من المفترض أن تكون العبارة «من حيث استخدامها» حتى تنضبط مع الفقرة (ب)، وتكون الإباحة مُعلقة على شرط الاستخدام الفعلي لأن الفقرة (ب) منعت القوات من استخدام الممتلكات الثقافية لأغراض يرجح أن تعرضها لتدمير أو ضرر إلا إذا لم يوجد وما دام لم يوجد خيار آخر لتحقيق ميزة عسكرية.

ولذلك أرى أن يكون الاستهداف ممنوع ما بقي الاستخدام كذلك تحقيقاً لمبدأ المعاملة بالمثل.

وأقترح أن تقوم الأطراف بتعديل صياغة البند ١ من الفقرة (أ) من المادة ٦ من البرتوكول الثاني ١٩٩٩ باستبدال كلمة «وظيفتها» بكلمة «استخدامها».

ومما يُذكر أنه إثر الأحداث التي جرت أثناء حرب عام ١٩٤٨ بين العرب وإسرائيل، انطلقت اتجاهات فقهية تحاول منع استخدام فكرة الضرورة الحربية وأنه من المناسب ألا تُثار هذه الضرورة في الوقت الحالي، إذ أن البون أضى شاسعاً بين الضرورة الحربية في ظل قانون الحرب التقليدي والضرورة الحربية في ظل الحروب النووية ومن ثم فإن تطبيقها على الحروب النووية الحديثة غير قانونياً أو على الأقل له شرعية بالية^(١٣٣)، وأن هذا القيد المسمى «بالضرورة الحربية» لا يتفق ومتطلبات المحافظة على القيم الإنسانية والروحية للشعوب.

فالتقدم العلمي للحياة الحديثة أضاف أنواعاً رهيبية، لم تطرأ على ذهن مؤيدي الضرورة الحربية، وأصبحت الفجوة كبيرة بين مُكنة استخدام الضرورة وبين التطور الإنساني في القواعد الدولية المستهدف حماية الإنسان وتراثه الثقافي^(١٣٤)، وكان من المنطقي أن يكون للكتابات الفقهية أثرها البالغ في بيان الفجوة الحقيقية التي لم تستطع قواعد النزاعات



الدولية سدها^(١٢٥)، لدرجة أن لجنة القانون الدولي أبدت عدم قناعتها بتلك الضرورة الحربية وذلك أثناء بحثها في المسؤولية الدولية، ورأت أن قواعد قانون الدولي الإنساني تفرض احتراماً والتزاماً لا يمكن تبرير مخالفتها بالاحتكام أو بالتعليل بالضرورة الحربية، حيث أن قواعد ذلك القانون أساسية لحياة المجتمع الدولي^(١٢٦).

المطلب الثاني: حالة الضرورة في الشريعة الإسلامية

ونتناول في هذا المطلب في فرعين كما يلي:

الفرع الأول: نبذة عن حماية التراث والهوية الدينية في الشريعة الإسلامية :

وجه الإسلام للإعمار ونهى عن تخريب العمران أو تدميره، حتى ولو كان مملوكاً للعدو بنص القرآن في قولي تعالي {وَلَوْلَا دَفْعُ اللَّهِ النَّاسَ بَعْضَهُم بِبَعْضٍ لَّهُدَمَتِ صَوَامِعُ وَبِيَعٌ وَصَلَوَاتٌ وَمَسَاجِدٌ يُذَكَّرُ فِيهَا اسْمُ اللَّهِ كَثِيرًا} ^(١٢٧)، وفي السنة النبوية التي علّمها النبي - صلى الله عليه وسلم - لأصحابه في الغزوات فوعوها وساروا عليها، ومن ذلك ما يقوله يحيى بن سعيد أن أبا بكر الصديق - رضى الله عنه - بعث الجيوش إلى الشام وبعث أبا سفيان أميراً فقال له: إنك ستجد أقواماً زعموا أنهم حبسوا أنفسهم في صوامع فدعهم وما زعموا وستجد أقواماً قد فحصوا عن أوساط رؤوسهم من الشعر، وتركوا منها أمثال العصائب فاضربوا ما فحصوا عنها بالسيف واني موصيك بعشر لا تقتلن امرأة ولا صبياً ولا كبيراً هرمياً ولا تقطعن شجراً مثمراً ولا نخلاً ولا تحرقها ولا تُخربن عامراً

١٢٣ (١٢٣) H. Meyrowitz, les Juristes devant l'arme nucléaire, Revue.Generale.Droit. 1 (١٢٣) ينظر: الأماكن الدينية المقدسة في منظور القانون الدولي، مصطفى أحمد فؤاد، مرجع سابق، ص ٨٤، ٨٧. (١٢٥) ينظر: الأماكن الدينية المقدسة في منظور القانون الدولي، مصطفى أحمد فؤاد، مرجع سابق، ص ٨٧. (١٢٦) ينظر: تقرير لجنة القانون الدولي عن أعمال الدورة ٣٢ المنعقدة في يوليو ١٩٨٠، جمعية الوثائق الرسمية، د ٣٥، م ١٠، ص ١٠٤. (١٢٧) من الآية ٤٠ من سورة الحج، ولا شك أن البيع والصوامع هنا ليستا من أماكن عبادة المسلمين، وحكمها في المنع من الهدم كحكم المساجد تماماً.

ولا تعقرن شاةً ولا بقرةً إلا لمأكله ولا تجبن ولا تغلن^(١٢٨)

وكذلك فعل من بعده خليفته عمر بن الخطاب رضي الله وواليه على مصر عمرو بن العاص، عند فتحها في وصيته لأمرأء الجيوش بقوله «ولا تُسرفوا عند الظهور» وأكد فقهاء المسلمين على مبدأ عدم الحاق المعاناة غير المفيدة^(١٢٩)، ولهذا كان مبدأ حماية الهوية الدينية والتراث الثقافي للمخالفين مبدأً مُستقر في الفقه الإسلامي نظرياً وعملياً.

الفرع الثاني: أحكام حالة الضرورة في الفقه الإسلامي:

عرفت الشريعة الإسلامية الضرورة منذ نزول الوحي في قوله تعالى {إِلَّا مَا أَضْطَرَّرْتُم إِلَيْهِ^(١٣٠)، وقد ورد في السنة النبوية ما يجعلنا نؤمن بعلو حرمة نفس المؤمن فوق أي ممتلك مهما عظم شأنه ومهما علا قدره، فعن عبد الله بن عمر -رضي الله عنهما- أنه قال: رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ -صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ- يَطُوفُ بِالْكَعْبَةِ وَيَقُولُ مَا أَطْيَبُكَ وَأَطْيَبَ رِيحِكَ، مَا أَعْظَمَكَ وَأَعْظَمَ حُرْمَتَكَ. وَالَّذِي نَفْسٌ مَحْقَدٌ بِيَدِهِ، لِحُرْمَةِ الْمُؤْمِنِ أَعْظَمَ عِنْدَ اللَّهِ حُرْمَةً مِنْكَ، مَالَهُ وَدَمَهُ، وَأَنْ نَظُنُّ بِهِ إِلَّا خَيْرًا^(١٣١)، وما رواه سيدنا جابر بن سمرة -رضي الله عنه- أن رجلاً نزل الحرة ومعه أهله وولده، فقال رجل: إن ناقة لي ضلت فإن وجدتها فأمسكها فوجدتها فلم يجد صاحبها، فمرضت، فقالت: امرأتها انحرها. فأبى فَنَفَقَتْ، فقالت: اسلخها حتى نقدد شحمها ولحمها ونأكله. فقال: حتى أسأل رسول الله -صلى الله عليه وسلم-، فأتاه فسأله، فقال: هل عندك غنى يغنيك؟ قال: لا. قال: «فكلوها». قال: فجاء صاحبها فأخبره الخبر. فقال: هلا كنت نحرتها؟ قال: استحيت منك^(١٣٢). ثم توالى بعد ذلك التطبيقات العملية لحالة الضرورة على مستوى الفرد والدولة وتناولها الفقه الإسلامي من بعد ذلك بالدراسة ووضع الضوابط وفق الظروف والمتغيرات، ومن ذلك على سبيل المثال مسألة التترس^(١٣٣).

فالضرورة هنا هي العنوان الأبرز والضابط الأشمل الذي يجعل ما هو غير مباح من قتل النفوس مباح حماية لنفوس أخرى - كالمقاتلين ومن لا تقوم الدولة إلا بهم - عُلق بحياتها وبقائها بقاء الدولة وعلو الشوكة



والغلبة كما في مسألة التترس، وهي ذاتها حالة الضرورة التي تجعل ما لا يجوز قصفه وتدميره جائزاً، وذلك تغليباً لقدسية الحفاظ على النفس المؤمنة المشار إليها في الحديث النبوي الشريف السابق ذكره. وذلك يشبه مبدأ التناسب أو التمييز - الذي قال به مونتسكيو وجان جاك روسو- ومثل حجر الزاوية لاتفاقيات جنيف ١٩٤٩ للحد من الآثار العسكرية التخريبية والمعاناة الإنسانية.

وتريباً على ذلك، إذا ما كنا بين خيارين لا ثالث لهما، وهما إما هدم بعض الأعيان الثقافية وإما إزهاق أرواح بشرية بريئة، فلا شك أنه وفقاً لمنطوق الحديث ومفهومه فإن المحافظة على الروح تكون لها الغلبة، ولكن تبدو هنا مسألة التحقق من براءة تلك النفس هي الصعوبة، حيث إن لكل من المتحاربين حُجج ومبررات يستند إليها وإن لم يُقرها الطرف الآخر، ولكن هذا الفهم كافي لبلورة سلوك المحاربين في الجيوش الإسلامية في هذه الظروف تحت بند الضرورة.

(١٢٨) السنن الكبرى، أبو بكر أحمد بن الحسين بن علي البيهقي - المتوفي سنة ٤٥٨ هـ. دار الفكر بيروت، ج ٩، ص ٨٩ وما بعدها، وكذلك الموطأ للإمام مالك، المتوفي ١٧٩ هـ، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي، دار إحياء التراث العربي بيروت، ط ١، سنة ١٤٠٦ هـ ج ٢، ص ٤٤٧-٤٤٨ (١٢٩) أنظر: كتاب الجامع في السنن والآداب والمغازي والتاريخ، أبو محمد بن أبي زيد القيرواني، مؤسسة الرسالة، بيروت، المكتبة العتيقة، تونس، عام ١٩٨٣، ص ٣٦٧.

(١٣٠) من الآية ١١٩ من سورة الأنعام.

(١٣١) سنن ابن ماجه، الحافظ أبي عبد الله محمد بن يزيد القزويني، كتاب الفتن، طبع في القاهرة ١٣١٣ هـ، كتب الفتن.

(١٣٢) سنن أبو داود، الإمام الحافظ أبو داود سليمان بن الأشعث بن إسحاق بن بشير أتأزدي السجستاني، نشر وزارة الشؤون الإسلامية والدعوة والإرشاد السعودية، الطبعة الأولى، عام ١٤٢٠ هـ ١٩٩٩ م كتاب الأظعمة، باب فيمن اضطر إلى الميتة، ص ٥٤٤، حديث رقم (٣٨١٦)، ص ٥٤٤.

ص ١٣٣) وتعنى تترس العدو ببعض أفراد من غير المقاتلين كالنساء والأطفال - ممن يجرم قتلهم - واتخاذهم درعاً بشرياً يحمي به، وإعمالاً لقاعدة الضرورة أجاز الفقهاء قتال العدو المُتترس. وإن كانت الدروع البشرية، غير مقصودة بعمليات القتال أصلاً. ومن القواعد الفقهية التي يمكن الرجوع إليها عند الحديث، عن حالات الضرورة قاعدة «درء المفسد مُقدم على جلب المصالح». فإذا كانت أضرار المصلحة العسكرية العاجلة أكثر من نفعها، أصبح من غير الجائز الاعتداد بها، والضرورة تُقدر بقدرها، فإذا لم تكن ضرورة تدعو إلى مهاجمة العدو، يتوقف المسلمون عن المهاجمة، وفي حالة التترس مثلاً، إذا تحقق غرض السيطرة على المقاتلين، فلا حاجة إلى مهاجمة من اتخذهم هؤلاء دروعاً بشرية. فإذا كان فقهاء المسلمين قد ذهبوا إلى أنه يُباح استخدام كل سلاح لقهر العدو، فإنهم يتوافقون في نفس الوقت أن تلك الحرية ليست مطلقة، وإنما تحددها حدود معينة تحد سببها إما في طبيعة العمليات الحربية، أو في الأسلحة المستخدمة، أو بالنسبة لمن يوجه إليهم السلاح. ينظر: حماية المدنيين في النزاعات المسلحة الدولية في القانون الدولي الإنساني والشريعة الإسلامية، اللواء الركن الحقوقي، خليل أحمد خليل العبيدي، مرجع سابق، ص ١٠٢.

المبحث الخامس:

جهود المنظمات الدولية المتخصصة أثناء النزاع الروسي الأوكراني

توجد بعض المنظمات التي تفاعلت مع حاجة التراث الثقافي المهدد أثناء النزاع الروسي الأوكراني منها الحكومية ومنها غير الحكومية، ونتناول جهود هذه المنظمات في مطلبين كالتالي:

المطلب الأول: المنظمات الحكومية

ونتناول من هذه المنظمات منظمتي «اليونسكو» و«إيكروم» من خلال الفرعين التاليين:

الفرع الأول: جهود اليونسكو أثناء النزاع الروسي الأوكراني:

اليونسكو هي منظمة الأمم المتحدة للتربية والعلم والثقافة. وتتمثل رسالتها في إرساء السلام من خلال التعاون الدولي في مجال التربية والعلوم والثقافة^(١٣٤)، وقد صاحب العمليات العسكرية أثناء الحرب الروسية الأوكرانية تراشق إعلامي يُدلل على أن الحروب تنشأ في عقولهم وسائل الدفاع عن السلم يجب أن تسمو في عقولهم^(١٣٥). حيث لا تدور الحروب في ساحات المعارك وجبهات القتال والمدن فحسب، وإنما تدور كذلك حول الرواية والسردية التي يكتبها المتحاربون ولا يمكن أن يتحقق ذلك إلا من خلال التربية والثقافة معًا، لأن العداء موجود والعوامل التاريخية ومقومات هذا الصراع وإمكانات استحضاره موجودة، ولذلك فلا أمل في تفكيك هذه العقد إلا من خلال التربية والتعليم والثقافة والإعلام^(١٣٦).

ولذلك قامت اليونسكو منذ اليوم الأول لاندلاع الحرب الروسية الأوكرانية بالتدابير الآتية:

1 قامت بتمويل إصلاح الأضرار التي لحقت بمتحف أوديسا للفنون الجميلة ومتحف أوديسا للفن الحديث منذ اندلاع الحرب^(١٣٨).



- 2 أيضاً تقوم اليونسكو، بالشراكة مع معهد الأمم المتحدة للتدريب والبحث -يونيتار- بتحليل صور الأقمار الصناعية للمواقع ذات الأولوية، المعرضة للخطر أو المتأثرة بالفعل، بواسطة السواتل من أجل تقييم الأضرار^(١٣٩).
- 3 قدمت الدعم لرقمنه ما لا يقل عن ١٠٠٠ عمل فني في أوديسا وكذلك المجموعة الوثائقية لمحفوظات الدولة بشأن مدينة أوديسا وحدها.
- 4 أسدت المشورة التقنيّة للعاملين في مضمار الثقافة بُغية حماية المباني الأثرية، وتوثيق الأعمال الفنية وجردها.
- 5 قامت بتحديد أماكن آمنة لتأمين القطع التي يمكن نقلها، وتعزيز أجهزة الإنذار ضد الحرائق. وقدّمت الدعم إلى السلطات الأوكرانية من أجل تمييز المواقع الثقافية^(١٤٠) بشعار الدرع الأزرق^(١٤١).
- 6 يتم الان إقامة مركز ثقافي لليونسكو في لفيف، بناءً على اقتراح المديرية العامة لليونسكو، وبالفعل تم تخصيص ميزانية تصل إلى ١,٥ مليون دولار أمريكي لهذا الغرض^(١٤٢).
- 7 تقوم بحشد جهود كافة الشركاء الدوليين لتحقيق أغراض الحماية، كمعهد الأمم المتحدة للتدريب والبحث، والمركز الدولي لدراسة صون الممتلكات الثقافية وترميمها، ومنظمة الدرع الأزرق الدولية، والمجلس الدولي للمتاحف، والمجلس الدولي للآثار والمواقع، ومؤسسة التحالف الدولي لحماية التراث في مناطق النزاع^(١٤٣).

(١٣٤) الموقع الرسمي لمنظمة اليونسكو على الإنترنت على الرابط الآتي: <https://ar.unesco.org/about-us/introducing-unesco>

(١٣٥) يراجع ديباجة ميثاق اليونسكو على موقعها الرسمي على الإنترنت: <https://www.unesco.org>

(١٣٦) موقع قناة الجزيرة على الإنترنت على الرابط الآتي: <https://azurledge.net/news/cultureandart/>

(١٣٧) كمال الديب مقال بجريدة الأيام عدد ١٢٢٥٧ في ٢٩/١٠/٢٠٢٢ <https://www.alayam.com/Article/courts-article:٢٠٢٢/١٠/٢٩>

(١٣٨) الموقع الرسمي لمنظمة التربية والعلوم والثقافة-اليونسكو» على الإنترنت، تاريخ الزيارة: <https://www.unesco.org/ar/articles/٢٠٢٢/١١/٣٠-awkranya-alywnskw-yn-sahrt-ly-altrath-walhyat-althqafyt-fy-awdysa>

(١٣٩) موقع أخبار الأمم المتحدة، تاريخ الزيارة: <https://news.un.org/ar/story/١٠/٥/٢٠٢٢>

(١٤٠) تجدر الإشارة إلى أن الممتلكات المدرجة في قائمة التراث العالمي ذات أولوية، ولا سيما موقع «كييف: كاتدرائية القديسة صوفيا ومجموعة الأديرة ودير لافرا كليف بيشيرسكا». وتمت عملية تمييز المواقع في موقع «لفيف - مجمع الوسط التاريخي».

(١٤١) أوكرانيا: أكثر من ١٥٠ موقعا ثقافيا تتعرض للدمار الجزئي أو الكامل - <https://www.unesco.org/ar/articles/awkranya-akthr-mn-١٥-٢٠٢٢/١١/١١-mwqaan-thqafyaan-ttrd-ldmar-aljzyy-aw-alkaml>

(١٤٢) الموقع الرسمي لمنظمة التربية والعلوم والثقافة-اليونسكو» على الإنترنت، تاريخ الزيارة: <https://www.unesco.org/ar/articles/٢٠٢٢/١١/٣٠-awkranya-alywnskw-yn-sahrt-ly-altrath-walhyat-althqafyt-fy-awdysa>

(١٤٣) التراث المعرض للخطر في أوكرانيا: اليونسكو تعزز التدابير الوقائية- <https://www.unesco.org/ar/articles/altrath-almrwd-llkhtr-fy-٢٠٢٢/١١/awkranya-alywnskw-tzwz-aldtabyr-alwqayyt>



إضافة إلى معاهد وجامعات علمية في الدول الأعضاء. IC وقد ساهمت
بخصوص حماية التراث الثقافي أثناء النزاع الروسي الأوكراني المسلح
بالآتي:

- 1 ترجمة المنشورات الرئيسية التي تركز على حماية التراث الثقافي.
- 2 تعمل على توفير التدريب لتقييم الأضرار والمخاطر والاحتياجات
للتراث المنقول وغير المنقول، وتقديم المشورة اللازمة^(١٤٦).
- 3 قامت بعقد ورشة عمل بالشراكة مع «متدف ميدان» ومبادرة
الاستجابة لحالات الطوارئ التراثية للتدريب حول كيفية إجراء تقييمات
منهجية ومنسقة للأضرار والمخاطر للتراث الثقافي المنقول وغير
المنقول في حالات الطوارئ. ورشة عمل ضمت مسؤولين كبار
عن التراث الثقافي الأوكراني^(١٤٧).
- 4 كما تعمل حالياً على توفير منصة آمنة لجمع البيانات ومشاركتها
وتحليلها، لاستعادة الثقافة الأوكرانية باعتبارها جوهر الهوية
الأوكرانية وجزءاً من التراث العالمي، وإعادة بنائها بعد الغزو الروسي.

١٤٤ أوكرانيا: أكثر من ١٥٠ موقعا ثقافيا تتعرض للدمار الجزئي أو الكامل <https://www.unesco.org/ar/articles/awkranya-akthr-mn> -١٥-
٢٠٢٢/١١/١١/mwqaan-thqafyaan-ttrd-ldmar-aljzyy-aw-alkaml
١٤٥ الموقع الرسمي لمنظمة اليونسكو على الإنترنت على الرابط الآتي: [https://www.unesco.org/ar/articles/adraj-mdynt-awdysa-fy-](https://www.unesco.org/ar/articles/adraj-mdynt-awdysa-fy-qaymt-altrath-alalmy-lywnskwy-zl-althdydat-btdmyrha)
qaymt-altrath-alalmy-lywnskwy-zl-althdydat-btdmyrha
١٤٦ الموقع الرسمي للمركز الدولي لدراسة صون وترميم الممتلكات الثقافية «إيكروم» بتاريخ زيارة ٢٠٢٢/١١/١٩ <https://www.iccrom.org/>
١٤٧ ضمت ورشة العمل مسؤولين كبار عن التراث الثقافي الأوكراني، وممثلين عن المتاحف والمؤسسات الفنية والنصب التذكارية
والمحفوظات وإدارات الثقافة ومعاهد البحث والجامعات والمؤسسات الثقافية. إضافة إلى ممثلين للمجلس الدولي للمتاحف، والمجلس
الدولي للمعالم والمواقع، ومنظمة الدرغ الأزرق.



المطلب الثاني:

جهود المنظمات غير الحكومية أثناء النزاع الروسي الأوكراني المسلح

ونتناول من هذه المنظمات جهود اللجنة الدولية للصليب الأحمر، وجهود اللجنة الوطنية للدرع الأزرق في فرعين كما يلي:

الفرع الأول: دور اللجنة الدولية للصليب الأحمر: التعريف باللجنة:

اللجنة الدولية للصليب الأحمر منظمة مستقلة ومحايدة تضمن الحماية والمساعدة في المجال الإنساني لضحايا النزاعات المسلحة وحالات العنف الأخرى، وستعزز في الوقت ذاته احترام القانون الدولي الإنساني

(١٤٨)

◆ مهام اللجنة وعلاقتها بالتراث الثقافي أثناء النزاع المسلح: يقوم عمل اللجنة الدولية على اتفاقيات جنيف لعام ١٩٤٩ وبروتوكولاتها الإضافية، ونظامها الأساسي، والنظام الأساسي للحركة الدولية للصليب الأحمر والهلال الأحمر، وقرارات المؤتمرات الدولية للصليب الأحمر والهلال الأحمر (١٤٩)، ولما كانت اللجنة تعمل أساساً على تعزيز احترام القانون الدولي الإنساني، للحد من ويلات الحروب ضد حياة البشر ولحماية ممتلكاتهم المدنية، ولما كان التراث الثقافي الروحي للإنسان، يُشكل شِطر هذه الحياة، فضلاً عن ورود جزء كبير قواعد احترام ووقاية هذا التراث ضمن بنية هذا القانون. فلا شك في انعكاس كافة جهود اللجنة على حماية التراث الثقافي (١٥٠). ويمكن تناول مهام اللجنة الدولية للصليب الأحمر فيما يلي:

1 تلعب اللجنة الدولية للصليب الأحمر منذ نشأتها دوراً هاماً وفعالاً نحو حماية الممتلكات الثقافية في فترات النزاع المسلح، من خلال التدابير التي تقوم باتخاذها في زمن السلم عن طريق اللجان الوطنية الاستشارية لمعاونة الدول على تنفيذ الالتزامات التي تُقررها الاتفاقيات الدولية المتعلقة بالقانون الدولي الإنساني بما



- في ذلك اتفاقية لاهاي ١٩٥٤ وبروتوكولها الإضافيين^(١٥١).
- 2 تعمل دائماً بهدف سدّ الثغرات واستكمال النقص في قواعد القانون الدولي الإنساني، ووضع مسودّات الاتفاقيات الدولية، وتُشارك في صياغة هذه الاتفاقيات^(١٥٢).
- 3 تعمل كوسيط مُحايد بالتوفيق والوساطة بين الأطراف المتنازعة لتقديم الحماية والمساعدة لضحايا المنازعات المسلحة وحماية الأعيان الثقافية كجزء مُتِمِّمٍ لحماية ضحايا هذه النزاعات.
- 4 نشر أحكام هذا القانون في وقت السلم والحرب معاً، سواء من خلال المنشورات المتخصصة التي تُصدرها أو الندوات التي تعقدتها أو الدورات التدريبية التي تجربها أو المؤتمرات التي تدعو لعقدتها بالتعاون مع جمعيات الهلال والصليب الأحمر^(١٥٣). وقد تم تخصيص أجزاء من هذه المطبوعات لبيان قواعد وأحكام حماية المُمتلكات الثقافية^(١٥٤).
- 5 تلفت اللجنة انتباه أطراف النزاع، إلى أي انتهاك لقواعد القانون الدولي الإنساني، وتستطيع مُباشرة مهامها لدى كل طرف على حدة^(١٥٥).

الفرع الثاني: جهود اللجنة الوطنية للدرع الأزرق:

هي منظمة غير حكومية رائدة تعمل في مجال حماية التراث الثقافي العالمي المهدد بالكوارث الطبيعية والنزاعات والحروب بحسب تعريف

١٤٨ الموقع الرسمي للجنة الدولية للصليب الأحمر على الانترنت، زيارة بتاريخ ٢٠٢٣/٢/٣ على الرابط الآتي: <https://www.icrc.org/ar/who-we-are/mandate>

١٤٩ الموقع الرسمي للجنة الدولية للصليب الأحمر على الانترنت، زيارة بتاريخ ٢٠٢٣/٢/٣ على الرابط الآتي: <https://www.icrc.org/ar/who-we-are/mandate>

١٥٠ بل ان نشاط اللجنة ذاته منذ نشأتها عام ١٨٦٣، شكل أرشيفا تراثا في غاية الأهمية بصيانة ذاكرة المؤسسة في الأمد الطويل، اعتمدت واللتزم بشأنه سياسة للتوثيق عام ١٩٩٠ بصيانة ذاكرة المؤسسة في الأمد الطويل على نحو ويعزز التعريف بتاريخ العمل الإنساني، كما أدرج عام ٢٠٠٧ أرشيف الوكالة الدولية لأسرى الحرب (١٩١٤ - ١٩٢٣) في سجل ذاكرة العالم لمنظمة الأمم المتحدة للتربية والعلم والثقافة (اليونسكو)، تنفيذاً للقرار رقم ٦ بشأن « الحفاظ على التراث التاريخي والثقافي للحركة الدولية للصليب الأحمر والهلال الأحمر» في ٢٠١١/١١/٢٦.

١٥١ ينظر: الحماية الدولية للممتلكات الثقافية في فترات النزاع المسلح، د. محمد سامح عمرو، مرجع سابق، ص ١٣٥.

١٥٢ أنظر: العلاقة بين القانون الدولي الإنساني والقانون الدولي لحقوق الإنسان، مولود أحمد مصلح، الأكاديمية العربية في الدنمارك، عام ٢٠٠٨، ص ١٦.

١٥٣ ينظر: آليات تنفيذ القانون الدولي الإنساني، منشور في، القانون الدولي الإنساني، دليل التطبيق على الصعيد الوطني، د. عامر الزمالي القاهرة ٢٠٠٣، ص ٢٦٢.

١٥٤ ينظر: الحماية الدولية للممتلكات الثقافية في فترات النزاع المسلح، د. محمد سامح عمرو، مرجع سابق، ص ١٣٦.

١٥٥ ينظر: العلاقة بين القانون الدولي الإنساني والقانون الدولي لحقوق الإنسان، مولود أحمد مصلح، مرجع سابق، ص ١٠٤.



الخاتمة:

الحمد لله الذي ما انتهى درب ولا ختم جهد ولا تم سعى الا بفضلله وكرمه ورحمته، فقد وصلت إلى ختام بحثي الذي أرجوا أن أكون قد وفقت في جعله بحث غني بالأفكار شامل للعناصر الخاصة بذلك الموضوع وجميع التأصيلات التي يمكن البناء عليها، والإضافة إليها، وبعد أن بذلت ما استطعت، لا يسعني سوى أن، أرددُ « الحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا نهدتي لولا أن هدانا الله» فعقب دراسة مدى كفاية الحماية الدولية للتراث الثقافي في ضوء النزاع الروسي الأوكراني، وصلت إلى بعض الاستنتاجات والتوصيات.

الاستنتاجات:

أن نصوص الحماية ليست مثالية، ولكنها مُرضية إذا أُعملت إعمالاً صحيحاً، وذلك فيما خلا من بعض الملاحظات التي أوردناها بشايا البحث، فهي تحتاج الالتزام والتنفيذ أكثر مما تحتاج من شيء آخر.

التوصيات:

- 1 توسع دائرة نشر تعميم أحكام حماية التراث الثقافي والهوية الدينية لكافة الشعوب.
- 2 أن تُضاف كلمة «مشروع» بعد كلمة «اختصاص» الواردة في البند رقم ٢ من المادة ١١ من البرتوكول الثاني ليقصر حق طلب إدراج ممتلك ثقافي بقائمة الحماية المعززة على الطرف ذو الاختصاص المشروع.
- 3 ضرورة استبدال كلمة «وظيفتها» الواردة بالبندا فقرة أ من المادة ٦ من البرتوكول الثاني ١٩٩٩ بكلمة «استخدامها».
- 4 الإلتزام الحرفي والكامل برد الممتلكات الثقافية التي يتم تحريكها من أماكنها، وعدم مخالفة ذلك تحت أي مبررات.
- 5 البحث عن مسؤولية الدولية الروسية عما يقع من جرائم ضد التراث الثقافي على يد مجموعات فاجنر الروسية، فضلاً عن المسؤولية الجنائية ضد عناصرها وفقاً لمبدأ الاختصاص الجنائي العالمي.

المراجع

أولاً: المراجع العربية:

- أبو بكر احمد بن الحسين بن علي البيهقي - المتوفي سنة ٤٥٨ هـ، السنن الكبرى، دار الفكر بيروت، ج٩، ص٨٩ وما بعدها.
- أبو محمد بن أبي زيد القيرواني، كتاب الجامع في السنن والآداب والمغازي والتاريخ، مؤسسة الرسالة، بيروت، المكتبة العتيقة، بتونس، عام ١٩٨٣.
- أحمد عبد الحميد الرفاعي، المسؤولية الجنائية الدولية للمساس بالمعتقدات والمقدسات الدينية، دار النهضة العربية، عام ٢٠٠٧.
- الإمام أحمد بن حجر العسقلاني، فتح الباري في شرح صحيح البخاري، دار الريان للتراث بالقاهرة سنة الطبع ١٤٠٧هـ / ١٩٨٦م، الحديث رقم ٤٤٩٧.
- الإمام الحافظ أبو داوود سليمان بن الأشعث بن إسحاق بن بشير أتزدي السجستاني، سنن أبو داوود، نشر وزارة الشؤون الإسلامية والدعوة والإرشاد السعودية، الطبعة الأولى، عام ١٤٢٠هـ ١٩٩٩م كتاب الأطمعة، باب فيمن اضطر إلى الميتة، ص ٥٤٤، حديث رقم (٣٨١٦).
- الحافظ أبي عبد الله محمد بن يزيد القزويني، سنن ابن ماجه، كتاب الفتن، طبع في القاهرة ١٣١٣هـ.
- الشافعي محمد بشير، القانون الدولي العام في السلم والحرب، دار الفكر الجامعي، ط ٤، عام ١٩٧٩.
- الصاق شعبان، في حقوق الإنسان إعداد. د. محمود شريف بسيوني وآخرين، دار العلم للملايين، بيروت عام ١٩٨٩.
- الموطأ للإمام مالك، المتوفي ١٧٩هـ، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي، دار احياء التراث العربي بيروت، ط١، ١٤٠٦هـ، ج ٢.
- تقرير لجنة القانون الدولي عن أعمال الدورة ٣٢ المنعقدة في يوليو ١٩٨٠، جمعية الوثائق الرسمية، د ٣٥، م ١٠.



- جرج كشماني، ترجمة د. أحمد حمدي محمود، لماذا تنشب الحرب؟ مدخل لنظريات الصراع الدولي، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٩٠، ج١.
- جمعة شحود شباط، حماية المدنيين والأعيان المدنية وقت الحرب، رسالة دكتوراه، كلية الحقوق، جامعة القاهرة، ١٤٢٤ هـ ٢٠٠٣م.
- حامد سلطان، أ.د. عائشة راتب - أ د صلاح الدين عامر، القانون الدولي العام، دار النهضة العربية، عام ١٩٨٧.
- حامد سلطان، أحكام القانون الدولي في الشريعة الإسلامية، دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٧٤.
- حسان التليبي، حملة عالمية لتسجيل القمر على قائمة التراث العالمي، جريدة الرياض السعودية، عدد رقم (١٥٠١٥) في ١٢ شعبان ١٤٣٠ هـ، الموافق ٣ أغسطس ٢٠٠٩م.
- حمزة بركات، حماية الأعيان الثقافية وفقاً لقانون المعاهدات الدولية، رسالة دكتوراه، جامعة أسيوط، ٢٠١٥.
- حيدر كاظم عبد علي، وعمار مراد غركان، الحماية الخاصة للممتلكات الثقافية أثناء النزاعات المسلحة، مجلة المحقق الحلبي للعلوم القانونية والسياسية، العدد الثاني، السنة السادسة ٢٠١٦.
- خليل أحمد خليل العبيدي، حماية المدنيين في النزاعات المسلحة الدولية في القانون الدولي الإنساني والشريعة الإسلامية، جامعة سانت كلمنتس العالمية، درجة الدكتوراه، عام ٢٠٠٨.
- رشاد عارف السيد، دراسة لاتفاقية لاهاي ١٩٥٤ المتعلقة بحماية الممتلكات الثقافية في المنازعات المسلحة، المجلة المصرية للقانون الدولي، عدد ٤٠، عام ١٩٨٤.
- سلامة صالح الرهايفة، حماية الممتلكات الثقافية أثناء النزاعات المسلحة» دار الحامد للنشر والتوزيع، الأردن، عمان ٢٠١٢.
- صالح محمد محمود بدر الدين، حماية التراث الثقافي والطبيعي في المعاهدات الدولية، الناشر دار النهضة العربية، ١٩٩٩.
- عامر الزمالي، آليات تنفيذ القانون الدولي الإنساني، منشور في،

القانون الدولي الإنساني، دليل التطبيق على الصعيد الوطني، القاهرة ٢٠٠٣.

● عصام عطية، القانون الدولي العام، طبعة دار الحكمة، ط٦، بغداد عام ١٩٩٣.

● على خليل اسماعيل الحديثي، حماية المُمتلكات الثقافية في القانون الدولي، دار النشر والتوزيع عمان الاردن ١٩٩٩.

● فاطمة حسن أحمد الفواعير، حماية الممتلكات الثقافية أثناء النزاعات المسلحة - دراسة في ضوء القانون الدولي الإنساني، رسالة ماجستير بجامعة الشرط الأوسط، عام ٢٠١٩.

● فتحي عادل ناصر، الجرائم في القانون الدولي والمسؤولية القانونية عن مذابح صبرا وشاتيلا، نقابة المحامين، القدس عام ١٩٨٥.

● كمال حماد، القانون الإنساني وحماية التراث والبيئة خلال النزاعات المسلحة، في مجموعة أبحاث المؤتمر العلمي لجامعة بيروت ج ٢، عام ٢٠٠٥ م.

● محمد سامح عمرو، الحماية المعززة للممتلكات الثقافية في فترات النزاع المسلح، مجلة الإنساني، العدد ٤٧ لعام ٢٠٠٩ / ٢٠١٠.

● محمد سامح عمرو، منشورات الحلبي الحقوقية، الحماية الدولية للممتلكات الثقافية في فترات النزاع المسلح، القاهرة عام ٢٠٠٠.

● محمود سامي جنينة، القانون الدولي العام، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة، ط ٢، عام ١٩٣٨.

● مصطفى أحمد فؤاد، الأماكن الدينية المقدسة في منظور القانون الدولي، دراسة للانتهاكات الإسرائيلية بالأماكن المقدسة في فلسطين، دار المعارف بالإسكندرية، عام ٢٠٠٧.

● معجم المنجد في اللغة والأعلام، دار المشرق العربي، بيروت، ط ٣٠، عام ٢٠٠٣.

● مقالة لـ «مارلين لارويل» مديرة معهد الدراسات الأوروبية والروسية بجامعة جورج واشنطن، بمجلة «أنهيرد» (Unherd).

● نزار الغنبيكي، القانون الدولي الإنساني، دار وائل للنشر، عام ٢٠١٠ ط ١



عمان .

- هايك سبيكر، حماية الأعيان الثقافية وفقاً لقانون المعاهدات الدولية، ورقة عمل مقدمة إلى المؤتمر الإقليمي العربي المنعقد بالقاهرة في الفترة من ١٤-١٦ نوفمبر ١٩٩٩ بمناسبة الاحتفال باليوبيل الذهبي لاتفاقيات جنيف ١٩٤٩ / ١٩٩٩.

ثانياً: المراجع الأجنبية:

- Desch, T., problems in the Implementaion of the Convention from nthe perspective of International Low « in Micewski, E., and Sladek, G., (eds.), protection of Cultural property in
- Emile Alexandeof- La protection du patrimoine Culturel en Droit International public Sofia press;1978.
- H. Meyrowitz, les Juristes devant l'arme nuclearie, Revue. Generale.Droit. I, 1963.
- In International manitarian Lawdimension Nahliik, S.,»protection of Cultural property Dimensions of Hu1988.
- International Low, vol .0Merryan, J. Two Ways of Thinking abiut Cultiral property American. Journal of.1986.
- Intrrim Roport of Commission, annexed to roport of Secretary – General of the Un to the Security Council dated 9 February 1993, U.N. Doc. No. S/2574.
- J.- Menkaerts, « New Rules for the protection of Cultural property in Armed Conflict: 1999/3.
- J.B. Moore, Adigesst ofinternational law, vol. VII, Government printing office, Washington, 1906.
- J-M-Henckaerst,in: an «New Rules for the protection of Cultural property in Armed Conflict: The Significance of the Second protocol to the1854 Hague Convention for the orotection of Cultural property

in the Event of Armed Conflict «. in: Humanitares Volkerrecht- Informationsschriften 1999/3.

- L.Oppenheim, Internnaitonal law, vol.2, seventh edition, edited by. H Lauterpacht, Longman, London, Newyork, Toronom 1968.
- Merryan, J. Two Ways of Thinking abicut Cultural property» American Journal of International Low, vol .80.
- Nafziger, J.,»The New International legal Framework for the Return, Restion or Forfeiture of Cultural property « New York Universtiy Journal of International Low and politics, vol 1953, 15.
- Nahlik, S., protection of Cultural property in International Dimensions of Humanitarian Law, 1988, p.208.
- Oppenheim, Vol. H. Disputes, was and Neutrality, London. 1963.
- Sandoz, Y., oters (eds) Commentary on the Additional protocols of 8 June 1977 to the Geneva Conventions of 12 August 1987. 1949.
- TH. Desch «Der Schutz von kulturgut nach der convention von 1954» in Humanitares volkerrecht – Informtionsschriften 1999 / 4.
- Willams, S., The polish Art Treasures in Canada: 1960 -1940, Canadian.Yeabook of.International Law., vol. 1977 ,15.

ثالثا: المواقع الالكترونية:

- <https://elaph.com/Web/News/html.1471704/04/2022/>
- موقع أخبار الأمم المتحدة، [/https://news.un.org/ar/story](https://news.un.org/ar/story)
- مجلة الإنساني التي تصدر عن المركز الإقليمي للإعلام باللجنة الدولية للصليب الأحمر، <https://blogs.icrc.org/alinsani/06/04/2019/>
- الموقع الرسمي لمنظمة التربية والعلوم والثقافة-اليونسكو « <https://ar.unesco.org/courier/ktwbr-dysmbr>
- <https://azureedge.net/news/cultureandart.a1072-1/>
- مجلة المدينة <https://www.almayadeen.net/news/politics>



- مقال: كيف ترد أوكرانيا على تدمير تراثها الثقافي، صحيفة الليموند
<https://www-lemonde-fr.translate.google>
- جريدة الفن.
<https://www-theartnewspaper-com.translate.goog/>
- الموقع الرسمي لقناة الجزيرة،
<https://-1a1072.azureedge.net/culture/25/2/2022> -
- الموقع الرسمي لـ «اندبندنت عربية»
<https://www.independentarabia.com/node>
- [/https://www.dw.com/ar](https://www.dw.com/ar)
- الموقع الرسمي لصحيفة «إيلاف» الإلكترونية
<https://elaph.com/Web/News/1471704/04/2022.html2022>
- الموقع الرسمي لمنظمة الأمم المتحدة
<https://news.un.org/ar/tags/2023/1/1>
- الموقع الرسمي لصحيفة «إيلاف» الإلكترونية
<https://elaph.com/Web/News/1471704/04/2022.html>
- صحيفة الجارديان
<https://www.theguardian.com/world/2022/dec/18/ukraine-museums-scythian-gold-russian-looters-putin>
- <http://www.siyassa.org.eg/1/4/2022>.
- <http://www.mezan.org/upload/2023/2/1>
- <https://-2m7483.azureedge.net/news/miscellaneous/3/2022>
- الموقع الرسمي لمنظمة اليونسكو
<https://ar.unesco.org/about-us/introducing-unesco>
- <https://www.alayam.com/Article/courts-article/414634/Index.html>
- الموقع الرسمي لمنظمة التربية والعلوم والثقافة-اليونسكو
<https://www.unesco.org/ar/articles/awkranya-alywnskw-yn-sahrtly-altrath-walhyat-althqafyt-fy-awdysa>
- موقع أخبار الأمم المتحدة،



<https://news.un.org/ar/story/10/5/2022>

<https://www.unesco.org/ar/articles/alrath-almrwd-llkhtr-fy-awkranya-alywnskw-tzwz-altdabyr-alwqayyt2022/11/1>

الموقع الرسمي للمركز الدولي لدراسة صون وترميم الممتلكات

الثقافية « إيكروم » <https://www.iccrom.org>

الموقع الرسمي للجنة الدولية للصليب الأحمر على الانترنت،

[.https://www.icrc.org/ar/who-we-are/mandate](https://www.icrc.org/ar/who-we-are/mandate)

مسؤولية الأشخاص الطبيعيين عن الجرائم الدولية»، د. حنا عيسى،

على الأنترنت على العنوان الآتي:

<https://qawaneen.blogspot.com/24/11/2022>





كلية الشريعة والقانون
الجامعة الإسلامية بميسوتنا





التطبيقات المعاصرة لقاعدة:
الميراث لا يثبت بالشك
**Contemporary applications of
the rule: Inheritance is not
proven by doubt**

إعداد الباحث

د.صلاح أحمد فراج
الأستاذ المساعد في الفقه وأصوله
الجامعة الإسلامية بمنيسوتا



الملخص:

يهدف البحث الذي بعنوان: «التطبيقات المعاصرة لقاعدة الميراث لا يثبت بالشك» إلى بيان معنى قاعدة الميراث لا يثبت بالشك، وتطبيقاتها المعاصرة، واتبعت فيه المنهج الاستقرائي، والوصفي التحليلي، وتحدثت فيه عن مفهوم قاعدة الميراث لا يثبت بالشك، وبينت أثرها على التوائم الملتصقة باعتبارها موروثاً، وأثرها على ميراث الجنين الذي علم حياته أو موته بالوسائل الحديثة، وكما تحدثت عن أثر القاعدة على ميراث المتوفين في وقت واحد بجائحة عامة، وأثر الموت الدماغى على الميراث، ثم النتائج، والتوصيات:

- 1 التوائم المتلاصقة إذا ماتوا ولم يعلم الأول منهما أنها يتوارثان.
- 2 الراجح أن الحمل يؤثر على قسمة التركة، فيوقف التقسيم حتى يتبين الجنس والعدد بالوسائل الحديثة، التي تصل نتائجها إلى درجة اليقين في الغالب.
- 3 متى ما عرف بالوسائل الحديثة موت الجنين في بطن أمه، فلا ميراث له.
- 4 إذا مات عدة أشخاص في وقت واحد بسبب جائحة عامة، فالراجح عدم توريث بعضهم البعض، وإنما يرثهم الأحياء ممن لهم حق الميراث فيهم.

التوصيات:

- 1 تبسيط علم المواريث ونشره بين العامة.
- 2 الرد على كل الشبهات الواردة على علم المواريث.
- 3 دراسة كل ما يستجد من مسائل تتعلق بعلم المواريث.

الكلمات المفتاحية: التطبيقات - المعاصرة - القاعدة - الثبوت - الشك - الميراث.



Abstract:

The research entitled: "Contemporary applications of the rule: Inheritance is not proven by doubt" aims to explain the meaning of the rule: The rule of inheritance is not proven by doubt, and its contemporary applications. In it, I followed the inductive, descriptive and analytical approach, and in it I talked about the concept of the rule of inheritance is not proven by doubt, and demonstrated its impact on conjoined twins as an inheritance, and its impact on the inheritance of the fetus whose life or death is known by modern means, and as I talked about the effect of the rule on the inheritance of those who died at the same time in a general pandemic, the effect of brain death on inheritance, then the results and recommendations:

- 1 Conjoined twins, if they die and the first of them does not know that they are inheriting
- 2 It is more likely that pregnancy affects the division of the estate, so it stops division until the gender and number are determined by modern means, the results of which reach the degree of certainty in most cases.
- 3 Whenever it is known by modern means that the fetus died in its mother's womb, then it has no inheritance
- 4 If several people died at the same time due to a pandemic, it is more likely that they will not inherit from each other, but rather the living will inherit from those who have the right to inherit from them.

Recommendations:

- 1 Simplifying the knowledge of inheritance and spreading it among the public
- 2 Responding to all suspicions regarding the knowledge of inheritance
- 3 Studying all emerging issues related to the science of inheritance

Keywords: contemporary applications-rule of certainty-doubt-inheritance.



المقدمة

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على أشرف المرسلين، سيدنا محمد، وعلى آله وصحبه وسلم.
أما بعد:

فإن علم المواريث من أجلِّ العلوم قَدْرًا وأَعْظَمَها أَجْرًا وأَعْوَمَها نَفْعًا وأكثرَها فَايْدَةً، ويدل على ذلك تبيين النبي -ﷺ- للأمة أن هذا العلم أول العلوم التي ترفع، ففي حديث أبي هريرة، أن النبي ﷺ قال: «يا أبا هريرة، تعلموا الفرائض، فإنه نصف العلم، وإنه ينسى، وإنه أول ما ينزع من أمتي»^(١)، وهو علم لا يستغني عنه كبير ولا صغير، فكل الناس ما بين وارث، ومُورَث.

ونظرًا لعظم شأن المواريث وخطورتها، فقد تولى الله -سبحانه وتعالى- قسمتها؛ حيث تلاعب الناس في الجاهلية بالمواريث، فورثوا الرجال، ومنعوا النساء، فجاء القرآن الكريم، ببيان شاف كاف في الميراث، وقد اعتنى فقهاء الشريعة بالميراث، ووضعوا له قواعد وضوابط تضبطه، ومن ذلك قول الإمام مالك: لا يرث أحد أحدًا بالشك»، وهي قاعدة لها العديد من التطبيقات المعاصرة التي تؤثر القاعدة فيها، ومن هنا جاء البحث تحت عنوان: «التطبيقات المعاصرة لقاعدة: الميراث لا يثبت بالشك».

أهمية الموضوع وأسباب اختياره:

تظهر أهمية الموضوع وأسباب اختياره من خلال نقطتين مهمتين هما:

- 1 الحاجة ماسة إلى معرفة أحكام تطبيقات تلك القاعدة.
- 2 وجود العديد من النوازل الفقهية في باب المواريث المرتبطة بتلك القاعدة.

(١) أخرجه الطبراني في المعجم الأوسط، حديث رقم ٥٢٩٣، والحاكم في المستدرک، حديث رقم: ٧٩٤٨.

أهداف البحث:

- 1 بيان مفهوم قاعدة الميراث لا يثبت بالشك.
- 2 توضيح أثر قاعدة الميراث لا يثبت بالشك على ميراث التوائم الملتصقة باعتبارها موروثاً.
- 3 إبراز أثر قاعدة الميراث لا يثبت بالشك على ميراث الجنين الذي علم حياته بالوسائل الحديثة.
- 4 بيان أثر قاعدة الميراث لا يثبت بالشك على ميراث الجنين الذي عرف موته بالوسائل الحديثة.
- 5 توضيح أثر قاعدة الميراث لا يثبت بالشك على ميراث المتوفين في وقت واحد بجائحة عامة

الدراسات السابقة:

لم أجد - حسب اطلاعي - دراسات مستقلة حول هذه القاعدة؛ لكن هناك دراسات عامة ومنها: أثر وسائل الاتصال الحديثة على ميراث المفقود في الفقه الإسلامي، مؤمن أحمد ذياب، رسالة ماجستير، كلية الشريعة والقانون، الجامعة الإسلامية، غزة، ٢٠٠٦م. تهدف الدراسة إلى بيان حقيقة المفقود، وحكمه، والأثر المترتب على الحكم بموته، وميراث المفقود، وما يتعلق به من أحكام.

ومن خلال ما سبق توصلت الدراسة إلى النتائج التالية:

- 1 المشرع قد جعل للوارث حقاً في ميراث مورثه، ووضع منهجاً؛ لتحقيق هذا الحق.
- 2 الميراث بالتقدير والاحتياط يعكس مدى فلسفة التشريع الإسلامي ودقته.
- 3 عدم ورود نص صريح في مسألة المفقود يبين المدة التي يحكم بعدها بموته.
- 4 الحكم على المفقود بالموت هي مسألة اجتهادية محضة.



- 5 تلعب وسائل الاتصال الحديثة دوراً مهماً في الكشف عن المفقود بسرعة.
- 6 الحكم التكليفي لاستخدام وسائل الاتصال الحديثة في الكشف عن المفقود هو الوجوب ما أمكن.

مشكلة الدراسة:

تتضح مشكلة الدراسة من خلال الإجابة عن الأسئلة التالية:

- 1 ما مفهوم قاعدة الميراث لا يثبت بالشك؟
- 2 ما أثر قاعدة الميراث لا يثبت بالشك على التوائم الملتصقة باعتبارها موروثة؟
- 3 ما أثر قاعدة الميراث لا يثبت بالشك على ميراث الجنين الذي علم حياته بالوسائل الحديثة؟
- 4 ما أثر قاعدة الميراث لا يثبت بالشك على ميراث الجنين الذي عرف موته بالوسائل الحديثة؟
- 5 ما أثر قاعدة الميراث لا يثبت بالشك على ميراث المتوفين في وقت واحد بجائحة عامة؟

منهج البحث:

اتبعت في بحثي المنهج الاستقرائي، والمنهج الوصفي التحليلي، اکتفیت بالمبحث دون تقسيماته إلى مطالب، وذلك بسبب طبيعة دراسة هذه القاعدة.

خطة البحث:

يتكون البحث من مقدمة وتمهيد، وخمسة مباحث، كالتالي:
التمهيد: مفهوم قاعدة الميراث لا يثبت بالشك:
المبحث الأول: أثر قاعدة الميراث لا يثبت بالشك على التوائم الملتصقة باعتبارها موروثة.
المبحث الثاني: أثر قاعدة الميراث لا يثبت بالشك على ميراث الجنين الذي



علم حياته بالوسائل الحديثة.
المبحث الثالث: أثر قاعدة الميراث لا يثبت بالشك على ميراث الجنين الذي
عرف موته بالوسائل الحديثة.
المبحث الرابع: أثر قاعدة الميراث لا يثبت بالشك على ميراث المتوفين
في وقت واحد بجائحة عامة.
المبحث الخامس: أثر الموت الدماغي على الميراث.

الخاتمة، وفيها:
النتائج.
التوصيات.
فهرس المصادر والمراجع.



التمهيد: مفهوم قاعدة الميراث لا يثبت بالشك

أولاً: الميراث لغة:

ورث الرجل بني فلان ماله توريثاً، وذلك إذا أدخل على ولده وورثته في ماله ومن ليس منهم يجعل له نصيباً، والوارث: صفة من صفات الله عز وجل، وهو الباقي الدائم، الذي يرث الخلائق، ويبقى بعد فنائهم^(٢)، وورثت فلاناً مالاً، أرثه ورثاً وورثاً، إذا مات مورثك فصار ميراثه لك^(٣)، والإيراث: الإبقاء للشيء، يورث، أي: يبقى ميراثاً^(٤)، وأورثه: تركه ميراثاً له^(٥)، وقال تعالى: {ولله ميراث السموات والأرض}، أي أنه الباقي بعد فناء خلقه وزوال أملاكهم فيموتون ويرثهم^(٦). فالوارث في اللغة من بقي بعد موت مورثه.

ثانياً: الميراث اصطلاحاً:

عرف الميراث في الاصطلاح بتعريفات كثيرة، منها:
الميراث: «المال المخلف عن الميت»^(٧).

وعرفه الطبري^(٨) أنه: «ما انتقل من ملك مالك إلى وارثه بموته»^(٩).

وعرفه السيوطي أنه: «انتقال الشيء إلى الإنسان بلا عقد ولا تبرع»^(١٠).

وجاء في الفتاوى الهندية: «انتقال مال الغير إلى الغير على سبيل الخلافة»^(١١).

وعرفه الخرشي أنه: «بيان من يرث ومن لا يرث ومقدار ما لكل وارث»^(١٢).

(٢) النهاية في غريب الحديث والأثر، ابن الأثير، المبارك بن محمد بن محمد بن محمد ابن عبد الكريم، ١٧٢/٥، تحقيق: طاهر أحمد الزاوي - محمود محمد الطناحي، المكتبة العلمية - بيروت، ١٣٩٩هـ - ١٩٧٩م.
(٣) تهذيب اللغة، محمد بن أحمد بن الأزهر الهروي، أبو منصور (المتوفى: ٣٧٠هـ)، المحقق: محمد عوض مرعب، دار إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة: الأولى، ٢٠٠١م، مادة: ثرو، ٨٥/١٥.
(٤) العين، الخليل بن أحمد بن عمرو بن تميم الفراهيدي البصري (المتوفى: ١٧٠هـ)، المحقق: د مهدي المخزومي، د إبراهيم السامرائي، دار ومكتبة الهلال، مادة: ثرو، ٣٣٤/٨.
(٥) المغرب في ترتيب المغرب، المطرزي، ناصر بن عبد السيد أبي المكارم، دار الكتاب العربي، ص ٤٨٢.
(٦) الكليات، أيوب بن موسى الحسيني الكفوي، أبو البقاء الحنفي (المتوفى: ١٩٤هـ)، المحقق: عدنان درويش - محمد المصري، مؤسسة الرسالة - بيروت، ص ٧٨.
(٧) الدر النقي في شرح ألفاظ الخرفي، يوسف بن حسن بن عبد الهادي بن المبرد، ٥٦٦/٣، تحقيق: رضوان مختار بن غريبة، دار المجتمع للنشر والتوزيع، جدة - المملكة العربية السعودية، الطبعة: الأولى، ١٤١١هـ - ١٩٩١م.
(٨) محمد بن جرير بن يزيد بن كثير الطبري، الإمام، العلم، المجتهد، عالم العصر، أبو جعفر الطبري، صاحب التصانيف البديعة، ولد سنة (٢٢٤هـ)، صاحب: جامع البيان في تأويل القرآن، توفي سنة (٣٢٠هـ)، انظر: سير أعلام النبلاء، للذهبي (٢٦٧/١٤).
(٩) جامع البيان عن تأويل أي القرآن، محمد بن جرير بن يزيد بن كثير الطبري، ٢٧٧/٦، تحقيق: عبد الله بن عبد المحسن التركي، دار هجر للطباعة والنشر والتوزيع والإعلان، ١٤٢٢هـ - ٢٠٠١م.
(١٠) معجم مقاليد العلوم في الحدود والرسوم، عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي، ص ٥٥، تحقيق: د محمد إبراهيم عبادة، مكتبة الآداب - القاهرة / مصر، ١٤٢٤هـ - ٢٠٠٤م.
(١١) الفتاوى الهندية، لجنة علماء برئاسة نظام الدين البخاري، ٤٤٧/٦، دار الفكر، الطبعة: الثانية، ١٣١٠هـ.
(١٢) شرح مختصر خليل، محمد بن عبد الله الخرشي المالكي أبو عبد الله (المتوفى: ١١٠٠هـ)، ١٩٥/٨، دار الفكر للطباعة - بيروت.
(١٣) القاموس الفقهي لغة واصطلاحاً، سعدي أبو حبيب، ص ٣٧٧، دار الفكر - دمشق - سورية، الطبعة: الثانية ١٤٠٨هـ - ١٩٨٨م.

وعرفه أبو حبيب أنه: «حق قابل للتجزئة، ثبت لمستحقه بعد موت من كان له ذلك»^(١٣).

وجاء في منح الجليل: «العلم بالأحكام الشرعية العملية المتعلقة بالمال بعد موت مالكة تحقيقاً أو تقديراً، وموضوعه التركات؛ لأنه يبحث فيه عن عوارضها الذاتية من مؤن تجهيز وقضاء دين وتنفيذ وصية وإرث. وغايته حصول ملكة توجب سرعة الجواب على وجه الصحة والصواب. وفائدته إيصال الحقوق لمستحقيها»^(١٤).

وعرفه الزحيلي أنه: «ما خلفه الميت من الأموال والحقوق التي يستحقها بموته الوارث الشرعي»^(١٥).
والمختار تعريف الميراث أنه: انتقال الملك إلى الورثة بعد موت مورثهم حقيقة أو حكماً.

الشك لغة:

الشك: نقيض اليقين، وجمعه شكوك، وقد شككت في كذا وتشككت، وشك في الأمر يشك شكاً وشككه فيه غَيَّرَهُ^(١٦).

الشك اصطلاحاً:

الشك: «هو التردد بين النقيضين بلا ترجيح لأحدهما على الآخر عند الشاك، وقيل: الشك: ما استوى طرفاه، وهو الوقوف بين الشئيين لا يميل القلب إلى أحدهما»^(١٧).

ألفاظ القاعدة وأصلاتها:

- 1 لا يرث لاحتفال حدوثه بعد الموت فلا يرث بالشك^(١٨).
 - 2 الميراث لا يستحق إلا بيقين^(١٩).
 - 3 الميراث لا يستحق بالشك^(٢٠).
 - 4 لا يورث بالشك ولا يورث أحد إلا بيقين^(٢١).
 - 5 إن انفصل ميتاً، بطلت؛ لأنه لا يرث، لاحتفال أن لا يكون حياً حين الوصية، فلا يثبتان بالشك^(٢٢).
- يتضح من هذا العرض أن قاعدة الميراث لا يثبت بالشك قاعدة متفق



عليها بين فقهاء المذاهب الأربعة: الحنفية، والمالكية، والشافعية، والحنابلة.

المعنى العام للقاعدة:

إن المعنى العام للقاعدة هو أن استحقاق الميراث لا يكون إلا بيقين، فمتى ما شك في استحقاق الفرد في حقه في الإرث لأمر من الأمور، فلا ميراث له، قال الإمام مالك: «لا يرث أحدٌ أحدًا بالشك» (٢٣).

- (١٤) منح الجليل شرح مختصر خليل، محمد بن أحمد بن محمد عيش، أبو عبد الله المالكي (المتوفى: ٢٩٩هـ)، ٥٩٤/٩، دار الفكر - بيروت، ١٤٠٩هـ/١٩٨٩م.
- (١٥) الفقه الإسلامي وأدلته، وهبه مصطفى الزحيلي، ٧٦٩٧/١٠، دار الفكر بيروت، الطبعة الرابعة، د. ت.
- (١٦) لسان العرب، محمد بن مكرم بن علي، أبو الفضل، جمال الدين ابن منطور الأنصاري الرويفعي الإفريقي (المتوفى: ٧١١هـ)، دار صادر - بيروت، الطبعة: الثالثة - ١٤١٤هـ، ٤٥٢/١٠.
- (١٧) التعريفات، علي بن محمد بن علي الزين الشريف الجرجاني (المتوفى: ٨١٦هـ)، المحقق: ضبطه وصححه جماعة من العلماء بإشراف الناشر، دار الكتب العلمية بيروت - لبنان، الطبعة: الأولى ١٤٠٣هـ - ١٩٨٣م، ص ١٢٨.
- (١٨) الاختيار لتعليل المختار، عبد الله بن محمود بن مودود الموصلي البلدي، مجد الدين أبو الفضل الحنفي (المتوفى: ٦٨٣هـ)، عليها تعليقات: الشيخ محمود أبو دقيفة، مطبعة الحلبي - القاهرة، ١٣٥٦هـ - ١٩٣٧م، ١١٤/٥.
- (١٩) الحاوي الكبير، علي بن محمد بن محمد بن حبيب البصري البغدادي، الشهير بالماوردي (المتوفى: ٤٥٠هـ)، المحقق: الشيخ علي محمد معوض - الشيخ عادل أحمد عبد الموجود، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، الطبعة: الأولى، ١٤١٩هـ - ١٩٩٩م، ٣٣٨/١١.
- (٢٠) بحر المذهب، أبو المحاسن عبد الواحد بن إسماعيل (ت ٥٠٢هـ)، المحقق: طارق فتحي السيد، دار الكتب العلمية، الطبعة: الأولى، ٢٠٠٩م، ٣٥٧/١١.
- (٢١) المدونة، مالك بن أنس، ٥٩٣/٢.
- (٢٢) المبدع في شرح المقنع، إبراهيم بن محمد بن عبد الله بن محمد ابن مفلح، أبو إسحاق، برهان الدين (المتوفى: ٨٨٤هـ)، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، الطبعة: الأولى، ١٤١٨هـ - ١٩٩٧م، ١٥٤/٥.
- (٢٣) المدونة، مالك بن أنس بن مالك بن عامر الأصبجي المدني (المتوفى: ١٧٩هـ)، دار الكتب العلمية، الطبعة: الأولى، ١٤١٥هـ - ١٩٩٤م، ٣٣٧/٢.



المبحث الأول:

أثر قاعدة الميراث لا يثبت بالشك على ميراث التوائم الملتصقة باعتبارها موروثاً

معرفة حكم التوائم الملتصق باعتباره موروثاً يتوقف على بيان حالات موت الملتصقين، وهناك حالتان لذلك:

الأولى: أن يموت أحد اللصيقين ويبقى الآخر، ولو لدقيقة واحدة، فتوزع تركة الميت أولاً، ويرث أخوه الشقيق منه دون الآخر، إذا لم يكن محجوباً من الورثة، كأن يتزوج الأول ويرزق بأبناء ذكور، فهؤلاء يجربون الأخ من الميراث (٢٤).

الثانية: أن يموتا في وقت واحد، ولا يعلم الأول منهما، فيعاملون في هذه الحالة معاملة الغرقى والهدمى، وهي مسألة اختلف فيها الفقهاء على قولين:

القول الأول: ذهب الحنفية (٢٥)، والمالكية (٢٦)، والشافعية (٢٧) إلى أن الغرقى والهدمى الذين لا يعلم السابق إلى الموت منهم لا يرث بعضهم بعضاً، وإنما يرثهم الأحياء، وعليه فإن التوائم الملتصقة التي لها حكم شخصين، إذا ماتا في وقت واحد ولم يعلم الأول منهما، لا يرث بعضهم من بعض (٢٨).

أدلتهم:

◆ اتفق أبو بكر الصديق وعمر بن الخطاب وزيد بن ثابت -رضي الله عنهم- في الغرقى والحرقى إذا لم يعلم أيهما مات أولاً أنه لا يرث بعضهم من بعض، وإنما يجعل ميراث كل واحد منهم لورثته الأحياء، به قضى زيد في قتلى اليمامة حين بعثه أبو بكر لقسمة ميراثهم، وبه قضى زيد بن ثابت -رضي الله عنه- في الذين هلكوا في طاعون عمواس حين بعثه عمر -رضي الله عنه- لقسمة ميراثهم، وفي قتلى الحرّة، وهكذا نقل عن علي -رضي الله عنه- أنه قضى به في قتلى الجمل وصفين، وهو قول عمر بن عبد العزيز -رضي الله عنه-، وقد روي عن علي وعبد الله بن مسعود -رضي الله عنهما- « (٢٩).



● كل أمرين حادثين لا يعرف تاريخهما يجعلهما كأنهما وقعا معاً^(٣٠).
● المواريث لا تجب بالشكوك، ولو شك في أيهم مات أولاً، لم يجز أن يورث وارث مشكوك في استحقاقه الميراث^(٣١).

القول الثاني: ذهب الحنابلة^(٣٢) إلى أن الغرقى أو الهدمى إذا ماتوا ولم يعلم السابق منهم، فإنه يرث بعضهم بعضاً في مالهم القديم دون ما ورثه، ثم تقسم أموالهم على الأحياء، وعليه فإن التوائم الملتصقة في حالة الموت، ولم يعلم السابق منهما، يرث بعضهم بعضاً في مالهما القديم دون الحادث الذي ورثه^(٣٣).
أدلتهم:

لما وقع الطاعون بالشام عام عمواس كان أهل بيت يموتون جميعاً، فكتب في ذلك إلى عمر، فكتب عمر أن ورثوا بعضهم من بعض^(٣٤).
الرأي الراجح: يبدو لي -والله أعلم- أن الراجح في مسألة التوائم المتلاصقة إذا ماتوا ولم يعلم الأول منهما أنها يتوارثان، وذلك لما يأتي:

● هذا القول مروى عن سيدنا عمر بن الخطاب -رضي الله عنه-، وإياس بن عبد، فيعتبر من قبيل فعل الصحابي.
● الميراث يترتب على الموت، وقد ماتا، فيرث كل واحد منهما الآخر، وإن لم يعلم أيهما الأسبق.
● الجهل بالتاريخ لا يمنع من التوارث بينهما.

(٢٤) انظر: التوأمين الملتصقان وأحكامهما في الفقه الإسلامي، محمد بن سعد بالعمش، ص ٦.
(٢٥) انظر: الأضل، محمد بن الحسن الشيباني، ٨٦/٦، دار ابن حزم، لبنان، ٢٠١٢م، والميسوط، محمد بن أحمد السرخسي، ٢٧/٣٠.
(٢٦) انظر: الإشراف على نكت مسائل الخلاف، عبد الوهاب بن علي المالكي، ١٠٢٢/٢، وعيون المسائل، عبد الوهاب بن علي المالكي، ص ٦٢٨، وروضة المستبين في شرح كتاب التلقين، عبد العزيز بن بريزة، ١٤٣٦/٢.
(٢٧) انظر: الحاوي الكبير، علي بن محمد الماوردي، ٨٧/٨، والفقه المنهجي على مذهب الإمام الشافعي، مصطفى الخن، ومصطفى البغا، وعلي الشزجي، ١٣٥/٥، دار القلم للطباعة، دمشق، ط ٤، ١٩٩٢م.
(٢٨) انظر: التوأمين الملتصقان وأحكامهما في الفقه الإسلامي، محمد بن سعد بالعمش، ص ٦، والأحكام الفقهية المتعلقة بالتوائم الملتصقة في العبادات والأحوال الشخصية، دانا قاسم طابنة، ص ١٥٣.
(٢٩) انظر: الميسوط، محمد بن أحمد السرخسي، ٢٧/٣٠، والبحر الرائق شرح كنز الدقائق، زين الدين بن نجيم، ٥٧٧/٨.
(٣٠) انظر: بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، أبو بكر بن مسعود الكاساني، ١٦٦/٤، والمحيط البرهاني في الفقه النعماني، محمود بن أحمد بن مازة، ٣٨٣/٨.
(٣١) انظر: الإشراف على نكت مسائل الخلاف، عبد الوهاب بن علي المالكي، ١٠٢٢/٢، وروضة المستبين في شرح كتاب التلقين، عبد العزيز بن بريزة، ١٤٣٦/٢.
(٣٢) انظر: التذكرة في الفقه، علي بن عقيل بن محمد بن عقيل، ص ٢٣٨، تحقيق: ناصر بن سعود بن عبد الله السلامة، دار إشبيليا، الرياض، ط ٢٠٠١م، والإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف، ٢٥٦/٨.
(٣٣) انظر: التوأمين الملتصقان وأحكامهما في الفقه الإسلامي، محمد بن سعد بالعمش، ص ٦، والأحكام الفقهية المتعلقة بالتوائم الملتصقة في العبادات والأحوال الشخصية، دانا قاسم طابنة، ص ١٥٣.
(٣٤) أخرجه سعيد بن منصور في السنن، كتاب (الفرائض)، باب (الغرقى والحرقى)، حديث رقم ٢٣٢. لم أجد من حكم عليه بصحة أو ضعف.



المبحث الثاني:

أثر قاعدة الميراث لا يثبت بالشك على ميراث الجنين الذي علم حياته بالوسائل الحديثة

اتفق الفقهاء على أن حياة الجنين شرط في ميراث الحمل^(٣٥). واختلفوا في أثر الحمل الذي علم حياته على قسمة التركة على الورثة قبل أن تضع الأم ذلك الحمل، هل يمنع القسمة حتى يولد، أم تقسم التركة على الورثة، ويترك شيء منها له؟ على أقوال: **القول الأول:** إن كانت الولادة قريبة توقف القسمة لمكان الحمل، وإن كانت بعيدة لم توقف، وهو مذهب الحنفية^(٣٦). **أدلتهم:**

إن كانت الولادة قريبة، لو عجلت توقف القسمة لمكان الحمل؛ إذ لو عجلت لربما لغت؛ لظهور الحمل على خلاف ما قدر، ولو كانت بعيدة لم توقف إذ فيه إضرار بباقي الورثة^(٣٧). **القول الثاني:** لا يتعجل القاضي في تقسيم الميراث حتى يتبين من حملها، وهو مذهب المالكية^(٣٨)، والشافعية^(٣٩). **أدلتهم:**

الحمل له تأثير على الميراث، فالأولى والأحوط هو أن يُوقف تقسيم التركة؛ حتى يتبين الجنس- سواء كان ذكراً أو أنثى- والعدد^(٤٠)، وذلك إما بالوسائل الحديثة، أو أن تضع حملها^(٤١).

القول الثالث: ذهب الحنابلة في رواية إلى أنه يوقف الميراث حتى تضع المرأة حملها ويتبين الأمر ذكر أم أنثى^(٤٢).

جاء في كتاب المغني: «إذا مات الإنسان عن حمل يرثه، وقف الأمر حتى يتبين، فإن طالب الورثة بالقسمة، لم يعطوا كل المال، بغير خلاف، إلا ما حكى عن داود، والصحيح عنه مثل قول الجماعة، ولكن يدفع إلى من لا ينقصه الحمل كمال ميراثه، وإلى من ينقصه أقل ما يصيبه، ولا يدفع إلى من يسقطه شيء، فأما من يشاركه، فأكثر أهل العلم قالوا:



يوقف للحمل شيء، ويدفع إلى شركائه الباقي. وبهذا قال أبو حنيفة، وأصحابه والليث، وشريك ويحيى بن آدم وهو رواية الربيع عن الشافعي... والمشهور عنه أنه لا يدفع إلى شركائه شيء»^(٤٣).

الرأي الراجح: يبدو لي -والله أعلم- أن الراجح في المسألة هو القول بأن الحمل يؤثر على قسمة التركة، فيوقف التقسيم حتى يتبين الجنس والعدد بالوسائل الحديثة، التي تصل نتائجها إلى درجة اليقين في الغالب، وذلك لما يأتي:

- 1 دقة الوسائل العلمية الحديثة في تحديد ماهية الجنين.
- 2 تحقيق مقاصد الشريعة الإسلامية، حيث إن من مقاصدها الحفاظ على الأموال والحقوق ومن أهم هذه الحقوق الميراث.
- 3 عدم وجود نص في المسألة، فالقضية اجتهادية قابلة للتجديد فيها.
- 4 الفقهاء في أقوالهم أخذوا بما توفر لديهم من أدوات، ووسائل كانت متاحة في عصرهم.
- 5 لقد تم قطع الشك الذي لالا يثبت به الميراث باليقين من خلال الوسائل الحديثة، فيعمل بما ثبت.

مقدار ما يوقف للحمل من التركة:

اختلف الفقهاء في المقدار الذي يجب وقفه للحمل على أقوال:
القول الأول: يوقف للحمل نصيب أربع بنين، وهو رواية عن أبي حنيفة^(٤٤)، وقول أشهب من المالكية^(٤٥)

(٣٥) انظر: المبسوط، محمد بن أحمد السرخسي، ٥٠/٣٠، والاختيار لتعليق المختار، عبدالله بن مودود، ١١٣/٥، والمختصر الفقهي، لابن عرفة، ٥٣٦/١٠، والحاوي الكبير، علي بن محمد الماوردي، ١٧/٨، والكافي، عبدالله بن قدامة، ٣١٠/٢، شفاء الغليل في حل مقفل خليل، محمد بن أحمد بن محمد بن محمد بن علي بن غازي، ٩١١/٢، مركز نجيبويه للمخطوطات وخدمة التراث، القاهرة، ٢٠٠٨م، (٣٦) شرح السراجية، علي بن محمد، ص ٢١٤-٢١٥، مطبعة مصطفى البابي الحلبي، ١٩٩٤م، (٣٧) شرح السراجية، علي بن محمد، ص ٢١٤-٢١٥، (٣٨) انظر: المختصر الفقهي، لابن عرفة، ٤٥٩/٧، والتاج والإكليل لمختصر خليل، محمد بن يوسف المواق، ٤٣٥/٧، (٣٩) انظر: بحر المذهب، عبد الواحد بن إسماعيل الروياني، ٤٩٣/٧، والفقهاء المنهج على مذهب الإمام الشافعي، د. مصطفى الخن وآخرون، ١٣٤/٥، (٤٠) انظر: المختصر الفقهي، لابن عرفة، ٤٥٩/٧، والتاج والإكليل لمختصر خليل، محمد بن يوسف المواق، ٤٣٥/٧، (٤١) انظر: ميراث الحمل في الشريعة الإسلامية: دراسة مقارنة، ياسين حسن حمد الدليمي، ص ٢٠، مجلة جامعة تكريت للعلوم الإنسانية، مج ١٤، ع ١، ٢٠٠٧م، (٤٢) انظر: المغني، عبدالله بن قدامة، ٣٨٢/٦، والمبدع في شرح المقنع، إبراهيم بن محمد بن مفلح، ٣٩٣/٥، (٤٣) المغني، عبدالله بن قدامة، ٣٨٢/٦، (٤٤) المبسوط، محمد بن أحمد السرخسي، ٥٢/٢٠، (٤٥) الشرح الوسيط على مختصر خليل في الفقه المالكي، بهرام بن عبدالله بن عبد العزيز، ١٢٧/٥، مركز نجيبويه للمخطوطات وخدمة التراث، ٢٠١٣م.

أدلتهم:

أن أكثر ما تلد المرأة أربعة، وقد ولدت أم أبي إسماعيل أربعة ذكور: محمد وعمر وعلي وإسماعيل، بلغ محمد وعمر وعلي الثمانين^(٤٦).
القول الثاني: يوقف للحمل ميراث ابنين، وهو رواية عن أبي يوسف، وقول محمد^(٤٧).

أدلتهم:

قسمة الميراث لا تكون إلا باعتبار المتيقن، ولا اعتبار بما يتوهم؛ ولم ينقل عن المتقدمين أن امرأة ولدت أكثر من أربع بنين، فولادة المرأة أربع بنين في بطن واحد أندر ما يكون فلا ينبي الحكم عليه، وإنما ينبي على ما يكون في العادة، وهو ولادة اثنين في بطن واحد^(٤٨).
القول الثالث: يوقف له ميراث ابن واحد، وهو رواية عن أبي يوسف، وهذا هو الأصح وعليه الفتوى^(٤٩).

أدلتهم:

إن النادر لا يعارض الظاهر، والعام الغالب أن المرأة لا تلد في بطن واحد إلا ولداً واحداً، فعلى ذلك ينبي الحكم^(٥٠).
القول الرابع: يوقف قسم التركة حتى تضع المرأة الحمل، وهو المشهور عند المالكية^(٥١)، ومذهب الشافعية^(٥٢).

القول الخامس: يوقف للحمل ميراث ذكرين أو أنثيين، وهو الرواية الأخرى من مذهب الحنابلة^(٥٣).

أدلتهم:

عدد الحمل غير معلوم على اليقين والميراث لا يستحق بالشك، ولا بالغالب المعهود، وما ذكره من تقدير بالواحد أو الاثنين أو الأربعة ليس له وجه؛ لجواز وجود من هو أكثر^(٥٤).
الرأي الراجح: يبدو لي -والله أعلم- أن الراجح في المسألة هو القول الثاني؛ وذلك لما يأتي:

1 ولادة الاثنين في بطن واحد كثير الوقوع، وما زاد على الاثنين نادر^(٥٥)، والنادر لا حكم له.



2 الأخذ بالاحتياط أولى خاصة في القضايا الشائكة كقضايا الميراث. 3 الميراث يبني على اليقين لا الوهم.

- (٤٦) لوامع الدرر في هتك أستار المختصر، محمد الشنقيطي، ٧٠/١٤.
(٤٧) انظر: المبسوط، محمد بن أحمد السرخسي، ٥٢/٢٠، والبحر الرائق شرح كنز الدقائق، لابن نجيم، ٥٧٤/٨.
(٤٨) المبسوط، محمد بن أحمد السرخسي، ٥٢/٢٠.
(٤٩) المبسوط، محمد بن أحمد السرخسي، ٥٢/٢٠، والبحر الرائق شرح كنز الدقائق، لابن نجيم، ٥٧٤/٨.
(٥٠) المبسوط، محمد بن أحمد السرخسي، ٥٢/٢٠.
(٥١) الشرح الوسيط على مختصر خليل في الفقه المالكي، للدميري، ٦٢٧/٨.
(٥٢) الحاوي الكبير، علي بن محمد الماوردي، ١٧١/٨، نهاية المطالب في دراية المذهب، عبد الملك الجويني، ٣٣١/٩.
(٥٣) وبل الغمامة في شرح عمدة الفقه، عبد الله بن محمد بن أحمد الطيار، ٢٢٦/٥، دار الوطن، الرياض، ٢٠١٠م.
(٥٤) الحاوي الكبير، علي بن محمد الماوردي، ١٧١/٨.
(٥٥) الملخص الفقهي، لابن عرفة، ٢٩٤/٢.



المبحث الثالث:

أثر قاعدة الميراث لا يثبت بالشك على ميراث الجنين الذي عرف موته بالوسائل الحديثة

اتفق الفقهاء من الحنفية^(٥٦)، والمالكية^(٥٧)، والشافعية^(٥٨)، والحنابلة^(٥٩) على أن من شرط ميراث الجنين أن ينفصل حياً، وعليه فإن عُرفَ موت الجنين في بطن أمه، فلا ميراث له، ولا يتأثر الميراث بذلك، للأدلة التالية:

- 1 الميت لا يكون خلفاً عن الميت^(٦٠)، فإذا عرف موت الطفل بالوسائل الحديثة، فلا يؤثر ذلك على الميراث، ولا يوقف تقسيم التركة من أجله.
- 2 من شروط ميراث الجنين أن يولد حياً^(٦١)، ومتى عرف موته بالوسائل الحديثة، فإنه لن يولد حياً، بل سيقدر الأطباء إخراجه من بطن أمه في أسرع وقت؛ حتى لا يضرها، وبالتالي فهو لم يتوفر فيه شرط الإرث.
- 3 الحمل إذا شك في حياته وقت موت الأب بجواز كونه ميتاً لم تنفخ فيه الروح وبجواز أنه كان حياً لا يرثه بالشك^(٦٢)؛ فلأن لا يرث إذا علم موته بالوسائل الحديثة من باب أولى؛ لأن الميراث يثبت بيقين.
- 4 «الأحكام الشرعية تتعلق بالأسباب الظاهرة، فإذا ظهرت أمانة الحمل كان وجوده هو الظاهر، فترتب عليه أحكامه في الظاهر، فإن خرج حياً تبين ثبوت تلك الأحكام في الباطن وإن بان أنه لم يكن حملاً، أو خرج ميتاً تبين فساد ما يتعلق من الأحكام به أو بحياته كإرثه»^(٦٣).
- 5 الطفل إذا لم يتسهل صارخاً، فلا يرث ولا يورث؛ لأنه ميت^(٦٤)، وعليه فإذا عُرفَ موت الحمل بالوسائل الحديثة، فلا ميراث له.
- 6 الجنين إن وضعت المرأة ميتاً، لم يرث؛ لعدم العلم أنه كان حياً حين موت موروثه، فإذا علم موته في بطن أمه حين موت مورثه، فلا ميراث له^(٦٥).



ومن خلال ما سبق يتضح أنه متى ما عرف بالوسائل الحديثة موت
الجنين في بطن أمه، فلا ميراث له.

- (٥٦) انظر: المبسوط، محمد بن أحمد السرخسي، ٥٠/٣٠، والاختيار لتعليل المختار، عبدالله بن مودود، ١١٣/٥.
(٥٧) انظر: التفريع في فقه الإمام مالك بن أنس، لابن الجلاب، ٣٩٢/٢، والمعونة على مذهب عالم المدينة، عبد الوهاب المالكي، ص ١٦٥٤.
(٥٨) انظر: نهاية المطالب في دراية المذهب، عبد الملك الجويني، ٣٢٧/٩، والتهذيب في فقه الإمام الشافعي، الحسين بن مسعود البغوي، ٥١/٥.
(٥٩) انظر: الكافي، عبدالله بن قدامة، ٣١/٢، والمغني، عبدالله بن قدامة، ٣٨٤/٦.
(٦٠) المبسوط، محمد بن أحمد السرخسي، ٥١/٣٠.
(٦١) المبسوط، محمد بن أحمد السرخسي، ٥٠/٣٠.
(٦٢) البحر الرائق شرح كنز الدقائق، لابن نجيم، ٥٧٤/٨.
(٦٣) القواعد، عبد الرحمن بن أحمد بن رجب، ٢٢٦/٢.
(٦٤) انظر: التفريع في فقه الإمام مالك بن أنس، لابن الجلاب، ٣٩٢/٢، والمعونة على مذهب عالم المدينة، عبد الوهاب المالكي، ص ١٦٥٤.
(٦٥) انظر: الكافي، عبدالله بن قدامة، ٣١/٢.



المبحث الرابع:

أثر قاعدة الميراث لا يثبت بالشك على ميراث المتوفين في وقت واحد بجائحة عامة

هذه المسألة فيها حالات وأقوال عند العلماء وبيان ذلك فيما يأتي:
من ماتوا في وقت واحد، لهم ثلاث حالات:

الأولى: أن يعلم ويتيقن موتهم فيمن تقدم منهم وتأخر، فيرث المتأخر منهم المتقدم، ولا يرث المتقدم من المتأخر وهذا إجماع.

والثانية: أن يعلم يقيناً أن موتهم كان في حالة واحدة، ولم يتقدم بعضهم على بعض، فلا توارث بينهم بإجماع^(٦٦).

الثالثة: أن يعلم السابق منهم، واختلف الفقهاء في هذه المسألة على قولين:

القول الأول: لا يرث أحدهم الآخر، ومال كل واحد منهم لورثته، وهو مذهب الحنفية^(٦٧)، والمالكية^(٦٨)، والشافعية^(٦٩).

قال السخدي: «أما ميراث الحرقي والهدمي والهلبي في الوباء وفي القتال، وفي الغربة، وغير ذلك، ولا يدري من مات أولاً، فإن مال كل واحد منهم لورثته الأحياء، ولا يرث الأموات بعضهم من بعض في قول زيد، وبه أخذ أبو حنيفة، وأبو عبد الله، ومالك والشافعي والأوزاعي»^(٧٠).
واستدلوا بما يلي:

أولاً: السنة النبوية:

قال رسول الله -ﷺ-: «لا ميراث بشك»^(٧١)

دل الحديث دلالة واضحة صريحة على أن الميراث لا يثبت مع الشك، وبالتالي فالذين توفوا مرة واحدة بسبب الجائحة العامة لا يتوارثون؛ للشك في وقت وفاة كل واحد منهم، والميراث لا يثبت بالشك، كما أن من شرط وجوب الميراث ثبوت الأدقية لمدعيه، فإن لم يثبت ذلك لم يجب لواحد منهم ولا لجميعهم الميراث، ولما ماتوا في وقت واحد وشك في وقت موتهم لم يثبت لهم ميراث^(٧٢).



ثانياً: الأثر:

1 عن الزهري-رحمه الله- قال: «مضت السنة بأن يرث كل ميت وارثه الحي، ولا يرث الموتى بعضهم بعضاً» (٧٣).

دل الحديث على أن الأمر في العهد الأولي كان على توريث من ماتوا في وقت واحد، ولم يعلم وقت وفاة كل واحد منهم، حيث إن لفظ السنة يدل على رفعه إلى النبي -ﷺ-.

مناقشة:

إذا قال التابعي من السنة، أو مضت السنة، فهناك خلاف في رفعه، والأصح أنه لا يكون مرفوعاً، بل هو موقوف (٧٤).

قال ابن الملقن: «حكى القاضي أبو الطيب وجهين لأصحابنا، فيما إذا قال التابعي: من السنة كذا، أصدهما، وأشهرهما: أنه موقوف على بعض الصحابة» (٧٥).

وقال النووي: «إذا قال التابعي: من السنة كذا، فالصحيح أنه موقوف» (٧٦).

2 عن جعفر بن محمد، عن أبيه «أن أم كلثوم بنت علي توفيت هي وابنها زيد بن عمر فالتقت الصائحتان في الطريق فلم يدر أيهما مات قبل صاحبه فلم ترثه ولم يرثها، وأن أهل صفين لم يتوارثوا، وأن أهل الحرة لم يتوارثوا» (٧٧).

هذا بيان صريح في أن من ماتوا في زمان واحد، ولم يدر أيهم مات أول لم يتوارثوا، ويرثهم الأحياء.

(٦٦) الحاوي الكبير في فقه مذهب الإمام الشافعي، علي بن محمد الماوردي، ٨/٨٧.

(٦٧) الميسوط، للسرخسي، ٣٨٧/٦، والمحيط البرهاني في الفقه النعماني، لابن مازة، ٨/٣٨٣.

(٦٨) انظر: الإشراف على نكت مسائل الخلاف، عبد الوهاب المالكي، ٢/١٠٢٢، وعيون المسائل، عبد الوهاب المالكي، ص ٦٢٨.

(٦٩) انظر: الحاوي الكبير في فقه مذهب الإمام الشافعي، علي بن محمد الماوردي، ٨/٨٧، والغاية في اختصار النهاية، عز الدين بن عبد السلام، ٨/٣٣٠.

(٧٠) التنف في الفتاوى، علي بن الحسين السغدري، ٢/٨٥٦.

(٧١) لم أجد من أخرجه، وذكر في التوضيح في شرح المختصر الفرعي لابن الحاجب، خليل بن إسحاق الجندي، ٤/٩٥، ومنح الجليل شرح مختصر خليل، محمد عيش، ٩/٦٩٦.

(٧٢) المعيار المغربي والجامع المغربي، أحمد بن يحيى الونشريسي، ١/٤٣٥.

(٧٣) أخرجه عبدالرزاق في المصنف، ١٠/٢٩٨، ح رقم ١٩١٦٣. لم أجد من حكم عليه بصحة أو ضعف.

(٧٤) المقنع في علوم الحديث، عمر بن علي بن الملقن، ١/١٢٦، دار فواز للنشر، السعودية، ١٩٩٢م.

(٧٥) المقنع في علوم الحديث، عمر بن علي بن الملقن، ١/١٢٦.

(٧٦) المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، يحيى بن شرف النووي، ١/٣٠.

(٧٧) أخرجه سعيد بن منصور في السنن، حديث رقم ٢٤٠، والدارمي في السنن، كتاب (الفرائض)، باب (ميراث الغرقى)، ح رقم ٣٠٨٩، ومحمد بن عبدالله الحاكم في المستدرک، كتاب (الفرائض)، حديث رقم ٨٠٠٩، وقال: «هذا حديث إسناده صحيح وفيه فوائد منها أن أم كلثوم ولدت لعمر ابننا فأما الفائدة الأخرى فله شاهد، ووافقه الذهبي، التحجيل في تخريج ما لم يخرج من الأحاديث والآثار في إرواء الغليل، عبد العزيز بن مزروق الظريفي، ص ٣٢٠، مكتبة الرشد، الرياض، ٢٠٠١م.

3 عن إياس بن عبد وكان من أصحاب النبي ﷺ: «أن قوماً وقع عليهم بيت فورث بعضهم من بعض» (٧٨).

هذه الواقعة تشبه واقعة من أصابتهم جائحة، كجائحة كورونا، فماتوا في وقت واحد بدون أن يعلم الأول موتاً منهم، فلا يتوارث بينهم، وإنما يرث الأحياء من مات.

4 عن زيد بن ثابت -رضي الله عنه-: «أنه كان يورث الأحياء من الأموات، ولا يورث الموتى بعضهم من بعض» (٧٩).

هذا أمر من أبي بكر الصديق -رضي الله عنه- بعدم توريث من ماتوا في وقت واحد ولا يدري أيهم مات أول، ومثل هذا لا يصدر عن رأي.

5 عن زيد بن ثابت -رضي الله عنه- قال: «كل قوم متوارثين، عمي موتهم في هدم أو غرق، فإنهم لا يتوارثون، يرثهم الأحياء» (٨٠).

هذا القول من الصحابي الجليل زيد بن ثابت لا يصدر عن رأي، وهو صريح في أن من خفي وقت موتهم، فلم يعلم الأسبق منهم، لا يتوارثون، وإنما يرثهم الأحياء.

6 عن يحيى بن عتيق، قال: قرأت في بعض كتب عمر بن عبد العزيز، في القوم يقع عليهم البيت لا يدري أيهما مات قبل؟ قال: «لا يورث الأموات بعضهم من بعض، ويورث الأحياء من الأموات» (٨١).

كتابة عمر بن عبد العزيز بعدم توريث من ماتوا في وقت واحد، ولم يعلم الأسبق منهم، وأن من يرثهم الأحياء، دليل على شيوع هذا الأمر وتقرره.

ثالثاً: المعقول:

1 اليقين لا يزول بالشك.

2 الموارث لا تجب بالشكوك، ولو شككنا في أيهم مات أولاً لم يجز أن

(٧٨) أخرجه عبد الرزاق في المصنف، كتاب (الفرائض)، باب (الغرقى)، حديث رقم ١٩١٥٩. إسناده صالح. ينظر: مسند الفاروق أمير المؤمنين أبي حفص عمر بن الخطاب، إسماعيل بن عمر بن كثير، ١/٢٢٢.

(٧٩) أخرجه عبد الرزاق في المصنف، كتاب (الفرائض)، باب (الغرقى)، حديث رقم ١٩١٦٠، والبيهقي في السنن الكبرى، كتاب (الفرائض)، باب (ميراث من عمي موته)، حديث رقم ١٢٣٨٠. إسناده ضعيف، عباد بن كثير ضعيف الحديث. التحجيل في تخريج ما لم يخرج من الأحاديث والآثار في إرواء الغليل، عبد العزيز بن مرزوق الطريفي، ص ٣١٩.

(٨٠) أخرجه الدارمي في السنن، كتاب (الفرائض)، باب (ميراث الغرقى)، ح رقم ٣٠٨٧. وقال المحقق: إسناده حسن. إرواء الغليل في تخريج أحاديث منار السبيل، محمد ناصر الدين الألباني، ١٥٣/٦.

(٨١) أخرجه الدارمي في السنن، كتاب (الفرائض)، باب (ميراث الغرقى)، ح رقم ٣٠٨٨. إسناده ضعيف، حزن وأبوه فيهما جهالة. ينظر: التحجيل في تخريج ما لم يخرج من الأحاديث والآثار في إرواء الغليل، عبد العزيز بن مرزوق الطريفي، ص ٣٢٢، القطوف الدانية فيما انفرد به الدارمي عن الثمانية، جمع: مرزوق بن هياس الزهراني، ص ٣٢٣، د. م، ٢٠٠٧م.



يورث وارث مشكوك في استحقاقه الميراث^(٨٢) .

3 بموتهم معاً، ليس أحدهم أولى بالحكم بتقدم موته من صاحبه^(٨٣) .

4 من شروط الإرث أن يكون الوارث حياً وقت موت مورثه، وفي هذه الحالة الوارث ليس حياً حين موت المورث، فلا يتوارثون؛ لأنهم بذلك يكونوا أمواتاً يرثون أمواتاً، ولا يرث الميت الميت في الشريعة^(٨٤) .

القول الثاني: إذا عم القوم وباء، وماتوا جميعاً، ولم يعلم الأسبق منهم، يرث بعضهم بعضاً، وهو مذهب الحنابلة^(٨٥)، واستدلوا بما يلي:
أولاً: الأثر:

◆ عن الشعبي، أن عمر، وعلياً «قضايا في القوم يموتون جميعاً لا يدري أيهم يموت قبل: أن بعضهم يرث بعضاً»^(٨٦) .

هذا الأثر عن علمين من أعلام الصحابة، وهو نص صريح في قضائهما بتوريث من عمتهم الجائحة، أو الهدم، فماتوا ولم يعلم الأسبق منهم

◆ عن ابن أبي ليلى، أن عمر، وعلياً قالوا: «في قوم غرقوا جميعاً لا يدري أيهم مات قبل، كأنهم كانوا إخوة ثلاثة ماتوا جميعاً لكل رجل منهم ألف درهم وأمهم حية يرث هذا أمه، وأخوه، ويرث هذا أمه وأخوه، فيكون للأم من كل رجل منهم سدس ما ترك، وللإخوة ما بقي كلهم كذلك، ثم تعود الأم فترث سوى السدس الذي ورثت أول مرة من كل رجل مما ورث من أخيه الثلث»^(٨٧) .

هذه الحادثة التي أفتى فيها عمر بن الخطاب، وعلي بن أبي طالب - رضي الله عنهما - قضاء صريح في عدم توريث القوم الذي أصابتهم جائحة فماتوا في وقت ولم يعلم الأسبق منهم.

(٨٢) الإشراف على نكت مسائل الخلاف، عبد الوهاب المالكي، ٢/٢٢٠، وروضة المستبين في شرح كتاب التلقين، عبدالعزيز بن بزيعة، ٢/١٤٣٦.

(٨٣) أنظر: شرح مختصر الطحاوي، للجصاص، ٧٩/٤.

(٨٤) أنظر: دقائق أولي النهى لشرح المنتهى، منصور بن يونس البهوتي، ٥٤٩/٢، ومطالب أولي النهى في شرح غاية المنتهى، مصطفى بن سعد الريحاني، ٦٤٢/٤.

(٨٥) أنظر: مسائل الإمام أحمد، سليمان بن الأشعث السجستاني، ص ٢٩٥، والهداية على مذهب الإمام أبي عبد الله، محفوظ الكلوزاني، ص ٦٢٧، والمقنع في فقه الإمام أحمد بن حنبل، عبد الله بن قدامة المقدسي، ص ٢٧٩، والإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف، علي بن سليمان المرادوي، ٢٥٥/١٨.

(٨٦) أخرجه عبدالرزاق في المصنف، كتاب (الفرائض)، باب (الغرقى)، حديث رقم ١٩١٥. لم أجد من حكم عليه بصحة أو ضعف.

(٨٧) أخرجه عبدالرزاق في المصنف، كتاب (الفرائض)، باب (الغرقى)، حديث رقم ١٩١٥٣. لم أجد من حكم عليه بصحة أو ضعف.

الرأي الراجح:

الراجح في المسألة هو القول بعدم توريث من ماتوا في وقت واحد بسبب الجائحة، ولم يدر الأسبق منهم، وذلك لما يأتي:

- 1 الميراث لا يثبت بالشك.
- 2 صحة الآثار عن الصحابة في عدم توريثهم من ماتوا في وقت واحد ولم يعلم الأسبق منهم.
- 3 كثرة الفتاوى المؤيدة لذلك.
- 4 يبدو أن هذا هو ما كان منتشرًا في الزمن الأول؛ لذا كتب به عمر بن عبدالعزيز إلى الأمصار.

المبحث الخامس:

أثر الموت الدماغي على الميراث:

الموت الدماغي: «هو توقف الدماغ عن العمل تماماً وعدم قابليته للحياة، فإذا مات المخ أو: المخيخ من أجزاء الدماغ: أمكن للإنسان أن يحيا حياة غير عادية وهي: ما تسمى بالحياة النباتية، أما إذا مات جذع الدماغ، فإن هذا هو الذي تصير به نهاية الحياة، الإنسانية عند أكثر الأطباء على الصعيد الغربي»^(٨٨).

واختلف العلماء في اعتبار الموت الدماغي وفاة، وبالتالي تأثيره على الميراث على قولين:

القول الأول: موت الدماغ هو موت حقيقي، وإن كانت بعض أعضاء الجسم تؤدي وظيفتها، وتعمل كالكبد، والقلب، والكلى، وغيرها من الأعضاء، وهو رأي مجلس الإفتاء الأردني^(٨٩)، ومجمع الفقه الإسلامي^(٩٠)، واختاره كل من: الدكتور عمر سليمان الأشقر، والدكتور محمد سليمان الأشقر، والدكتور محمد نعيم ياسين، واستدلوا بما يلي:

1 إذا لم يتسهل المولود صارخاً، فإنه لا يعد حياً، فلا يرث ولا يورث عند المالكية^(٩١)، إذا لم يكن صدور الفعل من الشخص إرادياً استجابة لتنظيم الدماغ، لا يعتبر أمانة حياة، وهذا واقع فيمن مات دماغه فيأخذ حكم



المولود الذي لم يصرخ (٩٢).

نوق هذا الدليل الحكم على المولود الذي لم يتسهل صارخاً بالموت أمر مختلف فيه بين العلماء (٩٣)، كما أن المولود مشكوك في حياته بخلاف هذه المسألة، فإن الأصل حياة الإنسان، ولا ينصرف عن هذا الأصل إلا بيقين (٩٤).

2 الأطباء هم المرجع في مثل القضايا الشائكة خاصة مع التقدم العلمي والتكنولوجي وتعقد الأمراض، وهم أهل الذكر في هذا الشأن الذين أمرنا الله - سبحانه وتعالى - الذين أمر الله بسؤالهم قال تعالى: ﴿فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾ (٩٥)، فالأطباء: هم أهل الاختصاص والخبرة في الشأن، قال الأطباء: إذا رفض المخ قبول التغذية فقد مات الإنسان (٩٦).

(٨٨) فقه النوازل، بكر بن عبد الله أبو زيد، مؤسسة الرسالة، ١٩٩٦م، ٢٢٠/١.

(٨٩) وجاء فيه: «ورد إلينا سؤال يقول فيه صاحبه:

هل موت الدماغ وتوقف القلب والتنفس بالنسبة للمريض يعتبر موتاً؟ ما الحكم الشرعي في ذلك؟ الجواب وبالله التوفيق: رأى المجلس ما يلي، يعتبر شرعاً أن الشخص قد مات وترتب جميع الأحكام المقررة شرعاً للوفاة عند ذلك إذا تبين فيه إحدى العلامتين الآتيتين:

١- إذا توقف قلبه وتنفسه توقفاً تاماً، وحكم الأطباء بأن هذا التوقف لا رجعة فيه.
٢- إذا تعطلت جميع وظائف دماغه تعطلاً نهائياً، وأخذ دماغه في التحلل، وحكم الأطباء المختصون الخبراء بأن هذا التعطل لا رجعة فيه، ولا عبرة حينئذ بكون أعضاء الميت كالقلب لا يزال يعمل عملاً ألياً بفعل أجهزة الإنعاش المركبة. وفي هذه الحالة (الثانية) يسوغ رفع أجهزة الإنعاش المركبة على الشخص، ولا يحكم الأطباء بالموت في هذه الحالة إلا بعد الاستيثاق والتأكد من الأمور التالية:

١- توافر جميع شروط تشخيص موت الدماغ.

٢- استبعاد الأسباب الأخرى للغيبوبة.

٣- غياب جميع منعكسات جذع الدماغ.

٤- القيام بجميع الفحوصات اللازمة طبياً لإثبات وقف التنفس.

٥- السكون الكهربائي في تخطيط الدماغ.

٦- إجراء أي فحوص طبية لازمة للتأكد من موت الدماغ.

٧- أن يتم هذه الفحوص في مستشفى مؤهل، تتوافر فيه الإمكانيات اللازمة لهذه الفحوص.

ونظراً لما لهذا الموضوع من أهمية شرعية، وقانونية، وطبية، وأخلاقية، واجتماعية، فإن الحكم بموت الدماغ يجب أن يتم من لجنة طبية مختصة، لا يقل عدد أعضائها عن ثلاثة، وألا يكون لأحد منهم أي علاقة بالموضوع تُورث شبهة، وأن تقوم اللجنة بإعادة الفحوصات السابقة بعد فترة كافية من الفحوص الأولى، يقرها الأطباء المختصون للتأكد من إثبات اكتمال جميع الشروط المذكورة آنفاً، وتعتبر ساعة توقيع اللجنة الطبية المختصة المذكورة هي ساعة وفاة الشخص في حق الأمور التي ترتبط بتاريخ الوفاة». ينظر: قرار رقم: (١١) متى يحكم بموت الإنسان؟ بتاريخ: ٨/١١/٤٠هـ الموافق: ٢٢/٦/١٩٨٨م

(٩٠) بعد التداول في سائر النواحي التي أثبتت حول موضوع «أجهزة الإنعاش» واستماعه إلى شرح مستفيض من الأطباء المختصين. قرر ما يلي:

يعتبر شرعاً أن الشخص قد مات وترتب جميع الأحكام المقررة شرعاً للوفاة عند ذلك إذا تبين فيه إحدى العلامتين الآتيتين:

١- إذا توقف قلبه وتنفسه توقفاً تاماً وحكم الأطباء بأن هذا التوقف لا رجعة فيه.

٢- إذا تعطلت جميع وظائف دماغه تعطلاً نهائياً، وحكم الأطباء الاختصاصيون الخبراء بأن هذا التعطل لا رجعة فيه، وأخذ دماغه في التحلل، وفي هذه الحالة يسوغ رفع أجهزة الإنعاش المركبة على الشخص وإن كان بعض الأعضاء كالقلب مثلاً لا يزال يعمل ألياً بفعل الأجهزة المركبة. ينظر: مجلس مجمع الفقه الإسلامي المنعقد في دورة مؤتمره الثالث بعمان عاصمة المملكة الأردنية الهاشمية من ٨ إلى ١٦ أكتوبر ١٩٨٦م.

(٩١) انظر: التفريع في فقه الإمام مالك بن أنس، عبيد الله بن الجلاب، ٣٩٢/٢، الجامع لمسائل المدونة، محمد بن عبدالله الصقلي، ٦٤٧/٢١.

(٩٢) انظر: موت الدماغ وما يتعلق به من أحكام: دراسة مقارنة، محمد علي عطاالله، ص ٨٦٦، مجلة كلية البنات الإسلامية، جامعة الأزهر، أسيوط، ٢٠١٨م، ص ٨٣٤-٩١٢.

(٩٣) انظر: الجامع لمسائل المدونة، محمد بن عبدالله الصقلي، ٦٤٧/٢١.

(٩٤) انظر: موت الدماغ وما يتعلق به من أحكام: دراسة مقارنة، محمد علي عطاالله، ص ٨٦٦، المعاملات المالية أصالة ومعاصرة، الديان، ٤٠/٣.

(٩٥) سورة النحل، الآية: ٤٣.

(٩٦) المعاملات المالية أصالة ومعاصرة، الديان، ٤٠/٣.

مناقشة:

القول بأن موت الدماغ موت حقيقي قضية خلافية بين الأطباء، منهم من يعتبر ذلك، ومنهم من يقول بأنه لا يعد موتاً حقيقياً^(٩٧).

3 قال الغزالي: «الروح باقية بعد مفارقة الجسد إما معذبة وإما منعمة ومعنى مفارقتها للجسد انقطاع تصرفها عن الجسد بخروج الجسد عن طاعتها، فإن الأعضاء آلات الروح تستعملها حتى أنها لتبطنش باليد، وتسمع بالأذن وتبصر بالعين، وتعلم حقيقة الأشياء بالقلب والقلب ههنا عبارة عن الروح والروح تعلم الأشياء بنفسها من غير آلة»^(٩٨)، بناء على هذا القول فإن عجز الأعضاء وعدم قدرتها على القيام بوظائفها، الاستجابة لتصرفات الروح، فتكون الحركة الصادرة اضطرارية لا علاقة بها بالحياة، فيكون الجسد ميتاً^(٩٩).
نوقش هذا الدليل بما يلي:

- عدم التسليم بعجز كل الأعضاء في حالة موت الدماغ، بل الزال بعضها يستجيب: كالقلب والرئتين، وهذا كاف في إبطال الدليل.
- الحركة الاضطرارية التي ذكروها دليل على وجود الروح وتعطل باقي الأعضاء دليل على ضعف الروح أو فساد تلك الأعضاء.
- استشهدهم بقول الغزالي شاهد عليهم، بيان ذلك أن كلاً منهما جعل العبرة بفساد الأعضاء كلها، ومعلوم أنه في حالة موت الدماغ لم تفسد كل الأعضاء.
- لا يوجد نص شرعي من القرآن والسنة يعرف الموت وعلاماته تعريفاً محددًا وهذا معناه أن الشارع بحكمته قد تركها للاجتهاد البشري والخبرة البشرية القابلة للتطور^(١٠٠).

4 موت القلب لا يعد موتاً نهائياً، فالموت النهائي هو موت جذع الدماغ؛ بدليل أن عملية زرع القلب بعد استئصال القلب الأصلي لا تعد موتاً، ولا أحد يعد المريض قد مات، مع أن قلبه الأصلي قد مات، وكذا من أخذ القلب منه فإن قلبه لا زال حياً مع أن صاحبه قد مات منذ زمن^(١٠١).

5 حياة الإنسان تنتهي بعك ما بدأت به، فإذا كانت قد بدأت بتعلق



مخلوق سماه الله الروح بالبدن بناء على أمر الله وقدره، فإن انتهاء هذه الحياة لا بد كائن بمفارقة هذا المخلوق للجسد الذي تعلق به، وهذه نتيجة منطقية أصلها قاعدة السببية المتكاملة في هذا الوجود^(١٠٢).

القول الثاني: موت الدماغ ليس موتاً حقيقياً، وليس هو بنهاية الحياة، وبذلك صدر قرار هيئة كبار العلماء في السعودية^(١٠٣)، واختاره من المعاصرين: الشيخ عبد العزيز بن باز^(١٠٤)، والشيخ محمد بن عثيمين^(١٠٥)، والشيخ بكر أبو زيد^(١٠٦)، واستدلوا بما يلي:

أولاً: القرآن الكريم:

قال تعالى: ﴿أَمْ حَسِبْتُمْ أَنْ أَصَابَ الْكَهْفِ وَالرَّقِيمِ كَانُوا مِنْ آيَاتِنَا عَجَبًا ﴿٩٨﴾ إِذْ أَوَى الْفِتْيَةُ إِلَى الْكَهْفِ فَقَالُوا رَبَّنَا آتِنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً وَهَيِّئْ لَنَا مِنْ أَمْرِنَا رَشَدًا ﴿٩٩﴾ فَضَرَبْنَا عَلَى آذَانِهِمْ فِي الْكَهْفِ سِنِينَ عَدَدًا ﴿١٠٠﴾ ثُمَّ بَعَثْنَاهُمْ لِنَعْلَمَ أَيُّ الْحِزْبَيْنِ أَحْصَى لِمَا لَبِئُوا أَمَدًا ﴿١٠١﴾﴾.

دلت الآيات على أن موت الدماغ لا يعد موتاً حقيقياً؛ حيث إن قوله سبحانه وتعالى (بعثناهم) أي أيقظناهم وهذه الآيات فيها دليل واضح على أن مجرد فقد الإحساس والشعور وحده لا يعتبر دليلاً كافياً للحكم بكون الإنسان ميتاً كما دلت عليه الآية^(١٠٨).

نوقش الاستدلال بما يلي:

1 هذا مبني على أن موت الدماغ عبارة عن زوال الإحساس والشعور، وهذا ما لم يقل به أحد.

(٩٧) موت الدماغ وما يتعلق به من أحكام: دراسة مقارنة، محمد علي عطالله، ص ٨٦٦.

(٩٨) إحياء علوم الدين، أبو حامد محمد بن محمد الغزالي، ٤/٤٩٣، دار المعرفة - بيروت، د. ت.

(٩٩) موت الدماغ وما يتعلق به من أحكام: دراسة مقارنة، محمد علي عطالله، ص ٨٦٦.

(١٠٠) موت الدماغ وما يتعلق به من أحكام: دراسة مقارنة، محمد علي عطالله، ص ٨٦٧، والموت الدماغى وتكليفه الشرعى: دراسة فقهية طبية مقارنة، دعيح المطيري، ص ٢٥.

(١٠١) الموت الدماغى وتكليفه الشرعى: دراسة فقهية طبية مقارنة، دعيح المطيري، ص ٢٦.

(١٠٢) موت الدماغ وما يتعلق به من أحكام: دراسة مقارنة، محمد علي عطالله، ص ٨٦٨، والموت الدماغى وتكليفه الشرعى: دراسة فقهية طبية مقارنة، دعيح المطيري، ص ٢٦.

(١٠٣) جاء في القرار رقم (١٨١) في تاريخ ١٢/٤/١٤١٧هـ «قرر المجلس أنه لا يجوز شرعاً الحكم بموت الإنسان، الموت الذى ترتب عليه أحكامه الشرعية بمجرد تقرير الأطباء أنه مات دماغياً، حتى يعلم أنه مات موتاً لا شبهة فيه، تتوقف معه حركة القلب، والنفس، مع ظهور الأمارات الأخرى الدالة على موته يقيناً؛ لأن الأصل حياته، فلا يعدل عنه إلا بيقين»، ينظر: عمليات نقل وتأجير الأعضاء البشرية: دراسة مقارنة بين الشريعة والقانون، جهاد محمود عبدالمبدي، ص ١٧٥، مكتبة القانون والاقتصاد، السعودية، ٢٠١٤م.

(١٠٤) الشيخ عبد العزيز بن باز من ضمن الموقعين على قرارات المجمع الفقهي الإسلامى لرابطة العالم الإسلامى، لدورته العاشرة، المنعقدة بمكة المكرمة، في ٢٤/٢/٤٠٨هـ.

(١٠٥) لقاء الباب المفتوح رقم ١٧٣، ينظر: الفقه الميسر، عبدالله الطيار وآخرون، ٣٤/١٢.

(١٠٦) فقه النوازل، بكر عبدالله أبو زيد، ٢٣٢/١.

(١٠٧) سورة الكهف، الآيات: ٩ - ١٢.

(١٠٨) الموت الدماغى وتكليفه الشرعى: دراسة فقهية طبية مقارنة، دعيح المطيري، ص ٢٧.

2 الاستدلال بالآية خارج محل النزاع، فنوم أهل الكهف نوم طبيعي وليس موتاً دماغياً، بل هو من باب الكرامة لهم^(١٠٩).

ثانياً: القواعد الفقهية:

1 الأصل بقاء ما كان على ما كان^(١١٠):

الأصل في الإنسان الحياة، وأنه قبل موت الدماغ حي، فيظل على هذا الأصل؛ حتى يقوم الدليل على خلافه، لذلك لا يظهر أن موت الدماغ هو حقيقة الوفاة فتسحب عليه أحكام الأموات^(١١١).

اليقين لا يزول بالشك، والميراث لا يثبت بالشك^(١١٢)؛ اليقين أن ميت الدماغ حي؛ وذلك لوجود العديد من الوقائع التي يقر فيها الأطباء موت الدماغ، وتستمر الحياة بعد ذلك؛ حيث إن قلبه ما زال ينبض، وأعضائه تعمل، وضغطه وحرارته ترتفع وتنخفض، ويحدث منه التبول، وأحكام الشرع لا تبنى على الشك، بل هي مبنية على اليقين، وعليه فلا يعد موت الدماغ موتاً حقيقياً^(١١٣).

1 استصحاب الحال^(١١٤):

من المتفق عليه أن المريض قبل موت الدماغ متفق هو حي، فيستصحب الحكم المتفق عليه إلى هذه الحالة المختلف فيها، فيكون حياً؛ لبقاء نبضه^(١١٥).

2 سد الذرائع^(١١٦):

القول بأن موت الدماغ موت حقيقي يترتب عليه العديد من المفسد، كتجارة الأعضاء^(١١٧).

القول الثالث: من مات دماغياً فقد استدبر الحياة، وأصبح صالحاً لأن تجرى عليه بعض أحكام الموت، أما بقية أحكام الموت فلا تطبق عليه إلا بعد توقف الأجهزة الرئيسية، وهذا ما أوصى به مؤتمر الطب الإسلامي^(١١٨)، واستدلوا بما يلي:

1 الجمع بين أدلة القولين السابقين.

2 إن الجسم البشري يحتوى على مستويات متعددة من الحياة: فهناك



الحياة الخلوية، والحياة الجنينية، والحياة المستقرة، والحياة غير المستقرة، فذلك الموت يكون على نفس تلك المستويات، ويكون لكل مستوى منها أحكامه الخاصة^(١١٩).
نوقش بما يلي:

● أن الموت الدماغى - وفقاً لضوابطه الطبية الدقيقة - موت نهائي لا رجعة فيه، وما يحدث من تنفس وحركة الدورة الدموية معه ليس دليلاً على الحياة؛ لأن هذا التنفس وتلك الحركة إنما هي بتأثير أجهزة الإنعاش وليس بتلقائية الجسم، فإذا ما رفعت تلك الأجهزة سكن الجسد تماماً. فلا وجه لتقسيم الموت إلى مستويين؛ إذ لا واسطة بين النفي والإثبات. ● ترجع الحقيقة التي توصل اليها في حقيقة الموت إلى موت الدماغ، فيكون هذا مفهوماً طبيياً، وهم أصحاب الخبرة والذكر والشأن في ذلك، فيرجع إليهم^(١٢٠).

الرأي الراجح:

الراجح في المسألة القول بأن موت الدماغ يعد موتاً حقيقياً، وذلك لما يأتي:

1 المرجع في مثل هذه القضايا الشائكة قول أهل الخبرة من الأطباء،

(٩٦) فقه النوازل، بكر عبدالله أبو زيد، ٢٣٢/١.

(٩٧) سورة الكهف، الآيات: ٩ - ١٢.

(٩٨) الموت الدماغى وتكليفه الشرعى: دراسة فقهية طبية مقارنة، دعيح المطيري، ص ٢٧.

(٩٩) موت الدماغ وما يتعلق به من أحكام: دراسة مقارنة، محمد علي عطاالله، ص ٨٧١، والموت الدماغى وتكليفه الشرعى: دراسة فقهية طبية مقارنة، دعيح المطيري، ص ٢٧.

(١٠٠) انظر: المحصول، محمد بن عمر الرازي، ١٧٤/٦، والإحكام في أصول الأحكام، علي بن أبي علي الآمدي، ١٠٩/١.

(١٠١) انظر: فقه النوازل، بكر عبدالله أبو زيد، ٢٣٢/١، والمعاملات المالية: أصالة ومعاصرة، الديبان، ٤٠٤/٣.

(١٠٢) انظر: العدة في أصول الفقه، محمد بن الحسين أبو يعلى، ١٢٦٧/٤، وكشف الأسرار شرح أصول اليزدي، عبدالعزيز البخاري، ٨٧/٣.

(١٠٣) انظر: فقه النوازل، بكر عبدالله أبو زيد، ٢٣٢/١، والمعاملات المالية: أصالة ومعاصرة، الديبان، ٤٠٤/٣.

(١٠٤) قواعد الأصول ومعاقد الفصول مختصر تحقيق الأمل في علمي الأصول والجدل، عبد المؤمن بن عبد الحق القطيعي، ص ٦٦، دار الكائنات، الكويت، ٢٠١٨م، ورسالة في أصول الفقه، الحسن بن شهاب العكبري، ص ١٣٤، المكتبة المكية، ١٩٩٢م.

(١٠٥) انظر: المعاملات المالية: أصالة ومعاصرة، الديبان، ٤٠٤/٣.

(١٠٦) انظر: شرح تفيح الفصول، أحمد بن إدريس القرافي، ص ٤٤٨، وشرح مختصر الروضة، سليمان بن عبدالقوي الطوفي، ١٤٠/٢.

(١٠٧) انظر: المعاملات المالية: أصالة ومعاصرة، الديبان، ٤٠٤/٣.

(١٠٨) انظر: المعاملات المالية: أصالة ومعاصرة، الديبان، ٤٠٤/٣، وموت الدماغ وما يتعلق به من أحكام: دراسة مقارنة، محمد علي عطاالله، ص ٨٧٤.

(١٠٩) الموت الدماغى وتكليفه الشرعى: دراسة فقهية طبية مقارنة، دعيح المطيري، ص ٢٩.

(١١٠) موت الدماغ وما يتعلق به من أحكام: دراسة مقارنة، محمد علي عطاالله، ص ٨٧٦، والموت الدماغى وتكليفه الشرعى: دراسة فقهية طبية مقارنة، دعيح المطيري، ص ٢٩.

حيث إن مسألة موت الدماغ مسألة دقيقة جداً لا يمكن للفقيه أن يفتي فيها، فالرجوع فيها يكون إلى أهل الاختصاص، فمال قالوه يكون هو المعمول به.

قال ابن قدامة: «وما أشكل أمره من الأمراض، رجع فيه إلى قول أهل المعرفة، وهم الأطباء لأنهم أهل الخبرة بذلك والتجربة والمعرفة، ولا يقبل إلا قول طبيبين مسلمين ثقتين بالغين؛ لأن ذلك يتعلق به حق الوارث وأهل العطايا، فلم يقبل فيه إلا ذلك»^(١٢١).

2 القول بأن موت الدماغ موتاً حقيقياً يتوافق مع ما ذهب إليه الأطباء من أن من علامات الموت انقطاع النفس، ومن أهم شروط تشخيص الموت الدماغى انقطاع النفس.

(١٢١) المغني، لابن قدامة، ٢٠٣/٦.



الخاتمة

وتتضمن أهم النتائج والتوصيات وذلك على النحو الآتي:

أولاً: النتائج:

- 1 تبين من خلال الدراسة أن التوائم المتلاصقة إذا ماتوا ولم يعلم الأول منهم أنهم يتوارثون.
- 2 الراجح تأثير الحمل على قسمة التركة، فيوقف التقسيم حتى يتبين الجنس والعدد بالوسائل الحديثة، التي تصل نتائجها إلى درجة اليقين في الغالب.
- 3 إذا عرف بالوسائل الحديثة موت الجنين في بطن أمه، فلا ميراث له.
- 4 الراجح أنه إذا مات عدة أشخاص في وقت واحد بسبب جائحة فالراجح عدم توريث بعضهم البعض، وإنما يرثهم الأدياء ممن لهم حق الميراث فيهم.
- 5 يثبت الميراث بموت الدماغ فهو موت حقيقي.

ثانياً: التوصيات:

- 1 تبسيط علم المواريث ونشره بين العامة.
- 2 الرد على كل الشبهات الواردة على علم المواريث.
- 3 دراسة كل ما يستجد من مسائل تتعلق بعلم المواريث.
- 4 العناية بتدريس علم المواريث في المساجد، والتشجيع على ذلك.
- 5 توجيه طلاب الدراسات العليا نحو دراسة النوازل، وشحذ هممهم.

المصادر والمراجع

- الأكام الفقهية المتعلقة بالتوائم المتلاصقة في العبادات والأحوال الشخصية، دانا قاسم محمد بطاينة، رسالة دكتوراه، كلية الدراسات العليا، جامعة العلوم الإسلامية العالمية، ٢٠١٣م.
- الاختيار لتعليل المختار، عبد الله بن محمود بن مودود الموصلي البلدي، مجد الدين أبو الفضل الحنفي (المتوفى: ٦٨٣هـ)، عليها تعليقات: الشيخ محمود أبو دقيقة، مطبعة الحلبي - القاهرة، ١٣٥٦ هـ - ١٩٣٧م
- الاختيار لتعليل المختار، عبد الله بن مودود، مطبعة الحلبي - القاهرة، ١٩٣٧م.
- الإشراف على مذاهب العلماء، محمد بن إبراهيم بن المنذر، مكتبة مكة الثقافية، الإمارات العربية المتحدة، ٢٠٠٤م.
- الأطل، محمد بن الحسن الشيباني، دار ابن حزم، لبنان، ٢٠١٢م.
- الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف، علي بن سليمان المرادوي، مطبعة السنة المحمدية، ١٩٥٦م.
- البحر الرائق شرح كنز الدقائق، زين الدين بن نجيم، دار الكتاب الإسلامي، ط ٢.
- بحر المذهب، أبو المحاسن عبد الواحد بن إسماعيل (ت ٥٠٢هـ)، المحقق: طارق فتحي السيد، دار الكتب العلمية، الطبعة: الأولى، ٢٠٠٩م.
- بدائع الصنائع، علاء الدين، أبو بكر بن مسعود بن أحمد الكاساني الحنفي (المتوفى: ٥٨٧هـ)، دار الكتب العلمية، الطبعة: الثانية، ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م
- التاج والإكليل لمختصر خليل، محمد بن يوسف بن أبي القاسم بن يوسف العبدري الغرناطي، أبو عبد الله المواق المالكي (المتوفى: ٨٩٧هـ)، دار الكتب العلمية، الطبعة: الأولى، ١٤١٦هـ - ١٩٩٤م
- التذكرة في الفقه، علي بن عقيل بن محمد بن عقيل، تحقيق: ناصر



- بن سعود بن عبد الله السلامة، دار إشبيليا، الرياض، ط ١، ٢٠٠١م.
- التعريفات، علي بن محمد بن علي الزين الشريف الجرجاني (المتوفى: ٨١٦هـ)، المحقق: ضبطه وصدحه جماعة من العلماء بإشراف الناشر، دار الكتب العلمية بيروت - لبنان، الطبعة: الأولى ١٤٠٣هـ - ١٩٨٣م.
 - تهذيب اللغة، محمد بن أحمد بن الأزهر الهروي، أبو منصور (المتوفى: ٣٧٠هـ)، المحقق: محمد عوض مرعب، دار إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة: الأولى، ٢٠٠١م.
 - التوأمان الملتصقان وأحكامهما في الفقه الإسلامية، بادشاه رحمان، هزارة إسلامكس، مج ٩، عدد ٢، ٢٠٢٠م
 - الحاوي الكبير، علي بن محمد بن محمد بن حبيب البصري البغدادي، الشهير بالماوردي (المتوفى: ٤٥٠هـ)، المحقق: الشيخ علي محمد معوض - الشيخ عادل أحمد عبد الموجود، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، الطبعة: الأولى، ١٤١٩هـ - ١٩٩٩م.
 - الدر النقي في شرح ألفاظ الخرقى، يوسف بن المبرد، دار المجتمع، السعودية، ١٩٩١م.
 - روضة المستبين في شرح كتاب التلقين، أبو محمد، وأبو فارس، عبد العزيز بن إبراهيم بن أحمد القرشي التميمي التونسي المعروف بابن بزيمة (المتوفى: ٦٧٣هـ)، المحقق: عبد اللطيف زكاغ، دار ابن حزم، الطبعة: الأولى، ١٤٣١هـ - ٢٠١٠م
 - الروياني، أبو المحاسن عبد الواحد بن إسماعيل (ت ٥٠٢هـ)، المحقق: طارق فتحي السيد، دار الكتب العلمية، الطبعة: الأولى، ٢٠٠٩م.
 - الشرح الوسيط على مختصر خليل في الفقه المالكي، بهرام بن عبد الله بن عبد العزيز، مركز نجبويه للمخطوطات وخدمة التراث، ٢٠١٣م.
 - شفاء الغليل في حل مقفل خليل، محمد بن أحمد بن محمد بن محمد بن علي بن غازي، مركز نجبويه للمخطوطات وخدمة التراث، القاهرة، ٢٠٠٨م.
 - العين، الخليل بن أحمد بن عمرو بن تميم الفراهيدي البصري (المتوفى: ١٧٠هـ)، المحقق: د مهدي المخزومي، د إبراهيم السامرائي، دار ومكتبة

الهلال.

- الفقه المنهجي على مذهب الإمام الشافعي، مُصطفى الخن، ومُصطفى البُغا، وعلي الشَّزبجي، دار القلم للطباعة، دمشق، ط٤، ١٩٩٢م.
- القواعد، زين الدين عبد الرحمن بن أحمد بن رجب الحنبلي (المتوفى: ٧٩٥ هـ)، المحقق: أبو عبيدة مشهور بن حسن آل سلمان، دار ابن عفان للنشر والتوزيع، المملكة العربية السعودية، الطبعة: الأولى، ١٤١٩ هـ
- لسان العرب، محمد بن مكرم بن علي، أبو الفضل، جمال الدين ابن منظور الأنصاري الرويفعي الإفريقي (المتوفى: ٧١١ هـ)، دار صادر - بيروت، الطبعة: الثالثة - ١٤١٤ هـ.
- لوامع الدرر في هتك أستار المختصر، محمد بن محمد سالم المجلسي الشنقيطي، تصحيح وتحقيق: دار الرضوان، دار الرضوان، نواكشوط- موريتانيا، الطبعة: الأولى، ١٤٣٦ هـ - ٢٠١٥ م
- المبدع في شرح المقنع، إبراهيم بن محمد بن عبد الله بن محمد ابن مفلح، أبو إسحاق، برهان الدين (المتوفى: ٨٨٤ هـ)، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، الطبعة: الأولى، ١٤١٨ هـ - ١٩٩٧ م.
- المبسوط، محمد بن أحمد السرخسي، دار المعرفة - بيروت، ١٩٩٣م.
- المختصر الفقهي، محمد بن محمد ابن عرفة الورغمي التونسي المالكي، أبو عبد الله (المتوفى: ٨٠٣ هـ)، المحقق: د. حافظ عبد الرحمن محمد خير، مؤسسة خلف أحمد الخبتور للأعمال الخيرية، الطبعة: الأولى، ١٤٣٥ هـ - ٢٠١٤ م
- المدونة، مالك بن أنس بن مالك بن عامر الأصبحي المدني (المتوفى: ١٧٩ هـ)، دار الكتب العلمية، الطبعة: الأولى، ١٤١٥ هـ - ١٩٩٤م.
- معجم مقالات العلوم في الحدود والرسوم، عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي، مكتبة الآداب، القاهرة، ٢٠٠٤م.
- المغني، عبد الله بن أحمد بن قدامة، مكتبة القاهرة ١٩٦٨م.
- المقنع في علوم الحديث، عمر بن علي بن الملقن، دار فواز للنشر،



السعودية، ١٩٩٢م.

- المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، أبو زكريا محيي الدين يحيى بن شرف النووي (المتوفى: ٦٧٦هـ)، دار إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة: الثانية، ١٣٩٢
- ميراث الحمل في الشريعة الإسلامية: دراسة مقارنة، ياسين حسن حمد الدليمي، مجلة جامعة تكريت للعلوم الإنسانية، مج ١٤، ع ١٠، ٢٠٠٧م.
- النتف في الفتاوى، أبو الحسن علي بن الحسين بن محمد الشُّغْدِي، حنفي (المتوفى: ٤٦١هـ)، المحقق: المحامي الدكتور صلاح الدين الناهي، دار الفرقان / مؤسسة الرسالة - عمان الأردن / بيروت لبنان، الطبعة: الثانية، ١٤٠٤ - ١٩٨٤م
- نهاية المطلب في دراية المذهب، عبد الملك بن عبد الله بن يوسف بن محمد الجويني، أبو المعالي، ركن الدين، الملقب بإمام الحرمين (المتوفى: ٤٧٨هـ)، حققه وصنع فهرسه: أ. د/ عبد العظيم محمود الدّيب، دار المنهاج، الطبعة: الأولى، ١٤٢٨هـ-٢٠٠٧م



كلية الشريعة والقانون
الجامعة الإسلامية بميسوتنا





نكاح المغير جنسيًا أحكامه وأثره

إعداد الباحث

الدكتور / علي عمران

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قَالَ تَعَالَى :
﴿وَلَا تَتَمَنَّوْا مَا فَضَلَ اللَّهُ بِهِ بَعْضَكُمْ عَلَى بَعْضٍ ۗ لِلرِّجَالِ نَصِيبٌ مِّمَّا
اَكْتَسَبُوا ۗ وَلِلنِّسَاءِ نَصِيبٌ مِّمَّا اَكْتَسَبْنَ ۗ وَاسْأَلُوا اللَّهَ مِنْ فَضْلِهِ ۗ إِنَّ
اللَّهَ كَانَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا﴾

[سورة النساء: ٣٢]

الملخص

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على رسوله المصطفى الأمين، وعلى آله وصحبه أجمعين، وبعد:
إن ديننا الإسلامي الحنيف، عرف بمواكبته لكل عصر في تطوراته ومستجداته، مما يدل على أنه مصلح في كل مكان وزمان، وفي عصرنا الحديث، برزت قضايا مستجدة في نواحي الحياة، بسبب التقدم العلمي الهائل؛ وبسببه ظهرت قضايا فقهية وطبية معاصرة، وبالتحديد قضية المغير جنسه وما ترتب عليها من آثار متعلقة بالنكاح والإرث وغيرها وحديثنا في هذا البحث حول نكاح المغير جنسه والآثار المترتبة عليه. وبيان حكم الشرع في نكاح المغير جنسه مشتملا على جملة من آراء العلماء القدامى والمعاصرين، خاتماً هذا البحث بجملة من النتائج. وعليه فقد قسمت البحث على النحو التالي أولاً ماهية تغيير الجنس وأنواعه وحكم نكاح المغير جنسه والآثار المترتبة على نكاح المغير جنسه.



Abstract

Praise be to Allah. Lord of the Worlds.

Peace and blessing be upon His messenger, the chosen and the trustworthy, and upon the Prophet's household and all his companions.

Our upright religion of Islam is well known to be very recognizing of all developments and discoveries throughout the history. that is because Islam is suitable for all places and all times.

In our current era. there were some new issues in life which have developed because of the huge advancement in technology. As such, many current Fiqhi and medical issues have been recognized and needed to be addressed, particularly, the issue of changing sex gender and what it will lead to a certain ramifications and issues related to marriage, inheritance, and other issues.

And our conversation on this topic is about the ruling on marrying a transgender person and its implications.

In this essay, the Shari's rules of his/her marriage will be explained and the opinions of the current scholars in this matter will be outlined, and the essay will end with a series of conclusions. Therefore, I have divided the topic as follows:

Firstly, what is gender change, its types, the Shari'a rules on his/her marriage and what are the ramifications and issues developed of those who will do so.

حكم الشرع في نكاح المغير جنسه والآثار المترتبة عليه

هذا البحث يمكن تقسيمه إلى ثلاثة مباحث:

المبحث الأول: ماهية تغيير الجنس وأنواعه

أولاً: ماهية تغيير الجنس

يقصد بتغيير الجنس: الجراحة التي يتم بها تحويل الذكر إلى أنثى وذلك باستئصال عضو الرجل وخصيتيه ثم بناء مهبل وتكبير الثديين، والعكس وذلك باستئصال الثديين وإلغاء القناة التناسلية الأنثوية وبناء عضو الرجل، مع خضوع الحالتين إلى علاج شخصي وهرموني معين^(١). والتغيير هنا إنما هو تغيير ظاهري بحت في الأعضاء، لا يحصل معه أي تغيير في الوظائف. فالرجل إذا تم تبديل بعض أعضائه إلى أعضاء الأنثى فإنه لا يمكن أن يبيض أو يحمل؛ لعدم وجود مبيض أو رحم، وبقطع ذكره وخصيته يكون قد فقد الإنجاب إلى الأبد. والمرأة إذا تم تبديل بعض أعضائها تكون ذكراً في الظاهر، فإنها لا تقذف منياً، ولا يكون لها ولد من صلبها^(٢).

وقد انتشر هذا النوع من الجراحة في بلاد الغرب وبين غير المسلمين، وتتلخص دوافعه في أن هؤلاء المرضى - كما يقال - يشعرون بكرهية الجنس الذي ولدوا عليه نتيجة لعوامل مختلفة؛ قد يعود أغلبها - كما يقول بعض الأطباء - إلى فترات مبكرة من حياة الإنسان وتربيته، وتكون التربية فيها غير سليمة وهؤلاء الأشخاص لا يوجد فيهم أي لبس في تحديد جنسهم سواء من ناحية المظهر أو من ناحية الجوهر كما هو الحال في الخنثى المشكل وقد انتقل هذا الأمر إلى البلاد الإسلامية؛ فالأطباء في المغرب وتونس يجرون هذه العمليات ولهم عيادات ومستشفيات معروفة^(٣) وقد نشرت قصة سيد محمد عبد الله الذي كان يدرس الطب في كلية الطب جامعة الأزهر، وهو ذكر كامل الرجولة، وقد تقدم لبعض الجراحين في مصر الذين قاموا بإجراء عملية له، وحولوه إلى أنثى تدعى سالي



ومن الجدير بالذكر أن هذا الخلل في ميل الشخص إلى الجنس الآخر لا يعتبر من قبيل الأمراض العقلية، فهو لا يخل بقدرات صاحبه الذهنية أو المهنية أو الاجتماعية (٤)

ثانياً: أنواع التغيير الجنسي

لقد كان من فضل الله - تعالى - ونعمه على خلقه أن يكون التزاوج بين ذكر وأنثى؛ ليستمر النسل ولا ينقطع، كما أشار إلى ذلك بقوله: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ﴾ (٥)، وقوله - سبحانه - : ﴿وَأَنَّهُ خَلَقَ الذُّوَجَيْنَ الذَّكَرَ وَالْأُنْثَىٰ﴾ {من نطفة إذا تُفئى} [النجم: ٤٦، ٤٥] (٦)، والآيات في هذا المعنى كثيرة.

وكذلك بين الشارع الحكيم أن السبيل الوحيد لمشروعية هذا التزاوج بين الذكر والأنثى، في الجنس البشري ووقوع المعاشرة الجنسية بينهما، هو عقد النكاح أو الزواج كما جاء ذلك في كتاب الله العظيم، منها قوله - تعالى - ﴿وَأَنكِحُوا الْأَيَامَىٰ مِنْكُمْ وَالصَّالِحِينَ مِنْ عِبَادِكُمْ وَإِمَائِكُمْ﴾ [النور: ٣٢] (٧)، وقوله: ﴿فَلَمَّا قَضَىٰ زَيْدٌ مِنْهَا وَطَرًا﴾ [الأحزاب: ٣٧] (٨)

ومما لا شك فيه أنه يترتب على تغيير جنس الإنسان نفسه قطع النسل؛ وقطع النسل يمس إحدى كليات الدين الخمس، ألا وهي كلية حفظ النسل التي يتوقف عليها بقاء الجنس البشري، فإذا قام كل رجل بتغيير جنسه إلى امرأة، ولم يبق في الناس رجل واحد، فمن أين يأتي النساء بالذرية؟ وكذلك يقال في النساء لو قامت كل أنثى بتغيير جنسها إلى رجل، ولم يبق في الناس امرأة واحدة، وأصبح كل الناس رجال، فمن أين يكون الحمل والولادة؟ مما يترتب عليه قطع النسل وفناء الجنس البشري.

(١) أنظر الشنقيطي: محمد بن محمد المختار الشنقيطي، مدرس في الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة والمسجد النبوي الشريف - أحكام الجراحة الطبية والأثار المترتبة عليها: رسالة دكتوراه، مكتبة الصابرة، الإمارات - الشارقة، ص ١٣٤
(٢) دكتور: البار، محمد علي، موقع: Albar Dr. Moahammed Ali.
(٣) د محمد بسري إبراهيم، أنظر كتاب سرقة الأعضاء بالجراحة الطبية وأحكام القصاص المترتبة عليها في الفقه الإسلامي دراسة تأصيلية، دار طيبة الخضراء - الطبعة الأولى ١٤٢٦ هـ - ٢٠٠٥ م ص ٣٦٦/٣٦٥
(٤) المرجع السابق
(٥) سورة الحجرات: آية ١٣
(٦) سورة النجم: آية ٤٥-٤٦
(٧) سورة الشعراء: آية ١٦٥-١٦٦
(٨) سورة الأحزاب: آية ٣٧

مما سبق يتبين لنا أن أنواع التغيير الجنسي ينقسم إلى نوعين:
تغيير الرجل إلى شكل امرأة
تغيير المرأة إلى شكل رجل

المبحث الثاني: حكم نكاح المغير جنسه في الشرع

وفيه مطلبان:
المطلب الأول: صور نكاح المغيرين جنسهم
المطلب الثاني: حكم الشرع في كل صورة من صور نكاح المغيرين جنسهم .

المطلب الأول: صور نكاح المغيرين جنسهم

يقع نكاح المغير جنسه في ثلاثة صور:
الأولى: نكاح رجل من رجل مغير جنسه.
الثانية: نكاح امرأة من امرأة مغيرة جنسها.
الثالثة: نكاح امرأة مغيرة جنسها من رجل مغير جنسه.

المطلب الثاني:

حكم الشرع في كل صورة من صور نكاح المغيرين جنسهم

الصورتان الأولى والثانية:

لو نظرنا في حكم الشرع من نكاح المغير جنسه من نفس جنسه كما هو مذكور ومبين في الصورة الأولى والثانية، فالأولى: نكاح رجل من رجل مغير جنسه، والثانية: نكاح امرأة من امرأة مغيرة جنسها، نجد أنه لا شك في بطلان هذا النكاح شرعا في الصورتين؛ لأن هذا النوع من النكاح قد فقد أهم ركن فيه، وهو الزوجان الخاليان من الموانع وهما



الذكر والأنثى، إذ لابد في عقد النكاح الصحيح من اختلاف جنس الزوجين (فيكون أحدهما ذكرا والآخر أنثى) لقوله تعالى: {يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِّنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَى} [الحجرات: ١٣] ^(١٠).

يقول الشيخ أبو بكر الجزائري: «هذا نداء هو آخر نداءات الله - تعالى - عباده في هذه السورة وهو أعم من النداء بعنوان الإيمان فقال: {يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِّنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَى} [الحجرات: ١٣] من آدم وحواء باعتبار الأصل، كما أن كل آدمي مخلوق من أبوين أحدهما ذكر والآخر أنثى» ^(١١).

ففي الصورة الأولى: وهي نكاح رجل من رجل مغير جنسه ما هي إلا نكاح رجل برجل ويعد سبيلاً لارتكاب فاحشة اللواط، وكذلك يقال في الصورة الثانية وهي نكاح المرأة المغيرة جنسها من امرأة أخرى ما هي إلا نكاح امرأة بامرأة، وهذا يعتبر وسيلة وسبيلاً لارتكاب فاحشة السحاق. وباسم النكاح ترتكب الجريمة سواء كانت لواطاً أو سحاقاً مع أن هذا النكاح قد زاد الجريمة غلظاً وشدة؛ لأن صاحبه ارتكب محذورين عظيمين محذور العقد الباطل ومحذور الوطء المحرم. وذلك يعد مخالفاً مخالفة صريحة للقرآن الكريم؛ لأنه لا يجيز نكاح الرجل بالرجل ولا نكاح المرأة بالمرأة؛ وإن كان جمهور المفسرين ذهبوا إلى أن المراد بها الزنا غير أن منهم من ذهب إلى أنها تصدق على السحاق واللواط بدليل قوله تعالى: {وَاللَّاتِي يَأْتِينَ الْفَاحِشَةَ مِنْ نِّسَائِكُمْ فَاستَشْهِدُوا عَلَيْهِنَّ أَرْبَعَةً مِنْكُمْ} ^(١٢)، وقال في فاحشة اللواط: وهي وطء الرجل للرجل: {وَاللَّذَانِ يَأْتِيَانَهَا مِنْكُمْ فَادُّوهَا فَإِنْ تَابَا وَأَصْلَحَا فَأَعْرِضُوا عَنْهَا إِنَّ اللَّهَ كَانَ تَوَّابًا رَّحِيمًا}؛ لذلك قال صاحب تفسير: «البحر المحيط» في آية: {وَاللَّاتِي يَأْتِينَ الْفَاحِشَةَ مِنْ نِّسَائِكُمْ فَاستَشْهِدُوا عَلَيْهِنَّ أَرْبَعَةً} [النساء: ١٥]

قال مجاهد: واختاره أبو مسلم بن بحر الأصبغاني هذه الآية نزلت في النساء، والمراد بالفاحشة هنا المسابقة، جعل حدّهن الحبس إلى أن يمتن أو يتزوجن. قال: ونزلت {وَاللَّذَانِ يَأْتِيَانَهَا مِنْكُمْ} [النساء: ١٦] في

(١٠) أبو بكر الجزائري، جابر بن موسى بن عبد القادر بن جابر أبو بكر الجزائري، أسير التفاسير لكلام العلي الكبير، مكتبة العلوم والحكم، المدينة المنورة، المملكة العربية السعودية- الطبعة: الخامسة، ١٤٢٤هـ/٢٠٠٣م.

أهل اللواط (١٢).

ويرى هذا الرأي الشيخ سيد سابق، حيث قال: ونرى أن الظاهر أن آيتي النساء المتقدمتين تتحدثان عن حكم السحاق واللواط، وحكمهما يختلف عن حكم الزنا المقرر في سورة النور.

فالآية الأولى في السحاق: {وَاللَّاتِي يَأْتِينَ الْفَاحِشَةَ مِنْ نِسَائِكُمْ} [النساء: ١٥]

والثانية في اللواط: {وَاللَّذَانَ يَأْتِيَانَهَا مِنْكُمْ فَأَذُوهُمَا} [النساء: ١٦]

1 أي والنساء اللاتي يأتين الفاحشة وهي السحاق: الذي تفعله المرأة مع المرأة فاستشهدوا عليهن أربعة من رجالكم، فإن شهدوا فاجبسونهن في البيوت بأن توضع المرأة ودها بعيدة عما كانت تساقها، حتى تموت أو يجعل الله لهن سبيلا إلى الخروج بالتوبة أو الزواج المغني عن المساقاة.

2 والرجلان اللذان يأتیان الفاحشة - وهي اللواط - فأذوهما بعد ثبوت ذلك بالشهادة أيضا، فإن تابا قبل إيدائهما بإقامة الحد عليهما، فإن ندما وأصلحا كل أعمالهما وطهرا نفسيهما فأعرضوا عنهما بالكف عن إقامة الحد عليهما (١٣).

ويرى هذا الرأي أيضا الشيخ الشعراوي عندما قال: واسمعوا قول الله: {وَاللَّاتِي يَأْتِينَ الْفَاحِشَةَ مِنْ نِسَائِكُمْ فَاسْتَشْهِدُوا عَلَيْهِنَّ أَرْبَعَةً مِّنكُمْ فَإِنْ شَهِدُوا فَأَمْسِكُوهُنَّ فِي الْبُيُوتِ حَتَّىٰ يَتَوَفَّاهُنَّ الْمَوْتُ أَوْ يَجْعَلَ اللَّهُ لَهُنَّ سَبِيلًا} [النساء: ١٥] (١٤) و﴿واللاتي﴾ اسم موصول لجماعة الإناث، وأنا أرى أن ذلك خاص باكتفاء المرأة بالمرأة. وماذا يقصد بقوله: {فَاسْتَشْهِدُوا عَلَيْهِنَّ أَرْبَعَةً} [النساء: ١٥]

إنه - سبحانه - يقصد به حماية الأعراس، فلا يُلْعَقُ كُلُّ وَاحِدٍ فِي عَرْضِ الْآخِرِ، بل لا بد أن يضع لها الحق احتياطا قويا؛ لأن الأعراس ستجرح، ولماذا «أربعة» في الشهادة؟ لأنهما اثنتان تستمتعان ببعضهما، ومطلوب أن يشهد على كل واحدة اثنتان فيكونوا أربعة، وإذا حدث هذا ورأينا وعرفنا وتأكدنا، ماذا نفعل؟ قال سبحانه: {فَأَمْسِكُوهُنَّ فِي الْبُيُوتِ} [النساء: ١٥] أي اجزوهن واجبسوهن عن الحركة، ولا تجعلوا لهن وسيلة التقاء إلى



أن يتوفاهن الموت {أَوْ يَجْعَلَ اللَّهُ لَهُنَّ سَبِيلًا} [النساء: ١٥] وقد جعل الله^(١٥) وإذا اعتمد هذا القول في تفسير الآيتين، وهو خلاف قول الجمهور وقلنا بقياس نكاح الرجل المغير جنسه من رجل آخر بنكاح الرجل للرجل، وكذلك قياس نكاح المرأة المغيرة جنسها بامرأة أخرى على نكاح المرأة بالمرأة فإن آتي النساء على هذا القول تدلان على حرمة نكاح المغير جنسه من نفس جنسه كما دلنا على حرمة نكاح الرجل بالرجل ونكاح المرأة بالمرأة وقد سمتهما هاتان الآيتان بالفاحشة. والعلماء المعاصرون قد استدلوا بالقرآن الكريم والسنة والاجماع على تحريم نكاح المغير جنسه من نفس جنسه.

أولا من الكتاب

ومنها قوله تعالى : {وَلَوْطًا إِذْ قَالَ لِقَوْمِهِ أَتَأْتُونَ الْفَاحِشَةَ وَأَنْتُمْ تُبْصِرُونَ (٥٤) أَنْتُمْ لَتَأْتُونَ الرِّجَالَ شَهْوَةً مِنْ دُونِ النِّسَاءِ بَلْ أَنْتُمْ قَوْمٌ تَجْهَلُونَ (٥٥)} [النمل] وقوله تعالى : {وَلَوْطًا إِذْ قَالَ لِقَوْمِهِ أَتَأْتُونَ الْفَاحِشَةَ مَا سَبَقَكُمْ بِهَا مِنْ أَحَدٍ مِنَ الْعَالَمِينَ ﴿٨٠﴾ إِنَّكُمْ لَتَأْتُونَ الرِّجَالَ شَهْوَةً مِنْ دُونِ النِّسَاءِ بَلْ أَنْتُمْ قَوْمٌ مُسْرِفُونَ ﴿٨١﴾} [الاعراف] وكذلك قوله تعالى {أَتَأْتُونَ الذُّكْرَانَ مِنَ الْعَالَمِينَ * وَتَذَرُونَ مَا خَلَقَ لَكُمْ رَبُّكُمْ مِنْ أَرْوَاجِكُمْ بَلْ أَنْتُمْ قَوْمٌ عَادُونَ} [الشعراء: ١٦٥ - ١٦٦]

ثانيا من السنة

عن جابر رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: (إن أخوف ما أخاف على أمتي من عمل قوم لوط)؛ رواه ابن ماجه والترمذي، وقال: حديث حسن غريب، والحاكم، وقال: صحيح الإسناد، وحسنه

(١٢) ينظر أبو حيان، محمد بن يوسف الشهير بأبي حيان الأندلسي. (المتوفى سنة ٧٤٥هـ)، البحر المحيط - تحقيق: الشيخ عادل أحمد عبد الموجود- الشيخ علي محمد عوض، شارك في التحقيق د. زكريا عبد المجيد النوفي، د. أحمد النجولي الجميل، دار الكتب العلمية - بيروت - ١٤٢٢ هـ - ٢٠٠١ م- الطبعة: الأولى ج ٣٣ ص ٢٠٤

(١٣) سابق، سيد سابق، (المتوفى: ١٤٢٠هـ)، فقه السنة، دار الطبعة: الفتح للإعلام العربي، القاهرة، ج ٢ ص ٢٥٨ - ٢٥٩ (١٤) سورة النساء: آية ١٥

(١٥) الشعراوي، محمد متولي الشعراوي. سنة الوفاة/ ١٩٩٩م: تفسير الشعراوي الشعراوي من مواليد أول إبريل سنة ١٩١١ م. بقرية دقادوس، مركز ميت غمر، مديرية الدقهلية - مصر. طلبه للعلم: حفظ القرآن الكريم في قريته، وتلقى التعليم الأولي في معهد الزقازيق الديناالزهرى، أبتدائي و الثانوي، ثم التحق بكلية اللغة العربية، حصل على الاجازة العالمية ١٩٤١م، ثم حصل على شهادة العالمية (الدكتوراه) مع اجازة التدريس ١٩٤٢م، تفسير الشعراوي، طبعة أخبار اليوم، راجعه وخرج أحاديثه د أحمد عمر هاشم، المجلد الرابع ص ٢٠٦.

الألباني. و عن ابن عباس رضي الله عنهما أن نبي الله صلى الله عليه وسلم قال: (لَعَنَ اللَّهُ مَنْ عَمَلَ عَمَلَ قَوْمِ لُوطٍ، لَعَنَ اللَّهُ مَنْ عَمَلَ عَمَلِ قَوْمِ لُوطٍ، ثَلَاثًا) وحسنه شعيب الأرنؤوط في تحقيق المسند. وأشهرها حديث ابن عباس أن رسول الله -صلى الله عليه وسلم- قال: (مَنْ وَجَدْتُموهُ يَعْملُ عَمَلَ قَوْمِ لُوطٍ فَأَقْتُلُوا الْفَاعِلَ وَالْمَفْعُولَ بِهِ).^(١٦)

ثالثا الاجماع

قال ابن قدامة (أجمع أهل العلم على تحريم اللواط) وقال الذهبي (أجمع المسلمون على أن التلوط من الكبائر التي حرم الله لقوله تعالى: (أتأتون الذكران من العالمين، وتذرون ما خلق لكم ربكم من أزواجكم بل أنتم قوم عادون) سورة الشعراء(١٦٥-١٦٦)^(١٧)

وعلى الحديث الشريف أفتى كل من يعتد بقوله منهم بحرمة نكاح المغير جنسه من رجل مثله، وكذلك حرمة نكاح المغيرة جنسها من امرأة مثلها؛ لأنه في الحقيقة لم يتحول إلى امرأة ولم يبق رجلاً كامل الفحولة، وكذلك المرأة المغيرة جنسها، فإنها في الحقيقة لم تتحول إلى رجل ولم تبق امرأة كاملة الأنوثة؛ لذلك فإن حالهما أقرب إلى حال الخنثى المشكل. وقد صرح كثير من العلماء المتقدمين بعدم جواز النكاح للخنثى المشكل، وقال البعض بإباحة ذلك له كالشافعي. وقال الشيخ الحطاب الرُّعيني في مواهب الجليل وهو مالكي: الرابع عشر: في حكم نكاحه (يعني الخنثى المشكل) يمتنع النكاح في حقه من الجهتين، قال ابن عرفة: لا يطاق ولا يوطأ، وقيل: يطاق أمته.^(١٨)

وقال البهوتي في شرح منتهى الإرادات وهو حنبلي: «ولا يصح نكاح خنثى مشكل حتى يتبين أمره نصاً؛ لعدم تحقق ما يبيحه فغلب الحظر، كما لو اشتهت أخته بأجنبيات، ولا يحرم في الجنة زيادة العدد على أربع زوجات، ولا يحرم فيها الجمع بين المحارم كالمرأة وعمتها أو خالتها ونحوه وغيره، لأنها ليست دار تكليف»^(١٩).

وقال ابن قدامة في المغني: وإذا قال الخنثى المشكل: أنا رجل. لم



يمنع من نكاح النساء، ولم يكن له أن ينكح بغير ذلك بعد، وكذلك لو سبق، فقال: أنا امرأة. لم ينكح إلا رجلا.

الخنثى: هو الذي في قبله فرجان؛ ذكر رجل، وفرج امرأة. لا يخلو من أن يكون ذكرا أو أنثى، قال الله - تعالى -: {وَأَنَّهُ خَلَقَ الذُّؤَجَيْنَ الذَّكْرَ وَالْأُنثَى} [النجم: ٤٥] (٢٠) وقال - تعالى -: {وَبَثَّ مِنْهُمَا رَجُلًا كَثِيرًا وَنِسَاءً} [النساء: ١] (٢١). فليس ثم خلق ثالث. ولا يخلو الخنثى من أن يكون مشكلا، أو غير مشكل، فإن لم يكن مشكلا بأن تظهر فيه علامات الرجال، فهو رجل له أحكام الرجال، أو تظهر فيه علامات النساء، فهو امرأة له أحكامهن. وإن كان مشكلا، فلم تظهر فيه علامات الرجال ولا النساء، فاختلف أصحابنا في نكاحه، فذكر الخري أن نكاحه يرجع إلى قوله، فإن ذكر أنه رجل، وأنه يميل طبعه إلى نكاح النساء، فله نكاحهن. وإن ذكر أنه امرأة، يميل طبعه إلى الرجال، زوج رجلا؛ لأنه معنى لا يتوصل إليه إلا من جهته، وليس فيه إيجاب حق على غيره، فقبل قوله فيه، كما يقبل قول المرأة في حيضها وعدتها. وقد يعرف نفسه بميل طبعه إلى أحد الصنفين وشهوته له، فإن الله - تعالى - أجرى العادة في الحيوانات بميل الذكر إلى الأنثى وميلها إليه، وهذا الميل أمر في النفس والشهوة، لا يطلع عليه غيره، وقد تعذرت علينا معرفة علاماته الظاهرة، فرجع فيه إلى الأمور الباطنة، فيما يختص هو بحكمه (٢٢).

وفي المجموع للنووي وهو شافعي؛ ولا يصح نكاح الخنثى المشكل؛ لأنه لا يدري هل هو رجل أم امرأة، فإن حمل هذا الخنثى تبينا أنه امرأة (٢٣)، وأن نكاحه كان باطلا؛ لأن الحمل دليل على الأنوثة من طريق القطع» (٢٤).

(١٦) موسوعة الاجماع في الفقه الاسلامي ص ٤٩١-٤٩٢

(١٧) المرجع نفسه ص ٤٩٠

(١٨) الحطاب الرعيني، شمس الدين أبو عبد الله محمد بن محمد بن عبد الرحمن الطرابلسي المغربي، المعروف بالحطاب الرعيني (المتوفى: ٩٥٤هـ)، مواهب الجليل لشرح مختصر خليل، باب النكاح، دار عالم الكتب، طبعة خاصة ٤٢٣هـ - ٣٠٣م، المحقق: زكريا عميرات، ج ٨ ص ٦٢٢.

(١٩) البهوتي، منصور بن يونس بن إدريس البهوتي، (سنة الوفاة: ١٠٥٠)، تحقيق د عبد الله عبد المحسن التركي، شرح منتهى الإرادات، مؤسسة الرسالة، الطبعة الأولى: ١٤٢١هـ - ٢٠٠٠م ج ٥ ص ١٧٩.

(٢٠) سورة النجم: آية ٢٥

(٢١) سورة النساء: آية ١

(٢٢) ابن قدامة، المغني، دار عالم الكتب: الرياض السعودية، ج ٩٤ - ٩٥.

(٢٣) يعني النووي أن الخنثى المشكل الذي تزوج على أنه رجل تبين بالحمل أنه امرأة. سواء كان الحمل ناتجا من زوجه الخنثى المشكل الذي تبين بذلك أيضا أنه رجل، أو ناتجا عن الزنا من رجل أجنبي.

(٢٤) النووي، أبو زكريا محيي الدين يحيى بن شرف النووي، (المتوفى: ٦٧٦هـ)، المجموع شرح المهذب، مكتبة الإرشاد: جدة - السعودية، الجزء السابع عشر وهو الجزء الخامس من تكملة هذا الشرح، بقلم محمد نجيب المطيعي، رئيس قسم السنة وعلوم الحديث بجامعة أم درمان الإسلامية سابقا رحمه الله، ج ١٧ ص ٣١٣.

وعن عز الدين في «قواعد الأحكام في مصالح الأنام» وهو شافعي قال: «نكاح الخنثى المشكل باطل درءاً لمفسدة تزويج المرأة بالمرأة أو الرجل بالرجل» (٢٥).

يتبين مما سبق من أحوال الخنثى المشكل أنه إذا تعذر معرفة حقيقة جنسه بالأعضاء الظاهرة أو الباطنة فيمكن التوصل إلى ذلك من خلال الميل النفسي للخنثى المشكل؛ فإن مال إلى اشتهاؤ الأنثى ومجامعتها فهو ذكر، وإن مال إلى الرجال فهو أنثى؛ لذلك قال ابن قدامة كما ذكر قبل قليل: «فإن الله - تعالى - أجرى العادة في الحيوانات بميل الذكر إلى الأنثى وميلها إليه، وهذا الميل أمر في النفس والشهوة، لا يطلع عليه غيره».

والفائدة من ذكر ما سبق من خلاف الفقهاء في حرمة نكاح الخنثى المشكل بسبب إشكاله، أنه يستفاد منه عدم الخلاف في حرمة نكاح المغير جنسه من نفس جنسه؛ لأنه لا إشكال في معرفة جنسه، فهو إما رجل كامل الرجولة فتغير إلى شكل امرأة فيحرم عليه أن ينكح رجلاً؛ لأنه من جنس الرجال، وإما أنثى كاملة الأنوثة فتغيرت إلى شكل رجل فيحرم عليها نكاح النساء؛ لأنها من جنس النساء، وحرمة نكاح الجنس من نفس جنسه معلومة؛ لذلك فإن إبادة نكاح الرجل المغير جنسه برجل إبادة لنكاح رجل من رجل، ولا يكون ذلك إلا لو اطمأً. وإن في إبادة نكاح المرأة المغيرة جنسها بامرأة، إبادة لنكاح امرأة من امرأة، ولا يكون ذلك إلا سحاقاً. وحرمة النكاح في الحاليين دل عليه شرعنا الحنيف من قرآن وسنة وأقوال علماء الأمة كما سبق الكلام في ذلك ومنها عن ابن عباس رضي الله عنهما: (أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَعَنَ الْمُخَنَّثِينَ مِنَ الرِّجَالِ، وَالْمُتَرَجِّلَاتِ مِنَ النِّسَاءِ، وَقَالَ: أَخْرَجُوهُمْ مِنْ بَيْوتِكُمْ) (٢٦).

جَبَلَ اللَّهُ الرَّجَالَ عَلَى خَلْقَةٍ وَطِبَاعٍ تَتَّمَايزُ عَنْ جِبَلَةِ وَخَلْقَةِ النِّسَاءِ، وَهَذِهِ خَلْقَةُ اللَّهِ، لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقَتِهِ تَعَالَى.

وفي هذا الحديث يُخْبِرُ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَبَّاسٍ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لعن من يحاول الخروج عن الخلق التي خلقه الله عليها؛ بأن يتشبه الرجل بالمرأة، أو تتشبه المرأة بالرجل، فهذا من المعاصي التي تستوجب اللعنة،



وهي الطَّرْدُ مِنْ رَحْمَةِ اللَّهِ تَعَالَى؛ فلا يَنْبَغِي لِلرِّجَالِ التَّشْبَهُ بِالنِّسَاءِ فِي اللِّبَاسِ وَالزِّيْنَةِ، وكذا الأَخْلَاقُ والأَفْعَالُ الَّتِي هِيَ لِلنِّسَاءِ خَاصَّةً، ولا يَجُوزُ لِلنِّسَاءِ التَّشْبَهُ بِالرِّجَالِ فِيما كانَ ذلكَ لِلرِّجَالِ خَاصَّةً.

ويعتبر الشيخ الدكتور يوسف القرضاوي من العلماء المعاصرين الذين يرون حرمة نكاح المغير جنسه؛ لأن في إجازة مثل هذا النكاح يترتب عليه زواج الجنس بالجنس نفسه أي زواج رجل برجل، أو زواج امرأة بامرأة، وإذا حدث ذلك ترتب عليه آثار منها أن تأخذ المرأة حق غيرها في الميراث، ويفقد الرجل بعض حقوقه، وكذلك من آثار ذلك تعطيل وظيفة الأبوة والأمومة وهذا لا يجوز؛ لأنه خروج على فطرة الله التي فطر الناس عليها، وفرار كل من الرجل والمرأة من المسؤولية المنوطة به، وفي هذا الشأن قال الدكتور الشيخ القرضاوي: «فإذا تحولت المرأة إلى رجل مثلاً، وأجزنا ذلك^(٢٧)، ورتبنا عليها آثارها، فمعناها: أننا نجز لها أو له أن يتزوج امرأة، وهو في الحقيقة زواج امرأة بامرأة زواج الجنس بالجنس نفسه، وهذا من أكبر المحرمات شرعاً.

كما يترتب على ذلك: أن ترث المرأة المسترجلة، أو المحولة إلى رجل، ميراث الرجال، فتأخذ ما ليس بحقها شرعاً.

وكذلك إذا تحول الرجل إلى امرأة، فمعناه: أنه يحل له أن يتزوج رجلاً، وهو في الواقع زواج رجل برجل. وهو من أعظم الكبائر. ويترتب عليه أن يضيع حقه في الميراث، وأن يأخذ الآخرون ما ليس لهم.

ويقول الشيخ القرضاوي أيضاً: إن الله - تعالى - خلق الزوجين: الذكر والأنثى، وجعل لكل منهما تكوينه الخاص به، يقوم بوظيفة منوطة به في الحياة، لا يجوز له أن يلغيها أو يعطلها، ومن أعظمها: الأبوة والأمومة، فكل ما يعطل الأبوة والأمومة لا يجوز؛ لأنه خروج على الفطرة، وشرود عن الشريعة، وفرار من المسؤولية، وانحراف عن الأخلاق»^(٢٨).

(٢٥) العز بن عبد السلام، أبو محمد عز الدين عبد العزيز بن عبد السلام بن أبي القاسم بن الحسن السلمي دمشقي، الملقب بسليمان العلماء (المتوفى: ٦٦٠هـ) - قواعد الأحكام في إصلاح الأنام - المحقق: د نزيه كمال حماد، د عثمان جمعة ضميرية، دار القلم، دمشق، الطبعة الأولى: ٢٢١هـ - ٢٠٠٠م، ج ٢ ص ٢٨.

(٢٦) صحيح البخاري رقم: ١٥٨٨٥ من أفراد البخاري على مسلم (٢٧) جوزه الشيخ افتراضاً، وإلا فهو لا يجوز شرعاً.

(٢٨) القرضاوي، فتاوى معاصرة، مرجع سابق، ج ٣ ص ٣٤٩ - ٣٥٣.

وأما الصورة الثالثة: وهو حكم الشرع في نكاح رجل مغير جنسه بامرأة مغيرة جنسها:

مما سبق من حديث عن حكم الشرع في تغيير الجنس تبين أنه لا يقدر أحد من المخلوقين أن يحول الذكر إلى أنثى ولا الأنثى إلى ذكر وأن ذلك ليس من شؤونهم ولا في حدود طاقتهم مهما بلغوا من العلم بالمادة ومعرفة خواصها، إنما ذلك إلى الله وحده لقوله - تعالى - : {لِلَّهِ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ يَهَبُ لِمَنْ يَشَاءُ إِنَّا نَسْأَلُكَ بِمَنْ يَشَاءُ الذُّكُورَ{أَوْ} يُزَوِّجُهُمْ ذُكْرَانًا وَإِنَاثًا وَيَجْعَلُ مَنْ يَشَاءُ عَقِيماً إِنَّهُ عَلِيمٌ قَدِيرٌ}{الشورى: ٤٩، ٥٠} (٢٩) فأخبر - سبحانه - في صدر الآية بأنه وحده هو الذي يملك ذلك ويختص به. وختم الآية ببيان أصل ذلك الاختصاص وهو كمال علمه وقدرته (٣٠) إذن مهما حاول الأطباء تحويل الذكر إلى أنثى وتحويل الأنثى إلى ذكر فلن يستطيعوا فعل ذلك، وعليه فإن كل جنس يبقى على أصل خلقته التي خلقها الله - جل وعلا - عليها سواء كان ذكراً أو أنثى، إلا أنه قد فقد كل واحد منهما وظيفته الجنسية الطبيعية، فأصبح الرجل المغير جنسه في حكم المجبوب؛ وأصبحت المرأة المغيرة جنسها في حكم المرأة الرتقاء أو القرناء.

والجدير بالذكر أن نكاح الرجل المغير جنسه من امرأة مغيرة جنسها يمكن تقسيمه إلى حالتين:

الحالة الأولى: أن يسبق عقد النكاح تغيير جنس كل من الزوجين: أي يكون التغيير بعد عقد نكاحهما، فيقوم الزوج بتحويل جنسه إلى امرأة وتقوم الزوجة بتحويل جنسها إلى رجل.

الحالة الثانية: أن يسبق تغيير الجنس عقد النكاح: أي يكون التغيير قبل عقد النكاح.

وفي هذه الحالة الثانية يصبح عقد النكاح له صورتان:

الصورة الأولى: قيام المرأة المغيرة جنسها بدور الزوج، وقيام الرجل المغير جنسه بدور الزوجة في الإيجاب والقبول أي في صيغة عقد النكاح،

(٢٩) سورة الشورى: آية ٤٩ - ٥٠.
(٣٠) ينظر الشهابي إبراهيم الشرفاوي، تثبيت الجنس وآثاره، الطبعة الأولى، ١٤٢٣هـ - ٢٠٠٢م ج ١ ص ٢١١. وهذه من فتاوي اللجنة الدائمة.



فالمراة هي العاقدة كزوج والرجل هو المعقود عليه كزوجة.
الصورة الثانية: عكس الصورة الأولى؛ لقيام المراة المغيرة جنسها إلى رجل بدور الزوجة، وقيام الرجل المغير جنسه إلى امرأة بدور الزوج في الايجاب والقبول أي في صيغة عقد النكاح فالمراة هي المعقود عليها كزوجة والرجل هو العاقد كزوج.

وبناء عليه ففي الحالة الأولى أنفة الذكر والتي يسبق فيها عقد النكاح تغيير جنس كل من الزوج والزوجة؛ فإن هذا التغيير في ضوء الشرع لا يؤثر على صحة عقد النكاح؛ لوقوعه بعد وجود عقد نكاح صحيح، ولا يترتب على هذا التغيير أي أثر، إلا أن المراة في هذه الحالة تصبح هي الواطئة، والرجل هو الموطوء، ومن ثم تقوم المراة من خلال ذكرها الصناعي بوطء فتحة زوجها التي تشبه فرج المراة؛ لذلك يقوم الزوج بعد تحوله بدور المراة (الزوجة) في الجماع، وتقوم المراة بدور الرجل (الزوج)، وليس ببعيد أن تجامعه زوجته بذكرها الصناعي في دبره كما تجامعه في فرجه غير الاصلي، وهذا يعد قريباً من اللواط، بل يعد مرتبة من مراتب اللواط؛ لأن مباشرة أي جزء من بدن الرجل وخاصة فتحة المغير جنسه التي تشبه فرج المراة للتمتع بها، يعتبر مشابهاً لعمل قوم لوط الذي هو أقبح الفواحش وأغلظها تحريماً.

بذلك يمكن أن نصف الوطء والإيلاج بين الزوجين في هذه الحالة بإيلاج فرج غير أصلي في فرج غير أصلي، وهذا الوطء يعتبر قريباً من ووطء الخنثى المشكل لخنثى مشكل؛ بجامع أن فرج كل من المغير جنسه والخنثى المشكل غير أصلي.

لكن يأتي هنا سؤال: ما حكم الشرع في مثل هذه الحالة التي تصبح الزوجة هي الواطئة والزوج هو الموطوء؟ والجواب على ذلك سيأتي قريباً إن شاء الله في أثناء الحديث عن الحالة الثانية الآتي ذكرها مباشرة. وأما الحالة الثانية والتي يسبق فيها تغيير الجنس عقد النكاح، ففيها صورتان:

الصورة الأولى: أن يكون الرجل فيها هو الزوجة بعد تحوله إلى شكل امرأة، وتكون المراة هي الزوج بعد تحولها إلى شكل رجل؛ ويريد كل

منهما أن يعترف المجتمع بجنسه الجديد. فالمرأة المغيرة جنسها تزعم أنها رجل، والرجل المغير جنسه يزعم أنه امرأة. ولا شك أن العقد في هذه الحالة قد تم بين رجل وامرأة بناء على أصلهما، ولكن لو أجزت مثل هذه الصورة من النكاح؛ لترتب عليها مفسد كثيرة منها عدم صحة الإيجاب والقبول، ومنها أخذ الرجل الصداق بدلاً عن المرأة، ومنها أن يكون له النفقة والسكنى على المرأة، ومنها أن تكون القوامة للمرأة على الرجل وغير ذلك من المفسد، وفي كل ما سبق ذكره مخالفة صريحة لما نص عليه القرآن الكريم في مثل هذه العلاقة الزوجية، مما يؤدي إلى اضطراب الأحكام الشرعية لو أجزت مثل هذا الأمر، مع القول باستحالة إجازة ذلك شرعاً.

الصورة الثانية: الرجل المحول جنسه إلى شكل امرأة يمثل فيها دور الزوج (العاقد)، والمرأة المحولة جنسها إلى شكل رجل تمثل فيها دور الزوجة (المعقود عليها) مع اعتراف كل منهما ببقائه على أصله وحقيقته رغم التحول، ومع أخذ المرأة المتحولة كل حقوقها كزوجة من صداق ونفقة وسكنى وما إلى ذلك رغم تحولها، إلا أنه عند المعاشرة الجنسية فإن المرأة المتحولة هي التي تقوم بما يقوم به الرجل من وطء وجماع بذكرها غير الأصلي في فرج زوجها غير الأصلي؛ لذلك لا غسل عليه ولا عليها ولا على من جامعها في فتحة، حتى وإن كان الجماع بذكر أصلي مادام لم يحصل إنزال من هذا الجماع؛ لكون فتحة الرجل المغير جنسه ليست فرجاً أصلياً أي ليست كفرج المرأة ولا دبر الذكر وإنما كالجرح. إذن فما موقف الشرع في عقد النكاح في مثل هذه الصورة؟ وما حكم الشرع في وطء المرأة لزوجها بذكرها الصناعي في فرجه الذي يشبه فرج المرأة؟!

من الممكن أن نقول: إن هذه الصورة تشبه كثيراً الحالة الأولى إن لم تكن مثلها والخلاف الوحيد بينهما يتمثل في اختلاف حال كل من الرجل والمرأة عند عقد النكاح في الحالة الأولى عنه في الصورة الثانية. ففي الحالة الأولى نجد أن النكاح قد تم قبل تغيير جنس كل من الزوجين، وأما في هذه الصورة الثانية فقد حدث العكس؛ لأن النكاح



حدث بعد تغيير جنس كل من الرجل والمرأة. ولا شك أن العقد قد تم بين رجل وامرأة سواء غيرا جنسهما أم لم يغيرا؛ لأن التغيير لن يغير من حقيقة جنس الإنسان التي خُلِقَ عليها كما سبق الكلام على ذلك في فصل تغيير الجنس. وعليه فلا يرى الباحث مانعا من صحة عقد النكاح سواء حدث قبل التغيير أو بعده كما هو عند بعض الفقهاء خلافا للجمهور المالكية والشافعية والحنابلة؛ مادام تمت صورة العقد بعد التغيير كما تمت صورته قبله، وتحققت أركان وشروط النكاح الصحيح، وترتبت عليه آثاره، وأخذت المرأة حقوقها كزوجة رغم تحولها إلى شكل أو صورة رجل. إنما الفرق يكون في الوطاء؛ لأن المرأة المتحولة هي التي تطأ بذكرها غير الأصلي فرج زوجها غير الأصلي وتقوم بما كان ينبغي أن يقوم به الرجل من جماع، وهذا لا شك في حرمة؛ لكونه يعد صنفا من أصناف اللواط بالرجال. وكما يحرم الشرع وطء الرجل في دبره بذكر أصلي يحرم وطأه في أي مكان من جسمه ولو بذكر غير أصلي، فإذا قامت زوجته بإيلاج قضيبها الصناعي في دبره أو في قبله حرم ذلك الفعل؛ لكونه يعد مرتبة من مراتب اللواط، لكن لا يترتب على مثل هذا الوطاء وجوب غسل على الطرفين. وهذه الحالة قريبة من الإيلاج في الخنثى المشكل، فقد جاء في الموسوعة الفقهية الكويتية ما يلي: « اشترط الفقهاء في وجوب الغسل بالإيلاج في الفرج: أن يكون الفرج أصليا، احترازا من فرج الخنثى المشكل، وصرح الفقهاء بأنه لا غسل على الخنثى المشكل بإيلاجه في قبل أو دبر؛ لجواز كونه امرأة وهذا الذكر منه زائد، فيكون كالإصبع الزائد، كما أنه لا غسل على من جامعته في قبله؛ لجواز أن يكون رجلا، ففرجه كالجرح، فلا يجب بالإيلاج فيه غسل بمجرد، أما لو جامعته رجل في دبره وجب الغسل عليهما لعدم الإشكال في الدبر^(٣١). »

وكذلك يقال في المغير جنسه لا غسل على من جامعته في فرجه الصناعي؛ لأنه رجل، وفرجه كالجرح، فلا يجب بالإيلاج فيه غسل بمجرد،

(٣١) الموسوعة الفقهية الكويتية، الأجزاء ٢٤ - ٣٨: الطبعة الأولى، مطابع دار الصفوة - مصر، ج ٣١ ص ٢٠١.

أما لو جامعته رجل في دبره وجب الغسل عليهما لعدم الإشكال في دبر المغير جنسه وبناء على ذلك نستطيع أن نقول في هذه الصورة الثانية من الحالة الثانية بطل العقد وحرمة الوطء، وقد جاء في فتوى للشبكة الإسلامية ما يدل على حرمة وطء الزوجة لزوجها بالقضيب الصناعي أو غيره، والفتوى كانت جواباً على السؤال التالي على لسان الزوجة: [أرجو إجابتي رغم حرجي من الموقف زوجي يطلب مني عند المعاشرة الزوجية أموراً وهي أن ألبس بيجامته وهو يلبس ثياب نومي ويحضر لي عضواً ذكرياً صناعياً وأرتيه وأدخله في مؤخرته ليشعر بالإثارة وبعدها يمارس معي الجنس وأن أضع أصبعي في مؤخرته أيضاً ويقوم باللحس لي ولمؤخرتي أيضاً ويضع أصبعه فيها وأنا أقول إذا تجاوزت معه أفضل من أن يرتكب حراماً وأنا أشمئز من هذا الموضوع وليس هناك مجال لتغييره، فهل هذا حرام فأفيدوني بالله عليكم. وهل لحس عضوي وإدخال لسانه به حرام وإنزالي في فمه؟ فأفيدوني بكل شيء أرجوكم، وهل هذا حرام وهل أنفصل عنه أرجوكم؟].

[الفتوى]

الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله وعلى آله وصحبه، أما بعد: فإن ثبت ما ذكرت عن زوجك فقد اشتمل هذا الأمر على عدة منكرات منها: التشبه بالنساء، والقيام بعمل هو أشبه بعمل قوم لوط، هذا بالإضافة إلى قيامه بأمور أخرى تخالف الطبع السليم والفطرة المستقيمة، نسأل الله له العافية والسلامة، وراجع في ذلك الفتوى رقم: ٢١٤٦، والفتوى رقم: ٢٩٢٢١.

ولا يجوز لك طاعته في الأمور المحرمة، بل الواجب عليك نصحه وتخويفه بالله تعالى، فإن انتهى فالحمد لله، وإن أصر على فعلها فلا خير لك في معاشرة مثله، فينبغي أن تطلي منه الطلاق، فإن استجاب وطلقك فالحمد لله، وإن امتنع فارفعي أمرك إلى أحد المراكز الإسلامية ليزال عنك الضرر، ولا يصح القول بأن طاعته في ذلك مما يمنع من ارتكاب المحرم، فإن هذا مما قد يستحكم به الأمر في تعلق القلب بمثل تلك الأفعال التي تشبه فعل قوم لوط (٣٢)



ولو قام الرجل المغير جنسه بوطء زوجته في دبرها بقضيب صناعي لعد هذا نوعاً من الدياثة، ويؤيد ذلك ما جاء في حرمة استعمال الزوج لأشياء تشبه ذكر الرجل من مطاط وأخشاب في فرج زوجته ومن باب أولى تحريم استعماله في دبرها كما هو مبين في فتوى للشبكة الإسلامية تحت عنوان: الاستمتاع بالزوجة بهذه الكيفية لا يجوز وكان ذلك رداً على السؤال الآتي: ما حكم الشرع فيمن يستخدم أشياء تشبه ذكر الرجل من مطاط وأخشاب على زوجته لمجرد الاستمتاع؟

[الفتوى]

الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله وعلى آله وصحبه أما بعد: فاستمتع كل من الزوجين بالآخر جائز ما لم يصف إلى ذلك الاستمتاع أمر محرّم، كالاستمتاع المذكور في السؤال بهذه الأدوات، والذي يحدث من هذا الرجل تجاه زوجته نوع من الدياثة. والله المستعان. (٣٣) وكذلك إتيان الزوجة في دبرها سواء بذكر أصلي أو صناعي يعد نوعاً من اللواط ويؤيد ذلك ما جاءت به الشبكة الإسلامية في فتواها بقولها: فيجوز لكل من الزوجين أن يستمتع بجسد الآخر. قال تعالى: {هُنَّ لِيَاسٍ لَكُمْ وَأَنْتُمْ لِيَاسٍ لَهُنَّ} [البقرة: ١٨٧] (٣٤). وقال {نِسَاؤُكُمْ حَرْثٌ لَكُمْ فَأَتُوا حَرْثَكُمْ أَنْتُمْ لِيَسْتَمْتِعُوا بِحُرْمَتِهِمْ} [البقرة: ٢٢٣] (٣٥) لكن يراعى في ذلك أمران:

الأول: اجتناب ما نُص على تحريمه وهو:

- 1 إتيان المرأة في دبرها، فهذا كبيرة من الكبائر، وهو نوع من اللواط.
- 2 إتيان المرأة في قبلها وهي حائض، لقوله تعالى: {فَاعْتَرِلُوا النِّسَاءَ فِي} [البقرة: ٢٢٢]

والمقصود اعتزال جماعهن، وكذا في النفاس حتى تطهر وتغتسل.

الثاني: أن تكون المعاشرة والاستمتاع في حدود آداب الإسلام ومكارم الأخلاق. (٣٦)

(٣٢) لجنة الفتوى بالشبكة الإسلامية، كتاب: فتاوى الشبكة الإسلامية، <http://www.islamweb.net>، عنوان الفتوى، الاستمتاع بهذه الطريقة شبيهة بفعل قوم لوط، [تاريخ الفتوى]، ١ ذو الحجة ١٤٢٨.
(٣٣) لجنة الفتوى بالشبكة الإسلامية، كتاب: فتاوى الشبكة الإسلامية، <http://www.islamweb.net>، عنوان الفتوى، الاستمتاع بالزوجة بهذه الكيفية لا يجوز، مرجع سابق، تاريخ الفتوى: ١٤ ذو الحجة ١٤٢٢هـ.
(٣٤) سورة البقرة: آية ١٨٧.
(٣٥) سورة البقرة: آية ٢٢٣.
(٣٦) لجنة الفتوى بالشبكة الإسلامية، كتاب: فتاوى الشبكة الإسلامية، <http://www.islamweb.net>، رقم الفتوى ٢١٤٦ حكم مص الأعضاء التناسلية بين الزوجين، مرجع سابق، تاريخ الفتوى: ٢٢ شوال ١٤٢١.

المبحث الثالث: الآثار المترتبة على نكاح المغير جنسه

يشتمل هذا المبحث على أربعة مطالب:
المطلب الأول: نكاح المغير جنسه يفضي إلى اضطراب الأحكام الشرعية.
المطلب الثاني: إجازة نكاح المغير جنسه يترتب عليه العزوف عن الزواج الشرعي وقطع النسل.
المطلب الثالث: من آثار نكاح المغير جنسه ارتكاب المحرمات والفواحش.
المطلب الرابع: من آثار نكاح المغير جنسه الإفساد في الأرض.

المطلب الأول: نكاح المغير جنسه يفضي إلى اضطراب الأحكام الشرعية

يعد نكاح المغير جنسه تعد على حدود الله؛ وذلك لأن الأحكام الشرعية مبناها الاستقرار فيحظر ما شأنه إحداث الاضطراب والفوضى في الحكم الشرعي.

فمن ذلك على سبيل المثال لا الحصر:

1 كيف تكون علاقة الأب بأبنائه بعد أن تحول إلى امرأة؟.. ماذا سيكون مصير أبنائه؟.. وكيف سينتسبون إليه؟.. هل يبقى في حكم الأب؟.. والإجابة:

لو جعلنا الأب بعد تغيير جنسه أما لأولاده - وهو محال شرعاً وعقلاً - لأدى ذلك إلى اضطراب الأحكام الشرعية بتغييرها وتحريفها لكل منحرف، ولكن الاعتقاد الصحيح هو بطلان أثر هذا التغيير؛ لمخالفته لنصوص القرآن الكريم الثابتة في أحكامها، وفي الحقيقة فإن هذا المغير جنسه باق على أصله كرجل، حتى وإن أصبحت صورته كصورة المرأة؛ لأن هذا يعتبر تحول ظاهري فقط، ولا يغير شيئاً من جنسه الذي خلقه الله عليه؛ وعليه فإن علاقته بأولاده كأب باقية لا يغيرها شيء مهما حدث من تغيير؛ لقوله - تعالى -: {وَاللَّهُ جَعَلَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا وَجَعَلَ لَكُمْ مِنْ أَزْوَاجِكُمْ بَنِينَ} [النحل: ٧٢] ^(٣٧) وقال تعالى -: {ادْعُوهُمْ لِآبَائِهِمْ هُوَ



أَفَسَطَ عِنْدَ اللَّهِ { [الأحزاب: ٥] }^(٣٨) وكذلك يقال في علاقة الأم بأبنائها بعد أن تحولت إلى رجل ظاهريا، فإنها باقية على حقيقتها كأمراة، وهي ما زالت أما للأولاد؛ لأنها هي التي حملت وولدت، ودليل ذلك من القرآن الكريم قوله: { وَوَضَّيْنَا الْإِنْسَانَ بِوَالِدَيْهِ حَمَلَتْهُ أُمُّهُ وَهْنًا عَلَى وَهْنٍ وَفِصَالُهُ فِي عَامَيْنِ أَنْ اشْكُرْ لِي وَلِوَالِدَيْكَ إِلَيَّ الْمَصِيرُ } [لقمان: ١٤]^(٣٩) وقوله: { إِنَّ أُمَّهَاتُهُمْ إِلَّا اللَّائِي وَلَدْنَهُمْ } [المجادلة: ٢]^(٤٠)

2 كيف تكون علاقة الزوج (بعد التبديل) بزوجته؟ .. وكيف تكون علاقة الزوجة (بعد التبديل) بزوجها؟ ..

ففي الحالة الأولى: إذا قام الزوج بتغيير جنسه، واستتصال خصيتيه وذكره، فهل سيكون الحال امرأة متزوجة من امرأة؟ والجواب لا، بل يظل الحال على أصله امرأة متزوجة من رجل؛ لأن الزوج بعد تغيير جنسه إلى شكل امرأة لم يزل رجلا إلا أنه أصبح في حكم الرجل الم محبوب بعد قطع ذكره وخصيتيه، وفي هذه الحالة يحق للزوجة طلب الفسخ في الحال؛ لضرر الجب؛ لأن الجب من العيوب التي يحق للزوجة فيها طلب الفسخ لفقده القدرة على الوطاء، وهو عيب حادث بعد عقد النكاح؛ لذلك يقول ابن قدامة في حالة عجز الزوج عن وطء زوجته، كما جاء في المغني: «وإن كان لجب، أو شلل، ثبت الخيار في الحال؛ لأن الوطاء ميؤوس منه ولا معنى لانتظاره»^(٤١).

قال القاضي: «ويلزم على هذا أن سائر العيوب الحادثة بعد العقد، يثبت بها الخيار؛ فإن الخيار ههنا إنما يثبت بالجب الحادث، ولولا له لم يثبت الفسخ؛ لأننا لم نتيقن عنته، والجب حادث، فلما ثبت الفسخ به، علم أنه إنما استحق بالعيب الحادث. وفي بعض النسخ: «قبل الدخول». ومعناها واحد. ويحتمل أنه إنما استحق الفسخ ههنا بالجب الحادث؛ لأنه متضمن مقصود العنة في العجز عن الوطاء، ومدقق للمعنى الذي ادعته المرأة، بخلاف غيره من العيوب والله أعلم»^(٤٢).

(٣٧) سورة النحل: آية ٧٢

(٣٨) سورة الاحزاب: آية ٥

(٣٩) سورة لقمان آية ١٤

(٤٠) سورة المجادلة آية ٢

(٤١) ابن قدامة، المغني، دار عالم الكتب، مرجع سابق، ج ١٠ ص ٨٥.

(٤٢) نفس المرجع، ج ١٠ ص ٩٠.

وفي الحالة الثانية: إذا قامت الزوجة بتغيير جنسها، واستأصلت أعضاء أنوثتها، فإن هذا لن يؤثر في كونها امرأة، إلا أنها أصبحت لا تصلح للوطء كامرأة، ويمكن قياس حالتها على المرأة القرناء^(٤٣) التي لا يتمكن الزوج من معاشرتها جنسياً، قال الأزهرِيُّ: الْقَرْنَاءُ مِنَ النِّسَاءِ: الَّتِي فِي فَرْجِهَا مَا نَعَى يَمْنَعُ مِنْ سُلوِكِ الذَّكَرِ فِيهِ، إِمَّا غُدَّةٌ غَلِيظَةٌ، أَوْ لَحْمَةٌ مُرْتَبِقَةٌ، أَوْ عَظْمٌ^(٤٤). وقال ابن منظور في كتابه «لسان العرب»: «وكان عمر يجعل للرجل إذا وجد امرأته قَرْنَاءَ الْخِيَارِ فِي مَفَارِقَتِهَا مِنْ غَيْرِ أَنْ يُوجِبَ عَلَيْهِ الْمَهْرُ... وَفِي حَدِيثِ عَلِيٍّ - كَرَّمَ اللَّهُ وَجْهَهُ - إِذَا تَزَوَّجَ الْمَرْأَةَ وَبِهَا قَرْنٌ فَإِنْ شَاءَ أَمْسَكَ وَإِنْ شَاءَ طَلَّقَ.

الْقَرْنُ بِسُكُونِ الرَّاءِ شَيْءٌ يَكُونُ فِي فَرجِ الْمَرْأَةِ كَالسِّنِّ يَمْنَعُ مِنَ الْوَطْءِ وَيُقَالُ لَهُ الْعَقْلَةُ وَقَرْنَةُ السَّيْفِ وَالسِّنَانُ وَقَرْنُهُمَا حَدُّهُمَا وَقَرْنَةُ النَّضْلِ طَرْفُهُ وَقِيلَ قَرْنَاتُهُ نَاحِيَتَاهُ مِنْ عَن يَمِينِهِ وَشِمَالِهِ وَالْقَرْنَةُ بِالضَّمِّ الطَّرْفُ الشَّاخِصُ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ يُقَالُ قَرْنَةُ الْجَبَلِ وَقَرْنَةُ النَّضْلِ وَقَرْنَةُ الرَّجْمِ^(٤٥) مما سبق يتبين في مثل هذه الحالة أن للزوج الخيار في فسخ النكاح ومن غير أن يوجب عليه المهر؛ لعدم موجبته وهو الوطء.

3 إن في إجازة مثل هذا النكاح يترتب عليه أن تراث المرأة المتحولة ميراث الرجل؛ لأنها صارت في حكم الزوج وأن يرث الرجل المتحول ميراث المرأة؛ لأنه صار في حكم الزوجة، وهذه الصورة فيها مخالفة صريحة للقرآن الكريم في قوله: {وَلَكُمْ نِصْفُ مَا تَرَكَ أَزْوَاجُكُمْ إِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُنَّ وَلَدٌ فَإِنْ كَانَ لَهُنَّ وَلَدٌ فَلَكُمْ الرُّبْعُ مِمَّا تَرَكَنَّ مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةٍ يُوصِينَ بِهَا أَوْ دَيْنٍ} [النساء: ١٢]^(٤٦)

فقد دلت هذه الآية الكريمة على أن الرجل كزوج يرث ضعف الأنثى كزوجة فإذا عكس الأمر وقامت المرأة بدور الزوج وقام الرجل بدور الزوجة لأصبحت المرأة هي التي تراث ضعف الرجل، وهذه هي المخالفة الصريحة للآية الكريمة وتحريف للقرآن الكريم.

فلو فرضنا أن شاباً كان متزوجاً وله أبناء قام بالتحول الجنسي إلى أنثى كيف سيرثون عنه إذا مات؟ كذلك ماذا سيكون ميراث هذا الرجل المتحول جنسياً إلى امرأة إذا أهدى والديه أو كلاهما؟ هل سيرثه على أنه



رجل أم امرأة؟ وكيف سيكون نصيبه في الميراث هل هو مثل حظ الأنثيين كما نص القرآن الكريم؟ أم سيكون نصيبه مثل نصيب الأنثى؟ وبالعكس لو أن فتاة متزوجة ولها أبناء قامت بالتحول الجنسي إلى ذكر وطلبت الطلاق من زوجها كونها ذكر مثله؟ ما هو مصير أبنائها؟ وكيف سيرتها أبنائها بعد موتها؟ وكيف ستترث هي لو مات زوجها أو أبوها؟ كل هذه التساؤلات المذكورة انفا الاجابة عليها: أن نقول: إن الشخص المغير جنسه باق على خلقته التي خلقها الله عليها كذكر، وكذلك الأحكام الشرعية باقية في حقه على أصلها لم تتغير بتغيره الظاهري ولا تتأثر به. ويمكن أن يطلق عليه اسم المخنث لتشبهه بالنساء وتمكين غيره منه والمخنث في الشرع له أحكام الرجال في المسائل الاصولية كالميراث والزواج وغير ذلك؛ لذلك بين الدكتور سعيد أبو الفتوح حكم المخنث فقال: لكن المخنث - وليس الخنثى- يعامل معاملة جنسه الأصلي، حيث لا لبس فيه».

وكذلك يقال في المغير جنسه يعامل معاملة جنسه الأصلي حيث لا لبس في أصله؛ لذلك فلا يترتب على التغيير أثر.

4 إن في إجازة مثل هذا النكاح يترتب عليه تحول القوامة للمرأة بدلا من الرجل، ويكون ذلك في حالة نكاح امرأة متحولة من رجل متحول، وهذا يخالف قول الله - تعالى -: {الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ بِمَا فَضَّلَ اللَّهُ بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ وَبِمَا أَنْفَقُوا} [النساء: ٣٤] (٤٧)

(٤٣) قال الأزهري: القزناء من النساء: التي في فرجها مانع يمنع من سلوك الذكر فيه، إما عذة غليظة، أو لحمة مزيقة، أو عظم ينظر المطرزي، المغرب في ترتيب المعرب، مكتبة أسامة بن زيد - حلب، الطبعة الأولى، ١٩٧٩، ج ٢ ص ١٧٢.

(٤٤) مرتضى، الزبيدي، محقق بن محقق بن عبد الرزاق الحسيني، أبو الفيض، الملقب بمرتضى، الزبيدي، تاج العروس من جواهر القاموس، دار التراث العربي، تحقيق: مصطفى حجازي، طبعة: ١٤٢١هـ - ٢٠٠٢م، ج ٣٥ ص ٥٥١.

(٤٥) ينظر: ابن منظور، لسان العرب، دار المعارف، القاهرة، ج ٤١ ص ٣١٠. وينظر: المطرزي، أبو الفتح ناصر الدين بن عبد السيد بن علي بن المطرزي، (المتوفى ٦١٠هـ)، المغرب في ترتيب المعرب، مكتبة أسامة بن زيد - حلب، تحقيق: محمود فاخوري و عبد الحميد مختار، الطبعة الأولى، ١٩٧٩، ج ٢ ص ٧١٢.

(٤٦) سورة النساء: آية ١٢

(٤٧) النساء: آية ٣٤



المطلب الثاني:

إجازة نكاح المغير جنسه يترتب عليه العزوف عن الزواج الشرعي وقطع النسل

من ضوابط الزواج الشرعي أنه لا بد أن يكون بين ذكر وأنثى، وإن في إجازة زواج أو نكاح الذكر من الذكر أو الأنثى من الأنثى يؤدي إلى العزوف عن الزواج الشرعي، الذي يكون بين الذكر والأنثى؛ وعليه فإن نكاح المغير جنسه يكون سبيلاً مباشراً لقطع النسل؛ لأن الأنثى التي غيرت جنسها إلى رجل ليس لها قضيب أصلي ولا تحمل نطاف الرجال؛ لذلك لا يمكن لها أن تتجب عندما تنكح امرأة مثلاً، حيث يؤكد الأطباء أن عملية التغيير لا تمنح على الاطلاق الذكر أو الأنثى الجديدين صفة الذكورة أو الأنوثة على حد سواء؟

بل انها عملية مسخ كاملة! وتجرد صاحبها من الإنجاب، وكذلك يؤدي هذا إلى اكتفاء النساء بالنساء والعزوف عن الرجال، ويؤدي أيضاً إلى انتشار فاحشة السحاق بين النساء وارتفاع نسبة السحاقيات. والعكس بالعكس، فالرجل الذي غير جنسه إلى أنثى لا يمكن له أن يحمل كالمراة؛ لأنه لا يملك فرجاً أنثوياً أصلياً ولا مبايض ولا رحماً؛ لذلك لا يمكن له أن يقوم مقام المراة عندما ينكح رجلاً مثله، ولا شك أن هذا يؤدي إلى قطع النسل باكتفاء الرجال بالرجال والعزوف عن النساء، ويؤدي أيضاً إلى انتشار فاحشة اللواط بين الرجال، بل وإلى ارتفاع نسبة اللواطيين. لذلك فإن في إباحة مثل هذا النكاح مخالفة صريحة لنصوص القرآن الكريم الذي جعل خلق الانسان ناتجاً عن التزاوج بين الذكر والأنثى، قال - تعالى -: {يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَى وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتَقَاكُمْ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ} [الحجرات: ١٣] (٤٨).

(٤٨) سورة الحجرات: آية ١٣



المطلب الثالث:

من آثار نكاح المغير جنسه ارتكاب المحرمات والفواحش

إن في إباحتها مثل هذا الزواج تشجيع على ارتكاب الكبائر والمحرمات من تغيير لخلق الله ومن خصاء وتقطيع للأعضاء التناسلية الذكرية والأنثوية. قال القرطبي في تفسيره:

«وأما الخصاء في الآدمي فمصبية، فإنه إذا خصي بطل قلبه وقوته، عكس الحيوان، وانقطع نسله المأمور به ... ثم إن فيه ألماً عظيماً ربما يفضي بصاحبه إلى الهلاك، فيكون فيه تضييع مال وإذهاب نفس، وكل ذلك منهي عنه. ثم هذه مثله، وقد نهى النبي - صلى الله عليه وسلم - عن المثلة، وهو صحيح. وقد كره جماعة من فقهاء الحجازيين والكوفيين شراء الخصي من الصقالبة وغيرهم وقالوا: لو لم يشترخوا منهم لم يخصوا. ولم يختلفوا أن خصاء بني آدم لا يحل ولا يجوز؛ لأنه مثله وتغيير لخلق الله - تعالى -، وكذلك قطع سائر أعضائهم في غير حد ولا قود» (٤٩).

وفيه أيضاً تشجيع على ارتكاب الفواحش كاللواط والسحاق وكشف العورات التي أمر القرآن الكريم بحفظها وسترها إلا على الزوجة وملك اليمين، قال - تعالى -: {وَالَّذِينَ هُمْ لِأُوجُوهِهِمْ حَافِظُونَ} {إِلَّا عَلَىٰ أَزْوَاجِهِمْ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُمْ فَإِنَّهُمْ غَيْرُ مَلُومِينَ} {فَمَنْ ابْتَغَىٰ وَرَاءَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْعَادُونَ} [المعارج: ٣١، ٣٠، ٢٩] (٥٠).

فالجنس هو الجنس وأنه لا يتغير بتغيير الظاهر حينها يكون استمتاع الرجل بالرجل المبدل جنسه من قبيل اللواط، واستمتاع المرأة بالمرأة من قبيل السحاق أو الاستمناء. - ثم إن في إجازة مثل هذا الزواج إخلال بالتنوع الذي خلق الناس عليه، فالناس لم يخلقوا بزواج ذكر من ذكر ولا بزواج أنثى من أنثى ولكن خلقوا من ذكر وأنثى قال - تعالى -: {يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِّن ذَكَرٍ وَأُنثَىٰ} [الحجرات: ١٣] (٥١).

(٤٩) القرطبي، أبو عبد الله محمد بن أحمد بن أبي بكر بن فرح الأنصاري الخزرجي شمس الدين القرطبي (المتوفى: ٦٧١هـ). الجامع لأحكام القرآن - المحقق: هشام سمير البخاري، دار عالم الكتب، الرياض، لطبعة: ١٤٢٣هـ/ ٢٠٠٣م - ج ٥ ص ٣٩١.

(٥٠) سورة المؤمنون آية ٤-٥

(٥١) سورة الحجرات: آية ١٣

ذكر - جل وعلا - في هذه الآية الكريمة أنه خلق الناس من ذكر وأنثى، ولم يبين هنا كيفية خلقه للذكر والأنثى المذكورين ولكنه بين ذلك في مواضع أخر من كتاب الله، فبين أنه خلق ذلك الذكر الذي هو آدم من تراب، وقد بين الأطوار التي مر بها ذلك التراب، كصيرورته طينا لازبا وحما مسنونا وصلصالا كالفضار.

وبين أنه خلق تلك الأنثى التي هي حواء من ذلك الذكر الذي هو آدم فقال - تعالى -: {يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا} [النساء: ١] (٥٢)، وقال - تعالى -: {هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَجَعَلَ مِنْهَا زَوْجَهَا} [الأعراف: ١٨٩] (٥٣)، وقال - تعالى -: {خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ ثُمَّ جَعَلَ مِنْهَا زَوْجَهَا} [الزمر: ٦] (٥٤).

وقد قدمنا أنه خلق نوع الإنسان على أربعة أنواع مختلفة: الأول منها: خلقه لا من أنثى ولا من ذكر وهو آدم - عليه السلام. والثاني: خلقه من ذكر بدون أنثى وهو حواء. والثالث: خلقه من أنثى بدون ذكر وهو عيسى عليه وعلى نبينا الصلاة والسلام.

الرابع: خلقه من ذكر وأنثى وهو سائر الآدميين، وهذا يدل على كمال قدرته جل وعلا.

مسألة: قد دلت هذه الآيات القرآنية المذكورة على أن المرأة الأولى كان وجودها الأول مستندا إلى وجود الرجل وفرعا عنه.

وهذا أمر كوني قدرني من الله، أنشأ المرأة في إيجادها الأول عليه. وقد جاء الشرع الحنيف المنزل من الله ليعمل به في أرضه، بمراعاة هذا الأمر الكوني القدرني في حياة المرأة في جميع النواحي.

فجعل الرجل قائما عليها وجعلها مستندة إليه في جميع شؤونها كما قال - تعالى -: {الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ} [النساء: ٣٤] (٥٥).

(٥٢) النساء: آية ١

(٥٣) سورة الأعراف: آية ١٨٩

(٥٤) سورة الزمر: آية ٦

(٥٥) سورة: النساء: آية ٣٤، الشنقيطي، محمد الأمين بن محمد المختار بن عبد القادر الجكني الشنقيطي (المتوفى: ١٣٩٣هـ)، أضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن، دار الفكر، بيروت- لبنان، الطبعة: ١٤١٥هـ- ١٩٩٥م، ج ٧ ص ٤١٣ و٤١٤.



المطلب الرابع: من آثار نكاح المغير جنسه الإفساد في الأرض

قال تعالى: {وَإِذَا تَوَلَّى سَعَى فِي الْأَرْضِ لِيُفْسِدَ فِيهَا وَيُهْلِكَ الْحَرْثَ وَالنَّسْلَ وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ الْفُسَادَ} [البقرة: ٢٠٥] ^(٥٦).

وأي فساد وقطع للنسل أكبر من هذه العمليات والتي تبدأ بحالات فردية ثم يتفاقم الأمر إلى أعداد مخيفة كما هو الشأن في الغرب، حيث تذكر بعض الإحصائيات أن في ألمانيا ثلاثمئة متحول جنسياً سنوياً، وهذا الانحراف لا بد أن يزحف إلى بلاد المسلمين مصداق قوله - صلى الله عليه وسلم -: «لتتبعن سنن من كان قبلكم حذو القذة بالقذة حتى لو دخلوا جحر ضب خرب لدخلتموه معهم» ^(٥٧).

والعجب في ذلك أن تسمى عملية علاجية أو عملية تغيير حالة مرضية أو عملية إصلاحية {وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ لَا تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ قَالُوا إِنَّمَا نَحْنُ مُصْلِحُونَ} {أَلَا إِنَّهُمْ هُمُ الْمُفْسِدُونَ وَلَكِن لَّا يَشْعُرُونَ} [البقرة: ١١، ١٢] ^(٥٨)

(٥٦) البقرة: ٢٠٥

(٥٧) أخرجه أحمد ج/٤ ص ١٢٥، رقم (١٧٢٦٥)

(٥٨) سورة البقرة: آية ١١-١٢، عمر عبد الله حسن الشهابي، تبديل الجنس ضرورة طبية أم انتكاسة فطرية، موقع المسلم © ١٤٣٠ هـ، المشرف العام للموقع، أ. د ناصر العمر: مقال بتاريخ: ١٤٢٧/١١/١١ هـ.

الخاتمة

الحمد لله الذي أتم علينا النعمة ووفقنا لإنجاز هذا البحث الذي تبين من خلاله الاتي :-

1 توصل البحث الى حرمة تغيير الجنس وكذلك حرمة نكاح المغير جنسه، بل يعد من الأنكحة المتفق على حرمتها بين العلماء المعاصرين ، سواء وقع النكاح بين امرأتين إحداهما متحولة إلى رجل ظاهريا لانه يجسد صورة من صور السحاق أو بين رجلين احدهما متحول إلى امرأة ظاهريا وأنه يعد صورة من صور اللواط ولا فرق بين هؤلاء وبين قوم لوط عليه السلام نساء ورجالا في فعل فاحشتي السحاق والواط وارتكاب المحرمات بل زادوا جرما عن قوم لوط بتغييرهم خلق الله والمثلة بأجسامهم من خصاء وقطع للأعضاء. .

2 لا خلاف في حرمة جراحة تغيير الجنس من ذكر إلى أنثى والعكس، لأن ذلك يعد من تغيير خلق الله، والمغير جنسه ملعون عند الله، أي مطرود من رحمة الله جل وعلا، لأنه غير خلقه الله واتبع أمر الشيطان في قوله: {وَلَا مَرْنَهُمْ فَلْيَغْيِرُنَّ خَلْقَ اللَّهِ} [النساء: 119] ^(٥٩) وأنه يجب على المسلم الرضا بما قسم الله - تعالى - له من ذكورة أو أنوثة، لقوله - تعالى {وَلَا تَتَمَنَّوْا مَا فَضَّلَ اللَّهُ بِهِ بَعْضَكُمْ عَلَى بَعْضٍ لِّلرِّجَالِ نَصِيبٌ مِّمَّا اكْتَسَبُوا وَلِلنِّسَاءِ نَصِيبٌ مِّمَّا اكْتَسَبْنَ وَاسْأَلُوا اللَّهَ مِنْ فَضْلِهِ} [النساء: 32] ^(٦٠) فبين لهم أن هناك أمراً لا يمكن تغييره، وهو أن يصبح الرجل امرأة، أو المرأة رجلاً.

3 توصل البحث إلى أنه لا يقدر أحد من المخلوقين أن يحول الذكر إلى أنثى والأنثى إلى ذكر، وليس ذلك من شؤونهم ولا في حدود طاقتهم مهما بلغوا من العلم بالمادة ومعرفة خواصها. إنما ذلك إلى الله وحده، قال - تعالى -: {لِلَّهِ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ يَهَبُ لِمَنْ يَشَاءُ إِنِثَاءً وَيَهَبُ لِمَنْ يَشَاءُ الذُّكُورَ} {أَوْ يُزَوِّجُهُمْ ذُكْرَانًا وَإِنِثَاءً وَيَجْعَلُ مَنْ يَشَاءُ عَقِيمًا إِنَّهُ عَلِيمٌ قَدِيرٌ} [الشورى: 50، 51] ^(٦١) .

وقد ثبت طبيا إلى أن الرجل كامل الذكورة لا يمكن أن يتغير إلى أنثى، وكذلك المرأة كاملة الأنوثة لا يمكن أن تتغير إلى ذكر.



4 بعد إجراء عملية جراحة تغيير الجنس للرجل أو للمرأة فلن يستطيع واحد منهما، أن يعود مرة أخرى إلى أصله من ناحية وظائفه الجنسية التي خلقه الله عليها، فالرجل المتحول، قد قطع ذكره وخصيته، ولم يكتسب أعضاء الأنوثة، فلا هو رجل ولا هو امرأة من الناحية الجنسية، وكذلك يقال في المرأة المتحولة، فلا هي امرأة ولا هي رجل من الناحية الجنسية، وذلك بعد استئصال فرجها ورحمها وكذلك تفقد وظيفتها كمرضعة، بعد استئصال ثدييها، ولم تكتسب أعضاء الذكورة.

5 أثبت البحث أن العمليات الجراحية لتثبيت الخنثى المشكل الذي لا يدري أذكر هو أم أنثى لا تعتبر من قبيل تغيير أو تحويل الذكر إلى أنثى ولا الأنثى إلى ذكر، وإنما تكشف للناس حقيقة هذا الخنثى الذي كان مشكلاً.

6 أثبت البحث أن قوم لوط هم أول بشر ظهرت فيهم فاحشة اللواط، والدليل قول الله - تعالى -: {وَلَوْظًا إِذْ قَالَ لِقَوْمِهِ أَتَأْتُونَ الْفَاحِشَةَ مَا سَبَقَكُمْ بِهَا مِنْ أَكْدٍ مِّنَ الْعَالَمِينَ} [الأعراف: ٨٠] (٦٢)

7 قياس المغير جنسه على الخنثى المشكل والأمرد، في كثير من الأحكام الشرعية، وخاصة إذا أصبح محبوباً ويشبه شكل المرأة، فيترتب عليه عدم جواز الخلوة به، والنظر إليه، والسفر معه، والصلاة بمحاذاته، وغير ذلك من الأحكام الشرعية.

8 في مسائل الإرث والأبوة والأمومة أن المغير جنسه لا يترتب على تغييره أثر من ناحية الإرث أو الأمومة أو الأبوة ويرث على أساس أصله قبل التغيير بخلاف الخنثى المشكل الذي كان أنثى ظاهرياً وهو في الحقيقة كان ذكراً ثم أجريت له عملية تصحيح ذكورته؛ فإنه يرث ميراث الذكر على أساس جنسه الحقيقي.

تم الانتهاء من نتائج البحث بحمد الله وتوفيقه وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين، وأزكى الصلاة وأتم التسليم على نبينا محمد وآله وصحبه أجمعين.

(٥٩) النساء: آية ١١٩
(٦٠) النساء: آية ٣٢
(٦١) الشورى: آية ٤٩-٥٠
(٦٢) سورة الأعراف: آية ٨٠

توصيات البحث

- 1 يجب على المسلمين محاربة نكاح المغير جنسه، والوقوف ضدها ومنعها في بلاد المسلمين.
- 2 تضافر الجهود الرسمية والخاصة من أجل القضاء على هذه الظاهرة وتوعية الناس ولا سيما الشباب حول خطر هذه الأنكحة الشاذة، ومن هذه الجهود: عدم تشريع وجود أصحاب هذا النكاح ولا الترخيص لفعالهم القبيح.
- 3 التركيز على تنشئة الأولاد تنشئة إسلامية ودعوة الآباء إلى تطبيق مبدأ التفريق بين الأولاد في المضاجع، وكذلك الرقابة على الإعلام خاصة المرئي منه والذي يستورد كثيرا من البرامج الإباحية التي تشجع على الخلاعة والشذوذ الجنسي وتكون سببا مباشرا في انتشاره.
- 4 إيجاد الحلول الشرعية كالتشجيع على الزواج المبكر وعدم وضع العراقيل أمام هذا الزواج الشرعي
- 5 الاهتمام بعلاج الحالات الشاذة وتطوير الوسائل العلاجية التي تساعد الشاذ على التخلص من هذا الداء
- 6 العمل على منع تغيير الجنس ومن ثم نكاح المغير جنسه ومن ذلك: عدم تفضيل الذكر على الأنثى أو العكس وإشعار كل واحد من الجنسين أن له وظيفة في الحياة يجب عليه أن يؤديها كما أمر الله -جل في علاه- بصرف النظر عن نوعه أو جنسه.

وفي الختام الحمد لله رب العالمين



فهرس المصادر والمراجع

- القرآن الكريم
- السنة النبوية
- كتب التفسير
- أنظر الشنقيطي: محمد بن محمد المختار الشنقيطي، مدرس في الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة وبالمسجد النبوي الشريف - أحكام الجراحة الطبية والآثار المترتبة عليها: رسالة دكتوراه، مكتبة الصحابة، الإمارات- الشارقة، ص ١٣٤
- دكتور: البار، محمد علي، موقع: Albar Dr. Moahammed Ali.
- د محمد يسري إبراهيم، انظر كتاب سرقة الأعضاء بالجراحة الطبية وأحكام القصاص المترتبة عليها في الفقه الإسلامي دراسة تأصيلية، دار طبية الخضراء - الطبعة الأولى ١٤٢٦ هـ - ٢٠٠٥ م ص ٣٦٥/٣٦٦
- أبو بكر الجزائري، جابر بن موسى بن عبد القادر بن جابر أبو بكر الجزائري، أيسر التفاسير لكلام العلي الكبير، مكتبة العلوم والحكم، المدينة المنورة، المملكة العربية السعودية- الطبعة: الخامسة، ١٤٢٤هـ / ٢٠٠٣م.
- ينظر أبو حيان، محمد بن يوسف الشهير بأبي حيان الأندلسي. (المتوفى سنة ٧٤٥هـ)، البحر المحيط - تحقيق: الشيخ عادل أحمد عبد الموجود- الشيخ علي محمد معوض، شارك في التحقيق د. زكريا عبد المجيد النوقي، د. أحمد النجولي الجمل، دار الكتب العلمية - بيروت - ١٤٢٢ هـ - ٢٠٠١ م- الطبعة: الأولى ج ٣ ص ٢٠٤.
- سابق، سيد سابق، (المتوفى: ١٤٢٠هـ)، فقه السنة، دار الطبع: الفتح للإعلام العربي، القاهرة، ج ٢ ص ٢٥٨ - ٢٥٩
- الشعراوي، محمد متولي الشعراوي. سنة الوفاة / ١٩٩٩م: تفسير الشعراوي الشعراوي من مواليد أول ابريل سنة ١٩١١ م. بقرية دقادوس، مركز ميت غمر، مديرية الدقهلية - مصر. طلبه للعلم: حفظ القرآن الكريم في قريته، وتلقى التعليم الأولي في معهد



الزقازيق الدينالأزهرى، ابتدائى و الثانوى، ثم التحق بكلية اللغة العربية، حصل على الاجازة العالمية ١٩٤١م، ثم حصل على شهادة العالمية ((الدكتوراه)) مع اجازة التدريس ١٩٤٢م. تفسير الشعراوى، طبعة أخبار اليوم، راجعه وخرج أحاديثه د أحمد عمر هاشم، المجلد الرابع ص ٢٠٥٦.

● موسوعة الاجماع في الفقه الاسلامي ص ٤٩١-٤٩٢
● الحطاب الرُّعيني، شمس الدين أبو عبد الله محمد بن محمد بن عبد الرحمن الطرابلسي المغربي، المعروف بالحطاب الرُّعيني (المتوفى: ٩٥٤هـ)، مواهب الجليل لشرح مختصر الخليل، باب النكاح، دار عالم الكتب، طبعة خاصة ١٤٢٣هـ - ٢٠٠٣م، المحقق: زكريا عميرات، ج ٨ ص ٦٢٢.

● البهوتي، منصور بن يونس بن إدريس البهوتي، (سنة الوفاة ١٠٥١)، تحقيق د عبدالله عبد المحسن التركي، شرح منتهى الإرادات، مؤسسة الرسالة، الطبعة الأولى: ١٤٢١هـ - ٢٠٠٠م ج ٥ ص ١٧٩.
● ابن قدامة، المغني، دار عالم الكتب: الرياض السعودية، ج ١٠ ص ٩٤ - ٩٥.


● يعني النووي أن الخنثى المشكل الذي تزوج على أنه رجل تبين بالحمل أنه امرأة. سواء كان الحمل ناتجاً من زوجه الخنثى المشكل الذي تبين بذلك أيضاً أنه رجل، أو ناتجاً عن الزنا من رجل أجنبي.

● النووي، أبو زكريا محيي الدين يحيى بن شرف النووي، (المتوفى: ٦٧٦هـ)، المجموع شرح المهذب، مكتبة الإرشاد: جدة - السعودية، الجزء السابع عشر وهو الجزء الخامس من تكملة هذا الشرح، بقلم محمد نجيب المطيعي، رئيس قسم السنة وعلوم الحديث بجامعة أم درمان الإسلامية سابقاً رحمه الله، ج ١٧ ص ٣١٣.

● العز بن عبد السلام، أبو محمد عز الدين عبد العزيز بن عبد السلام بن أبي القاسم بن الحسن السلمي الدمشقي، الملقب بسُلطان العلماء (المتوفى: ٦٦٠هـ) - قواعد الأحكام في إصلاح الأنام - المحقق: د نزيه كمال حماد، د عثمان جمعة ضميرية، دار القلم، دمشق، الطبعة الأولى: ١٤٢١هـ - ٢٠٠٠م، ج ٢ ص ٢٨.



- القرضاوي. فتاوى معاصرة، مرجع سابق، ج ٣ ص ٣٤٩ - ٣٥٣
- ينظر الشهابي ابراهيم الشرقاوي، تثبيت الجنس وآثاره، الطبعة الاولى، ١٤٢٣هـ - ٢٠٠٢م ج ١ ص ٢١١. وهذه من فتاوى اللجنة الدائمة.
- الموسوعة الفقهية الكويتية، الأجزاء ٢٤ - ٣٨: الطبعة الأولى، مطابع دار الصفوة - مصر، ج ٣١ ص ٢٠١.
- لجنة الفتوى بالشبكة الإسلامية، كتاب: فتاوى الشبكة الإسلامية، <http://www.islamweb.net>، عنوان الفتوى، الاستمتاع بهذه الطريقة شبيهة بفعل قوم لوط، [تَارِيخُ الْفَتْوَى]، اذو الحجة ١٤٢٨.
- قَالَ الْأَزْهَرِيُّ: الْقَرْنَاءُ مِنَ النِّسَاءِ: الَّتِي فِي فَرْجِهَا مَانِعٌ يَمْنَعُ مِنْ سُلُوكِ الذَّكْرِ فِيهِ، إِمَّا غُدَّةٌ غَلِيظَةٌ، أَوْ لَحْمَةٌ مُرْتَبِقَةٌ، أَوْ عَظْمٌ. ينظر المطرزي، المغرب في ترتيب المعرب، مكتبة أسامة بن زيد - حلب، الطبعة الأولى، ١٩٧٩، ج ٢ ص ١٧٢.
- مرتضى، الزبيدي، محمّد بن محمّد بن عبد الرزّاق الحسيني، أبو الفيض، الملّقب بمرتضى، الزبيدي، تاج العروس من جواهر القاموس، دار التراث العربي، تحقيق: مصطفى حجازي، طبعة: ١٤٢١هـ - ٢٠٠٢م، ج ٣٥ ص ٥٥١.
- ينظر: ابن منظور، لسان العرب، دار المعارف، القاهرة، ج ٤١ ص ٣١٠. وينظر: المطرزي، أبو الفتح ناصر الدين بن عبد السيد بن علي بن المطرزي، (المتوفى ٦١٠هـ)، المُعْرَبُ فِي تَرْتِيبِ الْمَعْرَبِ، مكتبة أسامة بن زيد - حلب، تحقيق: محمود فاخوري و عبد الحميد مختار، الطبعة الأولى، ١٩٧٩ ج ٢ ص ٧١٢.
- القرطبي، أبو عبد الله محمد بن أحمد بن أبي بكر بن فرج الأنصاري الخزرجي شمس الدين القرطبي (المتوفى: ٦٧١هـ). الجامع لأحكام القرآن - المحقق: هشام سمير البخاري، دار عالم الكتب، الرياض، طبعة: ١٤٢٣هـ / ٢٠٠٣م - ج ٥ ص ٣٩١.
- الشنقيطي، محمد الأمين بن محمد المختار بن عبد القادر الجكني الشنقيطي (المتوفى: ١٣٩٣هـ)، أضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن، دار الفكر، بيروت- لبنان، الطبعة: ١٤١٥هـ - ١٩٩٥م، ج ٧ ص ٤١٣ و ٤١٤.

- 
- عمر عبدالله حسن الشهابي، تبديل الجنس ضرورة طبية أم انتكاسة فطرية، موقع المسلم © ١٤٣٠ هـ، المشرف العام للموقع، أ د ناصر العمر: مقال بتاريخ: ١١/١٠/١٤٢٨ هـ.



الجامعة الإسلامية بمنيوتا
Islamic University of Minnesota
المركز الرئيسي TUM

كلية الشريعة والقانون
الجامعة الإسلامية بمنيوتا

