

برج بابل: دراسة في أبعاده التاريخية والفنية والأسطورية

The Tower of Babel: A Study of Its
Historical, Artistic, and Mythological
Dimensions

إعداد

ا.م.د. نادية جاسم كاظم الشمري

e338.nadia.jasim@uobabylon.edu.iq

جامعة بابل
مركز بابل للدراسات الحضارية والتاريخية



الملخص

أوضحت الدراسة أن بناء برج بابل حمل دلالات متعددة، أبرزها سعي الإنسان للخلود والتفوق، وتجسيده المبكر لفكرة الوحدة السياسية والتطور العمراني، إلى جانب كونه أحد أضخم المشاريع التعاونية في التاريخ القديم، والذي لم يسبقه مثيل من حيث الرمزية والطموح، وعكس البرج الاصرار البشري في مواجهة الإرادة الإلهية، واظهار الرمزية العميقية للصعود والرغبة في التمركز، مقابل دعوة إلهية للتبع والانتشار. وكشفت الدراسة أن برج بابل مثل نموذجاً لصراع الإنسان مع حدود قدرته، وتحذيراً من التقدم المادي غير المتزن، وشاهدنا على بدايات العمارة الكبرى في حضارات ما بين النهرين. وبينت الدراسة أن الفن كان أداة جوهيرية في حفظ أسطورة برج بابل عبر العصور، من خلال لوحات جسّدت تنوع التصورات المعمارية والدينية للبرج، وعكسـت رؤى حضارية مختلفة وسلطـت الضوء على إسهام المتألف في الحفاظ على هذا التراث الفني وتنميـة دعم الفنون إليه من قبل الباحثين والجمهور مؤكـدة على أهمـية دعم الفنون والرقـمنة في دفـظ الذاكرة الثقافية والرمزـية للتراث غير المادي. واظهرـت الدراسة أن الفن شـكل أداة فاعـلة في حفـظ التراث الإنسـاني وتأـويلـه، وعكسـت أهمـية التعاون الدولي في رعاـية الذاكرة الجـماعـية وتعـزيـز التـفاـهم بـيـن الـحضـارات، ومن المؤـمـل مستـقبـلاً تـكـثـيف الجـهـود لـتوـثـيق التـرـاث العـالـمي بـوسـائـل فـنـية متـوـعـة، وـدـعمـ المـبـادـراتـ التي تعـيد إـحياءـ المـوـاقـعـ التـارـيـخـيةـ من خـلـالـ الفـنـ، وـتـشـجـيعـ الـدـرـاسـاتـ المـقـارـنةـ لـلـفـنـونـ التـارـيـخـيةـ بـيـنـ الـحـضـاراتـ.

الكلمات المفتاحية : برج بابل ، الدلالة التاريخية ، الابعاد الفنية الجمالية ، الرمزية الاسطورية

Abstract

The study demonstrated that the construction of the Tower of Babel carried multiple connotations, most notably humanity's quest for immortality and superiority, its early embodiment of the idea of political unity and urban development, and its status as one of the largest collaborative projects in ancient history, unprecedented in its symbolism and ambition. The tower reflected human determination in the face of divine will, revealing the profound symbolism of ascension and the desire for centralization, contrasted with a divine call for diversity and expansion. The study revealed that the Tower of Babel represented a model of humanity's struggle with the limits of its capabilities, a warning against unbalanced material progress, and a testament to the beginnings of grand architecture in Mesopotamian civilizations. The study demonstrated that art was an essential tool in preserving the legend of the Tower of Babel throughout the ages, through paintings that embodied diverse architectural and religious perceptions of the tower, reflecting different cultural visions, and highlighting the contribution of museums in preserving this artistic heritage and facilitating access to it by researchers and the public, emphasizing the importance of supporting the arts and digitization in preserving the cultural and symbolic memory of intangible heritage. The study demonstrated that art is an effective tool in preserving and interpreting human heritage, and reflected the importance of international cooperation in nurturing collective memory and enhancing understanding between civilizations. It is hoped that in the future, efforts will be intensified to document world

heritage through various artistic means, support initiatives that revive historical sites through art, and encourage comparative studies of historical art across civilizations.

Keywords: Tower of Babel, Historical Significance, Aesthetic Artistic Dimensions Mythological Symbolism.

المقدمة Introduction

يعد برج بابل من أبرز الرموز الأدبية التي احتلت مكانة فريدة في التراث الإنساني والأدب العالمي، جسدت الصراع الأبدي بين التطلعات البشرية والحدود الإلهية، هذه الرواية التوراتية للحضارات دفعت في ذاكرة الحضارة الإنسانية منذ آلاف السنين ، وما تزال تثير أسئلة جوهرية حول الهوية واللغة والسلطة. فما بين اسطورية السرد ودلالة الرمزية، وبين الشواهد الأثرية الملموسة في أرض الرافدين ، تنفتح أمامنا آفاق رحبة للتأويل والتحليل.

تتجلى أهمية دراسة برج بابل ليست مجرد بحث في قصة دينية، بل هي استكشاف لتاريخ الحضارات، تطور اللغات، والرمزيّة الثقافية التي ما زالت مؤثرة حتى اليوم سواء كقصيدة تاريخية أو أسطورة، تبقى القصة جزءاً من الإرث الإنساني المشترك، فضلاً عن ذلك كونها ظاهرة تاريخية ونموذجًا لتفاعل بين الوثيقة الأثرية والنص الديني ورمزاً ثقافياً مستمراً التأثير عبر العصور وجسراً بين الماضي والحاضر في فهم التحديات الإنسانية المشتركة التي جعلت من البرج موضوعاً حياً استحق الدراسة من منظورات متعددة، تشي فهمنا للتراث الإنساني وتفاعلاته المعاصرة.

تهدف الدراسة إلى تحليل الأبعاد الرمزية والدلائل الحضارية لبرج بابل في التراث الإنساني عبر العصور وأشكالية اللغة والهوية والفهم المتبادل الذي عكس صعوبات التواصل البشري ، وبيان التفاعل بين الأسطورة والتاريخ في تشكيل الصورة الذهنية عن الحضارة البابلية وكشف الروابط بين السرد الديني والواقع الأثري في بلاد الرافدين واستخلاص العبرة من قصة برج بابل حول أهمية التواصل والوحدة في مواجهة التحديات العالمية المعاصرة.

اعتمدت المنهجية الجمع بين الوصف الموضوعي للنص وتحليل أبعاده العميقـة، مما كشف عن ثراء القصة دينياً وثقافياً، وأوضح دورها في الخطاب الكتابي عن العلاقة بين الإنسان والله.

وتكون مشكلة هذا البحث في محاولة كشف الأبعاد التاريخية والفنية، والأسطورية لبرج بابل ، من خلال دراسة روايته في المصادر القديمة، وتحليل علاقته بالزقورات البابلية، واستكشاف تطوره الرمزي في الوعي الثقافي والإنساني عبر العصور. ولسد هذه الفجوة المعرفية، طرحت الباحثة عدداً من التساؤلات التي تسعى من خلالها إلى تفكيك أبعاد هذه الإشكالية، ومن أبرزها: متى تم تدوين قصة برج بابل في التقليد التوراتي ؟ هل برج بابل حقيقة تاريخية أم اسطورة ؟ كيف يمكن ربط القصة التوراتية بالزقورات البابلية ؟ كيف أثرت القصة على المفاهيم اللغوية عبر التاريخ ؟ كيف تم تصوير البرج في الفن عبر العصور ؟ ما أشهر الأعمال الأدبية التي استلهمت من القصة ؟ وما هي الرموز الفنية الرئيسية المرتبطة ببرج بابل ؟

وطبقاً لذلك قسمت الدراسة على محورين أساسيين تضمن :

المحور الأول : الأبعاد التاريخية لبرج بابل في حضارة بلاد الرافدين

والمحور الثاني : الرؤية الأوروبية لبرج بابل بين الإبداع الفني والرمزية التاريخية.

المحور الاول : الابعاد التاريخية لبرج بابل في حضارة بلاد الرافدين

Axis 1: The Historical Dimensions of the Tower of Babel in the Mesopotamian Civilization

برج بابل¹ ليس مجرد مبنى تاريخي، بل هو رمز لقوة بابل الحضارية وطموحاتها المعمارية والدينية، يقع في وسط مدينة بابل القديمة الأثرية عند قرية تل البرج (قريب من موقع بوابة عشتار الأثري) الذي على الارجح قد بُني قبل حوالي (٢٠٤) سنة.



برج بابل الأثري في العراق | Babel Archaeological Tower in Iraq



1- ورد اسم بابل في التوراة (الكتاب المقدس Holy Bible سفر التكويين ٩:١١) مرتبطة بقصة برج بابل مشتق من الكلمة العبرية «بָּבָל» اشارة الى «خلط» الله لألسنة الناس بعد محاولتهم بناء البرج ، وعرفت المدينة باسم «باب إيلو (Bāb-ili) » في اللغة الآكادية التي تعني «باب الإلهة » ، وعرفت في المصادر اليونانية واللاتينية باسم «بابلون Babylon» وهو تحريف للاسم الأكدي ، مما عكس اسم بابل مكاتتها كمدينة مقدسة ورمز للقوة والعراقة في حضارة وادي الرافدين .

King, L. W. (1915). A History of Babylon: From the foundation of the monarchy to the Persian conquest, London, PP.5-1; Gadd, C. J. (1971). The Old Babylonian period. Cambridge University Press.

بابل بوابة الآلهة Babylon, Gate of the Gods

استمدت قصة «برج بابل» من العهد القديم الذي سُجل في سفر التكوين Genesis، الأصحاح الحادي عشر بعد الكارثة الكونية الطوفان² في أرض شنعار³ كما يلي:

«وَكَانَتِ الْأَرْضُ كُلُّهَا لِسَانٌ وَاحِدٌ وَلِغَةٌ وَاحِدٌ. وَكَثُرَ فِي اَرْتَحَالِهِمْ شَرْقًا آنَهُمْ وَجَدُوا بُقْعَةً فِي اَرْضٍ شَنِعَارَ وَسَكَنُوا هُنَاكَ». وَقَالَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ: «هَلَمْ نَصْنَعْ لَبْنًا وَنُشْرِيْهِ شَيْئًا». فَكَانَ لَهُمُ الْبَنُ مَكَانَ الدَّجَرِ، وَكَانَ لَهُمُ الْحُمَرُ مَكَانَ الطَّيْنِ وَقَالُوا: هَلَمْ نَبْنَ لَأَنفُسِنَا مَدِينَةً وَبَرْجًا رَأْسَهُ إِلَى السَّمَاءِ وَنَصْنَعْ لَأَنفُسِنَا اسْمَاءً لِلَّذِلَّةِ نَبْدَدَ عَلَى وَجْهِ كُلِّ الْأَرْضِ». فَنَزَلَ الرَّبُّ لِيَنَظِّرَ الْمَدِينَةَ وَالْبَرْجَ الَّذِيْنَ كَانُوا بَنُوا وَآدَمُ يَنْوِهُمَا وَقَالَ الرَّبُّ: «هُوَذَا شَخْبٌ وَاحِدٌ وَلِسَانٌ وَاحِدٌ لِجَمِيعِهِمْ، وَأَبْتَداُهُمْ بِالْعَمَلِ وَالآنَ لَا يَمْتَنِعُ عَلَيْهِمْ كُلُّ مَا يَنْوِونَ أَنْ يَعْمَلُوهُ. هَلَمْ نَنْزِلْ وَنُبَلِّيْلَ هُنَاكَ لَسَانَهُمْ حَتَّى لَا يَسْمَعُ بَعْضُهُمْ لِسَانَ بَعْضٍ». فَبَدَدَهُمُ الرَّبُّ مِنْ هُنَاكَ عَلَى وَجْهِ كُلِّ الْأَرْضِ، فَكَفُوا عَنْ بُنْيَانِ الْمَدِينَةِ، لَذَلِكَ دُعِيَ اسْمُهَا بَابِلَ» لأنَّ الرَّبَّ هُنَاكَ بَلَّلَ لِسَانَ كُلِّ الْأَرْضِ. وَمِنْ هُنَاكَ بَدَدَهُمُ الرَّبُّ عَلَى وَجْهِ كُلِّ الْأَرْضِ.⁴

ذكر المؤرخ التاريخي اليهودي فلاقيوس يوسيفوس⁵ Antiquities Flavius قصة برج بابل في مؤلفاته لا سيما «آثار اليهود»

(2) الطوفان: في بيان عظيم حدث بأمر الله وفق المعتقدات السماوية أو آلهة وفق معتقدات أديان أخرى تسبب في تدمير الحضارة البشرية كعقاب إلهي للبشر لفسادهم وسفكهم للدماء، فتقى رءوف إفناع الحياة على الأرض، وتطهيرها بطوفان شامل، يبدأ بعده تاريخاً جديداً.

السواح، ف. (2022). مغامرة العقل الأولى: دراسة في الأسطورة - سوريا وبلاد الرافدين. القاهرة: مؤسسة هنداوي، ص 157.

Leeming, D. (2004). Flood. Oxford University Press.

(3) شنعار: الاسم التوراتي للمنطقة التي عرفت تاريخياً باسم بابل، وتحمل دلالات دينية عميقه مرتبطة بقصص الخلق والتشتت البشري، بينما تختلف هذه التسمية من المصادر التاريخية خارج النصوص الدينية، تظل مرادفاً لأرض الحضارات الرافادين العظيمة في الأذهان.

«وَكَانَتْ كُلُّ الْأَرْضِ لِسَانًا وَاحِدًا وَلِغَةً وَاحِدَةً... فَأَرْتَحُلُوا مِنَ الْمَشْرِقِ وَوَجَدُوا بُقْعَةً فِي اَرْضِ شَنِعَارَ وَسَكَنُوا هُنَاكَ». (تكوين 11:1-2).

The Jewish Encyclopedia. (1906). Vol. 11, New York, PP. 298-297.

(4) سفر التكوين، الأصحاح الحادي عشر، الآيات (9-1).

(5) فلاقيوس يوسيفوس (38-100م): مؤرخ يهودي ولد 38 م في القدس، اسمه العربي الأصلي يوسف بن ماتيبياه ومزج الروايات التاريخية بالتحليل التوراتي لا سيما قصة برج بابل، وتوفي في 100 م في روما.

Rajak, T. (1983). Josephus: The Historian and his society. London.

Nimrod «of the Jews»، ان الطاغية الجبار نمرود بن كوش بن حام⁶ هو الذي بنى لحمامة الناس من ويلات الطبيعة، واراد ان يبعد البشرية عن رب العالمين، ولهذا عندما رأى الله كبرىاء البشر وتمردهم، بلل ألسنتهم، مما أدى إلى تشتتة في أنحاء الأرض.⁷

6-النمرود: تسمية اشتقت من اللغة الكردية مركبة من كلمتين نما وتعني ظهور او بروز او «نم» أي الندى او نمر تعني الخالد والجزء الثاني من الكلمة «رود» ومصدرها «رو» أي النهر فيكون معنى النمرود أي الخالد الذي ظهر من النهر، وهذا ما فسر ادعاء النمرود بالآلهية، وحكم الملك نمرود نحو أربعين عام في غاية الظلم والجبروت.

عبد الحكيم، م. (2016). الملك النمرود: أول جبابرة الأرض. دمشق: منشورات دار الكتاب العربي، ص.38.

7-Speiser, E. A. (1958). Nimrod: A study in Mesopotamian and biblical tradition. Journal of the American Oriental Society, 119-113 ,(2) 78.

الملك النمرود أقوى ملوك على الأرض

King Nimrod Bin Canaan The most Powerful king on Earth



ارتبط برج بابل بشخصية تاريخية مثيرة للجدل بالملك نمرود الذي ادعى بالألوهية وأمر قومه بالسجود له، بحيث نصب نفسه إلهًا ووضع على رأسه تاجاً ذهبياً، وفرض سيطرته على بقاع واسعة من الأرض وبنى حضارة ضخمة بعد الطوفان العظيم، إذ يعود نسبه إلى النبي نوح عليه السلام، ولم يكتف النمرود بما وصل إليه من قوة ونفوذ وجبروت، قرر الصعود إلى السماء، وتددى الله عزوجل، وإبراهيم عليه السلام حيث سأله النمرود من هو ربك؟ فأجابه إبراهيم عليه السلام، ربي هو الذي يحيي ويميت، فضحك النمرود باستهزاء، وأمر الجنود بإحضار رجلين قتل أحدهما وأطلق سراح الآخر قائلاً: «أنا أحسي وأميت»، لكن إبراهيم عليه السلام لم يرهبه ذلك قائلاً: «إن الله يأتي الشمس من المشرق فأت بها من المغرب».⁸ كما في قوله سبحانه وتعالى: ﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِي كَانَ إِبْرَاهِيمَ فِي رَبِّهِ أَنْ أَتَاهُ اللَّهُ الْمُلْكَ إِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّي الَّذِي يُحِبِّي وَيُمِيتُ قَالَ أَنَا أَخِي وَأَمِيتُ قَالَ إِبْرَاهِيمُ فَإِنَّ اللَّهَ يَأْتِي بِالشَّفَسِ مِنَ الْمَشْرِقِ فَأَتِ بِهَا مِنَ الْمَغْرِبِ فَبُهِتَ الَّذِي كَفَرَ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ﴾.⁹ هنا

8-التوراة (سفر التكوين 10:8-12)؛ فلافيوس، ي. (2003). العادات اليهودية. ت: حسن خضر. دمشق: دار القلم؛ ابن الأثير، ع. (1987). الكامل في التاريخ. مج. 1. بيروت: دار الكتب العلمي، ص 92-95؛ Josephus, F. (1987). Antiquities of the Jews. Hendrickson Publishers.

9-سورة البقرة (آية 258): التفاصيل: ذكرت المحاجة بين إبراهيم ونمرود دون تسميته.

صمت النمرود لم يجد ردًا ، ولكن كبريائه لم يسمح بالاعتراف بالعجز ، فازداد غضبه وقرر أن ينتقم وأمر بجمع الحطب لحرق إبراهيم عليه السلام حتى اشتعلت النار لم يشهد لها مثيل لكن قدرة الله جعلت النار برقاً وسلاماً على سيدنا إبراهيم عليه السلام وخرج من النار ولم يمسسه أي ضرر¹⁰. قال الله سبحانه وتعالى في سورة الأنبياء: «قُلْنَا يَا نَارٌ كُوْنِي بَرْدًا وَسَلَامًا عَلَى إِبْرَاهِيمَ»¹¹.

بدأت سلطة النمرود تضعف، وببدأ الناس يؤمنون بالله إبراهيم عليه السلام، فأعلن النمرود الحرب على الله وجمع جيوشه خلال ثلاثة أيام وقاموا العمال ببناء برج بابل الشاهق لغزو السماء وليثبت إنه إلىه وليعزز وجوده ومكانته على الأرض ، متذمرين السماء نفسها ولكن قدرة البشر لا تقاوم بقدرة الخالق فقد أسقط البرج وحرق ما تبقى منه ، وكتب للنمرود وجنوده نهاية مأساوية ، أرسل الله على النمرود بعوضة دخلت في أنفه، واستقرت في دماغه عاش سنوات يعاني منها وكان يُضرب رأسه بالحجارة أو المطارق لتخفييف الألم، حتى نهايته المحتممة¹².

10-ابن كثير، إ. (1986). البداية والنهاية. مج. 1. بيروت: دار الفكر، ص 152-155؛ الطبرى. (2001). جامع البيان. مج 5. القاهرة . دار هجر. ص 375-380.

11-سورة الأنبياء (68:69).

12-عبد الحكيم ، المصدر السابق ، ص 103-105.



برج بابل: أسطورة البناء الضائع في الحضارات القديمة Tower of Babel: The Legend of the Lost Building of Ancient Civilizations

السؤال هنا هل أن أسطورة بناء برج بابل جعله بهذا القدر من الأهمية التاريخية ؟

إن دمار برج بابل ترك أثراً غيرأوجه البشرية وقد تمت الإشارة إلى دمار البرج وتنوع اللغات في التوراة مما دفع علماء اللغة والباحثين إلى محاولة اكتشاف اللغة الواحدة التي يتكلم بها الإنسان القديم، هذا النقطة لا يتفق علماء اللغة معها، فمعظمهم كانوا يرتكزون على آية من القرآن الكريم تأكيداً على إن اللغات كانت موجودة منذ بداية الخلق إذ قال الله عزوجل : « وَمِنْ آيَاتِهِ خَلْقُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَخَلْقِ الْإِنْسَانِ كُمْ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّلْعَالَمِينَ »¹³.

يتضح مما سبق إن خلق السماوات والأرض دليل على عظمة الله وقدرته واختلاف أنسنتكم وألوانكم إشارة إلى التنوع البشري في

¹³-سورة الروم : آية (22) .

اللغات والأعراق، وحكمة الله تعالى ولآيات للعالمين أي أن هذه الأدلة واضحة لأهل العلم والفكر.

ولابد من الإشارة إن تدمير البرج العظيم تم ذكره في القرآن الكريم قال الله سبحانه وتعالى : **﴿قَدْ مَكَرَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ فَأَتَى اللَّهُ بُنْيَانَهُمْ مِنَ الْقَوَاعِدِ فَخَرَّ عَلَيْهِمُ السَّقْفُ مِنْ فُوقِهِمْ وَأَتَاهُمُ الْعَذَابُ مِنْ حِينٍ لَا يَشْعُرُونَ﴾**¹⁴.

عدّ بعض المفسّرين هذه الآية تتحدث عن الملك نمرود وبناه لبرج بابل رغم إنه لم يذكر اسم النمرود في نص قرآن¹⁵. إلا أن هنالك دلائل ذكرها الطبرى في تاريخه أيضاً في خبر عن ابن عباس وجماعة من الصحابة الأرض بسنته أن أول ملك في شرقها وغربها نمرود بن كنعان بن كوش بن سام بن نوح، وكان الملوك الذين ملکوا الأرض كلها أربعة فالمؤمنان نمرود وسليمان بن داود وذو القرنين والكافران هما : بختنصر ونمرود بن كنعان¹⁶.

في نهاية المطاف كيف تمكّن النمرود وأهل بابل من بناء هذا البرج الضخم بهذه الدقة ؟

روت قصة برج بابل إن النمرود كان سادراً عظيماً وموالياً للشيطان، لذلك سخر الجن لمساعدته في بناء هذا الصرح العظيم، وسيظل برج بابل لغزاً محيراً يثير اهتمامات وتساؤلات الجميع أبرزها مدى التقدم العلمي والحضاري الذي شهدته البشرية في التاريخ الأول للأرض، وهل لآثار الرحالـة الذي عثر عليها في العراق تعود لبرج بابل الذي بنـاه النمرود في تحديـه للـله سبحانه وتعالـى أم إنـها آثار لمـعبد مرمـم آخر ، ويدفعـنا إـلى طـرح هـذا السـؤـال والعـثـور عـلـى نـصـين مـسمـارـيـن يـشيرـان إـلـى الـملـكـيـن الـبـابـلـيـن نـبـوـذ نـصـرـ الثـانـي وـأـبـاهـ قد قـاما بـترـمـيم بـرجـ بـابـل وـأـصـابـهـ الـخـراب بـسبـبـ عـوـافـلـ التـعـرـيـةـ وـالـحـروبـ وـالـسـرـقـاتـ.

14-سورة النحل الآية (26)

15-Kriwaczek, P. (2010). Babylon: Mesopotamia and the birth of civilization.

16-عبد الحكيم ، المصدر السابق ، ص38

أشارت العديد من الدراسات التاريخية والأثرية إلى أن قصة برج بابل في سفر التكويں قد تكون مستوحة من الزقورات Ziggurats (المعابد المدرجّة) في بلاد الرافدين، ولا سيما زقورة (إي - تيمين - آن - كي) (Etemenanki) في بابل، والتي كانت رمزاً للعظمة الدينية والمعمارية البابلية الذي تم إنشاؤه في القرن السادس قبل الميلاد وأعيد ترميمه لاحقاً، وتمت إعادة بناء البرج وتتجديده من قبل أشهر ملوك بابل نبوخذ نصر الثاني (562-60 ق.م) وفقاً للنصوص البابلية (مثل لوح إساجيل)، قام نبوخذ نصر الثاني بترميم البرج وإكمال بنائه بعد أن تضرر بسبب الإهمال أو الحروب السابقة، جعل أساسات الزقورة يصل إلى قلب العالم السفلي، ورفع قمتها لتلامس السماء استخدم الطوب المُزجج الأزرق والذهب لتزيين الطبقات العليا، مما أعطى البرج مظهراً مبهراً، وكان البرج مخصصاً للإله مردوخ (إله بابل الرئيسي)، وإعادة بنائه عزّزت شرعية نبوخذ نصر كـ«خادم مردوخ» وحاكم مختار من الآلهة جعل من البرج رمزاً للعظمة بابل، لا سيما بعد انتصاره العسكري (مثل تدمير أورشليم عام 586 ق.م) وعُثر على طوب مُختوم باسم نبوخذ نصر في أساسات البرج خلال حفريات يوهان جوستاف أدولف روبرت كولدواي Johann Gustav Adolf Robert Koldewey ¹⁷ وأهم اكتشافاته في بابل التي بدأت في ٢٦ اذار عام ١٩١٧ حتى عام ١٩٩٩ النقوش البابلية التي أكدت أنه بني ^{١٨} طبقات للزقورة، مع معبد ذهبي في القمة ^{١٩}.

وعدّت زقورة (إي - تيمين - آن - كي) العملاقة أيقونة العمارة البابلية ورمز الصراع بين الأرض والسماء التي تعني «بيت أساس السماء والأرض وأبرز الإنجازات المعمارية والدينية للحضارة البابلية التي أقيمت في قلب مدينة بابل خلال العصر البابلي الحديث ^{٢٠}. جسدت

١٧- روبرت كولدواي (1855-1925) : عالم آثار، مهندس معماري، ومستشرق ألماني، اشتهر بتنقيباته في بلاد ما بين النهرين .

١٨- Koldewey, R. (1914). The excavations at Babylon. Macmillan.

١٩- The tower of Babel and the ziggurat of Etemenanki. (2002). Journal of Cuneiform Studies, 54 ; Woolley, L. (1928). The Sumerians. Oxford University Press ; Oppenheim, A. L. (1977). Ancient Mesopotamia. University of Chicago Press.

ذروة تطور العمارة المقدسة في بلاد الراشدين، فقد صممت مدرج تتألف من سبع طبقات ارتفاع يقارب (٩١) متراً بقاعدة مربعة ضخمة تبلغ أضلاعها حوالي ٩١ متراً مبنية من اللبن المجفف بالقير ومكسوة بالطوب المزجاج واهم دلالاتها الدينية: كانت مكرسة لعبادة الإله مردوخ، الإله الرئيسي للبانتيون Pantheon البابلي^{٢٠} وشكلت مركزاً للكون وفق المعتقدات البابلية، تربط بين العالمين الأرضي والإلهي استخدمت كمرصد فلكي ومكان لإقامة الطقوس الدينية الكبرى^{٢١}. ومن أشهر الرحالة والمؤرخ اليوناني هيرودوتس Herodotus^{٢٢} الذي زار بابل حوالي عام ٤٦٠ ق.م ووصف معالمها، بما في ذلك الزقورة الشهيرة (إي - تيمين - آن - كي).

: Crawford, H. (2015). Sumer and the Sumerians. Cambridge University Press. PP.133-132.

20-البانتيون البابلي: مجموعة الآلهة الرئيسية في بلاد الراشدين (مثل مردوخ، إيليل، إنكي). Burkert, W. (1985). Greek Religion. Harvard University Press. PP.172-170.

21- Oates, J. (1986). Babylon. London, P.216.

22- هيرودوتس (425 - 484 ق.م) : مؤرخ يوناني منجي في التاريخ الغربي عرف بـ «أبو التاريخ»، امتاز بسرد حيوي مليء بالحوارات والقصص الجانبية، مما جعله أقرب إلى الأدب أحياناً، وزار مصر بابل، وفارس ومن أشهر أعماله: كتاب «التاريخ» (٩ أجزاء)، روى فيه الحروب الفارسية-اليونانية ووصف للحضارات البابلية والمصرية مع مزيج من الحقائق والأساطير، وكان رائداً في الجمع بين التاريخ والجغرافيا، حيث مزج في كتابه «التاريخ» بين السرد التاريخي ووصف الأماكن والشعوب، مما أعطى عمله بعداً موسوعياً.

Herodotus . (1998). The Histories. Translated by Robin Waterfield, edited by Carolyn Dewald, Oxford University Press Lloyd, Alan B. Herodotus: Book II. Leiden: E. J. Brill, 1975 Romm, James S. (1992). The Edges of the Earth in Ancient Thought: Geography, Exploration, and Fiction. Princeton University Press.



Etemenanki Ziggurat

في وسط الهيكل (المكرس زيوس بيلوس Zeus) كـ «معبد زيوس بيلوس» لأنه رأى تشابهاً بين مردوخ (سيد بابل) وزيوس (سيد الآلهة اليونانية) الذي كان يُعبد في معبد إساجيل ببابل، والزقورة (إي-تيمين-آن-كي) كانت مكرسة له، برج متين بني طوله ستاد واحد وعرضه ستاد واحد، وعلى هذا البرج اسم برج آخر، وعلى هذا قام برج كذلك، وهكذا، حتى كان المجموع سبعة أبراج بسلم لولبي يحيط بها من الخارج، وفي حوالي منتصف الطريق إلى الأعلى ثمة مقاعد يستطيع الصاعدون الجلوس عليها للاستراحة في الأعلى، وهناك هيكل فيه سرير مصنوع من الذهب والزينة، وقربه مائدة من ذهب، وليس هناك تمثال لمعبود، ولا يذهب الليل هناك سوى امرأة من أهل تلك البلاد، كلفها بذلك الإله بالذات «، وروي هيرودوتس أيضاً أن الإله كان أحياناً يأتي إلى الهيكل وينام على السرير، وكان هناك هيكل آخر في الأسفل، يحوي تمثala ذهبياً كبيراً لزيوس، وكرسيّاً، ومقدعاً، كلها من الذهب وتزن²³ ثمانمائة طالن²⁴ وكانت هذه الأبراج تُبنى من الطوب الفشوى والقار، وتتكون من طبقات متدرجة

23-ذكر هيرودوتس ان زقورة بابل «تن ثمائة طالن»، اشاره إلى كمية المواد المستخدمة (لا سيما الطوب أو المعادن)، أي ما يعادل $\approx 20,800 \text{ كجم} (26 \times 800)$ قد يكون المقصود هو قيمة البناء وليس وزنه الحرفي (لكن عادةً استخدم الطالن كوحدة وزن).

Dalley, S. (1994). Herodotus and Babylon. Orientalia, 2 (63), PP.61-58.

24-بارو، أ. (1980). برج بابل. ت: جبرا إبراهيم جبرا. بغداد: وزارة الثقافة والإعلام. ص 24-25.

تنهي بمعبد في القمة، كمحاولة للتقارب من الآلهة²⁵. والملاحظ ان زقورة (إي - تيمين - آن - كي) لم تكن مجرد مبني، بل كانت جسرا بين الأرض والسماء، وبين التاريخ والأسطورة، ووصف هيرودتس برج بابل بأنه متعدد الطوابق (مربع الشكل)، يتالف من (٨) طبقات، كل طبقة أصغر من التي تحتها، مع سلالم تلف حوله للصعود إلى القمة، وأشار أن البرج بلغ ارتفاعه نحو (٩١ مترا) (وفق تقديراته)، وهو رقم قريب من الأبعاد المعروفة لزقورات البابلية، وكُسّيت الجدران بالطوب المشوي والآجر، مع استخدام الأسفلت كمادة رابطة (كما هو معتاد في العمارة البابلية، وفي قمة البرج كان هناك معبد صغير استخدم للطقوس الدينية، وأكَد هيرودتس أن البرج كان مركزا دينياً لبابل، حيث كان الكهنة يقيِّمون الطقوس ويقدمون القرابين. ولم يذكر أي شيء عن «تشتيت الألسنة» أو العقاب الإلهي كما في القصة التوراتية، بل ركز على وظيفته كمعبد²⁶.

25- كثيراً ما يرتبط اسم «إيساكلا» Esagila ببرج بابل الشهير المعروف باسم «إي-تيمين-آن-كي»، والذي أشار إلى الزقورة العظيمة في بابل، ويعني هذا الاسم حرفيًا «بيت أساس السماء والأرض»، مما عكس رمزيته الكونية والدينية في المعتقد البابلي. وعرفنا من الأنوناكي: هم مجموعة من الآلهة في الميثولوجيا السومرية والأكادية والبابلية، وهم يعذّون الآلهة الرئيسية في مجمع الآلهة بلاد ما بين النهرين. بخلاصتهم أنهم عملوا أنفسهن لبناء مقاماً مناسباً لمردوخ، فاشتغلوا لمدة سنة كاملة، وتمكنوا من إقامة مجمع المعبد العظيم في بابل إيساكلا بيت الرأس الشامخ بزقورته التي كان ينظر إليها على أنها بانها مرآة شفافة على شكل أبسسو الذي يمثل العالم السفلي.

للمزيد من التفاصيل انظر: هاري ساكرز ، عظمة بابل ، ترجمة : عامر سليمان ، ط2، لندن ، 1966 ، ص470.

26- هيرودوت. (2002). تاريخ هيرودوت . ت: عبد الإله الملاح. دمشق: دار المدى؛ سوسيه، أ. (1983). حضارة العراق . ج.2. بغداد. ص15:

George, A. R. (1993). House most high: The temples of ancient Mesopotamia



أنموذج من الجبس والخشب للصرح المدرج (إى - تيمين - آن - كي).
برج بابل الشهير «الزقورة» ومعبد ايساكلا وهو المعبد الرئيسي في المدينة المخصص لعبادة الاله مردوخ، وفي الجانب الغربي من الصورة يشاهد نهر الفرات والجسر الذي كان يربط جزئي مدينة بابل

أشارت معظم الدراسات التاريخية إن الهدف الأساسي للملوك من بناء الأبراج العالية لا سيما الزقورات، هو ديني في المقام الأول، إذ عدّت وسيلة للتقارب من الآلهة عبر بناء صرح يربط السماء بالأرض. وحملت هذه الأبراج بعدها سياسيا، حيث عكست قوة الملوك وهيبتهم، وأظهرت قدرتهم على تنظيم الموارد وتوحيد المجتمع حول السلطة الدينية، فضلا عن ذلك ابتدع الملوك في عصر الانبعاث السومري-الأكدي- بدعة دينية جديدة اعتمدت على ضرورة إقامة علاقات طيبة مع الالهتهم بهدف حل الرخاء في البلاد، ذلك أن الآلهة بدأت تتدخل بشكل مباشر في حياة الإنسان في هذا العصر، لذلك بنوا الأبراج العالية (الزقورات) لتسهيل مهمة هبوطها من السماء واكثروا من عمل المنحوتات التي تصورهم على اتصال مباشر مع الالهتهم، أو تمثيلهم مع الالهتهم في عمل مشترك خص بناء معبد من معابد الآلهة، وندن مدنون لهذه الفكرة الدينية بما تركه لنا فنانين هذا العصر من ثراء في النتاج الفني، فملوك هذا العصر كانوا يرغبون

دوما في تخليد مقابلاتهم للآلهة التي يطمعون من ورائها الحصول على السعادة الأبدية لهم ولشعبهم، فالروح الملكية وتخليد الحروب التي سيطرت على أعمال الفنانين الاكديين لم تجد رواجا في هذا العصر والزهد الديني السومري القديم، قد خفت حدته بازالة الحدود بين عالم البشر وعالم الآلهة²⁷.

يتضح مما سبق إن برج بابل بناءً أسطوري/ديني ورد في التوراة، رمز إلى تمرد البشر وببلة الألسن، أما زقورة (إي - تيمين - آن - كي) هي بناءً أثري حقيقي في بابل، معبد مدرج للله مردوخ، يُحتمل أنه الإلهام الواقعي للرواية التوراتية، فضلاً عن ذلك الاختلاف هناك تشابه في الوصف بين برج بابل والزقورة المذكورة مسبقاً التي تعد المصدر التاريخي المحتمل والمبني الحقيقي الذي ألهم قصة برج بابل بالكتاب المقدس في سفر التكوين (الإصحاح ١٢)، الذي وصف بأنه بناءً عالً يهدف إلى بلوغ السماء متواافقاً مع شكل هذه الزقورة البابلية، التي كانت معابد مدرجة ضخمة جمعت بين الطموح البشري والبناء الضخم، مما جعلها مرشحةً مثاليةً لتصبح أساس الأسطورة الدينية.

²⁷-صاحب، ز & نفل. ح. (2010). تاريخ الفن في وادي الرافدين . بغداد: دار الأصدقاء. ص132:

King, L. W. (1910).History of Sumer and Akkad. London; Oppenheim, A. L. (1964). Ancient Mesopotamia. University of Chicago Press

المحور الثاني : الرؤية الأوروبية لبرج بابل بين الإبداع الفني والرمزيّة التاريـخـية

Axis II: The European Vision of the Tower of Babel Between Artistic Creativity and Historical Symbolism

شكل برج بابل، كقصة دينية وتاريخية، مصدر إلهام للفنانيين والمفكريين الأوروبيين منذ العصور الوسطى حتى العصر الحديث. اتّخذت الرؤية الأوروبية للبرج أبعاداً متعددة، تجلّت في الأعمال الفنية والأدبية والفلسفية، حيث مزجت بين التفسير الديني والرمزيّة التاريـخـية والإبداع الجمالي.

وُصف برج بابل ورسم بطريقة عكست الرمزية الدينية والأخلاقية للقصة التوراتية في المخطوطات المسيحية للعصور الوسطى لاسيما مخطوطة بيدفورد Bedford Manuscript خلال القرن الخامس عشر، صور برج بابل كبناء حازوني ضخم ذي طابع قوطي أوروبي، مع سقالات خشبية ونوافذ مقوسة تزين واجهته، حيث ظهر العمال وهم في حالة فوضى عارمة، يتذدون بلغات مختلفة ويسقطون للأدوار، بينما تدخل السماء بيد إلهية أو هالة نورية لتشتت ألسنتهم، في مشهد عكس الرمزية المسيحية للكبراء البشري والعقاب الإلهي، مع استخدام ألوان زاهية مثل الأزرق اللازوري والذهب اللامع التي ميزت المخطوطات المضيئة، فقد جسد التصوير الدرس الأخلاقي من القصة التوراتية بطريقة بصرية غنية بالتفاصيل المعمارية والرمزيّة الدينية²⁸.

28- Schedl, C. (1986) .Babel: The Biblical Story of the Tower and Its Interpretation in Western Art. Graz: Verlag Styria,



برج بابل بين الأدب والفن Tower of Babel Between Literature and Art

عُدّت قصة برج بابل مصدر الهام لمعظم الفنانين لا سيما الفنان الرسام والنحاش الفلمنكي الهولندي بيتر بروغل الأكبر Pieter Bruegel the Elder (1520-1569م) الذي رسم لوحته الفنية عام 1563 م جسدت قصة برج بابل التي اظهرت اللوحة برجا دائريا ضخما مبنياً على شكل حلزوني متدرج، مع أقواس ونوافذ ضخمة يشبه الزقورات البابلية والمباني الرومانية لا سيما الكولوسسيوم Colosseus²⁹ ، مما اظهر تأثر بروغل بالعمارة الكلاسيكية مع ظهور الشقوق في الجدران، والطوابق العليا غير مكتملة البناء ، مما يرمز إلى فشل المشروع الإنساني وبداية انهياره ، ويصل البرج إلى السحب، إشارة إلى محاولة البشر الوصول إلى السماء، مما عكس التحدى الإلهي المذكور في القصة³⁰ كما انتشرت حول البرج مدينة مبنائية نشطة مع سفن

29- الكولوسيوم : مدرج روماني قديم يقع في وسط روما، مشتق من تمثال ضخم (كولوسيوس) كان قريبا منه، مثل الإمبراطور نيرون بُني خلال عهد الإمبراطورية الرومانية بين عامي (70-80 م) تحت حكم الأباطرة الفلافيين.

Keith Hopkins & Mary Beard ,The Colosseum,Harvard University Press, 2011.

30- Gibson, W. S. (2006). Pieter Bruegel the Elder: Art and discourse in the sixteenth century. Yale University Press.

ضخمة وأبنية صغيرة، مما أضفى طابعاً واقعياً على المشهد الأسطوري وظهرت السماء بلون رمادي مزرق، مما أضفى جواً من الكآبة والقسوة الإلهية، فضلاً عن الألوان الترابية التي تدرجت من البني والأصفر والرمادي، أعطى انطباعاً بالغبار والقدم، وتمثل اللوحة بيتر بروغل الأكبر كبريء البشر ورغبتهم في تحدي السماء، وهو موضوع متكرر في الفن المسيحي والتفاصيل الدقيقة أظهرت العمال والمواد المعمارية، مما عكس تنظيم المجتمع البشري قبل التشتت³¹. ويوجد نسختان رئيسيتان للوحة برج بابل لبروغل : النسخة الكبيرة التي رسمها بروغل عام ١٥٦٣ المحفوظة في متحف بويمانس فان بيونينغن(Museum Boijmans Van Beuningen) في روتردام، هولندا³² والنسخة الصغيرة رسمها عام ١٥٦٥ المحفوظة بمتحف تاريخ الفنون (Kunsthistorisches Museum) في فيينا- النمسا³³.



31- Kaschek, B. (2018). Color and meaning in Bruegel's Tower of Babel. Oud Holland .Journal for Art of the Low Countries, 1) 131).

32- Bruegel the Elder, Pieter .(1563). The Tower of Babel Museum Boijmans Van Beuningen, Rotterdam.

33- Bruegel the Elder, Pieter) 1565). The Little Tower of Babel. Kunsthistorisches Museum, Vienna.

لوحة برج بابل تصور نمرودا تقليدياً يتفقد عمال البناء، التي رسماها الرسام والنقاش الفلمنكي الهولندي بيتر بروغل عام ١٥٦٣ محفوظة في متاحف تاريخ الفنون في فيينا.

Pieter Bruegel's The Tower of Babel depicts a traditional Nimrod inspecting stonemasons

يتضح مما سبق إن لوحة برج بابل لبروغل دليل واضح على الإبداع الفني والرمزي التاريخية فهي تحفة فنية جسدت براعة التشكيل بالتفاصيل المعمارية الدقيقة، ودونت بريشة الفنان قصة خالدة عن صراع البشرية بين الطموح الإلهي والقدر الإنساني، والإبداع الفني في روعة المنظور الهندسي ودقة التفاصيل المعمارية وبراعة توزيع العناصر التشكيلية، وأظهرت الرمزية التاريخية من خلال تمثيل صراع الإنسان مع السلطة ورمزية الفشل البشري أمام القدر «بين كل فرشاة تخزل تاريخاً، وكل لون يحمل فلسفه، تظل اللوحة شاهدة على حوار الفن مع الأزل».

“Between every brush that encapsulates a history, and every color that carries a philosophy, the painting remains a witness to art’s dialogue with eternity.”

ووصف العالم اليسوعي الألماني Athanasius Kircher كيرشر (34) برج بابل بين العلم والأسطورة خلال القرن السابع عشر الميلادي، مرجاً بين الخيال العلمي، اللاهوت، والآثار³⁵ في كتابه (برج بابل Turris Babel) عام ١٦٧٩ م بأنّه مبني ضخم مدرج (مثل الزقورات البابلية)، مع تصميم هرمي وادعى بخيال علمي أن ارتفاعه قد يصل

34- أثanasيوس كيرشر (1602-1680) : عالم ألماني متعدد التخصصات، وأخر «العلماء الموسوعيين» في عصر النهضة والباروك. اشتهر باهتماماته الواسعة في مجالات لا سيما اللغويات، الجيولوجيا، الطب، الفلك، والموسيقى.

Fletcher, J. E. (2011). A study of the life and works of Athanasius Kircher. Boston.

35-Godwin, J. (2009). Athanasius Kircher's theatre of the world , London.

إلى ٤ أميال (أي نحو ٦,٥ كم). والهدف منه تفسير أسطورة «بلبلة الألسنة» من سفر التكويين معتمداً على نصوص توراتية، كتابات هيرودوتس، ومشاهدات مبكرة لآثار بلاد الراشدين³⁶.



36- Kircher, A. (1679). *Turris Babel*. Amsterdam: Jansson-Waesberg

الخاتمة

أولاً : أوضحت الدراسة إن الأبراج العالمية (الزقورات) ليست مجرد معابد، بل أدوات إيديولوجية لربط السلطة الأرضية بالمشروعة الإلهية، لا سيما برج بابل تجسساً للرغبة الملكية في التواصل مع الآلهة، وسيقى رمزاً خالداً جمع بين الأسطورة والتاريخ، وطموح الإنسان للارتقاء إلى السماء وتحدي الآلهة، فحوله الله إلى درس في الغرور بتشتيت لغاتهم وإفشال مشروعهم ، وعكس الصراع الأبدي بين الوحدة والتنوع سواء كانت قصة تحذيرية أو انعكاسات لطموحات إنسانية، فإنه يظل درساً في تواضع البشرية أمام التعقيدات الكونية .

ثانياً: كشفت قصة بناء برج بابل عبرة عميقة من خطر الاستعلاء على الخالق ونتائج التمرد على الإرادة الإلهية، وأشارت أن وحدة البشر لا تكون إلا باتباع منهج الله، لا بتحديه.

ثالثاً: بيّنت الدراسة أن التعددية اللغوية جزءٌ أصيلٌ من نظام الكون، عكست حكمة الله في خلق الاختلاف والتنوع بين البشر، مما يثير التجربة الإنسانية ويُظهر عظمة الخالق في تدبير شؤون خلقه. فالتنوع ليس دليلاً على الفرق، بل هو آية من آيات الله تدعو إلى التعارف والتكامل بين الأمم.

رابعاً: مزج الأدب بالفن والأثار بشكلٍ حفظت الأعمال الرسامين المبدعين الأوبيين في المتاحف العالمية، ليس فقط كتدفيف فنية، ولكن أيضاً كتراث ثقافي يُذكر بقوة الإنسان وطموحه، وعواقب الغرور. وبهذا، أصبح برج بابل رمزاً فنياً وأدبياً خالداً، يحافظ على قيمته عبر العصور.

قائمة المصادر

أولاً : الكتب العربية والمتدرجة

- ابن الأثير، ع. (١٩٨٧). الكامل في التاريخ. مج. ا. بيروت: دار الكتب العلمي.
- ابن كثير، إ. (١٩٨٦). البداية والنهاية. مج. ا. بيروت: دار الفكر.
- بارو، أ. (١٩٨٠). برج بابل. ت: جبرا إبراهيم جبرا. بغداد: وزارة الثقافة والإعلام.
- ساكز، هـ. (١٩٦٦). عظمة بابل ت: عامر سليمان، ط٢. لندن.
- السواح، ف. (٢٠٢٢). مغامرة العقل الأولى: دراسة في الأسطورة - سوريا وبلاد الرافدين. القاهرة: مؤسسة هنداوي.
- سوسي، أ. (١٩٨٣). حضارة العراق. ج٢. بغداد.
- صاحب، ز & نفل. ح. (٢٠١٠). تاريخ الفن في وادي الرافدين . بغداد: دار الأصدقاء.
- الطبرى. (١٠٠). جامع البيان. مج. ٥. القاهرة: دار هجر.
- عبد الحكيم، م. (٢٠١٦). الملك النمرود: أول جبارة الأرض. دمشق: دار الكتاب العربي.
- فلافيوس، ي. (٢٠٠٣). العاديات اليهودية. ت: حسن خضر. دمشق: دار القلم.
- هيرودوت. (٢٠٢٠). تاريخ هيرودوت . ت: عبد الله الملاح. دمشق: دار المدى.

ثانياً : الكتب الأجنبية

- Bruegel the Elder, P. (1563). The Tower of Babe Painting. Museum Boijmans Van Beuningen, Rotterdam.
- _____ (1565). The Little Tower of Babel Painting. Kunsthistorisches Museum, Vienna.
- Burkert, W. (1985). Greek religion. Harvard University Press.
- Crawford, H. (2015). Sumer and the Sumerians. Cambridge

University Press.

- Fletcher, J. E. (2011). A study of the life and works of Athanasius Kircher. Boston
- Gadd, C. J. (1971). The Old Babylonian period. Cambridge University Press.
- George, A. R. (1993). House most high: The temples of ancient Mesopotamia.
- Gibson, W. S. (2006). Pieter Bruegel the Elder: Art and discourse in the sixteenth century. Yale University Press.
- Godwin, J. (2009). Athanasius Kircher's theatre of the world, London.
- Herodotus . (1998). The Histories. Translated by Robin Waterfield, edited by Carolyn Dewald, Oxford University Press.
- Hopkins, K., & Beard, M. (2011). The Colosseum. Harvard University Press.
- Josephus, F. (1987). Antiquities of the Jews. Hendrickson Publishers.
- King, L. W. (1915). A History of Babylon: From the foundation of the monarchy to the Persian conquest .London.
- _____(1910) History of Sumer and Akkad. London.
- Kircher, A. (1679). Turris Babel. Amsterdam: Jansson-Waesberg
- Koldewey, R. (1914). The excavations at Babylon. Macmillan.
- Kriwaczek, P. (2010). Babylon: Mesopotamia and the birth of civilization. London.
- Lloyd, Alan B. Herodotus: Book II. Leiden: E. J. Brill, 1975.
- Leeming, D. (2004). Flood. Oxford University Press.
- Oates, J. (1986). Babylon. London.

- Oppenheim, A. L. (1964). Ancient Mesopotamia. University of Chicago Press.
- _____(1977). Ancient Mesopotamia. University of Chicago Press.
- Rajak, T. (1983). Josephus: The Historian and his society. London: Duckworth.
- Romm, James S. (1992). The Edges of the Earth in Ancient Thought: Geography, Exploration, and Fiction. Princeton University Press.
- Schedl, C. (1986) .Babel: The Biblical Story of the Tower and Its Interpretation in Western Art. Graz: Verlag Styria,
- Woolley, L. (1928). The Sumerians. Oxford University Press.

ثالثاً : المجلات الأكاديمية الأجنبية:

- ◆ Dalley, S. (1994). Herodotus and Babylon. Orientalia, 2) 63).
- ◆ Kaschek, B. (2018). Color and meaning in Bruegel's Tower of Babel. Oud Holland – Journal for Art of the Low Countries, 1) 131).
- ◆ Speiser, E. A. (1958). Nimrod : A study in Mesopotamian and biblical tradition. Journal of the American Oriental Society, 78 2)).
- ◆ The tower of Babel and the ziggurat of Etemenanki. (2002). Journal of Cuneiform Studies, 54.
- ◆ owadah Doae(2023),, Chinese steadfastness in Africa and its impact on the future of the international system, INTERNATIONAL MINNESOTA JOURNAL OF ACADEMIC STUDIES, , (VOL,1),(ISSUE,3), PP:152-112.



الجامعة الإسلامية بمنيسيوتا
Islamic University of Minnesota
المركز الرئيسي MUM