



كلية الآداب والعلوم الإنسانية  
الجامعة الإسلامية بنيسوتا

# مجلة الآداب والعلوم الإنسانية

الجامعة الإسلامية بنيسوتا - المركز الرئيسي

Journal of the Faculty of Arts and Human Sciences

مجلة علمية محكمة تصدر عن الجامعة  
الإسلامية بنيسوتا - المركز الرئيسي  
من كلية الآداب والعلوم الإنسانية

## العدد الثاني

جمادى الآخر 1447هـ / ديسمبر 2025م



الجامعة الإسلامية بنيسوتا  
Islamic University of Minnesota  
المركز الرئيسي IUM



mag@ium.edu.so



كلية الآداب والعلوم الإنسانية  
الجامعة الإسلامية بمينيسوتا

البحوث المنشورة في المجلة  
تعبر عن آراء الباحثين ولا تعبر  
بالضرورة عن رأي المجلة

جميع حقوق الطبع محفوظة  
للجامعة الإسلامية بمينيسوتا

# السلامة



## هيئة التحرير

م	الاسم	الدرجة العلمية	عمله في الهيئة	التخصص	البلد	ملاحظات
1	عبد الباقي السيد عبدالهادي القطان	أستاذ	رئيس هيئة التحرير	تاريخ إسلامي (مغرب وأندلس)	مصر	كلية الآداب والعلوم الإنسانية بمكنيسوتا ومعهد القرآن وعلومه بالقاهرة
2	محمد عثمانة	أستاذ مساعد	مدير التحرير	تاريخ إسلامي	الأردن	كلية الآداب الجامعة الإسلامية بمكنيسوتا
3،	سحر الصمادي	أستاذ مساعد	سكرتير التحرير	لغة عربية	الأردن	كلية الآداب والعلوم الإنسانية الجامعة الإسلامية بمكنيسوتا
4،	محمد توفيق	أستاذ مساعد	عضو	علوم سياسية	مصر	وكيل كلية الآداب والعلوم الإنسانية الجامعة الإسلامية بمكنيسوتا
5،	سولاف فيض الله حسن	أستاذ	عضو	تاريخ إسلامي	العراق	كلية الآداب بمكنيسوتا/ وجامعة بغداد
6،	صباح خابط سعيد	أستاذ	عضو	تاريخ الأندلس	العراق	كلية الآداب، جامعة بغداد
7،	سهام عبدالباقي محمد	أستاذ مشارك	عضو	دراسات أفريقية	مصر	رئيس قسم التاريخ والآثار كلية الآداب الجامعة الإسلامية بمكنيسوتا
8،	أسامة عبدالرحمن	أستاذ مساعد	عضو	لغة عربية	مصر	رئيس قسم اللغة العربية، كلية الآداب، الجامعة الإسلامية بمكنيسوتا
9،	سعاد محمد قصار	أستاذ مشارك	عضو	لغة إنجليزية	الجزائر	كلية الآداب الجامعة الإسلامية بمكنيسوتا
10،	خالد محمد عطية	أستاذ مشارك	عضو	علوم سياسية	المملكة العربية السعودية	رئيس قسم السياسة، كلية الآداب بمكنيسوتا
11،	زينب على بسيوني	أستاذ مشارك	عضو	أدب عربي قديم	مصر	كلية الآداب الجامعة الإسلامية بمكنيسوتا
12،	خالد الشهاوي	أستاذ مشارك	عضو	لغة إنجليزية	مصر	رئيس قسم اللغة الإنجليزية، كلية الآداب، الجامعة الإسلامية بمكنيسوتا
13،	سالم سويلم الهناني	محاضر	عضو	قيادة واقتصاد	عمان	كلية الآداب الجامعة الإسلامية بمكنيسوتا

## الهيئة الاستشارية

م	الاسم	الدرجة العلمية	عمله في اللجنة	التخصص	البلد
1	إسماعيل حامد إسماعيل	أستاذ مشارك	رئيس اللجنة	تاريخ إسلامي	مصر
2	عبد الباقي السيد عبدالهادي القطان	أستاذ	رئيس هيئة التحرير	تاريخ إسلامي (مغرب وأندلس)	مصر
3	صباح خابط عزيز سعيد	أستاذ	عضو	تاريخ الأندلس	العراق
4	محمود تركي فارس	أستاذ	عضو	سيرة نبوية	العراق
5	عبد الرحمن بعثمان	أستاذ	عضو	تاريخ إسلامي	الجزائر
6	محمد جودات	أستاذ	عضو	اللغة العربية وآدابها	المغرب
7	عبد القادر بوباية	أستاذ	عضو	تاريخ إسلامي	الجزائر
8	حنان صبحي عبدالله عبيد	أستاذ	عضو	الإستراتيجية الجغرافية	فلسطين
9	نجم الدين كرم الله نجيب الله				بولندا
10	جون لوك ميشيل	أستاذ	عضو	علوم اتصالات	فرنسا
11	أسامة فهمي صديق	أستاذ	عضو	تاريخ إسلامي	مصر
12	محمد التقى	أستاذ	عضو	علم اللسانيات	المغرب
13	يوسف أحمد بن ماجد النشابه	أستاذ	عضو	إدارة المناهج	البحرين



## المراسلات

ترسل البحوث والمقالات

باسم السيد الأستاذ الدكتور عبد الباقي السيد عبد الهادي القطان

على البريد الإلكتروني:

abdelbakielkatan76@gmail.com

المجلة ستصدر الكترونياً

## شروط النشر بالمجلة:

1. ترحب مجلة كلية الآداب والعلوم الإنسانية بنشر الأبحاث والدراسات الأصلية ذات المستوى الجاد بعد تحكيمها، فضلاً عن مراجعات وعرض الكتب الجديدة.
2. تنشر المجلة الأبحاث التي تعالج موضوعات جادة تختص بالآداب والعلوم الإنسانية، وذلك باللغتين العربية والإنجليزية.
3. تحتفظ المجلة لنفسها بحق قبول أو رفض الأبحاث، وتقوم رئاسة التحرير بإخطار الباحثين بإجازة بحوثهم للنشر بعد عرضها على هيئة التحكيم في حالة قبول بحوثهم؛ ويمكن للباحث معرفة أسباب عدم النشر دون الإشارة إلى هوية أو أسماء المحكمين.
4. الآراء الواردة بالمجلة تعبر عن وجهة نظر أصحابها فقط.
5. لا تنشر المجلة بحوثاً سبق نشرها أو عرضت للنشر في مكان آخر حرصاً على أصالة البحث العلمي.
6. النشر في المجلة متاح لأعضاء هيئة التدريس بالجامعات العربية والإسلامية والأجنبية، وسائر المهتمين بالدراسات الأدبية والعلوم الإنسانية.
7. يرفق الباحث مع بحثه ملخصاً باللغة العربية وآخر باللغة الإنجليزية.
8. أن يكون البحث إلى جانب أصالته وجديته موثقاً توثيقاً علمياً، معتمداً على المصادر الأصلية والمراجع المعتمدة.
9. ينبغي أن لا يكون البحث المقدم للنشر جزءاً من أطروحتي الباحث للماجستير والدكتوراة إذا كان المؤلف يقوم بالنشر للترقي لدرجة أستاذ أو أستاذ مشارك.
10. أن يكون البحث مكتوباً بلغة سليمة، ومراعياً قواعد الضبط وعلامات الترقيم، ودقة الرسوم والأشكال، إن وجدت.
11. عند قبول البحث للنشر تنتقل حقوق ملكية البحث للمجلة.

12. لا يجوز نشر البحث أو أجزاء منه في مكان آخر بعد إقرار نشره بالمجلة إلا بموافقة خطية من هيئة التحرير.
13. المجلة غير ملزمة برد البحث الأصلي المرسل سواء قبل للنشر أو لم يقبل.
14. للمجلة الحق في نشر البحث على موقع المجلة أو غيره من أوعية النشر الإلكتروني أو الورقي بعد إجازته للنشر.
15. أن تكون المراسلات عبر البريد الإلكتروني وإرسال البحث يعد قبولاً من الباحث بـ(شروط النشر في المجلة) ولهيئة التحرير الحق في تحديد أولويات نشر البحوث .
16. تحكيم البحوث يكون سرياً، ويقوم به اثنان من المحكمين الدوليين بمعرفة المجلة، ويرسل البحث إلى محكم ثالث مرجح إذا تباينت آراء المحكمين بتوجيه من رئيس التحرير بعد الاطلاع على الملاحظات.



## فهرس المحتويات

### القسم الأول: الأبحاث

الرقم	عنوان البحث	اسماء الباحثين	رقم الصفحات
1	الافتتاحية	بقلم رئيس التحرير	11
2	صُفِّ إبراهيم .. دراسةٌ فى المصادر الدينيَّة والتاريخيَّة	إسماعيل حامد إسماعيل	13
3	أخلاقيات الردع النبوي وما بعد الحادثة دراسة حالة أخلاقيات الردع النبوي مع الجماعات المحاربة تحديداً	عبد الرحمن أبوالمجد صالح علي	47
4	الامام الزهري ومنهجه في كتابة التاريخ كتاب "المغازي النبوية" نموذجاً (١٢٤هـ، ٧٨٨/٧٤٢م)	محمد سعيد صلاح عثمانه	90
5	تنظيم «النبوية» في بلاد الشام عصر الحروب الصليبية دراسة على أحداث «الباب الدموية» عام ١١٧٧م	محمد مؤنس عوض، دلال الزعبي، خديجة الحمادي	126
6	فلسفة النظرية السياسية عند ابن خلدون "قراءة منهجية لقيام وسقوط الدول" ابن خلدون نموذجاً	شيماء خطاب	137
7	المدرسة التاريخية المصرية وكتابة تاريخ الأندلس خلال القرن العشرين	عبد الباقي السيد عبد الهادي القطان	165
8	الأستاذ الدكتور يوانان لبيب رزق (٢٠٠٨، ١٩٣٣) مؤرخاً	داليا مؤنس عوض	214

## فهرس المحتويات

### القسم الثاني: التقارير

الرقم	عنوان التقرير	اسماء الباحثين	رقم الصفحات
9	تقرير إسرائيليات (٢٢، ١٣ يونيو ٢٠٢٥) عن الحرب الإسرائيلية الإيرانية	شيماء خطاب	232

## الكلمة الافتتاحية

أحمد الله تعالى وأشكر له توفيقه وتأييده حمداً يوافي نعمه وشكراً يكافىء  
مزيده، وأصلى وأسلم على خاتم أنبيائه ورسله، ورحمته العامة المرسله  
ودجته القائمة على خلقه، سيدنا محمد النبي الأمي العربي الذي بعث في  
الأميين، ليعلمهم الكتاب والحكمة ويجعلهم الأئمة الوارثين، ويصلح بهم  
فساد الأمم والشعوب السابقين، وعلى عترته آل بيته الطاهرين، وأصحابه  
الغر الميامين الذين نشروا دعوته في العالمين، وعلى التابعين لهم  
بإحسان إلى يوم الدين.... ثم أما بعد

فقد شاءت إرادة الله تعالى أن يتم الإعداد لهذا العدد (الثاني) من مجلة  
كلية الآداب والعلوم الإنسانية بالجامعة الإسلامية بمينيسوتا الأمريكية  
عقب صدور العدد الأول مباشرة، ولكن حالت ظروف يعلمها الله لصدوره  
سريعاً، ومن ثم تأخر كثيراً عن وقته المحدد.

يضم هذا العدد سبعة أبحاث متنوعة، ما بين دراسات تاريخية، وعقدية،  
وإسلامية وسياسية، فضلاً عن تقرير مهم عن الحرب الإسرائيلية الإيرانية  
من خلال الصحف العبرية.

تتقدم أسرة التحرير بأسمى آيات الشكر والتقدير لمعالى الأستاذ الدكتور/  
وليد إدريس المنيسي رئيس الجامعة، ومعالى الدكتور / عمر المقرمي  
وكيل الجامعة الإسلامية بولاية مينيسوتا الأمريكية، وأ.د/ زينب بسيوني  
نائب وكيل الجامعة على جهودهم، ودعمهم الدائم لنا، ولكل ما من شأنه  
أن يرتقى بالجامعة، وأن يرفع اسمها إقليمياً ودولياً.

كما تتوجه أسرة التحرير بخالص الشكر والامتنان لسعادة الأستاذ الدكتور/  
إسماعيل حامد إسماعيل علي، عميد كلية الآداب والعلوم الإنسانية  
على جهوده الدؤوبة والمتواصلة في الارتقاء بكلية الآداب إدارياً، وعلمياً،  
وأكاديمياً، والسعي بكل ما يملك لإبراز مجلة الكلية في مركز الصدارة،  
ومتابعته لكل شيء يختص بالمجلة وموضوعاتها، والمراجعة والتنسيق.  
كما تتوجه أسرة التحرير بالشكر الوفير لسعادة الدكتور الفاضل / محمد  
توفيق وكيل الكلية بالجامعة على دعمه لأسرة التحرير، واستنفاره همة

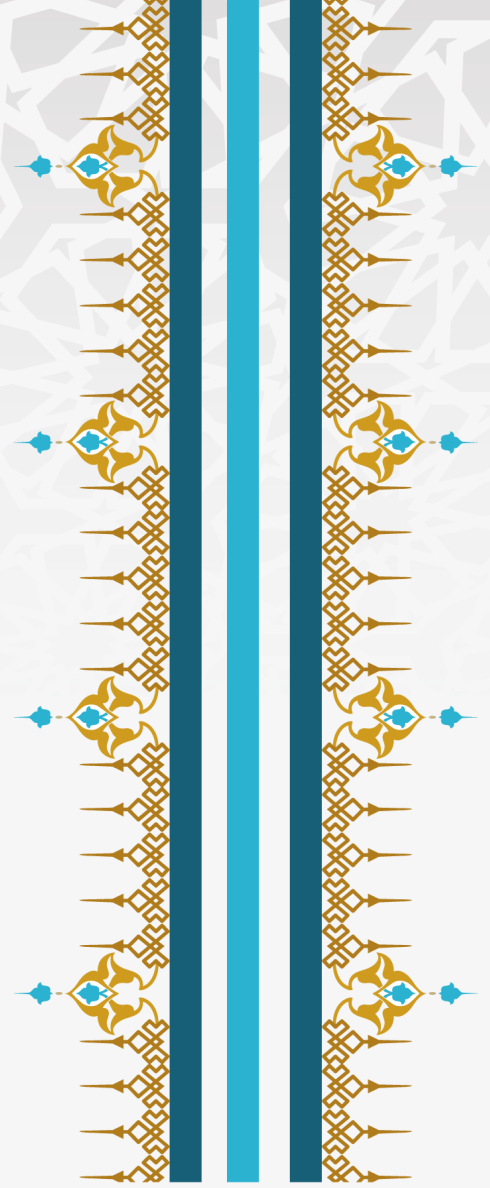
أعضائها ليل نهار، لالانتهاء من العدد الالانى، ومواصلة العمل لاصور  
العديد من أعداد الملة. والشكر موصول لللكورة/ شلماء خطاب مامر  
والة الباء العلمل بالامعة، والله نسال أن يوفقنا وإياها لكل ما فله  
الال لاهة الامعة العلفة. والشكر موصول لفرفق العمل الال بذل  
لهاء كبلرا فى مراءلة الأباء، واءلفقها، رعم مشاغلهم الال الاءركها  
الاملع، ولأال فى مامامهم سعاة الالكور/ مامم ساعل صلاا عنامله  
مامر الالر الملة، والال قام بلهل جهل فى مراءلة بعض الأباء  
والالصل مع الباءلن والمالمم الون كلل، أو ملل. والشكر موصول  
لللكورة الفاضلة/ سار الصماال سكرالر الالر على لههها الواصل  
فى إعااا وماللة المراءل الناهلة من هال العدد من ملة كلفة الآاا.

والله أسأله الساءا والاللفق إنه ولل ذلك والالار علىه

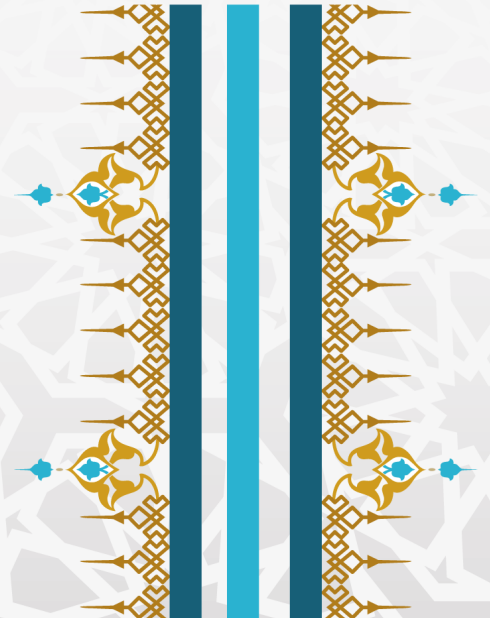
أ.ا.عبالباقل السلل عبالهالال القالان

رأس الالر ملة كلفة الآاا

والعلوم الإنساللة بولالة منلسوا الأمريكية



كلية الآداب والعلوم الإنسانية  
الجامعة الإسلامية بنيسوتا



# صُفِّ إِبْرَاهِيمُ .. دِرَاسَةٌ فِي الْمَصَادِرِ الدِّينِيَّةِ وَالتَّارِيخِيَّةِ

## إِعْدَادُ:

د. إِسْمَاعِيلُ حَامِدُ إِسْمَاعِيلِ عَلِي  
كَلِيَّةُ الْأَدَابِ وَالْعُلُومِ الْإِنْسَانِيَّةِ  
الْجَامِعَةُ الْإِسْلَامِيَّةُ بِمِنِيَسُوتَا



## المُلخَص:

تُعَالِجُ الورقة إشكالية ما يطلق عليها في القرآن الكريم «صُفِّ إبراهيم»، ولقد تتبعت الدراسةُ العلاقة بين تلك الصُحف المنسوبة إلى نبي الله إبراهيم عليه السلام من ناحية، وبين الصُحف الأخرى التي نزلت قبلها على أنبياء الله، وهم: آدم، وشيث، وإدريس عليهم السلام، بحسب ما ورد في كتب السُّنن المُعتبرة، وكذلك ما ورد في كُتب التفسير، وفي ضوء الإشارات الواردة في المصنفات التاريخية.. إلخ. كما أشارت الدراسةُ إلى بعض ما ورد في مُحتوى صُحف إبراهيم من الأحكام، وكذلك الأوامر، والنواهي الإلهية، والتي أوحاها الله تعالى إلى نبيه إبراهيم عليه السلام، حتى يقوم بإبلاغها إلى قومه، وكذا إلى سائر البشر في زمانه. لاشك أنه من الصعب على الدارسين في الوقت الراهن التعرف بشكل يقيني على «صُفِّ إبراهيم» الأصلية، نظرا لأنها فيما يبدو كانت قد فُقدت منذ أمدٍ بعيد، ولا يعرف عنها الكثير. ولعله مما لا ريب فيه أنه لم يتم العثور عليها حتى يومنا هذا على أي فصول صُحف إبراهيم، أو أي من الإصحاحات، أو من السور التي وردت بها. إلا أنه من الواضح أن الكُتب المقدسة، أو الكتب السماوية الأخرى، لم تخل من ذكر بعض الآيات أو الإشارات التي وردت في متون صُحف إبراهيم الأصلية، وهو ما نجده وللق بشكل واضح في بعض آيات القرآن الكريم، وهو ما أشارت إليه العديد من الآيات لاسيما في سورة النجم، وكذلك سورة الأعلى، وهو ما تم ذكره في ثانيا هذه الورقة التي نحن بصدد الحديث عنها.

## مقدمة:

ترصد الورقة إشكالية مهمة ترتبط بالوحي الإلهي إلى الأنبياء والمرسلين منذ ما قبل نُزول الكتب السماوية، وهو ما يرتبط بما يُطلق عليها (في القرآن الكريم) مصطلح «الصُحف الأولى»، ولاسيما تلك الصُحف التي نزلت على إبراهيم عليه السلام، وهي تلك المعروفة باسم صُحف إبراهيم. تهدف هذه الورقة إلى التعرف على أصل تلك الصُحف، ومعرفة محتواها، وما كان بها من الآيات، أو المتون، إضافة إلى دراسة ما ودر

بها من الأوامر، والأحكام، وكذلك النواهي الإلهية التي نزلت على نبي الله إبراهيم عليه السلام. من المؤكد أن هذا الموضوع لم يتم التطرق إليه ومناقشته في إطار البحث العلمي التاريخي، أو البحث الديني بشكل واضح، وبما هو خليق بمثل تلك الصحف، والمتون الدينية المقدسة. من ثمة؛ تبقى إشكالية تلك الصحف المنسوبة إلى إبراهيم عليه السلام من بين النقاط الشائكة، بل والغامضة، سواء في سياق الدراسات التاريخية من ناحية، أم الدراسات الدينية من ناحية أخرى في ذات الآن، وهو ما يعطي تلك الدراسة التي بين أيدينا أهمية لا يمكن أن نغض الطرف عنها. ومن المؤكد أن الدراسات السابقة حول صحف إبراهيم تكاد تكون قليلة، لدرجة العدم، ما خلا من إشارات قليلة في ثنايا بعض الدراسات، وربما لا يوجد سوى كتاب صدر منذ عدة سنوات لإبراهيم فالح العجمي، صحف إبراهيم، وهو كتابٌ ولحق ورغم أهمية العنوان، إلا أن المؤلف لم يتناول صحف إبراهيم ومتونها في ضوء المصادر الدينية أو التاريخية. بل تقوم فكرة هذا الكتاب على الربط المباشر بين صحف إبراهيم ونصوص الفيدا (البراهمية)، أو الهندوسية، والتي أطلق عليها المؤلف تسمية «صحف الفيدا»، كما أنه جعل شخصية براهما الهندوسي هو ذاته نبي الله إبراهيم عليه السلام، وهو ربط غير دقيق بالمرة، وسوف نرد عليه في ثنايا هذه الدراسة التي نحن بصدها. ومن جانب آخر؛ سوف تحاول هذه الورقة أن تقدم بعض الإجابات على عدد من التساؤلات المهمة، والتي ترتبط بدورها بالإشكالية الرئيسية الخاصة بهذه الدراسة، ولعل من أبرزها: متى نزلت صحف إبراهيم؟ وما علاقتها بالصحف الموحاة السابقة عليها على غرار: صحف آدم، وصحف شيث، وصحف إدريس عليهم السلام؟ وما هو محتوى صحف إبراهيم؟ وهل يوجد من آياتها ما ورد في القرآن الكريم؟

**الكلمات المفتاحية:** الصحف الأولى، صحف إبراهيم، صحف موسى، الكتب السماوية، التوراة، الزبور، الإنجيل، القرآن الكريم... الخ.

## أولاً، مفهوم الضَّف الأولى:

ثمة فارق واضح من الناحية اللغوية، بين دلالة لفظ «الضَّف» (أو الصحيفة) من ناحية، ولفظ الكتُب من ناحية أخرى، وهو أمر يبدو بديهياً، هذا على الرغم من أن البعض ربما يخلط بين مدلول كل منهما، فعن مادة «صف»، يذكر أبو بكر الرازي: الصفحة: كالقصعة، والجمع «صحاف»، والصحيفة: الكتاب، وفعل أصف: أي جمعت فيه الصف<sup>(١)</sup>. أما لفظ «الصحيفة»: وجمعها صدف، ربما تشير إلى ورقة واحدة، أو ربما تكون لوحاً واحداً، أو ربما أكثر من ذلك، سواء من الحجر أم من الورق، أم من غيرهم، مثل اللوحين اللذين نزل على نبي الله موسى عليه السلام، وهما اللذان يعرفان باسم «لوحِي الوصايا»، أو «الوصايا العشر»، وهي المشهورة أيضاً في الكتابات اليونانية واللاتينية بـ«الديكالوج» (ديكا - لوغ)، وهي المصطلح الذي يعني «الكلمات العشر».

ولعله من المعلوم أن هذين اللوحين كان قد ورد ذكرهما في الكتب السماوية المقدسة، لاسيما في كل من القرآن الكريم وأسفار التوراة. وعن ذكر تلك الألواح في القرآن الكريم، يقول تعالى: {وَكَتَبْنَا لَهُ فِي الْأَلْوَاحِ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ مَوْعِظَةً وَتَفْصِيلًا لِكُلِّ شَيْءٍ فَخَذَهَا بِقُوَّةٍ وَأَمَرَ قَوْمَكِ يَأْخُذُوا بِأَحْسَنِهَا سَأُرِيكُمْ دَارَ الْفَاسِقِينَ} (٢). كما ورد عن ذات الألواح قوله تعالى: {وَلَمَّا سَكَتَ عَنْ مُوسَى الْغَضَبُ أَخَذَ الْأَلْوَاحَ وَفِي نُسْخَتِهَا هُدًى وَرَحْمَةٌ لِلَّذِينَ هُمْ لِرَبِّهِمْ يَرْهَبُونَ} (٣).

أما فيما يخص ذكر الألواح في الأسفار التوراتية، فإن «سفر الخروج» يقول عن الألواح التي نزلت على موسى عليه السلام: «ثم أعطى الرب موسى عن فراغه من الكلام معه في جبل سيناء لوحي الشهادة. لوحين مكتوبين بإصبع الله..» (٤)، وهو ما يشير إلى أنه نزلت مكتوبة أو مدونة عليه من السماء، من لدن الله تعالى، ولم يكتب موسى عليه السلام عليها شيئاً على تلك الألواح، كما ورد القول: «فانصرف موسى

(١) الرازي، مختار الصحاح، المطبعة الأميرية، القاهرة، ١٩٢٥م، ص ٣٥٧.

(٢) سورة الأعراف: آية ١٤٥.

(٣) سورة الأعراف: آية ١٥٤.

(٤) سفر الخروج - إصحاح ٣١.

ونزل من الجبل ولوحا الشهادة في يده. لوحان مكتوبان على جانبيهما. من هنا ومن هنا كانا مكتوبين. واللوحان هما صنعة الله. والكتابة كتابة الله منقوشة على اللوحين..»<sup>(٥)</sup>. وفي هذا الشأن، يقول أبو الفتح الشهرستاني (٤٨٠، ٥٤٨هـ / ١٠٧٥م، ١١٥٣م) عن المقصود بلفظ الصحف، والفرق بينها وبين الكتب السماوية: «اليهود.. وهم أمة موسى عليه السلام، وكتابهم التوراة، وهو أول كتاب نزل من السماء، أعني أن ما كان ينزل على إبراهيم وغيره من الأنبياء عليهم السلام ما كان يُسمى كتاباً، بل ضحفاً...»<sup>(٦)</sup>. ولعل كلام الشهرستاني يبين الفرق جلياً، ودون موارد، بين لفظي «الصحف» «أو الصحيفة»، والكُتب «أو الكتاب». وهو قولٌ يشير إلى أن كل ما نزل قبل موسى عليه السلام يعد ضحفاً، لأن «التوراة» هي أول الكتب التي أنزلها، أو أوحاها الله إلى الأنبياء.

أما لفظ كتاب (وجمعه كتب)، فإنه: يعني «الكتاب المقدس»، أو «الكتاب السماوي» الذي أوحاه الله للأنبياء. وكما هو معروف أن الله، تعالى، أوحى إلى الأنبياء والرسل عليهم السلام ٤ من الكتب التي أطلق عليها الكتب المقدسة، أو السماوية، وهي بحسب الترتيب: التوراة (نزلت على موسى عليه السلام)، وكتاب الزبور (ونزل على داود عليه السلام)، وكتاب الإنجيل (نزل على عيسى عليه السلام)، أما آخرهم فهو القرآن (ونزل على محمد (ص)). مما لا شك فيه أن كلمة «كتاب» لو أطلقت على عمومها، فهي تعني أحد هذه الكتب المقدسة، أو الكتب السماوية الأربعة، وكل أصحاب دين يستخدمون هذا اللفظ (أي الكتاب)، بهدف الإشارة إلى الكتاب المقدس الخاص بدينهم. فإن الكتاب عند اليهود: هو «التوراة»، وعند النصارى: هو «الإنجيل»، وعند المسلمين: هو «القرآن الكريم».

بينما يذيع بين الناس حالياً استخدام كلمة Bible لاسيما عند المسيحيين في بلاد الغرب، وذلك للإشارة إلى الكتاب المقدس Holy Book، وهو الكتاب الذي يضم بين دفتيه كلاً من العهد القديم Old Testament، أو ما يطلق عليه مجازاً «لتوراة»، وإن كانت التوراة يُقصد بها في الأصل، وعلى وجه التحديد، الخمسة أسفار الأولى فقط من كتاب العهد القديم، أو

(٥) سفر الخروج، إصحاح ٣٢.

(٦) الشهرستاني، الملل والنحل، ج ١، المكتبة التوفيقية، القاهرة، ٢٠٠٢م، ص ٢١٧.



أسفار البنتاتوك (أي الكتب الخمسة). أما الجزء الثاني من الكتاب المقدس، فإنه يُعرف بـ«العهد الجديد» New Testament، أو كتاب الإنجيل (أو كتب الإنجيل الأربعة المعروفة) Gospel. ومن المعروف أن أصل كلمة Bible المستخدمة في اللغات الأوروبية مشتق من الكلمة اليونانية Biblos، وهي الكلمة التي تعنى «الكتاب». ومن اللافت أن المسيحيين يؤمنون بما ورد في الكتاب المقدس كافة، بينما اليهود يؤمنون فقط بما ورد في العهد القديم فحسب (أي الأسفار اليهودية فقط)، أو تلك الكتب أو الأسفار التي ظهرت قبل السيد المسيح، وهو ما يشير إلى أن اليهود لا يعترفون بالسيد المسيح، ولا بالرسالة التي جاء بها، كما أن اليهود لا يؤمنون في ذات الآن بأي من الكتب التي ظهرت في زمانه، أو من بعد الزمان الذي عاش فيه، وهي كتب الأناجيل، أو الكتب الرسولية التي تنسب لأتباع المسيح.

ولعلنا، من ناحية أخرى، قد نفهم الفرق بين دلالة كل من «الكتاب المقدس» أو «الصحيفة» من هذا الحديث المنسوب للصحابي الجليل أبي ذر الغفاري رضي الله عنه، وهو الحديث الذي ورد عند العديد من كتب السنن: «عن أبي ذر رضي الله عنه: سألت رسول الله صلى الله عليه وسلم: كم أنزل الله من كتاب؟ فقال: مائة وأربعة كُتب، منها على آدم عشر صُف، وعلى شيث خمسون صحيفة، وعلى أخنوخ<sup>(٧)</sup>، وهو إدريس ثلاثون صحيفة، وعلى إبراهيم عشر صف، والتوراة والإنجيل والزبور والفرقان..»<sup>(٨)</sup>.

ولقد قال الحافظ بن حجر العسقلاني عن هذا الحديث: «هو مختصر من حديث طويل أخرجه ابن حبان والحاكم..»<sup>(٩)</sup>. أما عن مفهوم «الصحيفة»، أو الضحف عند المسلمين الأوائل، لاسيما منذ أيام الصحابة رضي الله عنهم، يقول أحد الباحثين: «وكان مفهوم مُصطلح صحيفة في القرن الأول الهجري يعني تقييد التراث كتابياً، وقد اشتهر من الضحف التي تصب في هذا المفهوم ما ورد عن ذكر ثمة صحيفة تُنسب إلى الصحابي عبدالله

(٧) أخنوخ أو خنوخ، أو أنوك في العديد من المصادر العربية يقصد به نبي الله إدريس عليه السلام، كما يقال له أنه هو ذاته هرمس الحكيم، أو مثلث العظمة.. إلخ.

(٨) الزمخشري، تفسير الكشاف، ج٤، المكتبة التوفيقية، القاهرة، دون تاريخ، ص ٨٠٧.

(٩) المصدر السابق، ص ٨٠٧.



بن عمر بن العاص رضي الله تعالى، وهي الصحيفة التي يُقال إن عبدالله بن عمرو كان قد كتب فيها رواية الأحاديث التي سمعها من النبي صلى الله عليه وسلم، وذلك بحسب ما يُروى في مصادر التاريخ الإسلامي..»<sup>(١٠)</sup>. ولقد ورد في الحديث المشهور عن أبي هريرة رضي الله عنه، أنه قال: ما كان أحدٌ أعلمَ بحديثِ رسولِ الله صلى الله عليه وسلم مني، إلا ما كان من عبدِ الله بن عمرو، فإنه كان يكتبُ بيده، ويَعْيِي بقلبه، وكُنْتُ أَعْيِي وَلَا أَكْتُبُ، استأذنَ رسولَ الله صلى الله عليه وسلم في الكتابِ عنه، فأذِنَ له<sup>(١١)</sup>. ويذكر أهل التاريخ أن عبدالله بن عمرو رضي الله عنه لم يكن يحافظ عليها (أي الصحيفة المنسوبة له) بسرية كما هي الحال لدى أصحاب الضحف الأخرى، ومما يروى في هذا الشأن: «بل إن عبدالله بن عمرو كان يفتخرُ بها أمام الملاء..»<sup>(١٢)</sup>. وفي ذات السياق، وفيما يخص صحيفة «الصادقة» والتي ينسبها المؤرخون القدامى إلى عبد الله بن عمرو رضي الله عنه، يقول عنها التابعي (والمفسر المعروف) مجاهد بن جبر (٢١-١٠٤هـ/٦٤٢-٧٢٢م): «رأيتُ عند عبدالله بن عمرو بن العاص صحيفة، فسألت عنها، فقال (عبدالله بن عمرو): هذه الصادقة! فيها ما سمعتُ من رسول الله صلى الله عليه وسلم، ليس بيني وبينه فيها أحد..»<sup>(١٣)</sup>.

يذكر المؤرخون القدامى أن بعض الصحابة الآخرين كانت عندهم «ضحف» خاصة بهم، وكانوا يكتبون فيها ما كانوا يسمعون عن النبي صلى الله عليه وسلم، ومن أبرز هؤلاء الإمام علي بن أبي طالب رضي الله عنه. وعن هذا الأمر، يقول الإمام الذهبي: «وهذا علي رضي الله عنه، كتب عن النبي صلى الله عليه وسلم أحاديث في صحيفة صغيرة، قرنها بسيفه. وقال (علي) عليه السلام: اكتبوا لأبي شاة، وكتبوا عنه كتاب الديات، وفرائض الصدقة، وغير ذلك..»<sup>(١٤)</sup>.

من جانب آخر؛ فقد أشار بعضُ أهل التفسير إلى أن المقصود بـ«الصحف الأولى»، هي تلك الكتب الشريفة التي نزلت على الأنبياء والمرسلين قبل

(١٠) فالج شبيب العجمي، صحف إبراهيم، الدار العربية للموسوعات، بيروت، ٢٠٠٦م، ص ٧.

(١١) ابن حجر العسقلاني، فتح الباري، ج ١، القاهرة، ص ٢٥٠.

(١٢) فالج العجمي، المرجع السابق، ص ٧.

(١٣) ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٢، القاهرة، دون تاريخ، المكتبة التوفيقية، القاهرة، دون تاريخ، ص ٥٢٠.

(١٤) شمس الدين الذهبي، سير أعلام النبلاء، ج ٤، ص ٢٤٢.

بدء بعثة النبي محمد صلى الله عليه وسلم، ورسالته، لاسيما التوراة، وكتاب الزبور، والإنجيل. وهذا ربما يعني في ظنهم أن «الضّحف» تشير إلى الكتب السماوية المتقدمة التي سبقت نزول الوحي بالقرآن الكريم. ولعله في هذا الشأن، يقول الإمام أبي عبد الله القرطبي في تفسير آية: {وَقَالُوا لَوْلَا يُأْتِينَا بِآيَةٍ مِّن رَّبِّهِ ۖ أَوَلَمْ تَأْتِهِم بَيِّنَةٌ مَّا فِي الصُّحُفِ الْأُولَىٰ} (١٠): يريد التوراة والإنجيل والكتب المتقدمة، وذلك أعظم آية، إذ أخبر بما فيها.. وقيل: أو لم تأتِهِم الآية الدالة على نبوته بما وجدوه في الكتب المتقدمة من البشارة... (١٦).

أما الإمام أبو سعيد البضاوي (ت ٦٨٥هـ)، فإنه يقول عن تلك الصحيفة القديمة: «ونبههم أيضاً على وجه أبين من الوجوه المختصة بهذا الباب فقال: أولم تأتِهِم بينة ما في الصحف الأولى من التوراة، والإنجيل، وسائر الكتب السماوية، فإن اشتمالها على زبدة ما فيها من العقائد، والأحكام الكلية، مع أن الآتي بها أمي لم يرها، ولم يتعلم ممن علمها إعجاز بين. وفيه إشعار بأنه كما يدل على نبوته برهان لما تقدم من الكتب من حيث أنه مُعْجَز، وتلك ليست كذلك، بل هي مفتقرة إلي ما يشهد على صحته...» (١٧). بينما يذكر الحافظ ابن كثير (ت: سنة ٧٧٤هـ) في تفسيره لذات الآية: «يعني القرآن الذي أنزل عليه وهو أمي لا يحسن الكتابة، ولم يدارس أهل الكتاب. وقد جاء فيه أخبار الأولين، بما كان منهم في سالف الدهور، وبما يوافقه عليه الكتب الصحيحة منها» (١٨).

بينما يقول الإمام الشوكاني (ت: سنة ١٢٥٠هـ) في تفسيره: «يريد بالضّحف الأولى: التوراة، والإنجيل، والزبور، وسائر الكتب المنزلة، وفيها التصريح بنبوته، أي النبي صلى الله عليه وسلم، والتبشير به، وذلك يكفي، فإن هذه الكتب المنزلة هم مُعْتَرِفُونَ بصدقها، وصحتها، وفيها ما يدفع إنكارهم لنبوته، ويبطل تعنتاتهم، وتعسفاتهم» (١٩). أما الزمخشري (صاحب الكشاف) (ت: سنة ٥٣٨هـ)، فإنه يذكر: «اقترحوا أي المُشْرِكُونَ على عاداتهم في التعنت آية على النبوة، فقليل لهم: أو لم تأتكم آية هي أم الآيات، وأعظمها في

(١٥) سورة طه: ١٣٣.

(١٦) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج ١، القاهرة، ٢٠٠٨م، ص ٢٢١.

(١٧) البضاوي، تفسير البضاوي (أنوار التنزيل)، ج ٢، المكتبة التوفيقية، دون تاريخ، ص ٧٩.

(١٨) ابن كثير، تفسير القرآن العظيم (المختصر) ج ٢، مكتبة الصفا، القاهرة، ٢٠٠٤م، ص ٢٦٥.

(١٩) الشوكاني، تفسير فتح القدير، ج ٣، تحقيق: هاني الحاج، المكتبة التوفيقية، القاهرة، ٢٠٠٩م، ص ٥٠٧.

باب الإعجاز، يعني القرآن، من قبل أن القرآن برهان ما في سائر الكتب، ودليل صحته لأنه معجز...<sup>(٢٠)</sup>. وعلى هذا، فإنه وبحسب أكثر أهل التفسير، فإن دلالة كلمة «الصحف الأولى» تشير لى تلك الكتب السماوية الموحاة من الله إلى أنبيائه، ورسله، كالتوراة، والزبور، والإنجيل، أي الكتب ما قبل نزول القرآن الكريم على نبي الإسلام (ص). لكننا لسنا نشك في أن كلمة الصحف دلالة أخرى خاصة بها تختلف عن الدلالة التي لتلك الكتب السماوية التي أنف ذكرها، ويعني هذا أن كلمة الصحف الأولى تشير، أيضاً، لُصُف معينة أخرى، وليست كتباً (على غرار التوراة والإنجيل والزبور)، وهو ما يتضح بشكل جلي في القرآن. فقد ذكر القرآن أن الله أنزل على إبراهيم صُحُفاً، وهي التي تعرف بـصحف إبراهيم. ومن المعروف أن النبي إبراهيم عليه السلام لم يُوحى إليه كتابٌ سماويٌّ، مثل موسى، أو داود، أو عيسى عليهم السلام.

كما أنه قد ورد في بعض الأحاديث المرفوعة للنبي محمد (ص) ذكر ثمة صُحف أخرى أنزلها الله على الأنبياء والرسل قبل الكتب السماوية، مثل: صحف آدم عليه السلام، وصحف شِيث عليه السلام، وصحف إدريس عليه السلام، وصحف إبراهيم عليه السلام. وهذا ما يؤكد بشكل قاطع على اختلاف دلالة واستخدام لفظ الصُحف عن الكتب، وأن لكل من اللفظين دلالاته الخاصة به. كما أن الإشارة إلى لفظ «الصحف الأولى». وفي هذا الشأن، يقول الإمام ابن جرير الطبري (ت: سنة ٣١٠هـ): «يعني بالصحف الأولى التي أنزلت على ابن آدم هبة الله، يقصد شِيث عليه السلام، وإدريس عليهما السلام...»<sup>(٢١)</sup>.

بينما وبحسب رواية أخرى، وهي الرواية التي تذكر أن بعض أهل العلم يروون أن أحد الملائكة، وكان يدعى باسم سجل (أو السجل) فيما يقال، كان موكلاً بالصحف<sup>(٢٢)</sup>. فقد روى الإمام جلال الدين السيوطي (ت: سنة ٩١١هـ) عن عبد الله ابن عمر رضي الله عنه، أنه قال: السجل مَلَكٌ<sup>(٢٣)</sup>. بينما في رواية أخرى: «قال السَّدِّيُّ عن هذا المَلَك: هو ملكٌ موكل

(٢٠) المصدر السابق، ص ١١٢.

(٢١) الطبري، تاريخ الأمم والملوك (المعروف باسم تاريخ الطبري)، ج ١، المكتبة التوفيقية، دون تاريخ، ص ١٠٢.

(٢٢) السيوطي، الإتقان في علوم القرآن، مكتبة الصفا، القاهرة، ٢٠٠٦م، ص ٥٤.

(٢٣) المصدر السابق، ص ٥٤.

بالصـدف»<sup>(٢٤)</sup>، وعلى هذا فأمر هذا الملك المذكور من الأمور الغامضة، لقلّة ما ورد في شأنه، والله أعلم بذلك الأمر.

## ثانيًا، إبراهيم عليه السلام في التاريخ:

هو خليل الله، وهو أحد أولي العزم من الرسل، أما اسمه كاملاً: فهو إبراهيم بن تارخ (وقيل اسمه آزر) بن ناحور بن ساروغ بن آرغو (وقيل: راعو) بن فالغ بن عابر بن شالح بن أرفخشذ بن سام بن نوح عليه السلام<sup>(٢٥)</sup>. ولقد اختلف في زمان إبراهيم عليه السلام، ويقال إنه عاش فيما بين القرنين ٢٠ و١٩ قبل الميلاد، كما يذكر أهل التاريخ أن إبراهيم عليه السلام ظهر في زمان أحد الملوك الجبارين والطغاة في الأرض، وهو الملك المدعو «نمرود» (أو النمرود)<sup>(٢٦)</sup>. ولقد كانت ولادة إبراهيم عليه السلام على الراجح في أرض بابل، أو ما يطلق عليها بحسب المؤرخين تسمية: أرض الكلدانيين<sup>(٢٧)</sup>. من جانب آخر؛ اشتهرت الأرض التي شهدت ولادة نبي الله إبراهيم عليه السلام بحسب الأسفار التوراتية باسم أور الكلدانيين، وهي من المدن الواقعة في أرض العراق القديم (أو بلاد الرافدين)، وعن تلك المنطقة، يذكر سفر التكوين (التوراة): «وهذه مواليد تارح. ولد تارح أبرام وناحور وهاران. وولد هاران لوطاً. ومات هاران قبل تارح أبيه في أرض ميلاده في أور الكلدانيين. واتخذ أبرام وناحور لأنفسهما امرأتين. اسم امرأة أبرام ساراي واسم امرأة ناحور ملكة بنت هاران»<sup>(٢٨)</sup>. أما فيما يخص اسم أبي إبراهيم عليه السلام، فكان يدعى آزر بحسب ما ورد في القرآن الكريم، وعنه يقول تعالى: (وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ لِأَبِيهِ آزَرَ أَتَتَّخِذُ أَصْنَامًا آلِهَةً إِنِّي أَرَاكَ وَقَوْمَكَ فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ)<sup>(٢٩)</sup>. وقال بعض المفسرين: آزر هو لقب والد إبراهيم، أو اسم عمّه<sup>(٣٠)</sup>. أما اسم «تارح»؛ فهو الاسم المشهور

(٢٤) المصدر السابق، ص ٥٤.

(٢٥) تاريخ الطبري، ج ١، ص ١٣٩.

(٢٦) اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ١، دار الكتب الدينية، بيروت، ص ٢٣.

(٢٧) ابن كثير، البداية والنهاية، تحقيق: أحمد أبوالمحم ( وآخرين)، دار الكتب العلمية، بيروت، دون تاريخ، ص ١٣٢.

(٢٨) سفر التكوين، ١١.

(٢٩) سورة الأنعام : آية ٧٤.

(٣٠) انظر موقع، <https://surahquran.com/aya/html.6,sora,74>.



عند أهل الكتاب، وتحديدًا في كتاب العهد القديم، في سفر التكوين. وعلى هذا؛ فقد اختلف أهل التفسير والمؤرخون<sup>(٣١)</sup> في هذين الاسمين، وأيهما هو اسم أبي إبراهيم عليه السلام، الذي اشتهر به، لكن الراجح في رأي الباحث أن أحد هذين الاسمين هو اسم أبي إبراهيم (وهو اسم آزر)، وأما الاسم الآخر؛ فهو لقب له، أو اللقب الذي كان يشتهر به بين الناس.

هاجر نبي الله إبراهيم عليه السلام إلى أرض حاران (أو حرَّان) Harran. ويرى البعض أنها تقع في بلاد الأناضول، ومن المعتقد أنه يشغل موقعها حالياً مدينة تدعى «ألتن، باشك»<sup>(٣٢)</sup> Altinbasak. ومن جانب آخر؛ قيل إن حاران تقع في الغالب في سوريا، أو أنها كانت توجد عند الحدود بين كل من العراق وسوريا، أو سوريا وبلاد الأناضول، وقيل غير ذلك من الآراء والافتراضات، ثم هاجر إبراهيم عليه السلام إلى أرض كنعان (وهي فلسطين حالياً) مع قومه، ثم عاشوا هناك حتى وقعت المجاعة في هذه الأرض، فارتحل إبراهيم عليه السلام إلى أرض مصر حيث الاستقرار، والخير، وكذلك كانت هجرته لأرض مصر بهدف الدعوة إلى دين الله، أو الدعوة لعقيدة التوحيد. يذكر ابن الأثير (ت: سنة ٦٣٠هـ): «ثم إن إبراهيم والذين اتبعوا أمره أجمعوا على فراق قومهم، فخرج مهاجراً حتى قدم مصر، وبها فرعون من الفراعنة الأولى كان اسمه سنان بن علوان.. وكانت سارة من أحسن النساء وجهاً، وكانت لا تعصى إبراهيم شيئاً..»<sup>(٣٣)</sup>. كما تذكر الروايات التاريخية أنه لما وُصفت السيدة سارة، وكيف كان حُسنها لفرعون (ملك مصر في ذلك الوقت)، أرسل إلى إبراهيم عليه السلام، فقال: من هذه المرأة التي معك؟ قال إبراهيم (عليه السلام): هي أختي، (يعني أنها تعتبر أخته في دين التوحيد أو الإسلام)<sup>(٣٤)</sup>. ويقال

(٣١) وعن آراء العلماء في اسم أبي إبراهيم، وهل كان تارح أم آزر قال البلاذري: (تارح هو آزر أبي إبراهيم) «البلاذري، ج١، ص ٥». وقال مقاتل: «آزر لقب، وتارح اسم.. ويجوز أن يكون العكس..» (تفسير القرطبي، ج٧، ص ٢٠). وقال البيضاوي في تفسيره: «في كتب التاريخ أن اسمه تارح. فقيل هما علمان له كإسرائيل ويعقوب. وقيل: العلم تارح وآزر وصف، ووصف معناه: الشيخ.. وقيل: اسم صنم يعبد آزر فلقب به للزوم عبادته..» (تفسير البيضاوي، ج١، ص ٣٩٣). ويذكر الثعلبي: «اسم أبي إبراهيم الذي سماه به أبوه تارح، فلما صار مع النمرود قائماً على خزائن آلهته سماه آزر..» (الثعلبي، عرائس المجالس، ص ٨٤).

(٣٢) Biblcal Sites in Turkey, p. 19, Everett C. Blake.

(٣٣) ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج١، المكتبة التوفيقية، القاهرة، دون تاريخ، ص ٨١: ٨٢.

(٣٤) المصدر السابق، ص ٨١: ٨٢.



إن إبراهيم عليه السلام تخوف إن قال لملك مصر إن سارة امرأته، حتى لا يقتله. ويقال إن الملك قال لإبراهيم: زينها وأرسلها لي<sup>(٣٥)</sup>. بينما ورد في أسفار التلمود اليهودي (وتحديداً في كتاب: المشناه): «وقد بلغ من فتنة جمالها (أي سارة) أن إبراهيم لم يملأ عينيه منها، وإنما لمع خيالها في الماء، وهم يعبرون الجداول إلى أرض مصر، فخاف على فرعون وقومه فتنتها...»<sup>(٣٦)</sup>.

أخرج الإمام البخاري عن أبي هريرة رضي الله عنه: عن النبي صلى الله عليه وسلم، أنه قال: «لم يكذب إبراهيم عليه السلام إلا ثلاث كذبات، اثنتين منهن في ذات الله عز وجل قوله: «إني سقيم»، وقوله: «بل فعله كبيرهم هذا». وقال بينا هو ذات يوم وسارة، إذ أتى على جبار من الجبابرة فقيل له: إن ها هنا رجلاً معه امرأة من أحسن الناس، فأرسل إليه فسأله عنها. فقال (ملك مصر): من هذه؟ قال (إبراهيم): أختي»<sup>(٣٧)</sup>.

كما تذكر بعض الروايات الأخرى أن إبراهيم عليه السلام أتى سارة إمرأته، وقال لها: ليس على وجه الأرض مؤمن غيري وغيرك، وإن هذا (يقصد ملك مصر) سألني، فأخبرته أنك أختي، فلا تكذبيني. ثم أرسل الملك حتى يحضروا سارة له، فلما دخلت عليه، ذهب يتناولها بيده، فأخذ، فقال: ادعى الله لي، ولا أضرك، فدعت الله، فأطلق الله يده<sup>(٣٨)</sup>. وعن تفسير حديث البخاري، حول قصة نبي الله إبراهيم عليه السلام، وسارة زوجته، يذكر الإمام ابن حزم (ت: سنة ٤٥٦هـ): «أما الحديث: أنه عليه السلام كذب ثلاث كذبات، فليس كل كذب يكون معصية، بل منه ما يكون طاعة لله عز وجل.. وقد أبيع الكذب في إظهار الكفر في التقية، وكل ما روى عن إبراهيم في تلك الكذبات، فهو داخل في الصفة المحمودة، لا في الكذب الذي نُهي عنه...»<sup>(٣٩)</sup>. بينما يذكر المؤرخ إسماعيل أبو الفداء (ت: سنة ٧٣٢هـ) عما وقع من الشدة لملك مصر، لما أراد السوء وأن يختلي بالسيدة سارة زوجة نبي الله إبراهيم: «فأيسس الله يديه، ورجليه، فلما تخلى

(٣٥) المصدر السابق، ص ٨١: ٨٢.

(٣٦) العقاد، إبراهيم أبو الأنبياء، مكتبة نهضة مصر، القاهرة، ٢٠٠٥م، ص ٤١.

(٣٧) البخاري، كتاب الصحيح، رقم ٣٣٥٨.

(٣٨) إسماعيل حامد إسماعيل علي، موسوعة نساء الأنبياء، مكتبة النافذة، القاهرة، ٢٠١١م، ص ٤٦.

(٣٩) ابن حزم، الفصل، ص ١٥: ١٦.

عنها أطلقه الله تعالى. ثم هَمَّ بها، فجرى له ذلك، فأطلق سارة. وقال: لا ينبغي لهذه أن تخدم نفسها، ووهبها هاجر جارية لها..»<sup>(٤٠)</sup>.

ولما كانت السيدة سارة عاقراً، ولم تنجب لزوجها إبراهيم، وبلغت من الكبر عتياً، ولهذا تزوج إبراهيم عليه السلام من السيدة هاجر (المصرية)، ورزق منها بابنه البكر، وهو إسماعيل عليه السلام. وعن بلدة السيدة الهاجر بمصر، يذكر المقرئ (ت: سنة ٨٤٥هـ): «إن أم إسماعيل هاجر، أم العرب، من قرية كانت أمام الفرما من مصر...»<sup>(٤١)</sup>. بينما قال عنها ابن الكندي (عاش في القرن ٣هـ/ ٩م): «صارت العرب كافة من مصر بأمرهم هاجر، لأنها أم إسماعيل عليه السلام، وهو أبو العرب..»<sup>(٤٢)</sup>. ولقد روى الإمام مسلم في كتاب الصحيح، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم، قال: «إنكم ستفتحون مصر، وهي أرض يُسمى فيها القيراط، فإذا فتحتموها فأحسنوا إلى أهلها، فإن لهم ذمة ورحماً...»<sup>(٤٣)</sup>. وأما «الذمة» فهي زواج النبي من السيدة مارية القبطية، وهي أم ابنه إبراهيم، وأما «الرحم»؛ فإنه بسبب زواج نبي الله إبراهيم عليه السلام من السيدة هاجر المصرية. ثم شاء الله أن يرزق إبراهيم عليه السلام من زوجته الأثيرة السيدة سارة، فأنجبت له ابناً دعاه باسم: إسحاق (وهو اسم يعني: الضاحك). وعن بشارة الله إلى سارة بمولد ابنها إسحاق، هذا رغم كبر سنّها، في ذلك الوقت، يقول تعالى: {وَلَقَدْ جَاءَتْ رُسُلُنَا إِبْرَاهِيمَ بِالْبُشْرَى قَالُوا سَلَامًا قَالَ سَلَامٌ فَمَا لَبِثَ أَنْ جَاءَ بِعِجْلٍ حَنِيذٍ (٩٦) فَلَمَّا رَأَى أَيْدِيَهُمْ لَا تُصِلُ إِلَيْهِ نَكِرَهُمْ وَأَوْجَسَ مِنْهُمْ خِيفَةً قَالُوا لَا تَخَفْ إِنَّا أَرْسَلْنَا إِلَى قَوْمِ لُوطِ (٩٧) وَأَمْرَاتُهُ قَائِمَةٌ فَضَحِكَتْ فَلَبَسَ بِنِهَا بِاسْحَقَ وَمِنْ وَرَاءِ إِسْحَقَ يَعْقُوبَ (١٧) قَالَتْ يُوَيْلَتِي أَلِدُ وَأَنَا عَجُوزٌ وَهَذَا بَعْلِي شَيْخًا إِنَّ هَذَا لَشَيْءٌ عَجِيبٌ (٢٧) قَالُوا أَتَعْجَبِينَ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ رَحِمْتُ اللَّهُ وَبَرَكَتُهُ عَلَيْكُمْ أَهْلَ الْبَيْتِ إِنَّهُ حَمِيدٌ مَجِيدٌ (٣٧)}<sup>(٤٤)</sup>.

(٤٠) أبو الفداء، المختصر في أخبار البشر، ج١، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٩٧م، ص ٢٥٠.

(٤١) المقرئ، خطط المقرئ، ج١، مكتبة كلية الآداب، القاهرة، دون تاريخ، ص ٤٩.

(٤٢) ابن الكندي، فضائل مصر المحروسة، تحقيق: على محمد عمر، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٩٧م، ص ١٠.

(٤٣) مسلم، كتاب الصحيح، حديث رقم: ٢٥٤٣.

(٤٤) سورة هود: ٦٩، ٧٣.

## ثالثاً، صُحف إبراهيم ومثوئها في المصادر الدينية وكتب التفسير :

أوحى الله في مُدَّكم التنزيل إلى نبيه محمد صلى الله عليه وسلم أنه أنزل على كل من إبراهيم وموسى عليهما السلام صُحُفاً، وهي نوع من الصحف لا نعلم عنها، ولا عن محتواها الكثير من الأخبار. تلك الصحف هي التي تحدث عنها «القرآن الكريم»، وحددها بالاسم دون غيرها من الصحف الأخرى التي أنزلت على من سبقهما من الأنبياء، والمرسلين، على غرار صُحف آدم وشيث وإدريس عليهم السلام، التي تحدثت عنها الروايات، وكتب السنن، وهو ما جعل لكل من صُحف إبراهيم وموسى مكانة وخصوصية لهما دون غيرهم. وعن هذه الصحف المنسوبة لكل من إبراهيم وموسى، يقول الله: {قَدْ أَفْلَحَ مَنْ تَزَكَّى} (٤١) وَذَكَرَ اسْمَ رَبِّهِ فَصَلَّى (٥١) بَلْ تُؤْثِرُونَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا (٦١) وَالْآخِرَةَ خَيْرٌ وَأَبْقَى (٧١) إِنَّ هَذَا لَفِي الصُّحُفِ الْأُولَى (٨١) صُحُفِ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَى (٩١) {٤٥}.

وربما والله أعلم أن الله خص كلا من صُحف إبراهيم وصُحف موسى عليهما السلام، وذكرهما دون غيرها من سائر «الصحف الأولى» الأخرى، والتي نزلت على غيرهما من الرسل والأنبياء السابقين لهما؛ إشارة إلى مدى أهمية تلك الصحف، ومكانتها الروحية، مقارنةً بغيرها من الصحف الأخرى. يقول تعالى: (وَإِذِ ابْتَلَى إِبْرَاهِيمَ رَبُّهُ بِكَلِمَاتٍ فَأَتَمَّهُنَّ قَالَ إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَامًا قَالَ وَمِنْ ذُرِّيَّتِي قَالَ لَا يَنَالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ (٤٢١) وَإِذْ جَعَلْنَا الْبَيْتَ مَثَابَةً لِّلنَّاسِ وَأَمْنَا وَاتَّخِذُوا مِن مَّقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُصَلًّى وَعَهِدْنَا إِلَىٰ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ أَنَّ طَهِّرَا بَيْتِيَ لِلطَّائِفِينَ وَالْعَاكِفِينَ وَالرُّكَّعِ السُّجُودِ (٥٢١)...) (٤٦). ولعل تلك الكلمات التي ابتلى الله، تعالى، بها نبيه وخليفه إبراهيم عليه السلام، هي مما ورد في «صُحف إبراهيم» (والله أعلم)، ومن المؤكد أنه وقع نقاش وجدل بين أهل العلم حول هذا الابتلاء، وما هي تلك الكلمات، وما دلالتها، وفي هذا السياق قال الإمام الشوكاني: «اختلف العلماء في تعيينها، فقليل: هي شرائع الإسلام،

(٤٥) سورة الأعلى: ١٤، ١٩.

(٤٦) سورة البقرة: ١٢٤، ١٢٥.

وقيل: ذبح ابنه «أي: إسماعيل»<sup>(٤٧)</sup>. كما قيل في ذات الشأن: المقصود بهذا الابتلاء وتلك الكلمات: أداء الرسالة، وقيل هي خصال الفطرة»<sup>(٤٨)</sup>. وفي رواية أخرى عن ترجمان القرآن الصحابي عبد الله ابن العباس رضي الله عنه، أنه قال عن تلك الكلمات، وهذا الابتلاء: «إبتلاه الله بالطهارة، خمس في الرأس، وخمس في الجسد: قص الشارب، والمضمضة، والاستنشاق والسواك، وفرق الشعر. وفي الجسد: تقليم الأظفار، وحلق العانة، والاختتان، ونتف الإبط، وغسل مكان الغائط والبول بالماء..»<sup>(٤٩)</sup>. ولقد روى الإمام مالك بن أنس: أنه سمع التابعي سعيد بن المسيب يقول: «إبراهيم عليه السلام أول من اختتن، وهو أول من أضاف الضيف، وأول من استتد، وأول من قلم الأظفار، وأول من قص الشارب، وأول من شاب، فلما رأى الشيب قال: ما هذا؟ قال: يا رب زدني وقاراً»<sup>(٥٠)</sup>. بينما يذكر ابن كثير: «فكل كتاب أنزل من السماء على نبي من الأنبياء بعد إبراهيم الخليل، فمن ذريته، وشيعته، وهذه خلعة سنّية لا تُضاهى..»<sup>(٥١)</sup>. وقال الإمام القرطبي (وهو المدفون بمدينة الخصب بصعيد مصر) في الكلمات التي ابتلى الله بها إبراهيم: «الكلمات جمع كلمة، ويرجع تحقيقها إلى كلام الباري تعالى. لكنه عبر عنها عن الوظائف التي كلفها إبراهيم عليه السلام، ولما كان تكليفها بالكلام سُميت به.. واختلف العلماء في المراد بالكلمات على أقوال: أحدها شرائع الإسلام...»<sup>(٥٢)</sup>. ولعل قول أكثر المفسرين وأهل العلم أنه قد يكون المقصود بهذه الكلمات أنها «شرائع الإسلام»، أو شرائع الدين، وهو ما قد يشير إلى أنها قد ترتبط بشكل أو بآخر بـ«صف إبراهيم»، والمتون أو المحتوى الذي نزلت به تلك الصف، وما قد ورد بها من شرائع، وأوامر، وكذلك النواهي التي أوحاها الله تعالى، إلى إبراهيم عليه السلام. ولقد روى الطبري: عن أبي ذر الغفاري رضي الله عنه، أنه قال: قلت: يا

(٤٧) تفسير الشوكاني، ج١، ص ١٨٣.

(٤٨) المصدر السابق، ص ١٨٣.

(٤٩) القرطبي، ج٢، ص ٨٧.

(٥٠) المصدر السابق، ص ٨٧.

(٥١) ابن كثير، قصص الأنبياء، مكتبة نزار، الطبعة الأولى، الرياض، ٢٠٠٤م، ص ١٢٦.

(٥٢) القرطبي، ج٢، ص ٨٦.



رسول الله، كم كتاباً أنزله الله؟ قال: مائة كتاب وأربع كتب: أنزل الله عز وجل على آدم عليه السلام عشر صحائف، وعلى شيت خمسين صحيفة... وأنزل على إبراهيم عشر صحائف، وأنزل عز وجل التوراة والإنجيل، والزبور، والفرقان، قلت: يا رسول الله، فما كانت صحف إبراهيم؟ قال: كانت أمثالا كلها...»<sup>(٥٣)</sup>. وكما يذكر المؤرخون، فإن الله تعالى، أنزل على إبراهيم عليه السلام «عشر ضحف»، يقول أبو الحسن المسعودي (ت: سنة ٣٤٦هـ): «وأنزل الله عليه عشراً من الضحف..»<sup>(٥٤)</sup>. وقال الإمام الطبري: «وكان مما أنزل الله تعالى على إبراهيم عليه السلام من الضحف فيما يقال عشر صحائف..»<sup>(٥٥)</sup>.

كما يذكر الشهرستاني في ذات السياق: «وإلى من له شبهة كتاب مثل: المجوس، والمانوية، فإن الضحف التي أنزلت على إبراهيم عليه السلام قد رفعت إلى السماء لأحداث أحدثها المجوس..»<sup>(٥٦)</sup>. وبينما ذكر ابن إسحاق (ت: سنة ١٥٠هـ): «قرأت في كتاب وقع إلى قديم النسخ.. ذكر ناقله فيه أسماء الضحف وعددها والكتب المنزلة ومبلغها.. وجميع ما أنزله الله من الكتب مائة كتاب وأربعة كتب، من ذلك مائة صحيفة أنزلها الله فيما بين آدم وموسى، فأول كتاب منها أنزله جل اسمه ضحف آدم عليه السلام، وهي إحدى وعشرون صحيفة.. والكتاب الرابع أنزله جل اسمه على إبراهيم عليه السلام، وهو عشر صحائف، أما الكتاب الخامس على موسى، وهو عشر صحائف، فلذلك خمسة كتب ومائة صحيفة..»<sup>(٥٧)</sup>.

ولقد ورد في إحدى الروايات، أو الأحاديث، وهو حديث ضعّفه أكثر أهل العلم، وذلك هو الحديث الذي أخرجه الحاكم النيسابوري، وغيره من المحدثين والرواة: «عن أبي ذر الغفاري رضي الله عنه، أنه قال: قلت يا رسول الله، فما كانت صحف إبراهيم؟ قال: كانت أمثالا كلها...»<sup>(٥٨)</sup>. ويقال إنه مما ورد في متون صحف إبراهيم: «أيها الملك المتسلط، المُبتلى

(٥٣) تاريخ الطبري، ج١، ص ١٨٤.

(٥٤) المسعودي، مروج الذهب، ج١، المكتبة التوفيقية، القاهرة، ٢٠٠٣م، ص ٤٩.

(٥٥) تاريخ الطبري، ج١، ص ١٨٤.

(٥٦) الشهرستاني، ج١، ص ٢١٤.

(٥٧) ابن النديم، الفهرست، تحقيق: محمد أحمد أحمد، المكتبة التوفيقية، القاهرة، دون تاريخ، ص ٣٧: ٣٨.

(٥٨) القرطبي، ج٢٠، ص ٢٠.



المغرور، إني لم أبعثك لتجمع الدنيا بعضها على بعض، ولكن بعثتك لتُرد عني دعوة المظلوم، فإنني لا أردّها، ولو كانت من فم كافر. وكان فيها أمثال..»<sup>(٥٩)</sup> (والله أعلم بذلك). ويروى أيضاً أنه مما ورد في بعض تلك الصحف القديمة، حيث قيل: «على العاقل أن يكون له ثلاث ساعات: ساعة يُناجى فيها ربه، وساعة يُحاسب فيها نفسه، يُفكر فيها في صنع الله عز وجل إليه، وساعة يخلو فيها لحاجته من المطعم والمشرب. وعلى العاقل ألا يكون ظاعناً إلا في ثلاث: تزود لمعاد، ومزّمة لمعاش، ولذة في غير محرم. وعلى العاقل أن يكون بصيراً بزمانه، مقبلاً على شأنه، حافظاً للسان. ومن غدّ كلامه من عمله، قل كلامه، إلا فيما يعينه». قال: قلت يا رسول الله، فما كانت صحف موسى؟ قال: كانت عبراً كلها: عجبت لمن أيقن بالموت كيف يفرح، وعجبت لمن أيقن بالقدر كيف ينصب..»<sup>(٦٠)</sup>.

وروى الإمام أحمد بن شعيب (المشهور باسم النسائي): عن ابن عباس، أنه قال: «لما نزلت سبح اسم ربك الأعلى» قال: كلها في صحف إبراهيم وموسى. ولما نزلت «وإبراهيم الذي وفى» قال: وفي إبراهيم ﴿أَلَّا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَى﴾<sup>(٦١)</sup>، يعنى أن هذه الآية كقوله الله تعالى في سورة النجم: {أَمْ لَمْ يُنَبِّأْ بِمَا فِي صُحُفِ مُوسَى (٦٣) وَإِبْرَاهِيمَ الَّذِي وَفَّى (٧٣) أَلَّا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَى (٨٣) وَأَنْ لَيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى (٩٣) وَأَنَّ سَعْيَهُ سَوْفَ يُرَى (٩٤) ثُمَّ يُجْزَاهُ الْجَزَاءُ الْأَوْفَى (٩٤) وَأَنَّ إِلَى رَبِّكَ الْمُنْتَهَى (٩٤) وَأَنَّهُ هُوَ أَضْحَكَ وَأَبْكَى (٩٤) وَأَنَّهُ هُوَ أَمَاتَ وَأَحْيَا (٩٤) وَأَنَّهُ خَلَقَ الزَّوْجَيْنِ الذَّكَرَ وَالْأُنثَى (٥٤) مِنْ نُطْفَةٍ إِذَا تُمْنَى (٦٤) وَأَنَّ عَلَيْهِ النَّشْأَةَ الْأُخْرَى (٧٤) وَأَنَّهُ هُوَ أَغْنَى وَأَقْنَى (٨٤) وَأَنَّهُ هُوَ رَبُّ الشَّعَرَى (٩٤) وَأَنَّهُ أَهْلَكَ عَادًا الْأُولَى (١٠) وَثَمُودًا فَمَا أَبْقَى (١٥) وَقَوْمَ نُوحٍ مِّن قَبْلُ إِنَّهُمْ كَانُوا هُمْ أَظْلَمَ وَأَطْعَى (٢٥) وَالْمُؤْتَفِكَةَ أَهْوَى (٣٥) فَغَشَّاهَا مَا غَشَّى (٤٥) فَبِأَيِّ آيَاتِ رَبِّكَ تَتَمَارَى (٥٥) هَذَا نَذِيرٌ مِّنَ النَّذِرِ الْأُولَى (٦٥) أَرَفَتِ الْأَزْفَةَ (٧٥) لَيْسَ لَهَا مِن دُونِ اللَّهِ كَاشِفَةٌ (٨٥)»<sup>(٦٢)</sup>.

ولقد ذكر الحافظ ابن كثير في تفسير الآية حول صحف إبراهيم وموسى: {إن هذا لفي الصحف الأولى، صحف إبراهيم وموسى}؛ «واختار ابن جرير أن المراد بقوله: «إن هذه» إشارة إلى قوله: «فَذَكِّرْ إِن نَّفَعَتِ الذِّكْرَى (٩) سَيَذَكِّرُ

(٥٩) كما روى هذا الحديث كل من ابن حبان والبيهقي، وقيل: بسند فيه متروك (القرطبي (هامش الصفحة)، ج ٢٠، ص ٢٠).

(٦٠) المصدر السابق، ص ٢٠.

(٦١) ابن كثير، ج ٣، ص ٤٢٣.

(٦٢) سورة النجم : ٣٦، ٥٨.

مَنْ يَخْشَى (١٠) وَيَتَجَنَّبْهَا الْأَشْقَى (١١) الَّذِي يَصْلَى النَّارَ الْكُبْرَى (٢١) ثُمَّ لَا يَمُوتُ فِيهَا وَلَا يَحْيَى (٣١) قَدْ أَفْلَحَ مَنْ تَزَكَّى (٤١) وَذَكَرَ اسْمَ رَبِّهِ فَصَلَّى (٥١) بَلْ تُؤْثِرُونَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا (٦١) وَالْآخِرَةَ خَيْرٌ وَأَبْقَى (٧١) إِنَّ هَذَا لَفِي الصُّحُفِ الْأُولَى (٨١) صُحُفِ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَى (٩١)، وهذا الذي اختاره حسن قوى. وقد روى عن قتادة، وابن زيد نحوه والله أعلم..»<sup>(٦٣)</sup>. وعن ما ورد في بعض صحف إبراهيم، قال الشيخ أبو البركات النسفي<sup>(٦٤)</sup>: «وفى صحف إبراهيم: ينبغي للعاقل أن يكون حافظاً للسانه، عارفاً بزمانه، مقبلاً على شأنه..»<sup>(٦٥)</sup>.

ولقد أخرج الإمام البزار، وغيره من أهل العلم: «عن ابن عباس رضي الله عنه، أنه قال في قوله تعالى: {إِنَّ هَذَا لَفِي الصُّحُفِ الْأُولَى (١٨) صُحُفِ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَى (١٩)}: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: هي كلها في صحف إبراهيم وموسى...»<sup>(٦٦)</sup>. ويعنى قول ابن عباس رضي الله عنه، أن كل ما ورد في «سورة الأعلى» هو مما ورد، أيضاً في تلك الصحف التي أنزلها الله تعالى على إبراهيم وموسى عليهما السلام. ولقد ذكر الإمام الشوكاني في تفسيره عن كثيرين من أهل العلم أنهم قالوا عن آيات سورة الأعلى: «نُسخت هذه الصورة في صحف إبراهيم وموسى...»<sup>(٦٧)</sup>. بينما قال الإمام جلال الدين السيوطي في «تفسير الجلالين»: «لفي الصحف الأولى»، أي: المُنزلة قبل القرآن. «صحف إبراهيم وموسى»: وهي عشرة صحف لإبراهيم والتوراة لموسى...»<sup>(٦٨)</sup>.

(٦٣) ابن كثير، ج ٣، ص ٤٢٣.

(٦٤) أبو البركات محمود النسفي، تفسير النسفي (تفسير القرآن الجليل)، ج ٣، الهيئة العامة لقصور الثقافة، القاهرة، ١٩٩٦م، ص ٦٩٧.

(٦٥) في حديث آخر؛ ذكره بعض المفسرين عن صحف إبراهيم: روى أبو إدريس الخولاني عن أبي ذر الغفاري قال: قلت يا رسول الله كم كتاباً أنزله الله تعالى؟ قال: مائة صحيفة وأربعة كتب، أنزل الله تعالى على آدم عشر صحائف، وعلى شيت خمسين صحيفة وعلى إدريس ثلاثين صحيفة، وعلى إبراهيم عشر صحائف، وأنزل التوراة والإنجيل والزيور والفرقان. قال: فقلت: يا رسول الله. فما كانت صحف إبراهيم؟ قال: كانت أمثلاً كلها أيها الملك المبتلى المسلط المغرور إنما لم أبعثك لتجمع الدنيا بعضها على بعض، ولكني بعثتك لترد عني دعوة المظلوم، فإني لا أردّها ولو كانت من كافر، وكان فيها أمثال: على العاقل ما لم يكن مغلوباً على عقله أن يكون له أربع ساعات: ساعة يناجي فيها ربه، وساعة يتفكر فيها في صنع الله تعالى، وساعة يحاسب فيها نفسه على ما قدم وأخر، وساعة يخلو فيها لحاجته من الحلال والحرام في المطعم والمشرب وغيرهما. وعلى العاقل أن لا يكون ظاعناً إلا في ثلاث، تزود لمعاده، ومؤنة لمعاشته، ولذة في غير محرم. وعلى العاقل أن يكون بصيراً بزمانه مقبلاً على شأنه حافظاً لسانه. ومن علم أن كلامه شر من عمله قل كلامه فيها لا يعنيه والله عن كل محذور يغنيه...» (للمزيد، انظر الثعلبي، عرائس المجالس، ص ١١٤: ١١٥).

(٦٦) الشوكاني فتح القدير، ج ٥، ص ٥٥١.

(٦٧) المصدر السابق، ص ٥٥١.

(٦٨) السيوطي، تفسير الجلالين، ص ٥٩٢.

## رابعًا، صُحْف إبراهيم وصُحْف الفيدا البراهمية دراسة مقارنة:

ربط البعض بين ديانة إبراهيم عليه السلام (وهي الإبراهيمية أو الحنيفية) من ناحية، وبين الديانة البراهمية، أو ما تعرف، أيضاً، بـ«الديانة الهندوسية» Hinduism من ناحية أخرى، وتلك المتون الأخير هي التي تنتشر في العديد من المناطق في بلاد الهند، وما جاورها. من ثم، فقد حاول بعض الدارسين إيجاد ثمة ربط ما بين ما ورد في كل من «صُحْف إبراهيم» التي تحدث عنها «القرآن الكريم»، وبين الكتب المشهورة باسم: «كتب البراهمية»، أو كتب «الهندوسية» المقدسة، وهي التي تعرف باسم «كتب الفيدا»، والتي يدعوها البعض أيضاً باسم «صحف الفيدا»، وذلك حتى تتفق مع المصطلح الخاص بـ«صحف إبراهيم»، وهو ربط يبدو غريباً لحد بعيد، وليس له دليل أو حجة مقنعة على أية حال. ولقد تحدث بعض المؤرخين العرب القدامى عن «البراهمن»، أو «البراهمة»، وهم أبناء براهمن<sup>(٦٩)</sup>. وعن ذلك يقول المسعودي (المتوفى بالقاهرة سنة ٣٤٦هـ): «وللهند فيما ذكرناه علل وبراهين في المبادئ الأولى.. وغير ذلك مما رتب لهم البرهمن في بدء الزمان، وكان ملك البرهمن إلى أن هلك ثلاثمائة سنة وستين سنة. وولده يعرفون بالبراهمة.. وقد تنوزع في البرهمن: فمنهم من زعم أن آدم عليه السلام، وأنه رسول الله عز وجل إلى الهند، ومنهم من يقول أنه كان ملكاً على حسب ما ذكر، وهذا أشهر..»<sup>(٧٠)</sup>.  
بأية حال؛ تعد الديانة البراهمية (أو البرهمية) Brahmanism بمثابة التصور القديم الخاص بالديانة الهندوسية القديمة، وإن كانت للبراهمية عبادة خاصة بها، كما أن لها معابد تخصها<sup>(٧١)</sup>. ومن المعتقد أن البراهمية هي التي أدت إلى ظهور ما يعرف بـ«الهندوسية الحديثة» Modern Hinduism<sup>(٧٢)</sup>. وتقوم العقيدة البراهمية على الإيمان بوجود إله يدعى باسم براهما «Brahma»، وهو المعبود الذي سميت به «الديانة البراهمية»، أو «البراهمانية». ويعد براهما بمثابة الإله الخالق بحسب هذه العقيدة،

(٦٩) المسعودي، مروج الذهب، ج١، ص ٧٤:٧٦.

(٧٠) المصدر السابق، ص ٧٤:٧٦.

(٧١) أحمد شلبي، مقارنة الأديان والإستشراق، معهد الدراسات الإسلامية، القاهرة، دون تاريخ، ص ٢٤٤.

(٧٢) P. 170, India, David Abram



وتدعى زوجته باسم سار سفاتى Sarsavati، وهي الربة التي تشرف على الموسيقى، والكلام، ولهذا قدسها الموسيقيون والكتاب، وغيرهم<sup>(٧٣)</sup>. ويوجد إله آخر في الديانة البراهمية يدعى باسم سُريا، أو سيريا Surya، ويعنى اسمه في الغالب: الشمس، وكان يعبد على نطاق واسع في المناطق الغربية من بلاد الهند. ويقوم على خدمته ماجا براهمين Maga، Brahmins، أي ما يطلق عليهم: المجوس البراهمة<sup>(٧٤)</sup>. ويرى عالم الأديان المعروف جيفري بارندر Parrinder. G أنه يجب الربط بين هؤلاء المجوس، وبين المجوس الموجودين في بلاد فارس، وهم أتباع ديانة زرادشت (أو العقيدة الزرادشتية)<sup>(٧٥)</sup>.

في هذا السياق؛ يقول المؤرخ الفرنسي جوستاف لوبون Justave Le Bon عن الديانة البراهمية: «وحال البراهمية حال البوذية سواء بسواء، فأهل الهند قبائل شتى، وكان لا مندوحة من اختلاف شيعهم في المعتقدات، فجميع الذين يدينون بالبراهمية يعتقدون أن آلهتهم فشنو، وسيفا، وأن الكتاب المقدس هو الفيدا..»<sup>(٧٦)</sup>. ويذهب بعض العلماء المحدثين، ومنهم البروفيسور ف. شالاي Felicien Challaye، أن الفلسفة البراهمية تقوم على مبدأ أساسي في الكون، وهو البراهمان، وفي النفس «الأنا العميقة»، وهي التي تدعى أتمان Atman<sup>(٧٧)</sup>. وتتميز الديانة الهندوسية بأنها مذهب وعقيدة غير محددة المبادئ، حيث تضم عدداً هائلاً من الفرق والمذاهب والطوائف في إطارها، على اعتبار أن الهندوسية تمثل ديناً انبثقت منه مذاهب وفرق أخرى لا حصر لها<sup>(٧٨)</sup>.

من المعلوم أنه لكل فرقة من فرق الهندوسية إله أو معبود خاص بها، كما أن لهم عبادات وطقوس ربما تكاد تتمايز عن الفرق الهندوسية الأخرى، رغم أن جميعها تتدرج تحت عبادة الديانة الهندوسية، ولعل ذلك الاختلاف والتباين بين الفرق والطوائف الهندوسية إلى المدى أنه صار

(٧٣) جيفري بارندر، المعتقدات الدينية، ص ٢٠١.

(٧٤) المرجع السابق، ص ٢٠١.

(٧٥) المرجع السابق، ص ٢٠١.

(٧٦) جوستاف لوبون، سر تقدم الأمم، ص ٦٤.

(٧٧) Petite Histoire de Grandes Philosophies, p. 9, F. Challaye.

(٧٨) Ibid, p. 9.



من العسير على الباحثين تعريف من هو الهندوسي<sup>(٧٩)</sup>.

أما فيما يخص تعريف «الهندوسي» يقول أ. باشام A. Basham: «رغم أن الهندوس يشكلون إحدى أكبر المجموعات الدينية، وأكثرها أهمية في العالم، إلا أن عقيدتهم يُصعب تحديدها في كلمات قلائل.. وقت قيل في وقت من الأوقات إن أي شخص يحترم البراهمان Brahman والبقرة، ويراعى قواعد الطبقة المتحجرة المغلقة يعتبر هندوسياً..»<sup>(٨٠)</sup>. أما البروفيسور ج. بارندر J. Parrinder، فإنه يقول: «تبدو الجُزر الهندوسية كجزر صغيرة تمثل معالم بارزة في محيط الهندوسية الواسع...»<sup>(٨١)</sup>. ويمكن تمييز الهندوس الذين ينتمون لأي من الفرق الهندوسية من خلال بعض الإشارات، أو ربما بعض العلامات التي يميزون أنفسهم بها، فإذا كانوا من أتباع فشنو الإله Vishnu، فلهم علامتان متوازيتان من وشم ترابي أبيض، وهو ينحدر من خط الشعر حتى قصبة الأنف مع خط رأس، ويربط بينها في أسفل<sup>(٨٢)</sup>. كما يتميز أتباع فشنو بعقد ومسبحة حباتها مصنوعة من الشجرة المقدسة عند فشنو، أما لو كان الهندوسي من أتباع Shiva، فإنه يضع ثلاثة خطوط متوازية من وشم ترابي على جبهته<sup>(٨٣)</sup>.

ويوجد مذهب هندوسي، يعرف باسم مذهب براهما كوماريس Brahma Kumaris، ويعنى مذهب أبناء براهما Children of Brahma<sup>(٨٤)</sup>. وهو مذهب ديني Religious Sect يدعو إلى أن كل الأديان تهدف إلى عبادة ذات الإله، لكن ذلك يتم في إطار مختلف<sup>(٨٥)</sup>. وتعد «نصوص الفيدا» بمثابة الكتاب المقدس عند الهندوس، وهي تؤرخ إلى حوالي منتصف الألف الثاني قبل الميلاد. يقول جون كولر John Koller: «تكمن بدايات الفلسفة الهندية في التأملات المُسجَّلة في نصوص الفيدا، وهي نصوص الحكمة التي تعود

9. Ibid, p. ٧٩.

(٨٠) ر. زينر (وآخرون)، موسوعة الأديان الحية، ج٢، سلسلة الأف كتاب الثاني، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ٢٠١٠م، ص ٥١.

(٨١) جيفري بارندر، المعتقدات الدينية، ص ١٨٨.

(٨٢) المرجع السابق، ص ١٨٨.

(٨٣) المرجع السابق، ص ١٨٨.

(٨٤) David Abram, India, p. 206.

(٨٥) Ibid, p. 206.

في أجزائها الأقدم إلى المرحلة التي تبدأ بعام ١٥٠٠ ق.م. وقد شكلت هذه النصوص مصدر إلهام للفلاسفة الهنود على امتداد العصور. واستمرت كتابة الشروح على متونها حتى العصر الحالي. وأقدم نص هو نص «الريج، فيدا» الذي يعنى أشعار الحكمة، ويعد المصدر الأدبي الأكثر أهمية في الديانة والثقافة الهندية..»<sup>(٨٦)</sup>.

من المعلوم أنه ألحق بالفيدا متون أخرى تعرف باسم الأوبانيشاد، وهي نصوص ألقت فيما يعتقد في الفترة ما بين سنة ٨٠٠ ق.م، وحتى سنة ٥٠٠ ق.م، وهي نصوص تحفل بالفكر التأملي والتصوري فيما يتعلق بطبيعة النفس، والواقع، كما تقدم الأسس التي قام عليها التفكير الفلسفي فيما بعد<sup>(٨٧)</sup>. ومتون الفيدا هي أشعار الحكمة، وهي تشكل جوهر طقوس بلاد الهند المقدسة، وتذكر متون الفيدا أن هذه الأشعار لما تترتل، وتنشد ويتغنى بها، فإنها تمكن الناس من المشاركة في حكمة الواقع الإلهي وطاقته، ويُنظر إليها على أنها نوع من أنواع المعرفة المرتبطة بالعمل القادر على قهر التجزئة، والاعتراب في إطار عملية توحيد كل الكائنات، وملء الحياة بطاقة مقدسة. أما التراث الهندوسي فيما يذهب جون كوللر John koller إلى أن «الحكمة الفيدية» تتجاوز الزمن، وليس لها مؤلف محدد. وهذه الحكمة تتجلى لأفئدة أشخاص عظام، وهم الذين امتدت تجاربهم إلى الجوهر الداخلي للوجود، وهي تتجاوز الزمن لأنها تجلت للبشر الأوائل أنفسهم. كما يذهب J.Koller إلى الريج فيدا تعد أقدم مجموعة في أشعار تلك الحكمة، وعلى أنها منبع النزعة الروحية الهندية<sup>(٨٨)</sup>.

بأية حال؛ فإنه وعلى امتداد ما يزيد على سبعة آلاف عام؛ شكلت تلك النصوص مصدر إلهام للتراث الهندي، ومن الواضح أن معظم الطقوس والشعائر الفيدية موجهة إلى الآلهة والآلهات، كما أن لها وظيفة مركزية أخرى ترتبط بأداء الطقوس والعبادات الهندوسية. ويرى بعض الدارسين أن ذلك لا يعنى أنها مجرد ترانيم للعبادة، أو تراويل للطقوس، إذ إن بعضها يبدو أعمق من ذلك بكثير، فهو يقدم رؤى عميقة، ودقيقة

(٨٦) جون كولر، الفكر الشرقي القديم، سلسلة عالم المعرفة، الكويت، ١٩٩٥م، ص ٤٤.

(٨٧) المرجع السابق، ص ٤٤.

(٨٨) جون كولر، الفكر الشرقي القديم، ص ٤٤.

للواقع<sup>(٨٩)</sup>. بل إن الآلهة الذين تتم مخاطبتهم في هذه الأشعار ليسوا موجودات ذات سمات بشرية، بل هي رموز للقوى الأساسية للوجود. أما نصوص الأوبانيشاد «Upanishad»، فهي تمثل القسم الأخير من أشعار الفيدا، ويقولون إنها ذات طابع فلسفي أكثر من أجزاء الفيدا الأخرى، وذلك لأنها تكاد تخلو من قيود الحقيقة المقررة سلفاً، وهي تتضمن اعترافاً بالحاجة إلى تقديم دليل على دعواها، وهي تعنى بالمبادئ الأساسية للوجود<sup>(٩٠)</sup>.

### خامساً إشكالية الربط بين إبراهيم عليه السلام وبراهما:

صدر كتاب منذ عدة سنوات كتاب يحمل اسم «صحف إبراهيم»، ولقد حاول مؤلف هذا الكتاب بكل السبل إظهار التوافق بين شخصيتي النبي إبراهيم عليه السلام، وبين «براهما» إله الهندوس، ومن ثم زعم المؤلف بأن نصوص (الفيدا البراهمية)، أو كما يُطلق عليها «صحف الفيدا» هي ذاتها «صحف إبراهيم»، والتي ورد ذكرها في القرآن. لاريب أن تلك المحاولة التي يقوم بها مؤلف كتاب «صحف إبراهيم» تحمل الكثير من التكلف والاصطناع الذي لا يخفى على أحد، وهي تهدف لمجرد إثبات وجهة نظره، أو رؤيته، وهي التي أعد هذا الكتاب معتمداً عليها في المقام الأول، وهي رؤية تقوم على أن إبراهيم عليه السلام هو ذاته براهما الإله الهندوسي. ويحاول مؤلف الكتاب التأكيد على أن كتب «الفيدا الهندوسية» هي ذاتها تلك الصحف المنسوبة إليه (أي إلى إبراهيم عليه السلام)، هذا رغم أن النبي إبراهيم لم يذهب مطلقاً في اتجاه الشرق الأقصى، ولا نعرف من أي مصدر تاريخي، أو حتى ديني أنه ارتحل إلى بلاد الهند، أو حتى إلى بلاد فارس.

فمن المعروف تاريخياً أن إبراهيم عليه السلام ولد في أرض العراق، وعلى وجه التحديد في أور الكلدانيين، ثم ارتحل إبراهيم إلى حاران Harran<sup>(٩١)</sup>. ثم

(٨٩) المرجع السابق، ص ٤٧.

(٩٠) المرجع السابق، ص ٤٧.

(٩١) Biblical Sites in Turkey, p. 19

ذهب إبراهيم عليه السلام إلى أرض كنعان (أو فلسطين)، واستقر بها حتى وقعت المجاعة، فذهب إلى مصر، وظل بها، وأعطاه ملك مصر السيدة هاجر هدية، وهي التي سوف يتزوجها، ثم تنجب له ابنه إسماعيل عليه السلام. ولما وقعت الغيرة من السيدة سارة تجاه هاجر، أخذ إبراهيم عليه السلام زوجته هاجر وابنها عليه، وأسكنهما في الحجاز (مكة)، وكانت مكة وقتئذ برية لا زرع فيها، ولا ماء<sup>(٩٢)</sup>. ثم تركهما إبراهيم، وعاد إلى فلسطين مرة أخرى، حيث تعيش عائلته الأخرى سارة وابنها. وكان إبراهيم يذهب، بين الحين والآخر، إلى أرض مكة ليرى زوجته هاجر، وابنه، ليطمئن علي أحوالهما، ثم يعود مرة أخرى إلى فلسطين، وتحديدًا في الخليل Hebron حيث كان يعيش. وفي بعض المرات، كان يبقى طويلًا في مكة، ومنها المرة التي أمره الله فيها أن يرفع هو وابنه إسماعيل قواعد البيت الحرام<sup>(٩٣)</sup> «وَإِذ يَرْفَعُ إِبْرَاهِيمُ الْقَوَاعِدَ مِنَ الْبَيْتِ وَإِسْمَاعِيلُ رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ» (٧٢١)..<sup>(٩٤)</sup> وظل النبي إبراهيم عليه السلام في هذه البقاع ما بين مكة وأرض فلسطين في أواخر حياته، حتى مات ودفن بمدينة الخليل (أو حبرون). ولهذا، يمكن القول بأنه لم يرد في أي من المصادر الدينية أو التاريخية على الإطلاق ان النبي إبراهيم عليه السلام ذهب خارج تخوم العراق الشرقية، فكيف تكون «صحف إبراهيم» هي ذاتها المتون الهندوسية، كما يزعم مؤلف الكتاب الآنف الذكر. ولست أدري كيف ربط مؤلف كتاب «صحف إبراهيم» بين النبي إبراهيم، وبين براهما معبود الهندوس، لمجرد التشابه اللفظي بين اسم كليهما، رغم أن كليهما ينتمي إلى بيئة وأرض تبعد عن الأخرى آلاف الكيلو مترات. كما أن مؤلف الكتاب، ذاته، يقول إن هذا الربط سوف يعارضه الكثيرون،

(٩٢) يقول تعالى: «رَبَّنَا إِنِّي أَسْكَنْتُ مِنْ ذُرِّيَّتِي بِوَادٍ غَيْرِ ذِي زَرْعٍ عِنْدَ بَيْتِكَ الْمُحَرَّمِ رَبَّنَا لِيُقِيمُوا الصَّلَاةَ فَاجْعَلْ أَفْئِدَةً مِنَ النَّاسِ تَهْوِي إِلَيْهِمْ وَارْزُقْهُمْ مِنْ الثَّمَرِ لَعَلَّهُمْ يَشْكُرُونَ» (٣٧) رَبَّنَا إِنَّكَ تَعْلَمُ مَا نُخْفِي وَمَا نَعْلُنُ وَمَا يَدْفَعُ عَلَى اللَّهِ مِنْ شَيْءٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا فِي السَّمَاءِ (٣٨) الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي وَهَبَ لِي عَلَى الْكِبَرِ إِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ إِنَّ رَبِّي لَسَمِيعُ الدُّعَاءِ (٣٩)» (سورة إبراهيم: ٣٧ : ٣٩).  
(٩٣) يقول تعالى: «وَإِذ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّ اجْعَلْ هَذَا بَلَدًا آمِنًا وَارْزُقْ أَهْلَهُ مِنَ الثَّمَرِ مَنْ آمَنَ مِنْهُمْ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ قَالَ وَمَنْ كَفَرَ فَأُمَتِّعُهُ قَلِيلًا ثُمَّ أَضْطَرُّهُ إِلَى عَذَابِ النَّارِ وَبِئْسَ الْمَصِيرُ (١٢٦) وَإِذْ يَرْفَعُ إِبْرَاهِيمُ الْقَوَاعِدَ مِنَ الْبَيْتِ وَإِسْمَاعِيلُ رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ (١٢٧) رَبَّنَا وَاجْعَلْنَا مُسْلِمَيْنِ لَكَ وَمِنْ ذُرِّيَّتِنَا أُمَّةً مُسْلِمَةً لَكَ وَأَرِنَا مَنَاسِكَنَا وَتُبْ عَلَيْنَا إِنَّكَ أَنْتَ التَّوَّابُ الرَّحِيمُ (١٢٨) رَبَّنَا وَابْعَثْ فِيهِمْ رَسُولًا مِنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِكَ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَيُزَكِّيهِمْ إِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ (١٢٩) وَمَنْ يَرْغَبْ عَنْ مِلَّةِ إِبْرَاهِيمَ إِلَّا مِنْ سَفَهٍ نَفْسُهُ وَلَقَدْ اصْطَفَيْنَاهُ فِي الدُّنْيَا وَإِنَّهُ فِي الْآخِرَةِ لَمِنَ الصَّالِحِينَ (١٣٠)» (سورة البقرة: ١٢٧ : ١٣٠).

(٩٤) سورة البقرة : ١٢٧.



وهو يدرك في قرارة نفسه أنه ربط يبدو بعيد المنال بشكل لا يخفى على أحد. وفي هذا الصدد يقول المؤلف: «سيوجد بالتأكيد من يعترض على ربط هاتين الشخصيتين في شخص واحد، سيرد هذا الاعتراض من اتباع الديانة نفسها التي يفضل إطلاق مصطلح البراهمية عليها بدلاً من مصطلح الهندوسية.. كما سيعترض أيضاً أصحاب الديانات الأخرى، خاصة اليهودية والإسلام على ذلك، بسبب ادعاء كل من هاتين الديانتين ملكية إبراهيم بوصفه السلف الأول لكل من الشعبين الإسرائيلي والعربي ومعتقدهما (اليهودية والإسلام)، فلا يرضون بأن يكون أصله هندياً أو آرياً أو حيثياً. كما سوف يرد في تحليل بعض النصوص السنسكريتية والوقائع التاريخية والمواقع الجغرافية..»<sup>(٩٠)</sup>.

مما لا شك فيه أن مجرد وجود تشابه ما بين اسم إبراهيم عليه السلام واسم «براهما» إله الهندوس هو الذي يجعلنا نربط بين كليهما، ودون وجود أية أدلة، أو براهين حقيقية، ومنطقية في ذات الآن، لاسيما وأن إبراهيم عليه السلام كان نبياً، ورسولاً، وكان رجلاً صالحاً، ومن المعتقد أنه عاش منذ حوالي القرن ٢٠ أو ١٩ قبل الميلاد. أما براهما، فهو شخصية أسطورية (أو مثولوجية)، أو لنقل شخصية خرافية، ولا يمثل شخصية تاريخية حقيقية عاشت بالفعل على أديم الأرض كالنبي إبراهيم. ولعل ذلك يذكرنا بالذين ربطوا بين كل من إدريس عليه السلام، وشخصية هرمس الحكيم، رغم أنه لا توجد شخصية تاريخية حقيقية بهذا الاسم، بل إن هرمس هذا ليس إلا شخصية أسطورية يونانية. إضافة إلى أن الهندوس يجعلون براهما إلهاً خالقاً، فهو حسب عقيدتهم الذي خلق الكون، وسائر المخلوقات، فأى علاقة، إذن، بين شخصية بشرية حقيقية (كالنبي إبراهيم)، وبين شخصية خيالية أسطورية (مثل براهما) يعدها الهندوس إلهاً؟!

إلا أن المؤلف يحاول إيجاد، أو إفتعال ثمة صلة بأي وسيلة تؤكد فكرة التوافق بين الشخصيتين، وحتى زوجتي كل منهما، ولهذا نجده يقول: «وفيما يخص اسم زوجة إبراهيم نجده في السنسكريتية سارا سوتي،

(٩٠) فالج شبيب، صف إبراهيم، ص ٢.

وفي اللغات السامية له صيغتان: ساري، وسارا، وسارة في العربية، وكلاهما تتفق مع الجزء الأول من الاسم، وهو الجزء الخاص باسم الشخص، في مثل هذه الصيغ السنسكريتية..»<sup>(٩٦)</sup>. كما يقول المؤلف أيضاً في موضع آخر: «من الناحية الموضوعية نجد أن سمات تلك الشخصية في المنطقتين متقاربة إلى الدرجة التي ينتفى معها احتمال أن تكون عوامل الاتفاق من الصدف التي تحصل في أزمنة وأمكنة مختلفة. فما يرد في الفيدا عن شخصية براهيمها سلوك يتفق مرات مع ما يرد في العهد القديم، وأخرى مع ما يرد في القرآن الكريم عن إبراهيم، وأحياناً معهما جميعاً. ففي الوقت الذي نجد فيه الأضحية أهم سمات القبول عند البراهمية في نصوص الفيدا، نعرف أن فكرة ذبح الإبن، ثم إبداله بخروف يذبح للآلهة، كان أهم ما يشار إليه في تاريخ إبراهيم في كل من العهد القديم والقرآن. كما أن ارتباطه بالنار بوصفها رمزاً للعبادة، وإحراق القرابين، موجود في أوصافه في الفيدا، وفي العهد القديم في مواضع كثيرة. أما حادثة إلقائه في النار التي ذكرت في كل من الفيدا والقرآن دون أن تحدث النار فيه ضرراً، فهي من السياقات التي يصعب تكرارها، خاصة بمثل هذه الحال المخالفة للقوانين الفيزيائية المعروفة..»<sup>(٩٧)</sup>.

ويبدو بشكل جلي مدى التكلف الذي يحاول مؤلف كتاب «صحف إبراهيم» إظهاره لتأييد وجهة النظر التي يتبناها، بجعل إبراهيم النبي وبراهما الهندوسي شخصية واحدة، وذلك دون أن يقدم دليلاً حقيقياً يؤكد ذلك، بعيداً عن مجرد التشابهات بين الأسماء، وهو دليل جد واهن. من جانب آخر، يحاول مؤلف الكتاب تأكيد فكرته ومزاعمه التي ألقى بها، ولهذا يقول<sup>(٩٨)</sup>: «فإذا أضفنا إلى كل هذه العوامل اللغوية والتاريخية والثقافية- الأنثروبولوجية أيضاً العنصر الزمني، أي الحقبة الزمنية التي وجدت فيها الشخصيات حسب مصادر كل من الثقافتين المحلية، نجد أنها تتراوح بين القرنين الثامن عشر والسابع عشر قبل الميلاد. مما يعني أن هذه العوامل كلها قد وجدت في زمن واحد، وفي منطقتين حدث بينهما

(٩٦) المرجع السابق، ص ٣.

(٩٧) المرجع السابق، ص ٤:٣.

(٩٨) فالج شبيب، صحف إبراهيم، ص ٥.

اتصال فكري طويل المدى، وتبادل للحضارات التي تنشأ على أرض كل منهما. كما أن الفاصل الجغرافي ليس كبيراً، ويتمثل في منطقة فارس الذي يعد امتداداً للنفوذ الآري الذي سيطر على حوض نهر الإندوز، وأثر كثيراً في الثقافات الفارسية المتوالية..»<sup>(٩٩)</sup>.

ويبلغ مؤلف «صدف إبراهيم» إلى استنتاج يبدو أكثر غرابة، فإنه لو لم يكن إبراهيم وبراهما شخصية واحدة، فإن ذلك يشير إلى غموض كبير حول «صدف إبراهيم»، لأنه لم يعثر في بلاد الشرق وثائق ما تشير إلى تلك الصدف القديمة. وبحسب رأي المؤلف فإن «نصوص الفيداء»، لو لم تكن هي ذاتها «لصدف المنسوبة للنبي إبراهيم عليه السلام، فإن ما يخص هذه الأخيرة، أي صدف إبراهيم، تصير أمراً لا حل له، ولذلك فلا بد أن يكون إبراهيم عليه السلام هو براهما الهندوسي بأية طريقة، حتى تحل إشكالية «صدف إبراهيم»، وذلك من وجهة نظره! وهو ما يشير إلى مدى التكلف والافتعال لفكرة توحيد الشخصيتين رغم بعد الشقة بينهما. وفي هذا الشأن، يقول المؤلف: «إنه لو لم تكن الشخصيتان – براهما وإبراهيم، صورتان للشخص نفسه، فإن الإشارة إلى صدف إبراهيم في القرآن تشكل إبهاماً ليس له حل عقلائي. ففي الشرق الأدنى لا توجد صدف، أو كتب مقدسة تنسب إلى إبراهيم، كما وجدت الكتب التي تنسب إلى موسى. بينما توجد تلك الكتب في بلاد السند، ومرتبطة بشخصية لها مواصفات الشخص نفسه، وملابسات فكره التي توسعت فيها أديان الشرق الأدنى ومؤرخوه...»<sup>(١٠٠)</sup>.

لاشك أن هذا فكر علماني قح، رغم تأكيد القرآن الكريم على وجود تلك الصدف المنسوبة إلى إبراهيم عليه السلام، وعلى أية حال؛ تعج نصوص الفيدا بالكثير من المرويات عن براهما، الإله الأعظم عند الهندوس، وينعت براهما في هذه النصوص بأنه «الإله الخالق»، وكذلك يوصف بأنه «الإله العظيم»، وهو العليم بكل شيء، وغير ذلك من النعوت الأخرى. ومع ذلك يصر مؤلف الكتاب المشار إليه على ترجمة اسم براهما في

(٩٩) الأنثروبولوجيا: علم الأنثروبولوجيا «Anthropology» هو العلم الذي يهتم بدراسة الإنسان، وكذلك دراسة السلالات البشرية التي عاشت على الأرض ومدى التشابه والاختلاف العرقي بينها... إلخ.  
(١٠٠) المرجع السابق، ص ٦.

نصوص الفيدا على أنه إبراهيم، وكأن ذلك صار أمراً محتوماً، ولاريب فيه من قريب أم من بعيد، هذا رغم أن النصوص ذاتها تذكر براهما باستمرار منعوتاً بأنه الإله، فكيف يتفق ذلك مع شخصية إبراهيم عليه السلام؟ وهو ما يشير إلى عدم توافق ترجمة المؤلف مع السياق الخاص بالنصوص الهندوسية.

ولعل من أبرز نصوص الفيدا التي تتحدث عن إله الهندوس المدعو باسم براهما: «فى اللحظة التي ذكر فيها اسم إبراهيم وهو براهما العظيم، ظهر بكل عظمته، وقال: أنا إبراهيم العظيم، الخالق، غير المخلوق، العارف بكل شيء.. فوجه الراهب، وهو في حالة من الإثارة والنشوة سؤاله في حضرة إبراهيم (براهما) العظيم: أين تنتهى العناصر الأربعة الأساسية بحيث لا تترك وراءها أثراً؟ ولم يجب إبراهيم (براهما العظيم)، الخالق، غير مخلوق.. فخاب ظن الراهب قليلاً. وقال: نعم، جدير بالاحترام. أعرف أنك إبراهيم براهما العظيم، لكنى أتيت لأسألك هذا السؤال.. مرة أخرى لم يجب إبراهيم (براهما) العظيم. وبدلاً من ذلك قال: أنا إبراهيم (براهما العظيم)، الخالق وغير المخلوق، العارف بكل شيء..»<sup>(١٠١)</sup>.

## الخاتمة:

وبعد تلك الإطلاقة التاريخية التي قمنا بها حول صحف إبراهيم، يمكننا الخروج ببعض الاستنتاجات المهمة، ولعل من أهمها:

- شكلت الصحف الأولى ما يمكن أن يكون أول مصادر الوحي الإلهي من السماء قبل نزول الكتب السماوية الأربعة المعروفة، وهي التوراة التي على النبي موسى عليه السلام، وكتاب الزبور (على داود عليه السلام)، وكتاب الإنجيل على عيسى عليه السلام، ثم القرآن الكريم، وهو آخر الكتب السماوية.

- ومن المعلوم أن الله تعالى أنزل بعض الصحف على كل من الأنبياء: آدم، وشيث، وإدريس، وإبراهيم، موسى عليهم السلام.

- تعدد صحف إبراهيم من بين الكتب الغامضة التي نزلت على نبي الله

(١٠١) المرجع السابق، ص ٧٩.



إبراهيم عليه السلام، ولا نجد لها نصا واضحا، إلا أنه نزلت عنها العديد من الإشارات حول تلك الصحف، وكذلك ذكر القرآن بعضها مما ورد في صحف إبراهيم، لاسيما سورة النجم، وسورة الأعلى.

- ربط البعض من الدارسين بين صحف إبراهيم من ناحية، وكتب الفيدا البراهمية، وهي الديانة التي ترتبط بالعقيدة الهندوسية المشهورة في بلاد الهند، بل إن اشتط في الربط بين شخصية نبي الله إبراهيم من ناحية، وشخصية براهما الهندوسية من ناحية أخرى، وهو ربط نراه من أمور الشطط والإسراف بكل تأكيد.

## ثبت المصادر والمراجع المصادر:

- 1- القرآن الكريم.
- 2- التوراة «العهد القديم».
- 3- ابن الأثير، الكامل في التاريخ، تحقيق: خيرى السعيد، المكتبة التوفيقية، دون تاريخ.
- 4- ابن إسحاق، السيرة النبوية، تحقيق: أحمد فريد المزيدي، دار الكتب العلمية، بيروت، ٢٠٠٩م.
- 5- أحمد ابن إسحاق اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، تحقيق: خليل المنصور، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الثانية، ٢٠٠٢م.
- 6- أحمد بن على المقرئ، المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار (المشهور باسم خطط المقرئ)، مكتبة الآداب (ميدان الأوبرا) - القاهرة، دون تاريخ.
- 7-
- 8- ابن إياس، بدائع الزهور في وقائع الدهور، تحقيق: محمد مصطفى، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٨٢م.
- 9- البخاري، مكتبة الصفا، القاهرة، ٢٠٠٣م.

- 10- أبو البركات بن محمود النسفي، تفسير النسفي (المعروف باسم: تفسير القرآن الجليل)، الهيئة العامة لقصور الثقافة، القاهرة، ١٩٩٦م.
- 11- البغدادي، رحلة عبد اللطيف البغدادي في مصر، تحقيق: د. عبد الرحمن عبد الله الشيخ، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩٨م.
- 21- البلاذري، أنساب الأشراف، دار المعارف - القاهرة، ١٩٨٧م.
- 13- أبوبكر الرازي، مختار الصحاح، تحقيق: محمود خاطر بك، المطبعة الأميرية، القاهرة، ١٩٢٥م.
- 14- البيضاوي، تفسير البيضاوي (أنوار التنزيل وأسرار التأويل)، تحقيق: مجدى فتحي السيد، المكتبة التوفيقية، دون تاريخ.
- 15- ابن تيمية، كتاب النبوات، تحقيق: الشحات الطحان، مراجعة: مصطفى بن العدوي، مكتبة فياض للتجارة والتوزيع، القاهرة، ٢٠٠٥م.
- 16- الثعلبي، عرائش المجالس (المعروف باسم قصص الأنبياء)، مكتبة الإيمان، المنصورة، (دون تاريخ).
- 17- ابن جرير الطبري، تاريخ الأمم والملوك، تحقيق: مصطفى السيد وطارق سالم، المكتبة التوفيقية، دون تاريخ.
- 18- ابن حزم، الفصل في الملل والأهواء والنحل، تحقيق: أحمد السيد، المكتبة التوفيقية، ٢٠٠٣م.
- 19- الزمخشري، تفسير الكشاف (المعروف باسم: حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجود التأويل)، تحقيق: محمد السعيد محمد، المكتبة التوفيقية (دون تاريخ).
- 20- ابن زولاق، فضائل مصر وأخبارها وخواصها، تحقيق: د. على محمد عمر، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩٩م.
- 21- ابن سعد، الطبقات الكبرى، تحقيق: حمزة النشري «وآخرون»، القاهرة، دون تاريخ.
- 22- السيوطي - الإتقان في علوم القرآن، تحقيق: أحمد بن شعبان، مكتبة الصفا، ٢٠٠٦م.
- 23- السيوطي، حسن المحاضرة في أخبار مصر والقاهرة، تحقيق: خليل المنصور، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٩٧م.

- 24- السيوطي، تفسير الجلالين، مكتبة الصفا، ٢٠٠٤م.
- 25- الشوكاني، تفسير فتح القدير، تحقيق: هاني الحاج، المكتبة التوفيقية، ٢٠٠٩م.
- 62- الشريف محمود العسكري، المنتخب النفيس في علم نبي الله إدريس، مكتبة النافذة، ٢٠٠٩م.
- 27- الذهبي، سير أعلام النبلاء، تحقيق: خيرى سعيد، تقديم: سيد العفاني، المكتبة التوفيقية، ٢٠٠٨م.
- 28- أبو الفتح الشهر ستاني، الملل والنحل، تحقيق: أبي محمد محمد بن فريد، المكتبة التوفيقية، ٢٠٠٣م.
- 29- أبو الفداء إسماعيل بن أيوب - المختصر في أخبار البشر، تحقيق: محمود ديوب، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٩٧م.
- 30- أبو الفضل الألويسي، تفسير الألويسي (روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني)، تحقيق: محمود الشرقاوي، دار الشعب، ١٩٩١م.
- 31- الفيروز آبادي، القاموس المحيط، تحقيق: مجدى فتحى السيد، المكتبة التوفيقية، دون تاريخ.
- 32- الفيروز آبادي، تنوير المقباس من تفسير ابن عباس، دار الكتب العلمية، بيروت، ٢٠٠٨م.
- 33- القرطبي، تفسير القرطبي (تفسير الجامع لأحكام القرآن)، تحقيق: عماد البارودي وخيرى سعيد، تقديم: هاني الحاج، المكتبة التوفيقية، ٢٠٠٨م.
- 34- القفطي، تاريخ الحكماء، تحقيق: يوليوس ليبيرت، مكتبة الآداب، ٢٠٠٨م.
- 53- ابن كثير، البداية والنهاية، تحقيق: أحمد أبو ملحم (وآخرون)، دار الكتب العلمية، بيروت، دون تاريخ.
- 36- ابن كثير، تفسير القرآن العظيم (التفسير المختصر)، تحقيق: أحمد بن شعبان، مكتبة الصفا، القاهرة (٢٠٠٤م).
- 37- ابن كثير، قصص الأنبياء، تحقيق: حمدى الدمرداش، مكتبة نزار مصطفى الباز، الطبعة الأولى، ٢٠٠٤م.
- 38- ابن الكندي، فضائل مصر المحروسة، تحقيق: علي محمد عمر، الهيئة

- المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٩٧م.
- 39- المارودي، أعلام النبوة، دار الكتاب العربي، بيروت، ١٩٨٧م
- 40- المسعودي، مروج الذهب ومعادن الجوهر، تحقيق: مصطفى السيد، المكتبة التوفيقية، ٢٠٠٣م.
- 41- ابن النديم، الفهرست، تحقيق: محمد أحمد أحمد، المكتبة التوفيقية (دون تاريخ).
- 42- الواحدي النيسابوري، أسباب النزول، تحقيق: خيرى سعيد، المكتبة التوفيقية، دون تاريخ.

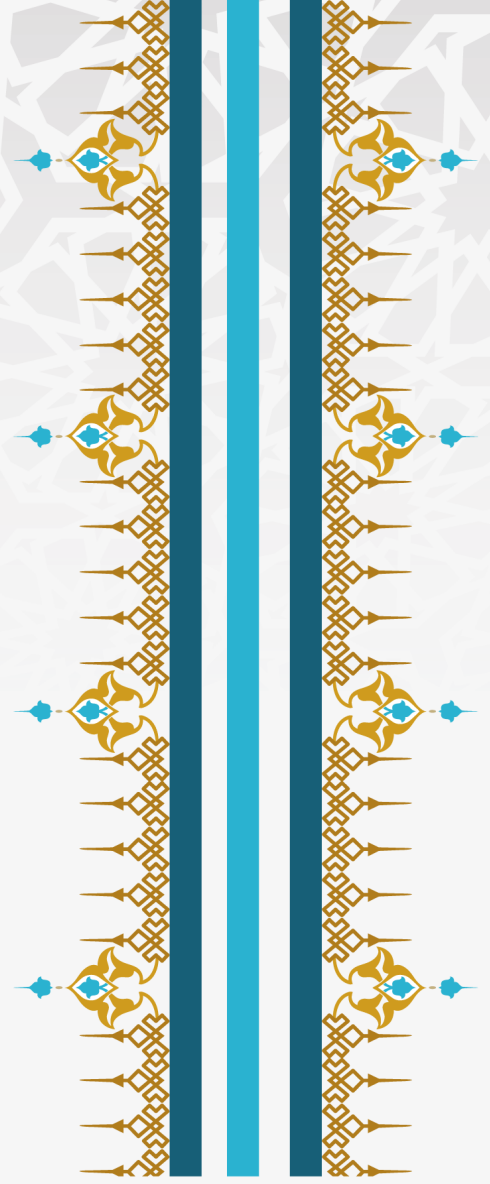
### المراجع العربية والمعرية:

- 43- أحمد شلبي، مقارنة الأديان والاستشراق، معهد الدراسات الإسلامية، القاهرة، «دون تاريخ».
- 44- أحمد غسان سبانو، هرمس الحكيم، دار قتيبة - طبعة دمشق، ٢٠٠٢م.
- 45- أسبينوزا (باروخ) اللاهوت والسياسة، مكتبة النافذة، ٢٠٠٥م.
- 46- العقاد، إبراهيم أبو الأنبياء، مكتبة نهضة - طبعة القاهرة، ٢٠٠٥م.
- 47- إسماعيل حامد إسماعيل علي، موسوعة نساء الأنبياء، مكتبة النافذة، القاهرة، ٢٠١١م
- 48- بطرس عبد الملك (وآخرون)، قاموس الكتاب المقدس، مجمع الكنائس في الشرق، بيروت، ٢٠١١م.
- 49- جفرى بارندر، المعتقدات الدينية لدى الشعوب، ترجمة: د.إمام عبد الفتاح، مكتبة مدبولي، ١٩٩٦م.
- 50- جوستاف لوبون، سر تقدم الأمم، دار مشارق، ٢٠٠٩م.
- 51- جون كولر، الفكر الشرقي القديم، عالم المعرفة «الكويت»، ١٩٩٥م.
- 52- ز. زينز، موسوعة الأديان الحية، ترجمة: د.عبد الرحمن الشيخ، الألف كتاب الثاني، ٢٠١٠م.
- 53- عبد السلام بدوي، من أنباء الرسل، دار الشعب، القاهرة، ١٩٩٧م.
- 54- فالح شبيب العجمي، صف إبراهيم، الدار العربية للموسوعات الطبعة الأولى، بيروت، ٢٠٠٦م.

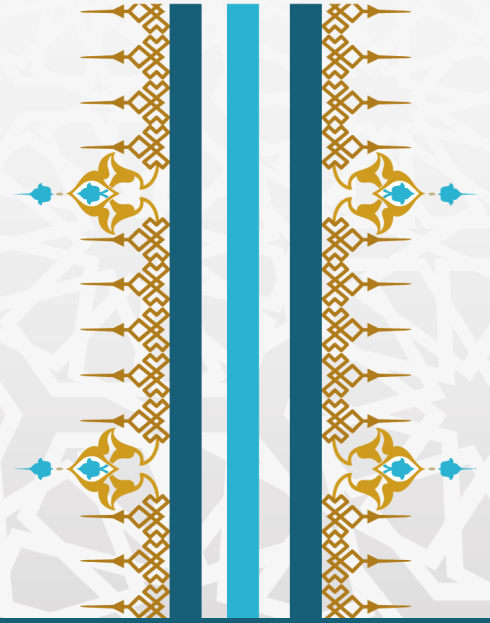


55- وديع بشور، ديانات الأسرار، دار المرساة للطباعة والنشر، اللاذقية (سوريا)، ٢٠٠٦م.

56- المطران يوسف الدبس، تاريخ سورية، بيروت (لبنان)، ١٩٩٣م.



كلية الأداب والعلوم الإنسانية  
الجامعة الإسلامية بنيسوتا



# أخلاقيات الردع النبوي وما بعد الحدثة دراسة حالة أخلاقيات الردع النبوي مع الجماعات المحاربة تحديدًا

## إعداد:

د. عبد الرحمن أبو المجد صالح علي

أستاذ الدراسات الإسلامية المشارك بكلية الآداب  
والعلوم الإنسانية، ورئيس قسم الدراسات الإسلامية  
باللغة الإنجليزية بجامعة منيسوتا الإسلامية سابقًا.

## ملخص البحث

تمثل دراسة السيرة النبوية في ضوء التكامل المعرفي، إضافة علمية ومعرفية وعلاج للمخاوف الإنسانية التي بين بعضها باومان وتتجاوز رؤية ماركوز للواقع الاجتماعي المرتبط بالعقل التكنولوجي، والذي سقط تدريجياً بالاعتماد على «النظم الموضوعية للأشياء» مثل القوانين الاقتصادية، والسوق، وفي ظل الهيمنة تولدت عقلانية تحافظ على بنية هرمية تكمن في استغلال الموارد الطبيعية والعقلية وتظهر حدود هذه العقلانية الشريرة، في استعباد تدريجي يعمل على إدامة الصراع من أجل البقاء ويمتد إلى صراع دولي شامل يدمر حياة أولئك الذين صمموا هذا التصور، وليس للحضارة الإنسانية من ملاذ إلا السيرة النبوية، لو أحسنا عرضها لإنقاذ مجتمعاتنا الإسلامية والعربية والإنسانية، فهي العلاج الناجع لأهم تأثيرات ما بعد الحداثة على الإنسان عامة وعلى قيم «السيولة واللامرجعية» التي وصمت بها مجتمعات ما بعد الحداثة. الكلمات المفتاحية: السيرة النبوية، القيم الأخلاقية، ما بعد الحداثة.

### Abstract

Studying the Prophet's biography in light of cognitive integration represents a scientific and cognitive addition and a remedy for human concerns, some of which Bauman outlined. It transcends Marcuse's vision of social reality linked to the technological mind, which gradually collapsed due to reliance on "objective systems of things," such as economic laws and the market. Under this hegemony, a rationality emerged that maintained a hierarchical structure rooted in the exploitation of natural and intellectual resources. The limits of this evil rationality are revealed in a gradual enslavement that perpetuates the struggle for survival and extends into a comprehensive international



conflict that destroys the lives of those who conceived this vision. Human civilization has no refuge other than the Prophet's biography. If we present it properly, it can save our Islamic, Arab, and human societies. It is an effective remedy for the most significant effects of postmodernism on humanity in general and for the values of "fluidity and nonreference" that have stigmatized postmodern societies.

**Keywords:** Prophet's biography, moral values, postmodernism.

## مقدمة

لله المن والفضل أن تُصور الحقيقة الإسلامية في مجموعها ممثلة في حياته «صلى الله عليه وسلم»، وفق نسق كلي، ورؤية جامعة مع التحليل، والتعليق، والموازنة بين المواقف والمشاهد، ما أشد حاجتنا لهذا الغرض، وعلى الرغم من أن السيرة النبوية مجال محبب إلي «ولله الفضل والمنة»، لطالما كتبت فيه<sup>١٠٢</sup> وناقشت<sup>١٠٣</sup>، وحاضرت<sup>١٠٤</sup>، وهذا منجز متواضع جدًا، إلا أنني تهيت الكتابة، حتى رأيتني أفحص وأراجع وأجود هذا البحث الجديد في موضوعه، جذب انتباهي تأثيرات ما بعد الحداثة المتمثلة في (السيولة وغير المرجعية) التي تعاني منها البشرية في حياتنا اليوم، وتشياً الإنسان

(١٠٢) الدبلوماسية النبوية، عبد الرحمن أبو المجد، دار الرسالة، بيروت، ٢٠٠٩، الردع النبوي، عبد الرحمن أبو المجد، دار الربيع، ٢٠١٩م ومساهم بفصل في كتاب «Islam and the People of the Book» الإسلام وأهل الكتاب البروفيسور جون اندرو مورو الجزء الثاني الفصل ١٩ «عهد النبي محمد» صلى الله عليه وسلم مع نصارى نجران»

Islam and the People of the Book Volume2, 2017

Chapter 19: The Covenant of the Prophet Muhammad with the Christians of Najrān by Abdur-Rahmān Abou al Majd .p.104.

عهد النبي محمد «صلى الله عليه وسلم» ليوحنة بن رؤبة ونصارى أيلة.

by Abdal- The Prophet Muhammad's Covenant with Yūḥannah Ibn Ru'bah and the Christians of Aylah

٤٥٠/٦/١٢/١٤٤٤، rahmanAbulmajd <https://www.mdpi.com/2077>

لماذا لم يطبق اليهود القتل الجماعي خلال الغزوات النبوية؟، مجلة البيان، العدد ٣٩٩

١١١٥٧=ID?aspx.MGZArticle٢/uk.co.albayan.www//:https

(١٠٣) على هذين الرابطين بعض الحوارات والمناقشات حول رسول الله «صلى الله عليه وسلم» وسيرته مع أكاديميين غربيين د.

عبد الرحمن أبو المجد <https://home/view/authors/net.alukah.www//:https> ١٣٣٣/

Abdur,Rahman Abul,Majd [https://en.alukah.net/Authors/View/World\\_Muslims١٦٠/](https://en.alukah.net/Authors/View/World_Muslims١٦٠/)

(١٠٤) وقمت بتدريس مادة السيرة النبوية لطلبة الجامعة الأمريكية المفتوحة، الفصل الدراسي الثاني ٢٠٢٣م

صار كسلعة يُعرض، حسم باومان<sup>١٠٥</sup> الرؤية في «الأخلاق في عصر الحداثة السائلة» بأن المذهبية «الاستهلاكية» لما بعد الحداثة تختصر هذا العالم الذي لا يتوانى عن إدهاشنا، منكرنا اليوم ما قال بالأمس إنه صحيح، بينما هو لا يطمئننا أن ما نؤمن بصحته في مغرب اليوم لن ينفي فجر غد، هو صراع حقيقي ولربما كان ذلك صراعًا تصاعديًا، وهو بالتأكيد مهمة مرهقة ولا نهاية لها، ... تبدو الحياة وكأنها تمضي بثقافات وتغيرات أسرع مما يستطيع البعض منا اللحاق به، ناهيك عن أن يتوقع تلك الالفتات، العديد من المفاهيم والكلمات التي قصد منها التعبير عما نعنيه لأنفسنا وللآخرين تثبت الآن إنها غير مناسبة لذلك الغرض، إننا نحتاج وبشكل ملح إلى إطار جديد، والتخطيط لمسار عملي والالتزام بذلك التخطيط مسعى تحيط به المخاطر<sup>١٠٦</sup>، هكذا قام باومان بتوصيف الحالة، ومن شدة سيولتها، شكك فيما اقترحه من حلول...

إن دراسة السيرة النبوية في ضوء التكامل المعرفي، تمثل إضافة معرفية وعلاج لمخاوف باومان وعلاج لتوقع ماركوز للواقع الاجتماعي المرتبط بالعقل التكنولوجي، الذي سقط تدريجيًا بالاعتماد على «النظم الموضوعية للأشياء» (القوانين الاقتصادية، والسوق، إلخ)، وفي ظل الهيمنة تولدت عقلانية تحافظ على بنية هرمية تكمن في استغلال الموارد الطبيعية والعقلية وتظهر حدود هذه العقلانية الشريرة، في استعباد تدريجي يعمل على إدامة الصراع من أجل البقاء ويمتد إلى صراع دولي شامل يدمر حياة أولئك الذين يبنون ويستخدمون هذا الجهاز<sup>١٠٧</sup>، وليس للحضارة الإنسانية من ملاذ إلا السيرة النبوية، لو أحسننا عرضها لإنقاذ مجتمعاتنا الإسلامية والإنسانية، فهي العلاج الناجع لأهم تأثيرات ما بعد الحداثة

(١٠٥) زيجمونت باومان Zygmunt Bauman ١٩٢٥ - ٢٠١٧

عالم اجتماع بولندي، منذ سنة ١٩٧١ استقر في إنجلترا بعد ما تم طرده من بولندا من قبل حملة معاداة السامية بترتيب من الحكومة الشيوعية التي كان يؤديها مسبقاً، بروفيسور علم الاجتماع في جامعة ليدز (ومنذ عام ١٩٩٠م أستاذ متقاعد) اشتهر باومان بسبب تحليلاته للعلاقة بين الحداثة وما يتعلق بالمذهبية المادية (الاستهلاكية) لما بعد الحداثة. born, Zygmunt Bauman, Polish. sociologist

Bauman, <https://www.britannica.com/biography/Zygmunt>

(١٠٦) كتاب «الأخلاق في عصر الحداثة السائلة»، زيجمونت باومان، ترجمة سعد البازعي وبثينة الإبراهيم، كلمة، أبو ظبي، ٢٠١٦، ص ١٧، ١٨

Dimensional Man Studies in the ideology of advanced industrial, (١٠٧) Marcuse, Herbert (1964), One society, ٢٠٠٧, p.147, 148

على الإنسان على «السيولة واللامرجعية»، والحال كما وصفنا يحتم علينا الاقتراب منها، ودراستها لتجلية حقيقتها بالأنموذج الأمثل محمد «صلى الله عليه وسلم»، قال تعالى: ﴿لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِّمَن كَانَ يَرْجُوا اللَّهَ وَالْيَوْمَ الْآخِرَ وَذَكَرَ اللَّهَ كَثِيرًا﴾ الأحزاب: ١٢ فقد ضرب أروع المثل في صلابة الأخلاق والتطبيق العملي المتفرد وصلابة المرجعية، إننا لا نستطيع مواجهة السيولة وغير المرجعية إلا بالاقتداء برسول الله «صلى الله عليه وسلم» أفرادًا وأمة، تمسكًا بيد السيولة وغير المرجعية ويظهر الصلابة واضحة جلية، وفي ضوء ما سبق يمكن أن تتحدد مشكلة البحث من خلال التساؤل الرئيس التالي: ما أخلاقيات الردع النبوي ضد الأعداء المحاربين تحديدًا؟

وما فرضياته التي يمكن اختبارها؟ وكيفية مواجهة السيولة وغير المرجعية؟ ثمة أسئلة فرعية تتمظهر في المطالب، يتناول البحث إجاباتها حينها في السياق، أظهرت النتائج الأولية التي شجعت لإجراء البحث بأن أخلاقيات الردع النبوي أسمى رحمة بالأعداء من اتفاقيات جنيف<sup>١٠٨</sup>.

## أهداف البحث.

أ، بناء أسس منهجية في مواجهة السيولة وغير المرجعية.  
ب، المعالجة النبوية لحالات السيولة وغير المرجعية.  
ت، تفعيل منهج السيرة النبوية في مواجهة المزاعم السيولة والاستهلاكية.  
منهج البحث.  
يستخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي النقدي بحسبانه أفضل المناهج لطبيعة البحث.  
حدود البحث.

يقتصر البحث على عرض أخلاقيات الردع النبوي، وحصر جل آليات ترميم

(١٠٨) The Geneva Conventions

اتفاقيات جنيف قوانين إنسانية دولية تتألف من أربع معاهدات وثلاثة بروتوكولات إضافية تضع المعايير القانونية الدولية للمعاملة الإنسانية في الحرب، وتحدد اتفاقيات جنيف على نطاق واسع الحقوق الأساسية لأسرى الحرب والمدنيين والعسكريين؛ وتضع الحماية للجرحى والمرضى؛ غير المقاتلين الذين يستوفون معايير كونهم أشخاصًا محميين.

منظومة الردع الأخلاقية ودحض بعض الشبهات، لعل البحث ينجح في إعطاء رؤية كاشفة إذ أن الأمر بحاجة لجهود وبحوث ودراسات مستفيضة، ويقصد الجماعات المحاربة التي جابهت المسلمين على عهد رسول الله «صلى الله عليه وسلم»، الجماعات مفردها الجماعة لغة من جمع، و«الجمع»: مصدرٌ مؤكَّد جَعَعْتُ الشيء، وقد يكون اسمًا لجماعة الناس<sup>١٠٩</sup>، الجماعة من الجمع بتقريب بعضه من بعض<sup>١١٠</sup>، واصطلاحًا تطلق على الطائفة أو الفرقة التي يرتبط أعضاؤها بمنهج واحد اعتقادًا وسلوكًا، ويقصد بالجماعات المحاربة في نطاق البحث، جماعات العدو الذين حملوا السلاح ضد رسول الله «صلى الله عليه وسلم» سواء كانوا قبيلة كقريش أو تجمعات قبلية كالأحزاب، أو كيانات دينية كاليهود أو جيوش انتظامية كالروم.

## تبويب البحث.

يتكون البحث من ثلاثة مباحث:

المبحث الأول: فرضيات أخلاقيات الردع النبوي.

المبحث الثاني: اختبار أخلاقيات الردع النبوي.

المبحث الثالث: نتائج اختبار فرضيات أخلاقيات الردع النبوي.

يختتم البحث بأهم النتائج والتوصيات.

## التمهيد

في التمهيد نتناول بعض مفردات البحث لتجلية المفهوم، أخلاقيات، الأخلاق لغة: الأخلاق جَمْعُ خُلُقٍ، والخُلُقُ، بضم اللام وسكونها، هو الدِّينُ والطَّبَعُ والسَّجِيَّةُ (وهو ما خُلِقَ عليه مِنَ الطَّبَعِ) والمُرُوءَةُ، وَحَقِيقَةُ الخُلُقِ أَنَّهُ لَصُورَةُ الْإِنْسَانِ الْبَاطِنَةِ، وَهِيَ نَفْسُهُ وَأَوْصَافُهَا وَمَعَانِيهَا الْمُخْتَصَّةُ

(١٠٩) الصحاح، للجوهري ٣/ ١١٩٨.

(١١٠) يُنْظَرُ: المفردات، الراغب، ص: ٢٠١.



بها بمَنْزِلَةِ الْخَلْقِ لَصُورَتِهِ الظَّاهِرَةِ وَأَوْصَافِهَا وَمَعَانِيهَا<sup>١١١</sup>.  
وقال الرَّائِبِيُّ: (وَالْخُلُقُ وَالْخُلُقُ فِي الْأَصْلِ وَاحِدٌ... لَكِنْ خُصَّ الْخُلُقُ بِالْهَيْئَاتِ  
وَالْأَشْكَالِ وَالصُّورِ الْمُدْرَكَةِ بِالْبَصَرِ، وَخُصَّ الْخُلُقُ بِالْقَوَى وَالسَّجَايَا الْمُدْرَكَةِ  
بِالْبَصِيرَةِ)<sup>١١٢</sup>.

القيم الأخلاقية القيم جمع قيمة، وهي مأخوذة من التقويم وإزالة  
الاعوجاج، ويُراد بها المثل والمبادئ الاجتماعية السامية<sup>١١٣</sup>.  
الدراسات السابقة في الردع النبوي.

### الدراسة الأولى: مفهوم الردع في الفكر العربي والإسلامي<sup>١١٤</sup>

مع الأسف الشديد لا توجد دراسات عربية ولا إسلامية تناولت الردع النبوي،  
ولا الإسلامي، تناوله الأجانب في سياقات عامة، ورقة «مفهوم الردع في  
الفكر العربي والإسلامي» ورقة ألفها فريق بحثي بمعهد متخصص، فيها  
كثير من الأخطاء، إذ اتهمت الإيديولوجية الإسلامية باتهامات منها براء،  
وأحالت ذلك إلى رسالة علمية يهودية<sup>١١٥</sup>، قسمت النهج النبوي باختصار  
وتقسيم مغلوطاً عن الخلط والإسفاف والأحكام الجائرة<sup>١١٦</sup>، وأخطأت  
في استيعاب الحفاظ على السمعة الرادعة واستجابتها للعدوان، فضلاً  
عن الحكم على الردع واقتضاره على الرفض<sup>١١٧</sup>، وحتى عندما اعترفت بنضج  
القوة الإسلامية نالت منها بأحكام جائرة<sup>١١٨</sup>، وخلطت بين حديثين: ما رواه  
البخاري من حديث جابر بن عبد الله «رضي الله عنه»، أن النبي «صلى الله  
عليه وسلم» قال: أعطيت خمسا لم يعطهن أحد قبلي: نصرت بالرعب  
مسيرة شهر، وجعلت لي الأرض مسجداً وطهوراً، فأما رجل من أمتي

(١١١) القاموس المحيط، الفيروزآبادي، (ص: ٨٨١)، لسان العرب، ابن منظور، (١٠/٨٦)، تاج العروس، الزبيدي، ٢٥ / ٢٥٧.

(١١٢) مفردات ألفاظ القرآن الكريم، للراغب الأصفهاني، ص: ٢٩٧.

(١١٣) مصادر القيم في الفكر الإسلامي، عابد الجابري، الجزائر: جامعة محمد بوضياف المسيلة، صفحة ٦٥ / ١٤١٣. بتصرف

(١١٤) The Concept of Deterrence in Arab and Muslim Thought: The Various Approaches of the Muslim Brotherhood, Project Prepared by the Institute for Policy and Strategy for the U.S. Department of  
June 2012 ,3006,D,Defense/ Office of Net Assessment Contract no. HQ0034,09

(١١٥) Sivan E. ، Almond G. A. ، Appleby R. S. (2003) Modern Religious Extremism ، (Hebrew) ، Tel

Aviv: Yediot Ahronot ، pp. 2024 ،

The Concept of Deterrence in Arab and Muslim Thought:p.4 (١١٦)

Ibid, The Concept of Deterrence in Arab and Muslim Thought:p.5,6 (١١٧)

Ibid, p.45 (١١٨)

أدركته الصلاة فليصل، وأحلت لي الغنائم ولم تحل لأحد قبلي، وأعطيت الشفاعة، وكان النبي يبعث إلى قومه خاصة، وبعثت إلى الناس عامة<sup>١١٩</sup>، وما رواه أبي هريرة «رضي الله عنه»: «الذي أوله «بعثت بجوامع الكلم» وفيه «نصرت بالرعب، وبيننا أنا نائم أوتيت بمفاتيح خزائن الأرض»، أخذت من الحديث: «نصرت بالرعب مسيرة شهر» فقط، وقال رواه مسلم وأحمد والترمذي من حديث أبي هريرة<sup>١٢٠</sup>، وحديث أبي هريرة ليس فيه مسيرة شهر، وأردفتها بآية سورة الأنفال الآية الستين، قوله تعالى: «وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ تُرْهِبُونَ بِهِ عَدُوَّ اللَّهِ وَعَدُوَّكُمْ وَآخَرِينَ مِنْ دُونِهِمْ لَا تَعْلَمُونَهُمُ اللَّهُ يَعْلَمُهُمْ وَمَا تُنْفِقُوا مِنْ شَيْءٍ فِي سَبِيلِ اللَّهِ يُوَفَّ إِلَيْكُمْ وَأَنْتُمْ لَا تُظْلَمُونَ» سورة الأنفال: ٦٠»، وتجاهلت الجانب السلمي تمامًا، ولو احتكمت لأسس القانون الدولي لأنصفت الردع النبوي.

## الدراسة الثانية: نظرية الردع في الفكر العربي والإسلامي، ورقة عمل<sup>١٢١</sup>.

لم تتعرض الورقة للفترة المكية، وقدمت الردع النبوي بطريقة جائرة ومشوشة<sup>١٢٢</sup>، وصورت الردع النبوي بصورة مسفة جائرة، وناقضت الدراسة نفسها عندما ادعت أن استراتيجيات النبي «صلى الله عليه وسلم» العسكرية، لا تتعامل فقط بالإشارة إلى التهديد باستخدام القوة العسكرية إذا ما قام العدو بأشياء معينة، بل تتعامل بالاستخدام الفعلي للقوة العسكرية مقدمًا، وقصرت تعريف الردع الإسلامي على «الردع الوقائي»، وهذا تعريف جائر لأن مفهوم «الردع الوقائي» يمكن تحديده بالإصرار على الرد على العدو بعد الهجوم عليه، ولم يفعله رسول الله «صلى الله عليه وسلم» على المطلق، صاغت ذلك بأحكام تقريرية جائرة، وبدون استدلالات، من ناحية أخرى علينا إثم شديد إذ لم يقم بحث أكاديمي أو غير أكاديمي بدحض هذه الشبهات. مفهوم الردع.

(١١٩) ابن رجب، فتح الباري، ١٢/٢

The Concept of Deterrence in Arab and Muslim Thought: p.10 (١٢٠)

Shmuel Bar, Deterrence Theory in Arab and Muslim Thought, Working Paper June 2012 (١٢١)

Ibid, Shmuel, Deterrence, p.3 (١٢٢)

الردع لغة الزجر وارتدع أي امتنع<sup>١٢٣</sup>، والردع: الكف عن الشيء. ردعه يردعه ردعا فارتدع: كفه فكف<sup>١٢٤</sup>. مفهوم الردع قديم قدم الحرب، في اللغة العربية، يشيع استخدام الردع بكلاً: حرف يفيد الردع والزجر والاستنكار، يجوز الوقوف عليه، والابتداء بعده قال تعالى: «كَلَّا سَنَكْتُبُ مَا يَقُولُ» سورة مريم: ٧٩.

زجر لمن كفر، وقال تعالى: «قَالَ أَصْحَابُ مُوسَى إِنَّا لَمُدْرِكُونَ. قَالَ كَلَّا إِنَّ مَعِيَ رَبِّي سَيَهْدِينِ» سورة الشعراء: ١٦ أي لتنتهوا عن هذا القول»، واستخدم الزجر والردع كأهم هدفين من أهداف العقوبة الشرعية، وبين الزجر والردع فروق لغوية، الزجر لغة: بمعنى المنع، والنهي والانتهاز<sup>١٢٥</sup>. والزجر اصطلاحاً مرادف للردع، أي: المنع أو المنع بالتهديد<sup>١٢٦</sup>، يلاحظ أن التعريف اللغوي يحمل نفس المعنى الاصطلاحي، وردعه عن الشيء، فارتدع، أي كفه<sup>١٢٧</sup>.

والردع بمفهومه الاصطلاحي: يعود المصطلح إلى أصل لاتيني، يعني «يُخيف أو يزجر»، ويُعرّف بأنه المنع من شيء، كالحرب أو الجريمة، بتهديد السلاح أو العقوبة، «للتثبيط أو الإبطال أو الكبح بالتخويف»<sup>١٢٨</sup>، ينتقد هذا المفهوم ويذم لأنه ردع دفاعي وسلب، يسعى إلى منع خصم من مهاجمة المسلحين عسكرياً أو أصولهم أو حلفائهم<sup>١٢٩</sup>، الردع هو محاولة إقناع الخصم بعدم استخدام القوة العسكرية، إما عن طريق التهديد بالانتقام عقاباً أو بإجباط خططه بالعمليات العدوانية «الردع عن طريق الإنكار»<sup>١٣٠</sup>، بين هذا التعريف ثلاثة مبادئ رئيسية لنظرية الردع: وهي القدرة والمصادقية والتواصل<sup>١٣١</sup>، ويبنى مفهوم الردع على افتراضين رئيسيين:

(١٢٣) ينظر: مختار الصحاح، ص ٢٦٩ والقاموس المحيط، ص ٦٣١.

(١٢٤) لسان العرب، ١٣٥/٦

(١٢٥) ينظر لسان العرب لابن منظور، ج ٤/ ٣١٨. معجم مقاييس اللغة، لابن فارس، ج ٣ / ٤٧.

(١٢٦) حاشية العدوي، للعدوي، ج ١/ ١٢١.

(١٢٧) مختار الصحاح للرازي، محمد بن أبي بكر بن عبد القادر الرازي، ص ٢٣٩.

(١٢٨) 'detering', from the verb deterrere https://en.oxford-dictionaries.com/definition/deterrent, Early 19th century: from Latin deterrent

(١٢٩) Shmuel Bar, Deterrence Theory in Arab and Muslim Thought, Working Paper, June 2012, p.2

(١٣٠) Stefanie Von Hlatky and Andreas Wenger, eds., The Future of Extended Deterrence, Washington, DC: Georgetown University Press, 2015, p. 4

(١٣١) Lt. Col. Wendy L. Lichtenstein, Conventional Military Deterrence – Its rise, dominance and its future (US Army War College, 2002), p.2

الافتراض الأول: أن العقوبات المحددة إذا ما طبقت على المعتدي فإنها تردعه وتمنعه من ارتكاب جرائم أخرى، والافتراض الثاني: أن الخوف من العقاب سيمنع الآخرين من ارتكاب نفس الجرائم.

## المبحث الأول: فرضيات أخلاقيات الردع النبوي.

الفرضيات جمع «فرضية»، وهي عبارة عن تفسير مقترح لظاهرة ما، ولكي تكون الفرضية فرضية علمية، فإن الطريقة العلمية تتطلب القدرة على اختبارها، ويستند العلماء عمومًا في فرضياتهم العلمية على ملاحظات سابقة لا يمكن تفسيرها بشكل مرضٍ بالنظريات العلمية المتاحة، وعلى الرغم من أن كلمتي «فرضية» و«نظرية» تُستخدمان غالبًا بالتبادل، فإن الفرضية العلمية ليست هي نفسها النظرية العلمية، الفرضية العاملة هي فرضية مقبولة مؤقتًا ومقترحة لمزيد من البحث<sup>١٣٢</sup>، وعمليًا تبدأ بتخمين أو فكرة مدروسة<sup>١٣٣</sup>، في الاستخدام الشائع في القرن الحادي والعشرين، تشير الفرضية إلى فكرة مؤقتة تتطلب جدارتها التقييم المناسب، ويحتاج واضع الفرضية إلى تحديد التفاصيل والمزيد من العمل من أجل تأكيدها أو دحضها، في الوقت المناسب، قد تصبح الفرضية المؤكدة جزءًا من نظرية أو تصبح نظرية في حد ذاتها<sup>١٣٤</sup>. وتلعب المفاهيم في نموذج هيمل<sup>١٣٥</sup> الاستنتاجي دورًا رئيسًا في تطوير واختبار الفرضيات، والتي تربط معظمها مفاهيميًا وعندما يتم تجميع مجموعة من الفرضيات معًا، فإنها تصبح نوعًا من الإطار المفاهيمي، الذي يتضمن السببية أو التفسير، يشار إليه عمومًا باسم النظرية<sup>١٣٦</sup>.

Hilborn, Ray; Mangel, Marc (1997). The ecological detective: confronting models with data. (١٣٢) Princeton University Press. p. 24

In general we look for a new law by the following process. First we guess it. ...", —Richard (١٣٣)

Feynman (1965) The Character of Physical Law p.156

.Crease, Robert P. (2008) The Great Equations, p.112 (١٣٤)

(١٣٥) كارل غوستاف همبل Carl Gustav Hempel (١٩٠٥، ١٩٩٧)

كان فيلسوفًا علميًا في الوضعية المنطقية في القرن العشرين، وهو معروف خصوصًا بالتعبير عن النموذج الاستنتاجي، الطبيعي من التفسير العلمي، ومعلوم بمفارقة ريفن، التي تسلط الضوء على مشكلة الاستقراء.

Hempel, C. G. (1952). Fundamentals of Concept Formation in Empirical Science. Chicago: Uni- (١٣٦) versity of Chicago Press



فرضيات أخلاقيات الردع النبوي  
١، الالتزام بحالة السلم.

٢، السعي لإقامة المودعات والمعاهدات.

٣، احترام الرسل والمناديب.

٤، الحرب لا تكون إلا اضطرارًا.

٥، العفو عن المجرمين، ومواداة المقتولين بالخطأ.

هذه الفرضيات لم أسبق إليها، ولعلها بديهيات متدركة ومألوفة، لأنها قديمة قدم التاريخ النبوي، غير أن اختبارها بطريقة علمية لعله الجديد، الحرب قديمة قدم البشرية، ولا توجد أمة إلا ومارستها ضد جيرانها، تتنوع أسبابها، وتتنوع تعاريفها، ولعل أوجز تعريف بأنها حالة تظهر عندما تشعر مجموعة بشرية دولة أو أمة أو شكل وحدة إقليمية أو اجتماعية أو اقتصادية بأن مصالحها الضرورية تواجهها بعض الأخطار والتحديات من مجموعة متنافسة تستخدم القوة لفرض إرادتها ضد تلك المجموعة<sup>١٣٧</sup>. وليست الحالة وليدة العصر، فقد تبين أن لها جذور ذكر توسيدس نظرية توازن القوى التي لا تؤمن بالأخلاق مستشهدًا بأن السبب الرئيس الذي قاد إلى الحرب الطويلة التي استمرت لثلاثين سنة في العالم الهليني تنامي قوة أثينا على أسبرطة، الأمر الذي أثار هلع الإسبرطيين ودفعهم إلى إعلان الحرب على أثينا<sup>١٣٨</sup>، ونيقولا ميكيافلي يرى أن الإنسان شرير بطبيعته وميَّال إلى الطمع وحب المجد، ومضى الفيلسوف الإنجليزي توماس هوبز خطوة أبعد في الطريقة المكيافلية إذ أن الإنسان مخلوق غير أخلاقي مكار وظالم يظل يتربص ويتربص وما إن يتقوى على الآخرين إلا ويهجم عليهم، ويقوم بنهب ما لديهم من ثروات<sup>١٣٩</sup>.

ويرى ابن خلدون أن الحروب أمر طبيعي في البشر ولا تخلو عنه أمة، وجعل أسبابها: إما غيرة وإما عدوان، وإما غضب لله ولدينه، وإما غضب للملك، ووصف الصنفان الأولان بأنها حروب بغية وفتنة والصنفان

volume, Princeton, New Jersey, p.24، Academic American Encyclopedia, (1981), 21 (١٣٧)  
Thucydides, (1972), History of the Peloponnesian War, M. I. Finley (Editor, Introduction), Rex Warner (Translator), p.49 (١٣٨)  
Hobbes, Thomas, Christopher Brooke (2017) Leviathan, (Penguin Classics), p.101 (١٣٩)

الأخيران حروب جهاد وعدل<sup>١٤٠</sup>، ولعل رابابورت قارب في مفهوم الحرب طبقاً للمفهوم العام إذ عد الحرب جزء من النظام الاجتماعي العام، وأن مهمتها تتمثل في الحفاظ على التوازن بين السكان والموارد وطبيعة الإقليم<sup>١٤١</sup>، واستمر الحال حتى في الواقع الحالي تؤكد الحروب المندلعة بأن العالم تحكمه موازين القوى النسبية ولا تحكمه الأخلاق ولا الثقة في الآخرين، إنه التدافع قال تعالى: «وَلَوْلَا دَفْعُ اللَّهِ النَّاسَ بَعْضَهُمْ بِبَعْضٍ لَفَسَدَتِ الْأَرْضُ وَلَكِنَّ اللَّهَ ذُو فَضْلٍ عَلَى الْعَالَمِينَ» (البقرة: ١٥٢)، وقال أيضاً: «وَلَوْلَا دَفْعُ اللَّهِ النَّاسَ بَعْضَهُمْ بِبَعْضٍ لَهْذَمَتِ صَوَامِعُ وَبِيعٌ وَصَلَوَاتٌ وَمَسَاجِدُ يُذْكَرُ فِيهَا اسْمُ اللَّهِ كَثِيراً وَلَيَنْصُرَنَّ اللَّهُ مَنْ يَنْصُرُهُ إِنَّ اللَّهَ لَقَوِيٌّ عَزِيزٌ» (الحج: ٤٠).

فالتدافع سنة إلهية بين الحق والباطل ويظل التدافع مستمر، ويكون في جولات متعاقبة، ويتناوب الانتصار،

قال تعالى: «ذَلِكَ وَلَوْ يَشَاءُ اللَّهُ لَانْتَصَرَ مِنْهُمْ وَلَكِنْ لِيَبْلُوَ بَعْضَكُمْ بِبَعْضٍ وَالَّذِينَ قَتَلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَلَنْ يُضِلَّ أَعْمَالُهُمْ \* سَيَهْدِيهِمْ وَيُصْلِحُ بَالَهُمْ \* وَيُدْخِلُهُمُ الْجَنَّةَ عَرَفَهَا لَهُمْ \* يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن تَنْصُرُوا اللَّهَ يَنْصُرْكُمْ وَيُثَبِّتْ أَقْدَامَكُمْ» (محمد: ٤، ٧).

فسر ابن كثير قوله تعالى: «ذَلِكَ وَلَوْ يَشَاءُ اللَّهُ لَانْتَصَرَ مِنْهُمْ» أي: هذا ولو شاء الله لانتقم من الكافرين بعقوبة ونكال من عنده، «وَلَكِنْ لِيَبْلُوَ بَعْضَكُمْ بِبَعْضٍ» أي: وَلَكِنْ شَرَعَ لَكُمْ الْجِهَادَ وَقِتَالَ الْأَعْدَاءِ لِيُخْتَبِرَكُمْ، وَيَبْلُوَ أَخْبَارَكُمْ. كما ذكر حكيمته في شريعة الجهاد في سورتي «آل عمران» و «براءة» في قوله: «أَمْ حَسِبْتُمْ أَنْ تَدْخُلُوا الْجَنَّةَ وَلَمَّا يَعْلَمِ اللَّهُ الَّذِينَ جَاهَدُوا مِنْكُمْ وَيَعْلَمَ الصَّابِرِينَ» (آل عمران: ٢٤١). وقال في سورة براءة: «قَاتِلُوهُمْ يُعَذِّبُهُمُ اللَّهُ بِأَيْدِيكُمْ وَيُخْزِهِمْ وَيَنْصُرْكُمْ عَلَيْهِمْ وَيَشْفِ صُدُورَ قَوْمٍ مُؤْمِنِينَ وَيُذْهِبْ غَيْظَ قُلُوبِهِمْ وَيَتُوبُ اللَّهُ عَلَى مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ» (التوبة: ٤١، ٥١).

ثم لما كان من شأن القتال أن يقتل كثير من المؤمنين، قال: «والذين قتلوا في سبيل الله فلن يضل أعمالهم» أي: لن يذهبها بل يكثرها وينميها ويضاعفها<sup>١٤٢</sup>. يعرف القادة المتميزون أهمية السلوك الأخلاقي، يُظهر أفضل القادة قيمهم وأخلاقهم في أسلوب قيادتهم وأفعالهم، ويفترض أن تظهر الأخلاقيات والقيم القيادية بطريقة مرئية تتعايش في الأفعال كل يوم،

(١٤٠) المقدمة، ابن خلدون، عبد الرحمن، دار الفكر بيروت، ١٤٠٨هـ، ص ٣٣٥، ٣٣٤.

(١٤١) Rappaport, Roy, (1999), Ritual and Religion in the Making of Humanity (Cambridge Studies in Social and Cultural Anthropology, Series Number 110) 1st Edition, Cambridge University Press; p.32

(١٤٢) تفسير ابن كثير، إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي الدمشقي، ٣٠٧/٧.

الأخلاق هي المعايير التي يتصرف بها الشخص بناءً على القيم، تتضمن القيم الأخلاقية الصدق والولاء والمساءلة والإنصاف والاحترام، فالنزاهة يمكن أن تجنب تضارب المصالح والنفاق<sup>١٤٣</sup>، وقال مارشال: «أعظم ما في أصول المعركة على الإطلاق، أن يُوهب القائد الأخلاق ويثبت تفعيله للفضائل الأخلاقية الأخرى<sup>١٤٤</sup>» ويقصد بالفضائل الأخلاقية الأخرى تجاوز السلوك الأخلاقي المقنن برؤية إنسانية أسمى تظهر الرحمة بالعدو، والترفع عن الانتقام من العدو والتمثيل بالجثامين، وغير ذلك.

### الفرضية الأولى: الالتزام بحالة السلم.

يمكن استنتاجها بسهولة، لمحدودية عدد الغزوات، والتي جاءت اضطرارًا، وفي حالات ضيقة واستثنائية، وقد أطر القرآن الكريم العلاقة وشكلها، فقد دعا المؤمنين إلى الالتزام بأحكام الإسلام، قال تعالى: «يا أيها الذين آمنوا ادخلوا في السلم كافة» (البقرة: ٨٠٢)؛ اختار الطبري «رحمه الله» في تأويل في قوله: «ادخلوا في السلم» معناه إلى الإسلام، لأن الآية مخاطبة بها المؤمنون، بل نهى نبيه «صلى الله عليه وسلم» في بعض الأحوال عن دعاء أهل الكفر إلى الصلح فقال: «فلا تهنوا وتدعوا إلى السلم وأنتم الأعلون والله معكم» وإنما أباح له «صلى الله عليه وسلم» في بعض الأحوال إذا دعوه إلى الصلح ابتداء المصالحة، فقال له جل ثناؤه: «وإن جنحوا للسلم فاجنح لها» [الأنفال: ١٦] فأما دعاؤهم إلى الصلح ابتداء، فغير موجود في القرآن، فيجوز توجيه قوله: «ادخلوا في السلم» إلى ذلك<sup>١٤٥</sup>.

وخطاب القرآن يقول: «وإن جنحوا للسلم فاجنح لها» (الأنفال: ١٦) خطاب عام بالدعوة إلى الاستجابة للسلم، إذا ما طلبه الخصم، ومع ذلك لا يغفل الخطاب في قوله تعالى: «فلا تهنوا وتدعوا إلى السلم وأنتم الأعلون»

(١٤٣) MSG Danny M. Hassan, Military Ethics, United States Army Sergeants Major Academy, Class # 57, Military Ethics 2 Brinsfield, John W., Army Values and Ethics: A Search for Consistency and Relevance.

Parameters, autumn 1998, pp 69,84

file:///C:/Users/compuo%20center/Downloads/p15040coll2\_5650.pdf

(١٤٤) Powers, Rod. Military Ethics and Conflicts of Interest. About.

http://usmilitary.about.com/cs/generalinfo/a/stanconduct4.htm

(١٤٥) تفسير الطبري، محمد بن جرير الطبري، ٢٥٢ / ٤



(محمد: ٣٥)، فهذا الخطاب ينهي المؤمنين عن الاستكانة للعدو، ومسالمة، وأن النصر مع المؤمنين إن صدقوا الله في جهادهم لأعدائهم. الخطاب الأول يدعو المؤمنين إلى الاستجابة إلى نداء السلم، والدخول في المسالمة، وقبول الصلح؛ والخطاب الأخير ينهي المؤمنين عن الضعف الاستكانة والمسالمة، ولا يوجد تعارض بين الآيتين وأن الآيتين محكمتان، ولا نسخ بينهما، بل كل آية منهما تتحدث عن حالة غير الحالة التي تتحدث عنها الآية الأخرى، وبالتالي يكون لكل حالة حكم مغاير، قوله تعالى: «فلا تهنوا وتدعوا إلى السلم وأنتم الأعلون»، تنهي الآية عن طلب المسلمون السلم من الأعداء ابتداءً، فهذا نهت عنه الآية<sup>١٤٦</sup>.

### الفرضية الثانية: السعي لإقامة المودعات والمعاهدات.

بتأمل السيرة النبوية نكتشف أن المودعات سبقت السرايا، كانت أول سرية سرية حمزة بن عبد المطلب إلى سيف البحر رمضان اه، وذكر ابن اسحاق في سياق حديثه: فلقى حمزة بن عبد المطلب أبا جهل بن هشام بذلك الساحل في ثلاث مائة راكب من أهل مكة، فحجز بينهم مجدي بن عمرو الجهني، وكان مودعا للفريقين جميعا، فانصرف بعض القوم عن بعض، ولم يكن بينهم قتال<sup>١٤٧</sup>.

### الفرضية الثالثة: احترام الحصانة الدبلوماسية للرسل والمناديب.

الرسل لا تقتل، هو ما يعرف اصطلاحاً بالحصانة الدبلوماسية، مبدأ من مبادئ القانون الدولي يتم بموجبه الاعتراف بمسؤولي الحكومات الأجنبية باعتبارهم يتمتعون بحصانة قانونية من ولاية دولة أخرى، وهي تسمح للدبلوماسيين بالمرور الآمن وحرية السفر في الدولة المضيضة وتوفير حماية شبه كاملة من الدعاوى القضائية والملاحقات القضائية المحلية<sup>١٤٨</sup>، والممارسات الحديثة للحصانة الدبلوماسية تتوافق إلى حد كبير مع اتفاقية فيينا للعلاقات الدبلوماسية لعام ١٩٦١، والتي قامت رسمياً بتدوين الوضع

(١٤٦) تفسير الطبري، الطبري، ١٨٨/٢٢

(١٤٧) السيرة النبوية، ابن هشام، عبد الملك بن هشام بن أيوب الحميري، ٥٩٥/١

(١٤٨) diplomatic immunity | international law | Britannica". www.britannica.com. Retrieved 14 September 2022.



القانوني والسياسي للدبلوماسيين، وقد صدقت عليها الغالبية العظمى من الدول ذات السيادة.

التزم رسول الله «صلى الله عليه وسلم» بهذا العرف، عندما أرسل مسيلمة الكذاب رسالة مع رسولين له<sup>١٤٩</sup>. فَعَنْ نَعِيمِ بْنِ مَسْعُودٍ الْأَشْجَعِيِّ قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» يَقُولُ: لَهْمَا حِينَ قَرَأَ كِتَابَ مُسَيْلِمَةَ: «مَا تَقُولَانِ أَنْتُمَا؟» قَالَا: نَقُولُ كَمَا قَالَ. قَالَ: «أَمَّا وَاللَّهِ لَوْلَا أَنَّ الرُّسُلَ لَا تُقْتَلُ لَضَرَبْتُ أَعْنَاقَكُمَا». حديث حسن رواه أبو داود.

قال النبي «صلى الله عليه وسلم» لرسولي مسيلمة حين قرأ كتابه الذي بعثه له: ما قولكما في هذا الأمر، أي ما رأيكما في مسيلمة؟ قالوا: نقول مثل ما يقول، أي أنهما يتابعانه فيما جاء به من الكفر والردة، قال عليه الصلاة والسلام: والله لولا أن الرسل لا تُقتل لقتلتكما؛ لكفرهما الصريح<sup>١٥٠</sup>. وقتل الرومان مبعوث رسول الله «صلى الله عليه وسلم» الحارث بن عمير الأزدي «رضي الله عنه» عندما فكروا في كيفية جرّ النبي محمد «صلى الله عليه وسلم» في اشتباك اضطراري عاجل لم يتهيا له؟

صنعوا كمينًا مُحْكَمًا؛ بصرى تقع شمالاً، فإذا بالتعليمات الرومية تأمر شرحبيل بن عمرو الغساني، عامل قيصر على البلقاء، بالقبض على الحارث بن عمير الأزدي «رضي الله عنه» وجرّه إلى الجنوب الغربي لإدخاله أرضاً رومية، وفي «مؤتة» تحدياً قُتل الحارث الأزدي بيد غسانية، التزاماً بوحدة الصف، رسالة بالغة الدلالة: استهانة وإعلان حرب، علّم النبي محمد «صلى الله عليه وسلم» بمقتل الحارث، فتأثّر تأثراً شديداً، على غير ما توقعوا، جهّز سرية؛ سرية مؤتة بقيادة زيد بن حارثة «رضي الله عنه» لذلك لام كيجي هرقل<sup>١٥١</sup>، كان عليه أن يتجنّب تجهيز كمائن للعدو؛ لأن هذا الكمين الذي جهّزه لاصطياد المسلمين في مؤتة، أخرج وأعجزه<sup>١٥٢</sup> لكن مخالفات هذا المبدأ كثيرة جداً، وقديمة جداً، عندما أمر الملك رافانا

(١٤٩) السيرة النبوية (ابن هشام)، عبد الملك بن هشام بن أيوب الحميري، ٦٠١/٢

(١٥٠) سنن أبي داود (٣٨٩ / ٤) (٢٧٦١)، شرح سنن أبي داود لابن رسلان (٥٠ / ١٢)

(١٥١) سرية مؤتة اكتشافات جديدة في السجلات التاريخية الرومية، عبد الرحمن أبو المجد، مجلة البيان اللندنية، Nov 14, 2023

٢٥٦٣٧=id?aspx.MGZarticle٢/uk.co.albayan.www//:https

(١٥٢) Kaegi, Walter (1992), Byzantium and the early Islamic conquests. Cambridge: University Press, p.4.

بقتل هانومان، أشار شقيق رافانا الأصغر فيبهشانا إلى أنه لا ينبغي قتل الرسل أو الدبلوماسيين، وفقاً للممارسات القديمة<sup>١٥٣</sup>، يذكر هيرودوتس أنه عندما طالب رسل الملك الفارسي أحشويروش المدن اليونانية بـ«الأرض والماء» (أي رموز الخضوع)، ألقى الأثينيون بهم في حفرة وألقاهم الإسبرطيون في بئر بغرض الإيحاء بأنهم سيجدون الأرض والماء في القاع، حتى بالنسبة لهيرودوتس، فإن هذه إساءة للمبعوثين تعد جريمة، وبسبب ذلك تروى قصة انتقام إلهي حل بأسبرطة بسبب هذا الفعل<sup>١٥٤</sup>.

سجل غريغوري أن المبعوثين الفرنجة المرسلين من الملك شيلديريت الثاني إلى الإمبراطور البيزنطي موريس قُتلوا في قرطاج على يد حاكم المدينة، بعد أن قتل أحد الفرنجة تاجراً، وبعد أن سمع الإمبراطور موريس بهذا الأمر، أمر باعتقال العديد من القرطاجيين وإرسالهم إلى شيلديريت للحكم عليهم بسبب ما حدث لمبعوثيه<sup>١٥٥</sup>، أدى اعتقال وإساءة معاملة مبعوث راجا تشولا من قبل ملك سلالة كولاسيخارا (شيراس الثانية)، إلى حرب كاندالور البحرية في عام ٩٩٤ م<sup>١٥٦</sup>.

### الفرضية الرابعة: الحرب لا تكون إلا اضطراراً.

رسول الله «صلى الله عليه وسلم» لا يدخل الحرب اختياراً، بل يدخل الحرب اضطراراً، ولا يقاتل إلا المقاتلين فقط، واشتتنى قتل الشيوخ والنساء والأطفال، لم يلتزم رسول الله «صلى الله عليه وسلم» فقط بهذا بل كان رسول الله «صلى الله عليه وسلم» يوصي قادة الجند بذلك، روي أنس بن مالك «رضي الله عنه» أن رسول الله «صلى الله عليه وسلم» قال: انطلقوا باسم الله وبالله وعلى ملة رسول الله ولا تقتلوا شيخاً فانياً ولا طفلاً ولا صغيراً ولا امرأة ولا تغلوا وضموا غنائمكم وأصلحوا وأحسنوا إن الله يحب

(١٥٣)Aravamudan, Krishnan (2014). Pure Gems of Ramayanam. PartridgeIndia. pp. 773–774.

(١٥٤)Herodotos. Histories. Book VII, Ch. 133,134. (pp. 558–559 in the cited version.) Transl. Raw8 linson, G. Wordsworth. Ware, Herefordshire. 1996.

(١٥٥)Gregory of Tours. A History of the Franks. Pantianos Classics, 1916

(١٥٦)Churchman, David (2013). Why we fight: the origins, nature, and management of human conflict (2nd ed.). Lanham: University Press of America. p. 239

المحسنين<sup>١٥٧</sup>. ولم يقتصر ذلك على غزوة بعينها، ولا سرية، بل كان خلق عام تخلق به المسلمون وطبقوه

### الفرضية الخامسة: العفو عن المجرمين، ومواداة المقتولين بالخطأ.

في الوقت الذي يلتزم فيه القادة بملاحقة المجرمين، نجد خلق رسول الله «صلى الله عليه وسلم» يسمو حتى أنه يعفو عن المجرمين، وقد استحوذ عليهم، في فتح مكة، قال ابن إسحاق: أن رسول الله «صلى الله عليه وسلم» قام على باب الكعبة، فقال: لا إله إلا الله وحده لا شريك له، صدق وعده ونصر عبده، وهزم الأحزاب وحده ألا كل مأثرة أو دم أو مال يدعى فهو تحت قدمي هاتين إلا سدانة البيت وسقاية الحاج، ألا وقتيل الخطأ شبه العمد بالسوط والعصا، ففيه الدية مغلظة، مئة من الإبل، أربعون منها في بطونها أولادها. يا معشر قريش، إن الله قد أذهب عنكم نخوة الجاهلية، وتعظمها بالآباء، الناس من آدم، وآدم من تراب، ثم تلا هذه الآية: يا أيها الناس إنا خلقناكم من ذكر وأنثى وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا إن أكرمكم عند الله أتقاكم الآية كلها. ثم قال: يا معشر قريش، ما ترون أني فاعل فيكم؟ قالوا: خيرا، أخ كريم، وابن أخ كريم. قال: اذهبوا فأنتم الطلقاء<sup>١٥٨</sup>.

(١٥٧) سنن أبي داود، أبو داود، سليمان بن الأشعث السجستاني الأزدي، ٣/ ٣٨، وشرح فتح القدير، الكمال بن الهمام، ٤٣٦/٥

(١٥٨) السيرة النبوية، ابن هشام، عبد الملك بن هشام بن أيوب الحميري، ٤١٢/٢

**مواداة بني جزيمة:** في الوقت الذي كان مباً أمام الإمبراطوريتين الرومية والساسانية ممارسة القتل كيفما شأوا، ولا اعتبار لمن يقتل خطأ أو بدم بارد، فلا دية ولا اعتبار له، ولا لأحد أن يطالب بدية للقتيل، أو حقوقاً ولو رمزية، وكذلك كان حال الصراع بين القبائل العربية في عصر الجاهلية، حتى صارت الحالة مترسخة، لكن أخلاق رسول الله «صلى الله عليه وسلم» تأبى ذلك، أرسى رسول الله «صلى الله عليه وسلم» العدالة في أبهى معانيها، إذ جعل لقتل الخطأ الدية، هكذا يسبق رسول الله «صلى الله عليه وسلم» قوانين الحرب وحقوق الإنسان، وهذا مثال للخلق الرفيع، لا يفعله أحد غير رسول الله «صلى الله عليه وسلم»، بعث النبي «صلى الله عليه وسلم» خالد بن الوليد إلى بني جزيمة فدعاهم إلى الإسلام فلم يحسنوا أن يقولوا أسلمنا فجعلوا يقولون صباناً صباناً فجعل خالد يقتل منهم ويأسر، فلما انتهى الخبر إلى رسول الله «صلى الله عليه وسلم» رفع يديه إلى السماء ثم قال: اللهم إني أبرأ إليك مما صنع خالد بن الوليد ثم دعا رسول الله «صلى الله عليه وسلم» علي بن أبي طالب «رضوان الله عليه»، فقال: يا علي، اخرج إلى هؤلاء القوم، فانظر في أمرهم، واجعل أمر الجاهلية تحت قدميك. فخرج علي حتى جاءهم ومعه مال قد بعث به رسول الله «صلى الله عليه وسلم» فودى لهم الدماء وما أصيب لهم من الأموال حتى إنه ليدي لهم ميلغة الكلب، حتى إذا لم يبق شيء من دم ولا مال إلا وداه، بقيت معه بقية من المال فقال لهم علي «رضوان الله عليه» حين فرغ منهم: هل بقي لكم بقية من دم أو مال لم يود لكم؟ قالوا: لا. قال: فإني أعطيك هذه البقية من هذا المال، احتياطا لرسول الله «صلى الله عليه وسلم»، مما يعلم ولا تعلمون، ففعل، ثم رجع إلى رسول الله «صلى الله عليه وسلم» فأخبره الخبر: فقال أصبت وأحسننت قال: ثم قام رسول الله «صلى الله عليه وسلم» فاستقبل القبلة قائماً شاهراً يديه، حتى إنه ليرى مما تحت منكبيه، يقول: اللهم إني أبرأ إليك مما صنع خالد بن الوليد، ثلاث مرات»<sup>١٥٩</sup>.

(١٥٩) ابن هشام، عبد الملك بن هشام بن أيوب الحميري، السيرة النبوية، ٤٣٠/٢



## المبحث الثاني: اختبار أخلاقيات الردع النبوي

شكل صلح وستفاليا ١٦٤٨م<sup>١٦٠</sup> اتجاهًا جديدًا في إرساء القواعد المتمثلة في مبدأ السيادة، ومبدأ الولاء القومي، ومبدأ التسوية الدينية، بدأت الدول تتشكل على أسس قومية واستبعد الدين<sup>١٦١</sup>، واستحسن هذا الاتجاه وعملوا على نشره وانتشاره، وازداد تصديره وترويجه فيما بعد الحداثة، وهذا ما أضعف الدين في النفوس وأبرز القومية، وانعدم الضمير الخلقي، وظهرت معايير تقريب ذوي الطاعة والولاء على ذوي الإخلاص والخبرة، حتى ضج المسؤولون في أعلى المستويات يستشعرون الخطر من غياب الأخلاق، درس توماس<sup>١٦٢</sup> أخلاق القادة، وجعل لها أربعة مراحل للتطور الأخلاقي في القادة العسكريين، غالبًا ما يتم تجاهل تطوير العنصر الأخلاقي للقيادة في تدريب وتعليم الضباط العسكريين المفوضين وغير المفوضين، ويرجع هذا جزئيًا إلى عدم فهم الأبعاد الثلاثة للقيادة: السمات الأخلاقية والجسدية والفكرية، واعترف بأن أصعب ما يمكن حصاده هو التطور الأخلاقي، يمكن تنمية الصفات الجسدية للقيادة: الشجاعة، والتحمل، وحتى المظهر، من خلال التدريب المنضبط، ويمكن تنمية الجانب الفكري للقيادة من خلال الدراسة المكثفة للطبيعة البشرية، وإدارة الأزمات، وتقنيات الإدارة، والفلسفة، والمنطق، وما إلى ذلك. إن الجانب الأخلاقي، واحتضانه، وغرس السلوك الأخلاقي في الآخرين، من الصعب للغاية، وعلى الرغم من عقود من الإخفاقات الأخلاقية/الأدبية التي حظيت بتغطيات إعلامية واسعة النطاق لقادة بارزين سقطوا أخلاقيًا، فإن وزارة الدفاع لم تحقق طريقة مرضية لمعالجة التطور الأخلاقي سواء

(١٦٠) صلح وستفاليا Westfälischer Friede

اسم لمعاهدي سلام وقعتا في أكتوبر ١٦٤٨ في مدينتي أوسنابروك ومونستر في وستفاليا، أنهت المعاهدتان حرب الثلاثين عامًا (١٦٤٨، ١٦١٨) شارك في المعاهدتين الإمبراطور الروماني المقدس فرديناند الثالث ومملكة فرنسا والسويد وحلفاؤهما من أمراء الإمبراطورية الرومانية المقدسة، تراجعت مكانة الكنيسة كثيرًا، وتقلص دور البابا وانحسر تدريجيًا، وظهر التمثيل الدبلوماسي، وتبادل السفراء الذي أصبح عرفًا شائعًا بعد توقيع المعاهدة، حيث أصبح تعامل الدول مع بعضها قائمًا على أساس المساواة والسيادة.

Clodfelter, Micheal (2017). Warfare and Armed Conflicts: A Statistical Encyclopedia of Casualty and Other Figures, 1492–2015. McFarland. p. 40.

(١٦٢) جوزيف جيه توماس أستاذ عسكري متميز في القيادة، الأكاديمية البحرية الأمريكية

للرجال والنساء في الخدمة، كانت التصريحات الصادرة عن القيادة بأن «من الضروري أن يلتزم الجميع بأعلى معايير النزاهة والسلوك الأخلاقي، ولا يمكن لأي منا أن يخون هذه الثقة، وحصرت الأخلاق في التنزه عن: المكاسب المادية الشخصية، واستخدام موارد الحكومة، وقبول الهدايا، والمصالح المالية، والسعي إلى الحصول على وظيفة مستقبلية، وغير ذلك.

المراحل الأربع للتطور الأخلاقي لدى القادة هي: الامتثال، والفهم الأخلاقي، والنضج الأخلاقي، والطموح الأخلاقي، وهذه المراحل ليست جديدة، لقد سار القائد الروماني على نفس المسار من الطاعة للأوامر، والامتثال للتوجيهات إلى الإيمان (الإيمان بالمنظمات والمؤسسات التي تولد تلك الأوامر والتوجيهات) إلى التكامل (السلامة والاكتمال)، ولتحقيق هذه الغاية، عملوا بجد لتطوير قاداتهم من خلال مجموعة متنوعة من الوسائل المصممة لخلق الحكمة (المعرفة المستمدة من الخبرة) والحكمة (المعرفة المستمدة من الدراسة العلمية المركزة) <sup>١٦٣</sup>.

### معايير اختبار أخلاقيات الردع النبوي.

اختبرت مارلين ولدمان في كتابها «النبوة والقوة: محمد» صلى الله عليه وسلم» والقرآن في ضوء الدراسات المقارنة <sup>١٦٤</sup> وطالبت بإعادة التفكير في دراسة مقارنة النبوة، وخلصت في المقارنة إلى أن: محمد «صلى الله عليه وسلم» أنموذج مثالي ومحي، وأرجع لورنس ذلك إلى أنها لا تستخدم معرفتها الخاصة عن الإسلام لمهاجمة المعرفة العامة عن الإسلام، ولكنها تستخدمها لتقويض ما اتخذ من مفاهيم حول النبوة تستبعد أو تخفض أو تشوه شكل الأدلة الإسلامية، وحددت خمس استراتيجيات خلصت على إضفاء الطابع المؤسسي لمحمد «صلى الله عليه وسلم» بأنه «لا مثيل له»، وأن الآيات القرآنية، تظهره «صلى الله عليه وسلم» ببطء،

(١٦٣) Thomas, Joseph J., The Four Stages of Moral Development in Military Leaders, Lakefield Family Foundation, Distinguished Military Professor of Leadership, United States Naval Academy [https://www.usna.edu/Ethics/\\_files/documents/Four%20Stages%20of%20Moral%20Development%20Thomas.pdf](https://www.usna.edu/Ethics/_files/documents/Four%20Stages%20of%20Moral%20Development%20Thomas.pdf)

(١٦٤) Waldman, Marilyn Robinson (2012), Prophecy and Power: Muhammad and the Qur'an in the Light of Comparison (Comparative Islamic Studies).

بأنه آخر الرسل جميعًا وأعظمهم، اعتبرت مارلين «النبى» باعتباره عامل التغيير»، بعد إن قامت بتحليل الآداب التاريخية للبيهقي، تبنت مفهوم النبوة والأنبياء من منظور الحضارة الإسلامية، ووزنت ثقلهم بالبراهين الإسلامية، وخلصت نتائجها إلى أن الإسلام دين النبوة النموذجي، توضحه سلطة محمد «صلى الله عليه وسلم» كنبى ورسول، ساهمت مارلين مساهمات هائلة، بتعليقاتها على البراهين الإسلامية، وتعظيمها كقيم إنسانية وكحكم أخلاقي وإنساني<sup>١٦٥</sup>.

وأن الله «سبحانه» بين أن محمد «صلى الله عليه وسلم» من الرسل، واستشهدت بقوله تعالى: «إِنَّكَ لَمِنَ الْمُرْسَلِينَ» سورة يس: ٣<sup>١٦٦</sup>، وتناولت محمد «صلى الله عليه وسلم» كالأ نموذج المثالي، والمآلى، ودوره المجتمعى، وتوسعت في توضيح ذلك<sup>١٦٧</sup>.

تختلف المعايير من مقياس لآخر، ما يمكن قياسه بالأطوال غير ما يمكن قياسه بالأوزان، فضلاً عن التقييم، ومعايير الاختبار تكون في ثلاث:

١، أن تكرر الحالة ولا تقتصر على حالة واحدة، حتى لا تنهم بأنها حالة شاذة أو نادرة.

٢، أن يكون هناك مسافة بينية في التطبيق يؤكد على التفعيل والترسيخ.

٣، أن تترك أثراً إيجابياً على الخصم.

## فرضيات أخلاقيات الردع النبوي: الفرضية الأولى: الالتزام بحالة السلم.

١، بفحص الغزوات يتبين أنه «صلى الله عليه وسلم» حرص على السلم، فقد قاتل رسول الله «صلى الله عليه وسلم» في تسع غزوات<sup>١٦٨</sup> اضطراراً، وبفحص الغزوات يتبين أن الغزوات التي لم يحدث فيها قتال تمثل بنسبة ٦٦,٦ ٪، والغزوات التي حدث فيها قتال تمثل بنسبة ٣٣,٣ ٪.

p.x,(١٦٥) Prophecy and Power: Muhammad and the Qur'an in the Light of Comparison 2013,p.vii

(١٦٦)Ibid, p.68

(١٦٧)Ibid, p.78,79

(١٦٨) بدر، وأحد، والخندق، وبنى قريظة، وبنى المصطلق، وخيبر، وفتح مكة، وحنين، والطائف.

٪ من جملة الغزوات، يعني ثلث الغزوات فقط حدث فيها قتال، ولم يثبت أنه «صلى الله عليه وسلم» بدأ بقتال في كل غزواته على الرغم من استعداداته وجهوزيته.

٢، رسائله «صلى الله عليه وسلم» للملوك والأمراء في نطاق عالمي. بعد هدنة الحديبية ذو القعدة ٦هـ، أكدت الدلائل بأن ردًا جديدًا بدأ يتراكم، هيا لرسول الله «صلى الله عليه وسلم» بأن يرسل رسله برسائله إلى الملوك والأمراء عربًا وعجمًا، إمبرياليين وغير إمبرياليين، وإلى مسافات أبعد مما وصلتها غزواته، وكان لها أثر طيب إذ استجاب لها جلهم، وأسلم بسببها بعضهم، جملة السفراء خمسة عشر سفيرًا، من أسلموا أكثر من ٦٠٪، غير كسرى مزق رسالة رسول الله «صلى الله عليه وسلم»، فمزق الله ملكه، وكتب كسرى إلى باذان أميره باليمن ابعث إليه برجلين جليدين فيأتاني به، فبعث باذان إلى النبي «صلى الله عليه وسلم» مع قهرمانه، رجلًا آخر من الفرس، وبعث معهما إلى رسول الله «صلى الله عليه وسلم» يأمره أن ينصرف معهما إلى كسرى، فلما قدما عليه «صلى الله عليه وسلم» المدينة قال له: شاهنشاه ملك الملوك كسرى بعث إلى الملك باذان يأمره أن يبعث إليك من يأتي بك، وقد بعثنا إليك فإن أبيت هلك وأهلك قومك وخربت بلادك، وكانا على النمط الفارسي من حلق لحاهم وإعفاء شواربهم، فكره «صلى الله عليه وسلم» النظر إليهما، ثم قال لهما: ويلكما، من أمركما بهذا؟ قالوا: أمرنا ربنا، يعنينا كسرى، فقال رسول الله «صلى الله عليه وسلم»: ولكن أمرني ربي بإعفاء لحيتي وقص شاربي، ثم قال لهما: ارجعا حتى تأتياني غدًا، وعندما جاءا في الغد قال «صلى الله عليه وسلم» لرسول باذان: اذهب إلى صاحبك وقل له إن ربي قد قتل ربك الليلة، فكان كما أخبر «صلى الله عليه وسلم» فأسلم باذان والأبناء الذين باليمن، وعينه رسول الله «صلى الله عليه وسلم» واليًا على المنطقة التي يحكمها<sup>١٦٩</sup>.

٣، تقاطر قدوم الوفود، ولم تقتصر الوفود على عام ٥٩ فقط، بلهم جاء طواعية، تدل دلالة واضحة على نجاح الدعوة السلمية.

(١٦٩) محمد حميد الله، مجموعة الوثائق السياسية، ص ١٦٠، ١٧٨، ابن كثير، البداية، ٦/ ٣٣٨.



## الفرضية الثانية: السعي لإقامة المودعات والمعاهدات.

### ١، وثيقة المدينة اه

وضع رسول الله «صلى الله عليه وسلم» وثيقة المدينة اه، وهو أول دستور مدني في تاريخ الإسلام، هدفه السلام بين مختلف الطوائف في المدينة: المهاجرين والأنصار واليهود وغيرهم، وهناك قول لاتيني ماثور «إذا كنت تريد السلام، فاستعد للحرب»<sup>١٧٠</sup>، لابد من قوة تحمي الدستور من التطاول عليه، أو الاستهانة به، الردع في أبسط مفاهيمه هو التهديد بالقوة لإثناء الخصم عن تنفيذ إجراء غير مرغوب، يمكن تحقيق هذا الهدف من خلال التهديد بالانتقام «الردع بالعقاب» أو عن طريق إنكار قدرة الخصم على تحقيق أهدافه من الحرب «الردع بالإنكار»<sup>١٧١</sup>، يعني كل ما يتطلبه الردع تلويح بالقوة الكافية، تؤكد النية والعزم بتحقيق التهديد؛ فعادة ما يتراجع الخصم، بعد بدر اه، استشعر بنو قينقاع بازدياد قوة المسلمين، فنقضوا العهد، وطردوا من المدينة، وشجع بنو النضير ما حدث في غزوة أحد<sup>١٧٢</sup> فنقضوا العهد، وحُصروا وطُردوا.

٢، صلح الحديبية اه على الرغم من الشروط الجائرة في حق رسول الله «صلى الله عليه وسلم» التزم بها، وعندما خانت قريش شروط صلح الحديبية اه وغدر بنو بكر وقريش بخزاعة، كان لابد من تأديبهم، فكان فتح مكة اه، كان على قريش أن تلتزم.

٣، المودعات وبفحص المودعات، تبين التزام المودعين، إذ لم تسجل حالة تمرد أو خيانة من المودعين.

## الفرضية الثالثة: احترام الحصانة الدبلوماسية للرسول والمناديب.

عندما أرسل باذان رسولين، لاستدعاء رسول الله «صلى الله عليه وسلم»، طبقاً لأوامر كسرى، عاملهم بكل احترام ورفق، ولم يهددهما، أو

(١٧٠) هذه العبارة مقتبسة من كتاب فيجتيوس (القرن الرابع أو الخامس الميلادي)، الفكرة نفسها تظهر أيضًا في أعمال سابقة مثل نوموي لأفلاطون (القوانين)

Martin Ostwald, Language and History in Ancient Greek Culture (2009), p. 87.

(١٧١) NATO Review / Deterrence: what it can (and cannot) do, NATO Review is a magazine, 2015

يتوعدهما، وعندما أرسل مسيلمة الكذاب رسالة مع رسولين له<sup>١٧٢</sup>، عن سلمة بن نعيم بن مسعود الأشجعي، عن أبيه نعيم «رضي الله عنه» قال: سمعت رسول الله «صلى الله عليه وآله وسلم» يقول لرسولي مسيلمة حين قرأ كتاب مسيلمة: «ما تقولان أنتما؟» قال: نقول كما قال. قال: «أما والله لولا أن الرسل لا تقتل لضربت أعناقكما»<sup>١٧٣</sup>. الحديث صحيح.

### الفرضية الرابعة: الحرب لا تكون إلا اضطرارًا.

بفحص الغزوات النبوية تبين أن كل الغزوات جاءت اضطرارًا لا اختيارًا، ووصاهم «صلى الله عليه وسلم» بتعليماته السامية، روي أنس بن مالك «رضي الله عنه» أن رسول الله «صلى الله عليه وسلم» قال: انطلقوا باسم الله وبالله وعلى ملة رسول الله ولا تقتلوا شيخا فانيا ولا طفلا ولا صغيرا ولا امرأة ولا تغلوا وضموا غنائمكم وأصلحوا وأحسنوا إن الله يحب المحسنين<sup>١٧٤</sup>، ولم يقتصر ذلك على غزوة بعينها، ولا سرية، بل كان خلق عام تخلق به المسلمون وطبقوه.

وحتى عندما يطلب العدو الصلح يلبي رسول الله «صلى الله عليه وسلم» أخلاقه تؤثر السلم على قهر العدو، عندما بدأ يفتح رسول الله «صلى الله عليه وسلم» حصون خيبر، حصًا بعد حصن، ولأدت تباشير الفتوح، أيقنوا بالهلكة، سألوه أن يسيرهم وأن يحقن لهم دماءهم، ففعل، وسألوه «صلى الله عليه وسلم» أن يعاملهم في الأموال على النصف، وقالوا: نحن أعلم بها منكم، وأعمر لها؛ فصالحهم رسول الله «صلى الله عليه وسلم» على النصف، واحتاط قائلاً على أنا إذا شئنا أن نخرجكم أخرجناكم؛ فصالحه أهل فدك على مثل ذلك<sup>١٧٥</sup>.

وبعد الصلح لم يسلم المسلمون من خيبر، فقد عدا بعض يهود خيبر على عبد الله بن سهل، روى سهل بن أبي حثمة «رضي الله عنه» قال: انطلق عبد الله بن سهل ومحبيصة بن مسعود إلى خيبر، وهي يومئذ

(١٧٢) السيرة النبوية (ابن هشام)، عبد الملك بن هشام بن أيوب الحميري، ٦٠١/٢  
(١٧٣) المستدرك على الصحيحين، الحاكم، أبو عبد الله محمد بن عبد الله الحاكم النيسابوري، ٤٨٤/٢  
(١٧٤) سنن أبي داود، أبو داود، سليمان بن الأشعث السجستاني الأزدي، ٣/٣٨، وشرح فتح القدير، الكمال بن الهمام، ٤٣٦/٥

(١٧٥) السيرة النبوية (ابن هشام)، عبد الملك بن هشام بن أيوب الحميري، ٣٣٧/٢

صلح، فتفرقا، فأتى محيصة إلى عبد الله بن سهل، وهو يتشبط في دمه قتيلًا، فدفنه، ثم قدم المدينة، فانطلق عبد الرحمن بن سهل ومحبيصة وحويصة ابنا مسعود إلى النبي «صلى الله عليه وسلم» فذهب عبد الرحمن يتكلم، فقال النبي «صلى الله عليه وسلم»: كبر، كبر، وهو أحدث القوم، فسكت فتكلما، فقال: أتخلفون وتستحقون قتلكم، أو صاحبكم؟ قالوا: وكيف نحلف، ولم نشهد، ولم نر؟ قال: فتبرئكم يهود بخمسين يمينًا قالوا: كيف بأيمان قوم كفار؟ فعقله النبي «صلى الله عليه وسلم» من عنده. وفي حديث سعيد بن عبيد فكره رسول الله «صلى الله عليه وسلم» أن يبطل دمه، فوداه بمائة من إبل الصدقة<sup>١٧٦</sup>.

ولم تقف خير عند ذلك فقد كانت تتربص بكل من تتمكن منه، وقد فدعت عبد الله بن عمر «رضي الله عنهما»، لما فدع أهل خير عبد الله بن عمر قام عمر خطيبًا فقال إن رسول الله «صلى الله عليه وسلم» كان عامل يهود خير على أموالهم وقال نقركم ما أقركم الله وإن عبد الله بن عمر خرج إلى ماله هناك فعدي عليه من الليل ففدعت يده ورجلاه وليس لنا هناك عدو غيرهم هم عدونا وتهمتنا وقد رأيت إجلاءهم فلما أجمع عمر على ذلك أتاه أحد بني أبي الحقيق فقال يا أمير المؤمنين أخرجنا وقد أقرنا محمد «صلى الله عليه وسلم» وعاملنا على الأموال وشرط ذلك لنا فقال عمر أظننت أني نسيت قول رسول الله «صلى الله عليه وسلم» كيف بك إذا أخرجت من خير تعدو بك قلوبك ليلة بعد ليلة فقال كانت هذه هزيلة من أبي القاسم قال كذبت يا عدو الله فأجلاهم عمر وأعطاهم قيمة ما كان لهم من الثمر مالا وإبلا وعروضا من أقتاب وحبال وغير ذلك<sup>١٧٧</sup>.

### الفرضية الخامسة: العفو عن المجرمين، ومواداة المقتولين بالخطأ.

عامل رسول الله «صلى الله عليه وسلم» الأسرى بإنسانية رفيعة، والمستشرق وليام موير<sup>١٧٨</sup>، على الرغم من عدائه الشديد للإسلام، إلا أنه لا يستطيع أن يكتُم إعجابه، يقول: «وطبقًا لأوامر محمد، تمت معاملة

(١٧٦) ابن دقيق العيد، محمد بن علي بن وهب بن مطيع، إحكام الأحكام شرح عمدة الأحكام، ٦٠٥/٢

(١٧٧) ابن حجر العسقلاني، أحمد بن علي، فتح الباري شرح صحيح البخاري، ٣٨٥/٥

(١٧٨) Sir William Muir, The Life of Mahomet 1878 P 233,34

هؤلاء السجناء بطريقة حسنة، جعلوهم يركبون وظلوا هم يمشون، وقدموا لهم خبز القمح، وظلوا هم يتناولون التمر. عمير بن وهب الجمحي كان شيطاناً من شياطين قريش، وممن كان يؤذي رسول الله «صلى الله عليه وسلم» وأصحابه، ويلقون منه عناء وهو بمكة، وكان ابنه وهب بن عمير في أسارى بدر. أرسله صفوان بن أمية لاغتيال رسول الله «صلى الله عليه وسلم» فلما رآه رسول الله صلى الله عليه وسلم، وعمر آخذ بحمالة سيفه في عنقه، قال: أرسله يا عمر، ادن يا عمير، فدنا ثم قال: انعموا صباحاً، وكانت تحية أهل الجاهلية بينهم، فقال رسول الله «صلى الله عليه وسلم»: قد أكرمنا الله بتحية خير من تحيتك يا عمير، بالسلام: تحية أهل الجنة: فقال: أما والله يا محمد إن كنت بها لحديث عهد، قال: فما جاء بك يا عمير؟ قال: جئت لهذا الأسير الذي في أيديكم فأحسنوا فيه، قال: فما بال السيف في عنقك؟ قال: قبضها الله من سيوف، وهل أغنت عنا شيئاً؟ قال: اصدقني، ما الذي جئت له؟ قال: ما جئت إلا لذلك، قال: بل قعدت أنت وصفوان بن أمية في الحجر، فذكرتما أصحاب القليب من قريش، ثم قلت: لولا دين علي وعيال عندي لخرجت حتى أقتل محمداً، فتحمل لك صفوان بدينك وعيالك، على أن تقتلني له، والله حائل بينك وبين ذلك؛ قال عمير: أشهد أنك رسول الله، قد كنا يا رسول الله نكذبك بما كنت تأتينا به من خبر السماء، وما ينزل عليك من الوحي، وهذا أمر لم يحضره إلا أنا وصفوان، فوالله إني لأعلم ما أتاك به إلا الله، فالحمد لله الذي هداني للإسلام، وساقني هذا المساق، ثم شهد شهادة الحق. فقال رسول الله «صلى الله عليه وسلم»: فقهوا أخاكم في دينه. وأقرئوه القرآن، وأطلقوا له أسيره، ففعلوا<sup>١٧٩</sup>.

أرسل أبو سفيان بن حرب رجلاً لاغتيال رسول الله «صلى الله عليه وسلم» فدخل فلما رآه رسول الله «صلى الله عليه وسلم» قال لأصحابه: إن هذا الرجل يريد غدراً، والله حائل بينه وبين ما يريد. فوقف وقال: أيكم ابن عبد المطلب؟ فقال له رسول الله «صلى الله عليه وسلم»: أنا ابن

(١٧٩) السيرة النبوية (ابن هشام)، ابن هشام، عبد الملك بن هشام بن أيوب الحميري، ٦٦٢/١



عبد المطلب فذهب يحنى على رسول الله «صلى الله عليه وسلم» كأنه يساره، فحبذه أسيد بن حضير وقال: تنح عن رسول الله «صلى الله عليه وسلم». وجذب بداخله إزاره، فإذا الخنجر، فقال: يا رسول الله، هذا غادر. فأسقط في يد الأعرابي، وقال: دمي دمي يا محمد. وأخذ أسيد بن حضير يلببه، فقال له النبي «صلى الله عليه وسلم»: اصدقني، ما أنت وما أقدمك؟ فإن صدقتني نفعتك الصدق، وإن كذبتني فقد أطلعت على ما هممت به. قال العربي: فأنا آمن؟ قال: فأنت آمن فأخبره بخبر أبي سفيان وما جعل له، فأمر به فحبس عند أسيد بن حضير ثم دعا به من الغد فقال: قد آمنتك، فاذهب حيث شئت، أو خير لك من ذلك؟ قال: وما هو؟ فقال: أن تشهد أن لا إله إلا الله وأني رسول الله فقال: أشهد أن لا إله إلا الله وأنت رسول الله، والله يا محمد، ما كنت أفرق من الرجال، فما هو إلا أن رأيتك فذهب عقلي وضعفت ثم اطلعت على ما هممت به مما سبقت به الركبان، ولم يطلع عليه أحد، فعرفت أنك ممنوع وأنت على حق، وأن حزب أبي سفيان حزب الشيطان. فجعل النبي «صلى الله عليه وسلم» يتبسم، وأقام أياما، ثم استأذن النبي «صلى الله عليه وسلم» فخرج من عنده ولم يسمع له بذكر<sup>١٨٠</sup>.

غزوة ذي إمر في المحرم ٣هـ، لم تتوقف محاولات القبائل في المنطقة الرمادية، تحاول بإصرار النيل من المسلمين، لم يعتبروا ببني سليم، في هذه المرة أمام تصاعد قوة المدينة، درست قبائل غطفان الموقف بجدية، ورأوا بأن الحاجة ماسة للتوحد، والاتحاد تحت قيادة مشتركة، وجمعوا أعدادًا كبيرة من بني ثعلبة، ومحارب، بغرض الإغارة على أطراف المدينة، أغرتهم إغارة أبي سفيان ذي الحجة ٢هـ، وجرأتهم على القيام بأفضل منها.

يولد الضغط النفسي شيء من شيئين: إما الخضوع والاستكانة وإما يدفع إلى الانتحار، يعاني من الأول أغلبية من يتعرضون لذلك إن تتباين درجات المعاناة طبقا للدرجات الاجتماعية والاستعداد النفسي<sup>١٨١</sup>، ويعاني

(١٨٠) البداية والنهاية، ابن كثير، إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي الدمشقي، ٥/٥١٧

(١٨١) Robert Jervis, Richard Ned Lebow, Janice Gross Stein, Psychology and Deterrence (Perspectives on Security), Stein, 'Calculation, Miscalculation and Conventional Deterrence: The View from Cairo, 1989, p.34

من الأخير جل قادتهم، وتتباين درجاته بين عامتهم، أمام الضغط الشديد الذي وقع فيه غورث بن الحارث، قائد بني محارب، قال لهم واليأس يملؤه والشجاعة تدفعه: سأقتل لكم محمدًا، ومضى، خطته أن يتسسل وقت النوم وبلا سيف، فيأمنوه، وبالمفاجأة يسل بسرعة سيفًا من سيوف المسلمين الذين بالقرب من رسول الله «صلى الله عليه وسلم» ويقتله به، تسلل ودخل بين المسلمين، وتقدم، تقدم حتى وصل لرسول الله «صلى الله عليه وسلم» وجده نائمًا، فمسك سيفه بيده، وأيقظه، وقال له: من يعصمك الآن مني يا محمد؟  
الله.

قالها بثقة وقوة جعلت هذا الرجل الذي كان أشجعهم يمتلىء رعبًا حتى سقط السيف من يده، ويهتز رعبًا لا يتمالك السيطرة عن نفسه، فأخذه رسول الله «صلى الله عليه وسلم»، وقال له: من يعصمك الآن مني؟ قال غورث: كن خير آخذ، قال: تشهد أن لا إله إلا الله؟ قال: لا، ولكن أعاهدك على ألا أقاتلك ولا أكون مع قوم يقاتلونك، فخلى سبيله، فأتى قومه الذين استبعدوا تحقيق هدفه، فضلًا عن رجوعه، وقال لهم: جئكم من عند خير الناس<sup>١٨٢</sup>.

ويوم فتح مكة أودى قتيلاً قتله خزاعة، يا معشر خزاعة ارفعوا أيديكم عن القتل، فلقد كثر القتل إن نفع، لقد قتلتم قتيلاً لأدينه، فمن قتل بعد مقامي هذا فأهله بخير النظرين: إن شاءوا قدم قاتله، وإن شاءوا فعقله

ثم ودى رسول الله «صلى الله عليه وسلم» ذلك الرجل الذي قتله خزاعة<sup>١٨٣</sup>.  
مواداة بني جزيمة

قتل خالد بن الوليد بعضًا من بني جزيمة، ما إن سمع رسول الله «صلى الله عليه وسلم» حتى دعا علي بن أبي طالب «رضوان الله عليه»، فقال: يا علي، اخرج إلى هؤلاء القوم، فانظر في أمرهم، واجعل أمر الجاهلية تحت قدميك. فخرج علي حتى جاءهم ومعه مال قد بعث به رسول الله «صلى الله عليه وسلم» فودى لهم الدماء وما أصيب لهم من الأموال

(١٨٢) ابن هشام، السيرة النبوية، ٢٠/٢

(١٨٣) السيرة النبوية (ابن هشام)، ابن هشام، مصدر سابق، ٤١٦/٢

حتى إنه ليدي لهم ميلغة الكلب، حتى إذا لم يبق شيء من دم ولا مال إلا وداه، بقيت معه بقية من المال فقال لهم علي «رضوان الله عليه» حين فرغ منهم: هل بقي لكم بقية من دم أو مال لم يود لكم؟ قالوا: لا. قال: فإني أعطيك هذه البقية من هذا المال، احتياطا لرسول الله «صلى الله عليه وسلم»، مما يعلم ولا تعلمون، ففعل، ثم رجع إلى رسول الله «صلى الله عليه وسلم» فأخبره الخبر: فقال أصبت وأحسنْتَ قال: ثم قام رسول الله «صلى الله عليه وسلم» فاستقبل القبلة قائما شاهرا يديه، حتى إنه ليرى مما تحت منكبيه، يقول: اللهم إني أبرأ إليك مما صنع خالد بن الوليد، ثلاث مرات»<sup>١٨٤</sup>.

### نتائج اختبار الفرضيات.

بعد دراسات مستفيضة، حسمت القيادة علمياً في خمس: كن ذا قدرة وملهم وتقوم بتحدي العملية، وتحقيق التمكين وتُشجع قلوب الآخرين على التحمس والثبات<sup>١٨٥</sup>، لا تنطبق في قيادي كما تنطبق في قيادة محمد «صلى الله عليه وسلم»<sup>١٨٦</sup> لابد أن تختبر بالاختبار الأصعب وتشتبك مع الأقوياء، وتقيم من خلال التجربة واعتياد المخاطر<sup>١٨٧</sup> بعد اختبار العينة وتطبيق معايير الاختبار، ثبت أن الحالات تتنوع، ولا تقتصر على حالة واحدة، وصح أن هناك مسافات بينية في التطبيق، بما يضمن الترسيخ، وتأكد من وجود آثار إيجابية على العدو، في جلها تحول إلى مسلم متحمس، سواء أفراد قياديين: ثمامة بن أثال الحنفي سيد أهل اليمامة، خرج معتمرا، أول من دخل مكة يلبي، ثم خرج إلى اليمامة، فمنعهم أن يحملوا إلى مكة شيئاً، واستمر على ذلك إلى أن تضررت قريش وكتبت إلى رسول الله تستعطفه أن يجعل ثمامة يفك عنها الحصار الاقتصادي، فكتب رسول الله «صلى الله عليه وسلم» إليه أن يخلي بينهم وبين الحمل،

(١٨٤) السيرة النبوية، المصدر السابق، ٤٣٠/٢

(١٨٥). Kouzes and Posner, The Leadership Challenge:, Apr 17, 2017

(١٨٦) حوار مع القيادي العالمي جون أدير حول أحدث كتبه «قيادة محمد» «صلى الله عليه وسلم»، ٢٠١١/٢/١٢ م

ixzzxhUssxXY#/٢٩٥٨٦/٠/culture/net.alukah.www//:https

Abdur,Rahman Abul,Majd, John Adair and Abdul,Rahman Abul,majd In dialogue,

Published On: 14/1/2011

Kouzes and. Posner, The Leadership Challenge:, 2017, p.169 .(١٨٧)

ففعل<sup>١٨٨</sup>، نستعرض نتائج الاختبار بإيجاز

### نتيجة اختبار الفرضية الأولى: الالتزام بحالة السلم.

لقد أكدت نوعية النماذج على أن ثلثي الغزوات لم يحدث فيها قتال، ولم يثبت أنه «صلى الله عليه وسلم» بدأ بقتال ولو في غزوة من غزواته على الرغم من استعداداته وجهوزيته، في غزوة ذات الرقاع سنة ٤ هـ<sup>١٨٩</sup> وصلت الأخبار إلى المدينة باجتماع أنمار وبني ثعلبة وبني محارب، بعد إن مثل بعث الرجيع وبئر معونة، صدمة شديدة ضد المدينة، اضطر رسول الله «صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» ليسرع بالخروج إليهم في سبعمائة، وسار «صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» بأصحابه في ظروف نفسية ومناخية عصيبة، واستمر في مسيره حتى وصل إلى نخل معقل من معاقلهم على بعد يومين من المدينة، التقى جمعًا غفيرًا من «أنمار وبني ثعلبة وبني محارب» ومن عاونوهم من غطفان واصطفت الصفوف للقتال، وتقدم الفرسان، واستعدوا للهجوم، وصف رسول الله «صلى الله عليه وسلم» فرقته الصغيرة عددًا وعدة، أمام جموعهم الغفيرة، واستمرت لحظات الضغط والتصعيد وازداد التوتر، كل في انتظار شارة الانطلاق، وفي هذا الوقت العصيب تحين الصلاة، فيصلي رسول الله «صلى الله عليه وسلم» بهم صلاة الخوف، موقف زاد العدو إرباكًا وارتباكًا وحيرة، وفزعًا، وزاد المؤمنين إيمانًا وثقة واطمئنانًا، وعلى الرغم من استمرار التوتر والتصعيد، إلى درجة الذروة، إلا أنه لم يحدث قتال، استمروا في التصعيد حتى حافة الهاوية، حققت الغزوة ما يعرف بتوازن الرعب، باعتباره الردع بالحرمان، حرمت العدو من استخدام امكانياته، وتفرقت هذه التجمعات، بعد إن ولد الردع النبوي قناعة، وجود درجة كافية من اليقين بالقدرة العسكرية النبوية، فضلًا عن عجز أو محدودية استراتيجيات تجمعات الدفاع الغطفاني على صدّه.

وتبين أن رسائله «صلى الله عليه وسلم» لم تك محدود بل كانت في نطاق عالمي وأكدت نتائجها الإيجابية جديتها وفاعليتها، فضلًا عن تقاطر

(١٨٨) القصة تمامها في السيرة النبوية (ابن هشام)، ابن هشام، مصدر سابق، ٦٣٩/٢

(١٨٩) اختلف المؤرخون في تاريخها، فقال بعض: هي بعد غزوة بني النضير في السنة الرابعة، في شهر ربيع الآخر، وبعض قال: في جمادى الأولى، وقال آخرون: إنها كانت في شهر محرم، ابن هشام، السيرة، ٣ / ٢١٣ وعند ابن سعد وابن حبان كانت في المحرم ٥هـ، ينظر الطبقات، ٦١ / ٢.



قدوم الوفود التي لم تقتصر الوفود على عام بعينه فقط، بلهم جاء طواعية، أدلة كافية على أن فرضية التزام أخلاق رسول الله «صلى الله عليه وسلم» بالسلم ترق إلى نظرية ثابتة، وذلك لتنوع الحالات التي اختبرت في ثلاثة مجالات نوعية مختلفة، تدل دلالات قوية على رساخة السلم في أخلاقيات الردع النبوي وتطبيقاته.

### نتيجة اختبار الفرضية الثانية: السعي لإقامة الموادعات والمعاهدات.

لقد أكد اختبارات: وثيقة المدينة اه، صلح الحديبية اه، والموادعات بتنوع نوعي، لا يقتصر على مجال بعينه، ولا على اتجاه بعينه، وذلك لتنوع الوثائق، وعدم اقتصارها على اتجاه قبلي أو جغرافي بعينه، فضلاً عن التزام رسول الله «صلى الله عليه وسلم» بها، إذ لم تسجل ولو حالة نادرة بحثه، مما يؤكد بدلالة قوية على رساخة سعيه المستمر لإقامة المعاهدات والموادعات، فرضية السعي لإقامة الموادعات والمعاهدات ترق إلى نظرية ثابتة.

### نتيجة اختبار الفرضية الثالثة: احترام الحصانة الدبلوماسية للرسول والمناذيب.

لقد أكدت نتائج اختبار الفرضية الثالثة على احترام رسول الله «صلى الله عليه وسلم» للحصانة الدبلوماسية للرسول والمناذيب، إذ لم يقتل مندوبي باذان، ولا مندوبي مسيلمة الكذاب، وحتى في حالة إسلام المندوب، فإنه «صلى الله عليه وسلم» يرجعه التزاماً ووفاءً، فعن أبي رافع قال: بعثتني قريش إلى رسول الله «صلى الله عليه وسلم» فلما رأيت رسول الله «صلى الله عليه وسلم» ألقى في قلبي الإسلام فقلت: يا رسول الله إني لا أرجع إليهم أبداً. فقال رسول الله «صلى الله عليه وسلم»: «إني لا أخيس بالعهد ولا أحبس البرد ولكن أرجع فإن كان في نفسك الذي في نفسك الآن فارجع». قال: فذهبت، ثم أتيت النبي «صلى الله عليه وسلم» فأسلمت<sup>١٩٠</sup> فرضية احترام الحصانة الدبلوماسية للرسول والمناذيب، وحث المناذيب على الالتزام بها في حالة الإسلام ترق إلى نظرية ثابتة.

(١٩٠) زاد المعاد في هدي خير العباد، ابن قيم الجوزية، ٦١/٣

## نتيجة اختبار الفرضية الرابعة: الحرب لا تكون إلا اضطرارًا.

بفحص الغزوات النبوية تبين أن كل الغزوات جاءت اضطرارًا لا اختيارًا، في صلح الحديبية ما إن تجهزوا لمناجزة القوم، إلا وأقبل سهيل العامري يطلب الصلح وباشتراطات مجحفة، ويقبل رسول الله « صلى الله عليه وسلم »، ولأنه لا يريد أمجاد شخصية عندما طلبت خير الصلح يوافق رسول الله « صلى الله عليه وسلم » على الفور ويوقف الحرب، ولو يبغى انتصارات شخصية لاستمر في فتح الحصون التي لم تكلفه الكثير، أكدت البراهين بأن أخلاقه تؤثر السلم على قهر العدو، على تحقيق أمجاد شخصية، وقد صدقت فرضية الحرب لا تكون إلا اضطرارًا وارتقت لتصبح نظرية راسخة.

## نتيجة اختبار الفرضية الخامسة: العفو عن المجرمين، ومواداة المقتولين بالخطأ.

أكدت نتائج اختبار الفرضية الخامسة أن العفو عن المجرمين، ومواداة المقتولين بالخطأ، خلق رفيع حرص رسول الله « صلى الله عليه وسلم » على تفعيله وترسيخه، ولم يقتصر العفو عن حالات فردية، بل وحالات جماعية، بنو جزيمة، وبنو المصطلق في<sup>١٩١</sup> شعبان ٥هـ<sup>١٩٢</sup> تجمع بنو المصطلق وبنو مدلج لغزوا المدينة وتوقعوا نصرًا سهلاً يمكن أن يحرزوه، بلغ رسول الله « صلى الله عليه وسلم » أن بني المصطلق وبني مدلج يتجهزون لغزوا المدينة، بقيادة الحارث بن أبي ضرار، فخرج رسول الله « صلى الله عليه وسلم » في سبعمائة من أصحابه إلى بني المصطلق،

(١٩١) اختلف في زمن غزوة المريسيع، البخاري كانت في سنة أربع، الحاكم، والبيهقي والواقدي كانت في شعبان سنة خمس، وابن إسحاق والطبري كانت في شعبان سنة ست، وعقب الزرقاني على هذا الخلاف في شرح المواهب، قال: « وقال الحاكم في الإكليل: قول عروة وغيره انها كانت سنة خمس أشبه من قول ابن إسحاق، قلت: ويؤيده ما ثبت في حديث الإفك أن سعد بن معاذ تنازع هو وسعد بن عباد في أصحاب الافك، فلو كانت المريسيع في شعبان سنة ست مع كون الافك منها، لكان ما وقع في الصحيح من سعد بن معاذ غلطاً، لأنه مات أيام قريظة، وكانت سنة خمس على الصحيح، وإن كانت سنة أربع، فهو أشد غلطاً. فظهر أن غزوة المريسيع كانت في سنة خمس في شعبان قبل الخندق، لأنها كانت في شوال سنة خمس، فتكون بعدها فيكون سعد بن معاذ موجوداً في المريسيع ورمي بها بعد ذلك بسهم في الخندق، ومات من جراحته بعد تحكيمه في بني قريظة، من رؤية ردعية أن محاولات قوى قبائل المنطقة الرمامدية لغزو المدينة كانت قبل الخندق، ولا يعقل ردعيًا أن تكون هناك محاول، أو التفكير في المحاولة، وقد تبين للجميع استعصاء المدينة على الأحزاب، وهل قوة بني المصطلق تعادل قوة الأحزاب، الإجابة بالنفي، فيمتنع أن تكون الغزوة في ٦هـ، إضافة أن قوى المنطقة الرمامدية بعد الأحزاب تولدت عندها قناعة بفشل اقتحام المدينة قناعة راسخة. (١٩٢) وتسمى أيضاً: «المُريسيع» .

حتى لقيهم على المريسيع وهو ماء من مياههم. تجهزت الصفوف وما إن بدأ القتال، إلا وانتصر رسول «صلى الله عليه وسلم» نصرًا عزيزًا في ديار بني المصطلق، قتل منهم عشرة، وأسر أكثرهم، وأبناءهم ونساءهم وأموالهم، في السبي كانت جويرية بنت الحارث، لم يتزوجها رسول الله «صلى الله عليه وسلم» شهوة، وإنما رحمة بها، وبهم، فلو لم يتزوجها رسول الله «صلى الله عليه وسلم»، وأخذها ملك يمين، لكانت مأساة كبيرة، ما إن انتشر خبر زواج رسول الله «صلى الله عليه وسلم» بجويرية بنت الحارث، حتى أطلق الصحابة «رضوان الله عليهم» سراح ما بأيديهم من أسرى، وهم يقولون: أصهار رسول الله «صلى الله عليه وسلم»، أعتق بتزويجه منها مائة أهل بيت من بني المصطلق، ليست هناك امرأة أعظم بركة على قومها منها، لو كان يرغب في الدنيا وشهوتها، لامتلأها ملك يمين، وسمح لأصحابه بالأسرى، موقف يدل على الرحمة المهداة، يستدل مايكل كوك بغزوة بني المصطلق ليؤكد بأن محمدًا نبى ناجح، وسياسي ناجح وعلى الرغم من أن مايكل كوك اختصر كثير من أحداث الغزوة، إلا أنه لا يستطع مقاومة إعجابه بما فعله رسول الله «صَلَّى اللّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» في هذه الغزوة<sup>١٩٣</sup>. وهذه الأخلاق عالية ولا تقارن، إذ ليس لها مثيل، أكدت نتائج اختبار الفرضية الخامسة أن الفرضية ترق إلى نظرية ثابتة ومستقرة. محمد «صَلَّى اللّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» أنموذجًا خلقيًا كوزمبوليتانيًا متفردًا. نخلص من هذا أن محمدًا «صَلَّى اللّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» أهل بأخلاقه لما اختصه الله به، قال تعالى: {وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ} الأنبياء: ٧٠، ولا يزال أنموذجًا كوزمبوليتانيًا متفردًا، بل بلغت رحمته «صلى الله عليه وسلم» حد التجاوز، حتى عاتبه ربه وحذره، قال تعالى: «مَا كَانَ لِنَبِيٍّ أَنْ يَكُونَ لَهُ أَسْرَى حَتَّى يُثْخِنَ فِي الْأَرْضِ تُرِيدُونَ عَرَضَ الدُّنْيَا وَاللَّهُ يُرِيدُ الْآخِرَةَ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ \* لَوْلَا كِتَابٌ مِّنَ اللَّهِ سَبَقَ لَمَسَّكُمْ فِيمَا أَخَذْتُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ \* فَكُلُوا مِمَّا غَنِمْتُمْ حَلَالًا طَيِّبًا وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ» الأنفال: ٩٦، ٧٦

عن أنس «رضي الله عنه» قال: استشار رسول الله «صلى الله عليه وسلم»

How and Why Muhammad Made a Difference, Monday, the Pew Forum's bian- ,Michael Cook (١٩٣) nual Faith Angle conference on religion May 22, 2006 Key West, Florida



« الناس في الأسارى يوم بدر، فقال: إن الله قد أمكنكم منهم، فقام عمر بن الخطاب فقال: يا رسول الله، اضرب أعناقهم. فأعرض عنه النبي «صلى الله عليه وسلم» ثم عاد رسول الله «صلى الله عليه وسلم» فقال: يا أيها الناس، إن الله قد أمكنكم منهم، وإنما هم إخوانكم بالأمس. فقام عمر فقال: يا رسول الله، اضرب أعناقهم. فأعرض عنه النبي «صلى الله عليه وسلم» ثم عاد النبي «صلى الله عليه وسلم» فقال للناس مثل ذلك، فقام أبو بكر الصديق «رضي الله عنه» فقال: يا رسول الله، نرى أن تعفو عنهم، وأن تقبل منهم الفداء. قال: فذهب عن وجه رسول الله «صلى الله عليه وسلم» ما كان فيه من الغم، فعفا عنهم، وقبل منهم الفداء. قال: وأنزل الله «عز وجل»: ( لولا كتاب من الله سبق ) الآية<sup>١٩٤</sup>.

ورأى أبيه في الكوسموبوليتانية «الأخلاق في عالم من الغرباء» أن الحقيقة موجودة في كل مكان ولا توجد في مكان واحد<sup>١٩٥</sup>، وكل ما يمكننا الوصول إليه هو شظايا مرآة تعكس أجزاء من الكل ولكنها لا تعكس الكل نفسه، تمثل كل ثقافة من ثقافتنا شظايا من الحقائق وبصور انتقائية ومتنوعة فقط، يستمر في نفس الأقوال المأثورة التي تحت على الهروب من الوضعية الحالية وتدفع إلى «التعميم بسرعة كبيرة لنوع خلقي رفيع<sup>١٩٦</sup>»، يمكن ترويج محمد «صلى الله عليه وسلم» أنموذجًا خلقيًا كوزموبوليتانيًا، وقد تحمس كبار من بعض المفكرين لترويجه، في ظل سيولة الأخلاق وندرة الرموز الأخلاقية، انتبعت مارلين ولدمان وأعلنتها صراحة في محمد النبوة والقوة، وليس من فراغ أن تتحمس كارن آرمسترونغ وتخطو خطوة أرحب وتكتب بقناعة وموضوعية، محمد: نبي لزماننا<sup>١٩٧</sup>، لعلاج ما بعد الحداثة وما أفرزته من سيولات، وخطوة تحققه في الكوزموبوليتانية إذ يخصص القيادي العالمي جون أدير «قيادة محمد» صلى الله عليه وسلم بكتاب يبين فيه بعض أبعادها<sup>١٩٨</sup>، وهكذا يروج رسول الله «صلى الله عليه وسلم»

(١٩٤) تفسير ابن كثير، ابن كثير، إسماعيل بن عمر بن كثير، ٨٩/٤

(١٩٥) Appiah, Kwame Anthony, (2007), Cosmopolitanism: Ethics in a World of Strangers (New York),

p.٨

(١٩٦) Appiah, ibid, p.23

(١٩٧) Armstrong, Karen (2007), Muhammad: A Prophet for Our Time.

(١٩٨) Abdur.Rahman Abul.Majd, John Adair and Abdur.Rahman Abul.majd In dialogue, Published On: 14/1/2011 [https://en.alukah.net/Thoughts\\_Knowledge/0/408](https://en.alukah.net/Thoughts_Knowledge/0/408)



وسلم» كوزموبوليتانيًا عالميًا، واضطر هوستري أن يخص الفصل الرابع الكوسموبوليتانية النبوية، النبي محمد كأمثلة نفسية مدنية<sup>١٩٩</sup>، وخطوة أوسع وأرحب إذ خص بروس لورانس الروح الكوزموبوليتانية الإسلامية بكتاب، بأنها روح حية لها تأثيرها الخاص عبر ما يعرف بالأفرو، أوراسية في قلب التبادل الحضاري بين مجموعات متعددة ذات مصالح متنافسة ولكنها متقاربة، وهذه الروح الكوزموبوليتانية الإسلامية تشكل تحديًا يحطم الحدود لأولئك الذين يفكرون في العالم من منظور الشرق الأوسط «العربي» فقط، إن الروح الكوزموبوليتانية الإسلامية تعكس وجود موجة مد قوية في تاريخ العالم وإن ظلت خفية بالنسبة لمعظم الغربيين، وغامضة بالنسبة للكثيرين، ومفهومة بشكل خاطئ حتى من قبل الخبراء<sup>٢٠٠</sup>.

عرف علم الاجتماع الكوزموبوليتانية: بأنها مجموعة من الناس أو العناصر من مختلف البلدان تتفق بسمات عابرة للحدود تتميز بها عن غيرها، لوصف الأشخاص الكوزمبوليتانيين الذين يستوعبون أخلاق وعادات وتقاليدهم، ومطلعون على ثقافات مختلفة، وهم بذلك يشعرون أن وطنهم ليس محصوراً في بلد واحد، وبالتالي يصبح فكره أكثر انفتاحاً ويتحول من مواطن محلي إلى مواطن عالمي من حيث سعة تفكيره وثقافته، وهذه ناحية إيجابية.

الكوزموبوليتانية Cosmopolitanism مصطلح يستخدم للتعبير عن كل ثقافة تتجه للعالم بأسره؛ الواقعية منافسة للكوسموبوليتانية، يفترض الواقعيون أن الهوية الجماعية/الوطنية تتغلب على الإنسانية المشتركة إلى الحد الذي يتوقف فيه الاعتبار الأخلاقي للآخرين عند حدود المجتمع، وعلى النقيض من ذلك، يؤكد الكوسموبوليتانيون على أسس الإنسانية المشتركة، وعلى وجود واجب الاعتبار الأخلاقي للإنساني، وإذا تم الاعتراف بالقيمة الأخلاقية الأساسية للإنسانية المشتركة، فإن ذلك يؤدي إلى واجب عالمي للاعتبار الأخلاقي، وهذا يتطلب أخلاقياً من الدول أن تدير

(١٩٩)Hoesterey, James(2015), Rebranding Islam: Piety, Prosperity, and a Self,Help Guru (Studies of the Walter H. Shorenstein Asia.Pacific Research Center) Chapter 4. Prophetic CosmopolitanismThe Prophet Muhammad as Psycho,Civic Exemplar

(٢٠٠)Lawrence, Bruce B.(2021)Islamicate Cosmopolitan Spirit (Wiley,Blackwell Manifestos), p.٢٣

علاقاتها مع بعضها البعض وفقاً للمبادئ الأخلاقية المتسقة مع قيمة كرامة الإنسانية المشتركة، ويفترض الكوزموبوليتانيون وجود قيم ومبادئ أخلاقية يمكن تطبيقها عالمياً على جميع البشر، بغض النظر عن الثقافة أو العرق أو الدين أو الجنسية، وهم يزعمون أن إنسانيتنا المشتركة تحمل معها ضرورة أخلاقية لاحترام ورعاية كرامة كل إنسان، وهي ضرورة لها الأسبقية على القيم والمبادئ السياسية والأخلاقية المحلية والوطنية، كما ترى مارثا نوسباوم إن الكوسموبوليتانية تفرض علينا «ألا نعطي ولاءنا إلا للمجتمع الذي يتألف من أخلاق إنسانية تسع جميع البشرية»<sup>(٢٠١)</sup> ويدعو الكوسموبوليتانيون إلى الاستجابة أخلاقياً لجميع ما يتفق مع الكرامة الإنسانية، لأن حرمان أي إنسان من الاعتبار الأخلاقي هو تجاهل لقيمه الجوهرية، وانتهاك كرامته.

## نتائج البحث:

### بايجاز يمكن إيجاز نتائج البحث فيما يلي:

١، أن أخلاقيات محمد رسول الله «صلى الله عليه وسلم» أخلاقيات سامية ورفيعة تمثل النموذج الأمثل الذي يمكن استغلاله وترويجه في الأخلاقيات الكوزموبوليتانية.

٢، أن أخلاقيات الردع النبوي سلمية، لا يدخل الحرب إلا لضرورة اضطرارية، ولا لتحقيق أمجاد شخصية.

٣، أن نتائج اختبارات أخلاقيات الردع النبوي ثابتة ومترسخة، واستلهمتها الأمة عبر أجيالها وحرصت على تفعيلها فضلاً عن المنظرين الغربيين الذي رأوا كوزموبوليتانية محمد «صلى الله عليه وسلم» أنموذج أمثل لعلاج السيولة الأخلاقية التي أفرزتها ما بعد الحداثة. التوصيات:

١، ضرورة التوسع في دراسة السيرة النبوية برؤية تكاملية في سياق كوني معاصر.

٢، نظراً للعجز الفاضح في المكتبة العربية والإسلامية، ضرورة التوسع

(٢٠١) Nussbaum, M. (1996). For love of country: Debating the limits of patriotism. Boston: Beacon Press, p. 7.

في دراسة السيرة النبوية بهذه المنهجية وإنتاج كتب بحثية أكثر دقة و تخصصية .

٣، ضرورة تشجيع بعض المنظرين الغربيين لكتابة دراسات عصرية في السيرة النبوية برؤية ومعالجات كوزموبوليتانية، وإتاحتها في مختلف مكتبات العالم الرئيسية.

## المراجع

القرآن الكريم.

إحكام الأحكام شرح عمدة الأحكام، تقي الدين ابن دقيق العيد (٦٢٥، ٧٠٢ هـ)، دار عالم الكتب، بيروت، ١٤٠٧ هـ، ١٩٨٧ م

الأخلاق في عصر الحداثة السائلة، زيغمونت باومان، ترجمة سعد البازعي وبثينة الإبراهيم، كلمة، أبو ظبي، ٢٠١٦.

البداية والنهاية، أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي البصري ثم الدمشقي (ت ٧٧٤ هـ)، مطبعة السعادة، القاهرة

تاج العروس، الزبيدي، محمّد مرتضى الحسيني، تحقيق: جماعة من المختصين، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب بدولة الكويت، (١٣٨٥، ١٤٢٢ هـ) = (١٩٦٥، ٢٠٠١ م)

تفسير القرآن العظيم، عماد الدين أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير الدمشقي (ت ٧٧٤ هـ)، وضع حواشيه وعلق عليه: محمد حسين شمس الدين، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة: الأولى، ١٤١٩ هـ، ١٩٩٨ م

جامع البيان عن تأويل آي القرآن، أبو جعفر، محمد بن جرير الطبري (٢٢٤، ٣١٠ هـ)، دار التربية والتراث، مكة المكرمة، الطبعة: بدون تاريخ نشر.

حاشية العدوي على شرح كفاية الطالب الرباني، أبو الحسن، علي بن أحمد بن مكرم الصعيدي العدوي (ت ١١٨٩ هـ)، المحقق: يوسف الشيخ محمد البقاعي، دار الفكر، بيروت، الطبعة: بدون طبعة، ١٤١٤ هـ، ١٩٩٤ م حوار مع القيادي العالمي جون أدير حول أحدث كتبه «قيادة محمد» صلي

الله عليه وسلّم»، ٢٠١١/٢/١٢ م

زاد المعاد في هادي خير العباد، شمس الدين، أبو عبد الله، محمد بن أبي بكر الزرعي الدمشقي، ابن قيم الجوزية (٦٩١، ٧٥١ هـ)، تحقيق: شعيب الأرنؤوط [ت ١٤٣٨ هـ]، عبد القادر الأرنؤوط [ت ١٤٢٥ هـ]، مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة: الأولى، ١٤١٧ هـ، ١٩٩٦ م

سرّية مؤتة اكتشافات جديدة في السجلات التاريخية الرومية، عبد الرحمن أبو المجد، مجلة البيان اللندنية، ١٤ Nov،

سنن أبي داود، أبو داود سليمان بن الأشعث بن إسحاق بن بشير بن شداد بن عمرو الأزدي السّجستاني (ت ٢٧٥ هـ)، المحقق: محمد محيي الدين عبد الحميد [ت ١٣٩٢ هـ]، المكتبة العصرية، بيروت.

السيرة النبوية لابن هشام، عبد الملك بن هشام بن أيوب الحميري المعافري، أبو محمد، جمال الدين (ت ٢١٣ هـ)، تحقيق: مصطفى السقا [ت ١٣٨٩ هـ]، إبراهيم الأبياري [ت ١٤١٤ هـ]، عبد الحفيظ شلبي، مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر، الطبعة: الثانية، ١٣٧٥ هـ، ١٩٥٥ م

شرح فتح القدير على الهداية، كمال الدين، محمد بن عبد الواحد السيواسي، المعروف بابن الهمام الحنفي (ت ٨٦١ هـ)، مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر، الطبعة: الأولى، ١٣٨٩ هـ، ١٩٧٠ م

الطبعة: السادسة، ١٤٠٧

فتح الباري بشرح البخاري، أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (٧٧٣، ٨٥٢ هـ)، المكتبة السلفية، مصر، الطبعة: «السلفية الأولى»، ١٣٨٠، ١٣٩٠ هـ

القاموس المحيط، الفيروزآبادي، جد الدين أبو طاهر محمد بن يعقوب الفيروزآبادي (ت ٨١٧ هـ)، تحقيق: مكتب تحقيق التراث في مؤسسة الرسالة، مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، لبنان، الطبعة: الثامنة، ١٤٢٦ هـ، ٢٠٠٥ م

لسان العرب، ابن منظور، محمد بن مكرم بن علي، أبو الفضل، جمال الدين ابن منظور الأنصاري الرويفعي الإفريقي (ت ٧١١ هـ)، الحواشي: لليازجي وجماعة من اللغويين، دار صادر، بيروت، الطبعة: الثالثة، ١٤١٤ هـ مجموعة الوثائق السياسية للعهد النبوي والخلافة الراشدة، محمد حميد



الله الحيدر آبادي الهندي (ت ١٤٢٤هـ)، دار النفائس، بيروت.  
 مختار الصحاح، الرازي، زين الدين أبو عبد الله محمد بن أبي بكر بن عبد  
 القادر الحنفي (ت ٦٦٦هـ)، المحقق: يوسف الشيخ محمد، المكتبة العصرية،  
 بيروت، الطبعة: الخامسة، ١٤٢٠هـ / ١٩٩٩م،  
 المستدرك على الصحيحين، الحاكم، أبو عبد الله محمد بن عبد الله الحاكم  
 النيسابوري، تحقيق: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية، بيروت،  
 الطبعة: الأولى، ١٤١١، ١٩٩٠  
 مصادر القيم في الفكر الإسلامي، عابد الجابري، الجزائر: جامعة محمد  
 بوضياف المسيلة  
 مفردات ألفاظ القرآن الكريم، المفردات في غريب القرآن، الأصفهاني،  
 أبو القاسم الحسين بن محمد المعروف بالراغب (ت ٥٠٢هـ)، المحقق:  
 صفوان عدنان الداودي، دار القلم، الدار الشامية، بيروت، الطبعة: الأولى،  
 ١٤١٢ هـ  
 المقدمة، ابن خلدون، عبد الرحمن، دار الفكر، بيروت، ١٤٠٨هـ

## المراجع الأجنبية

Abdur.Rahman Abul.Majd, John Adair and Abdul.Rahman Abul,majd  
 In dialogue, Published On: ٢٠١١/١/١٤ <https://www.alukah.net/culture/٢٩٥٨٦/٠/#ixzz0xhUssxXY>  
 Academic American Encyclopedia, (٢١), (١٩٨١ volume, Princeton, New  
 Jersey Crease, Robert P. (٢٠٠٨) The Great Equations.  
 file:///C:/Users/compuo٢٠%center/Downloads/pl٥٠٤٠coll٥٦٥٠\_٢.pdf  
 Hempel, C. G. (١٩٥٢). Fundamentals of Concept Formation in Empirical  
 Science. Chicago: University of Chicago Press.  
 Hilborn, Ray; Mangel, Marc (١٩٩٧). The ecological detective: confronting  
 models with data. Princeton University Press.  
 Hobbes, Thomas, Christopher Brooke (٢٠١٧) Leviathan, (Penguin

Classics)

<http://usmilitary.about.com/cs/generalinfo/a/stanconduct.htm>.

Lt. Col. Wendy L. Lichtenstein, Conventional Military Deterrence – Its rise, dominance and its future (US Army War College, ٢٠٠٢)

MSG Danny M. Hassan, Military Ethics, United States Army Sergeants Major Academy, Class # 0V, Military Ethics ٢ Brinsfield, John W., Army Values and Ethics: Parameters, autumn 199٨

Powers, Rod. Military Ethics and Conflicts of Interest. About.

Rappaport, Roy, (1999), Ritual and Religion in the Making of Humanity (Cambridge Studies in Social and Cultural Anthropology, Series Number 1 (11<sup>th</sup> Edition, Cambridge University Press

Richard Feynman (19٦0) The Character of Physical Law

Shmuel Bar, Deterrence Theory in Arab and Muslim Thought, Working Paper, June ٢٠1٢

Stefanie Von Hlatky and Andreas Wenger, eds., The Future of Extended Deterrence, Washington, DC: Georgetown University Press, ٢٠10

Thucydides, (19٧٢), History of the Peloponnesian War, M. I. Finley (Editor, Introduction), Rex Warner (Translator)

diplomatic immunity | international law | Britannica”. [www.britannica.com](http://www.britannica.com). Retrieved 1٤ September ٢٠٢٢

٢٠٢٣ <https://www.albayan.co.uk/MGZArticle.aspx?id٢0٦٣٧=>

Kaegi, Walter (199٢), Byzantium and the early Islamic conquests. Cambridge: University Press.

Aravamudan, Krishnan (٢٠1٤). Pure Gems of Ramayanam. PartridgeIndia. Herodotos. Histories. Book VII, Ch. 1٣٣, 1٣٤. Transl. Rawlinson, G. Wordsworth. Ware, Herefordshire. 199٦.

Gregory of Tours. A History of the Franks. Pantianos Classics, 1917

Churchman, David (٢٠1٣). Why we fight: the origins, nature, and

management of human conflict (2nd ed.). Lanham: University Press of America.

Clodfelter, Micheal (2014). Warfare and Armed Conflicts: A Statistical Encyclopedia of Casualty and Other Figures, 2010-1892. McFarland.

Thomas, Joseph J., The Four Stages of Moral Development in Military Leaders, Lakefield Family Foundation, Distinguished Military Professor of Leadership, United States Naval Academy [https://www.usna.edu/Ethics/\\_files/documents/FourStagesofMoralDevelopmentThomas.pdf](https://www.usna.edu/Ethics/_files/documents/FourStagesofMoralDevelopmentThomas.pdf)

Waldman, Marilyn Robinson (2012) Prophecy and Power: Muhammad and the Qur'an in the Light of Comparison (Comparative Islamic Studies).

Prophecy and Power: Muhammad and the Qur'an in the Light of Comparison 2013

Martin Ostwald, Language and History in Ancient Greek Culture (2009) NATO Review / Deterrence: what it can (and cannot) do, NATO Review is a magazine, 2010 Sir William Muir, The Life of Mahomet

Robert Jervis, Richard Ned Lebow, Janice Gross Stein, Psychology and Deterrence (Perspectives on Security), Stein, 'Calculation, Miscalculation and Conventional Deterrence: The View from Cairo, 1989.

. Kouzes and Posner, The Leadership Challenge., Apr 2014, IV

Michael Cook, How and Why Muhammad Made a Difference, Monday, the Pew Forum's biannual Faith Angle conference on religion May, 2017 Key West, Florida

Appiah, Kwame Anthony, (2007), Cosmopolitanism: Ethics in a World of Strangers (New York),

Armstrong, Karen ( ), (٢٠٠٧) Muhammad: A Prophet for Our Time.

Abdur.Rahman Abul.Majd, John Adair and Abdul.Rahman Abul.majd

In dialogue, Published On: ٢٠١١/١/١٤ [https://en.alukah.net/Thoughts\\_](https://en.alukah.net/Thoughts_Knowledge/٤٠٨/)

Knowledge/٤٠٨/.

Hoesterey, James( ), (٢٠١٥) Rebranding Islam: Piety, Prosperity, and a

Self.Help Guru (Studies of the Walter H. Shorenstein Asia.Pacific

Research Center) Chapter ٤. Prophetic Cosmopolitanism The Prophet

Muhammad as Psycho.Civic Exemplar

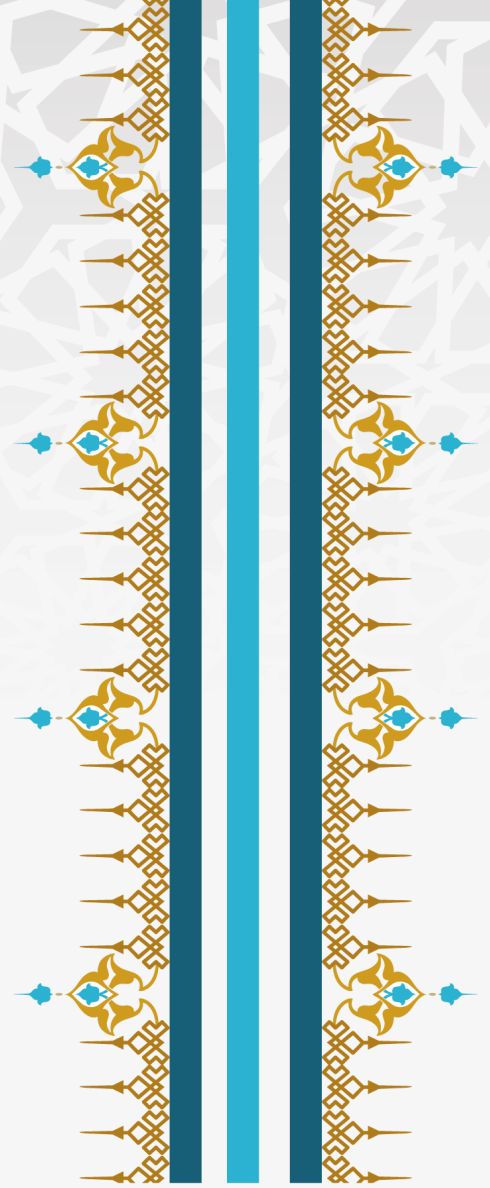
Islamicate Cosmopolitan Spirit (٢٠٢١). Lawrence, Bruce B

(Blackwell Manifestos.(Wiley

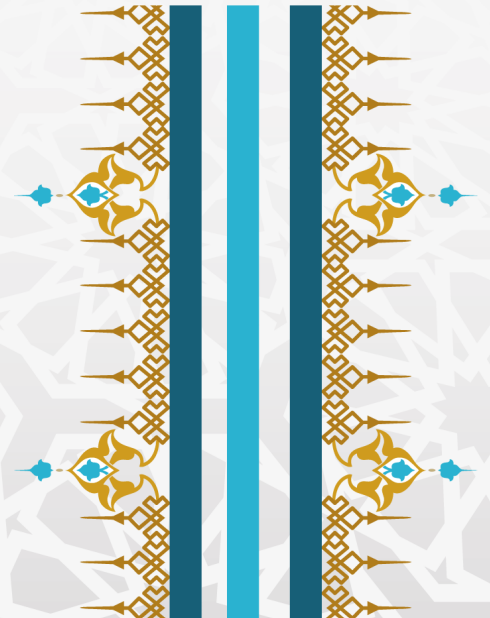
Nussbaum, M. (١٩٩٦). For love of country: Debating the limits of

patriotism. Boston: Beacon Press,





كلية الآداب والعلوم الإنسانية  
الجامعة الإسلامية بنيسوتا



((الامام الزهري ومنهجه في  
كتابة التاريخ- كتاب «المغازي  
النبوية» نموذجاً)) (١٢٤، ٥٨هـ/  
٦٧٨ ، ٧٤٢م)

((Imam Al.Zuhri and his approach  
to writing history , The book “The  
Prophet’s Conquests” as an  
example))  
(٥٨، ١٢٤ AH / ٦٧٨، ٧٤٢ AD)

## إعداد:

الدكتور محمد سعيد صلاح عثمانه  
استاذ مساعد في قسم التاريخ والآثار  
الجامعة الاسلامية بمنيسوتا الامريكية

## الملخص:

يعتبر الامام محمد بن مسلم بن عبيد الله ابن شهاب الزهري (١٢٤، ٥١هـ / ٦٧١، ٧٤٢م)، من مؤسسي مدرسة المدينة التاريخية (مدرسة المغازي) لأنه رسم منهجها الذي ستسير عليه، فقد قام بجمع مواد أخبار المغازي وأخذ بروايات عروة بن الزبير (٢٣ هـ / ٦٤٤ م، ٩٤ هـ / ٧١٣ م)، بعد أن تقصّى روايات أهل المدينة الأخرى، ثم زاد عليها بالتنسيق والترتيب والتمحيص والتدقيق.

اعتمد الزهري المنهج التاريخي في مغازيه واحترم تسلسل الأحداث بحسب حصولها. فذكر مثلاً أخبار مكة وأهلها وأحوال النبي وحياته قبل الإسلام وبعد الإسلام، ثم تحدّث عن تاريخ الإسلام حتى نهاية عصر الخلفاء الراشدين وصولاً إلى تأسيس حكم الأسرة الأموية. وقد امتدّ السرد في نصّ الزهري منذ ما قبل الوحي إلى ما بعد وفاة الرسول والخلفاء الراشدين. فجاءت الأحداث متدفقة ضمن سرد متعمّق في تاريخ الرسول والصحابة الشخصي ومن ثمّ الخلفاء. لم يضع الزهري خطة لكتابة السيرة بل جاءت الكتابة عبارة عن إجابات عن أسئلة وفتاوي في مواضيع تاريخية مترابطة. ويُعدّ الزهري أول من أعطى أفكاراً واضحةً بيّنة للسيرة وحاول ربط سيرة الرسول بالأحداث الاجتماعية والعسكرية التي كانت سائدة آنذاك معتمداً الإسناد الجمعيّ ومحترماً تسلسل الأحداث الزمنيّ.

وسنتناول في بحثنا المحاور الآتية: أولاً: ترجمة الإمام الزهري ومنزلته العلمية. وثانياً: ذكر شيوخه الذين روى عنهم المغازي. وثالثاً: الزهري وتلاميذه الذين رووا عنه المغازي. ورابعاً: منهج الزهري في كتابة تاريخه الكبير «المغازي النبوية». وخامساً: القيمة العلمية لمغازي الزهري. ثم خاتمة فالنتائج والتوصيات، ومصادر ومراجع البحث.

الكلمات المفتاحية: الزهري، المغازي النبوية، السيرة، الكتابة التاريخية.

## ABSTRACT

((Imam Al.Zuhri and his approach to writing history  
, The book “The Prophet’s Conquests” as an example))  
(١٢٤ , ٥٨٨ هـ ، ٧٧٨ ، AD)

Imam Muhammad bin Muslim bin Ubaidullah Ibn Shihab Al.Zuhri (٥١, ١٢٤ AH / ٦٧١, ٧٤٢ AD) is considered He was one of the founders of the historical city school (Al.Maghazi School) because he drew up its curriculum that it would follow. He collected materials from the news of Al.Maghazi and took the narrations of Urwa bin Al.Zubayr (٢٣ AH / ٦٤٤ AD ٩٤ , AH / ٧١٣ AD), after he investigated the other narrations of the people of Medina, and then added It must be coordinated, arranged, scrutinized and audited.

Al.Zuhri adopted the historical approach in his battles and respected the sequence of events according to their occurrence. He mentioned, for example, the news of Mecca and its people, the conditions of the Prophet and his life before Islam and after Islam. Then he talked about the history of Islam until the end of the era of the Rightly Guided Caliphs, leading to the establishment of the rule of the Umayyad dynasty.

The narration in Al.Zuhri’s text extended from before the revelation until after the death of the Messenger and the Rightly Guided Caliphs. The events came flowing within an in.depth narrative in the personal history of the Messenger, the Companions, and then the Caliphs.

Al.Zuhri did not set a plan to write the biography, but rather the writing



consisted of answers to questions and fatwas on interconnected historical topics. Al.Zuhri is considered the first to give clear ideas about the biography and tried to link the biography of the Messenger to the social and military events that were prevalent at the time, adopting collective attribution and respecting the chronological sequence of events.

In our research, we will address the following topics: First: the translation of Imam al.Zuhri and his scholarly status. Secondly: He mentioned his sheikhs from whom he narrated the battles. Third: Al.Zuhri and his students who narrated the battles from him. Fourth: Al.Zuhri's approach in writing his great history, "The Prophet's Conquests." Fifth: The scientific value of Al.Zuhri's Maghazis. Then a conclusion, the results and recommendations, and the sources and references of the research.

Keywords: Al.Azhari, prophetic missions, Curriculum, historical writing.

## مقدمة

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على خاتم الأنبياء والمرسلين سيدنا محمد وعلى آله وصحبه ومن سار على نهجه واستن بسنته إلى يوم الدين، وبعد:

فإن في تاريخ كل أمة من الأمم شخصيات وعلماء وقادة ومفكرين تدرس حياتهم وسيرهم وتؤلف الكتب في إبراز معطياتهم لتكون نبراساً وهادياً للأجيال المتعاقبة بعدهم، ومن أبرز تلك الشخصيات شخصية نبينا محمد صلى الله عليه وسلم الذي أرسله الله إلى الثقلين جميعاً وختم به الرسالات قال تعالى: {قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعاً} (٢٠٢)،

(٢٠٢) (الأعراف آية رقم ١٥٨).

وقال سبحانه: {مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا} (٢٠٣). وكانت سيرته أعظم سيره يجب الاعتناء بها وحفظها واتخاذها قدوة ونبراساً نستضيء بها في مسيرة الحياة إلى أن يرث الله الأرض ومن عليها.

تعتبر السيرة النبوية بداية نشأة التأليف عند المسلمين ونقطة البداية في دراسة التاريخ الإسلامي، فهي مرتبطة بأقوال النبي وحامل الرسالة الدينية وبأفعاله. ولأهمية تلك السيرة قام رجال من الصحابة نذروا أنفسهم لخدمة سيرته فأولوها عناية خاصة وذلك لما اشتملت عليه من مآثر وعظمت وعبر، وكان على رأس هؤلاء الصحابي الجليل عبد الله بن عباس رضي الله عنهما (ت ٧٨ هـ / ٦٩٧ م) (٢٠٤)؛ ثم جاء دور كبار التابعين وعلى رأسهم عروة بن الزبير (ت ٩٤ هـ / ٧١٣ م) أحد مؤسسي تاريخ السيرة في الإسلام، وسعيد بن المسيب (ت ٩٤ هـ / ٧١٣ م)، وأبان بن عثمان بن عفان (ت ١٠٥ هـ / ٧٢٣ م) (٢٠٥) أقدم مدوني السيرة. ثم تواتر الكاتبون فيها، أمثال وهب بن منبه (ت ١١٤ هـ / ٧٣٢ م) وشرحبيل بن سعد (ت ١٢٣ هـ / ٧٤١ م). نشأت السيرة أول ما نشأت أحاديث في المجالس الخاصة تدور على مغازي الرسول، يقوم بنقلها حُفاظ الرواية مسندين الحديث إلى صحابة الرسول. ثم خطت خطوة كبيرة مع تدوين الحُفاظ ما ورثوه عن الصحابة. في البداية كانت الكتابة حولها لا تجري على نهج معروف، ولا قواعد مرسومة. وأصبحت فيما بعد فناً واضح المعالم له مناهجه وقواعده ورواده ومؤلفاته عند كل من ابن إسحاق (ت ١٥١ هـ / ٧٦٨ م) والواقدي (ت ٢٠٧ هـ / ٨٢٣ م) وابن سعد (ت ٢٣٠ هـ / ٨٤٥ م) (٢٠٦)، وغيرهم ممن اهتم بالسيرة والمغازي (٢٠٧).

وقال ابن كثير وهذا الفن مما ينبغي الاعتناء به والاعتبار بأمره والتهيؤ

(٢٠٣) (الأحزاب آية رقم ٤٠).

(٢٠٤) (ابن سعد، محمد بن سعد (ت ٢٣ هـ)، الطبقات الكبرى، ٦٨/٢. وسيشار إليه عند وروده فيما بعد: ابن سعد، الطبقات.

(٢٠٥) (العواجي، محمد بن محمد، مرويات الإمام الزهري في المغازي، الطبعة: الأولى ١٤٢٥ هـ / ٢٠٠٤ م، ج ١، ص ٨، ٩. وسيشار إليه عند وروده فيما بعد: العواجي، مرويات.

(٢٠٦) (زكار، سهيل وآخرون، قراءة تحليلية لمنهج الزهري في كتابه «المغازي النبوية»، مجلة المشرق الرقمية - العدد ١٥ - كانون الثاني ٢٠٢٠، ص ١. وسيشار إليه عند وروده فيما بعد: زكار، قراءة.

(٢٠٧) (الشامي، صالح احمد، من معين السيرة، الطبعة ١، ١٤٠٥ هـ، المكتب الاسلامي، ص ٥. وسيشار إليه عند وروده فيما بعد: الشامي، من معين.

له»<sup>(٢٠٨)</sup>، وكلامهم هذا يدل على أهمية هذا الفن العظيم. ثم جاء دور صغار التابعين وعلى رأسهم محمد بن مسلم بن شهاب الزهري موضوع دراستنا الذي فاق أقرانه فاهتم بعلم السير والمغازي اهتماماً بالغاً، فقد روى الخطيب البغدادي عن محمد بن عبيد الله بن مسلم الزهري قال: سمعت عمي الزهري يقول: "في علم المغازي علم الآخرة والدنيا"<sup>(٢٠٩)</sup>.

وإن الدافع وراء اختيار مغازي الزهري لدراستنا يعود بالأساس لما لهذا العالم من مكانة مرموقة بين المسلمين على مر العصور، لما يتمتع به من صدق في الحديث وقوة في الذاكرة وغزارة في العلم، ولكونه كما قال الطبري: مقدماً في العلم بمغازي رسول الله صلى الله عليه وسلم<sup>(٢١٠)</sup>. وإلى كونه أول من وضع إطاراً واضحاً للسيرة ورسم خطوطها العريضة في كتابه المغازي النبوية، تاركاً لتلاميذه من بعده وعلى رأسهم محمّد بن إسحاق (ت ٧٦٨/٥١٥م)، مهمة الغوص في التفاصيل. وتكمن أهميته أيضاً في تدقيقه في تسلسل الأحداث الزمني. حيث ساعده الاهتمام بالتواريخ على تثبيت إطار السيرة النبوية تاريخياً بوجه واضح متسلسل<sup>(٢١١)</sup>.

## أهمية البحث:

يعتبر الزهري من مؤسسي مدرسة المدينة التاريخية (مدرسة المغازي) لأنه رسم منهجها الذي ستسير عليه، فقد قام بجمع مواد أخبار المغازي. وأخذ بروايات كبار التابعين من علماء المدينة، كسعيد بن المسيب وعروة بن الزبير وغيرهم بعد أن تقصى روايات أهل المدينة الأخرى، أسند القسم الأكبر من رواياته، ثم زاد عليها بالتنسيق والترتيب والتمحيص والتدقيق، ويمكن اعتبار ما كتبه بمثابة وثائق تكوّن مصدراً للمعرفة ودليلاً للوصول

(٢٠٨) ابن كثير، عماد الدين أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير بن ضؤ بن درع القرشي الحنظلي، البصري، الشافعي، ثم الدمشقي، (٧٠١ هـ / ٧٠٣ هـ)، البداية والنهاية، دار الفكر، عام النشر: ١٤٠٧ هـ، ١٩٨٦ م. ٢٤٢/٣. وسيشار إليه عند وروده فيما بعد: ابن كثير، البداية.

(٢٠٩) الخطيب البغدادي، أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت (ت ٤٦٣ هـ / ١٠٧١ م)، الجامع لأخلاق الراوي وآداب السامع، تحقيق: محمود الطحان، مكتبة المعارف، الرياض، ١٤٠٣ هـ، ط ١٩٩٦، ٣، ١٩٥/٢، وسيشار إليه عند وروده فيما بعد: الخطيب، الجامع. ابن كثير، البداية، ٢٤٢/٣.

(٢١٠) الطبري: أبو جعفر محمد بن جرير (ت ٣١٠ هـ / ٩٢٢ م) المنتخب من ذيل المذيل للطبري المطبوع مع تاريخ الطبري، الناشر: مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، بيروت - لبنان، ١١/٦٤٥. وسيشار إليه عند وروده فيما بعد: الطبري، المنتخب.

(٢١١) زگار، قراءة، ص ١.

إلى الحقائق التاريخية.

## اهداف البحث:

يهدف البحث إلى التعرف على الإمام الزهري ومنزلته العلمية، وتسليط الضوء على ذكر شيوخه الذين روى عنهم المغازي، وعن تلاميذه الذين روى عنه المغازي. والكشف عن منهج الزهري في كتابة تاريخه الكبير «المغازي النبوية»، ثم ختاماً إبراز القيمة العلمية لمغازي الزهري.

## مشكلة البحث وأسئلته:

يعد موضوع السيرة النبوية موضوعاً هاماً فهي نقطة البداية في نشأة التأليف عند المسلمين وفي دراسة التاريخ الإسلامي، ومرتبطة بأقوال النبي وحامل الرسالة الدينية وبأفعاله. ولأهمية تلك السيرة قام رجال من الصحابة والتابعين لخدمة سيرته فأولوها عناية خاصة، وعلى رأسهم الامام الزهري موضوع دراستنا الذي فاق أقرانه فاهتم بعلم السير والمغازي اهتماماً بالغاً. وعليه تتبلور مشكلة البحث بالإجابة عن التساؤل الرئيس الآتي،:

**ما المنهج الذي سار عليه الامام الزهري في كتابة تاريخه الكبير «المغازي النبوية».**

## منهجية البحث وأدواته:

استخدمت الدراسة المنهج التاريخي الوصفي التحليلي الذي يهتم بجمع المعلومات والحقائق والبيانات عن الامام الزهري وكتابه المغازي النبوية، وتصنيفها ومعالجتها وتحليلها وتفسيرها، والاستنباط، والنقد، والتعبير عنها بهدف الوصول إلى إستنتاجاتٍ أو تعميماتٍ. والأدوات البحثية: تتمثل في جمع البيانات والمعلومات من مصادرها ومراجعتها المختلفة والدراسات العلمية، ومواقع الإنترنت المختلفة.



## الدراسات السابقة:

، دراسة الضاري (١٣٩٨هـ / ١٩٧٨م)، الإمام الزهري وأثره في السنة، تتحدث عن الزهري محدثاً، ثم ذكر بعض روايات الزهري في السيرة والمغازي التي تدل على أن الزهري كان عالماً بالسيرة والمغازي (٢١٢).

، دراسة الحازمي (١٣٩٩هـ / ١٩٧٩م)، الإمام الزهري المحدث رضي الله عنه، لم تتحدث الرسالة عن الزهري مؤرخاً، إنما كان الحديث عن الزهري محدثاً فقط، لكنه ذكر ترجمة للزهري تحدث فيها عن حياته وطلبه للعلم إلى غير ذلك مما تتطلبه الترجمة (٢١٣).

، دراسة البحريني (١٤١١هـ / ١٩٩٠م)، طبقات الرواة عن الإمام الزهري ممن له رواية في الكتب الستة، وقد جعل رسالته في بابين: الأول، علم الطبقات والزهري، والثاني: في طبقات الرواة عن الإمام الزهري. تحدث عن حياة الزهري فذكر اسمه ونسبه وولادته ووفاته ثم شيوخه وتلاميذه وحفظه، ومناهج العلماء في تصنيفهم لطبقات الرواة عن الزهري (٢١٤).

## أولاً: ترجمة الإمام الزهري ومنزلته العلمية:

هو التابعي الجليل محمد بن مسلم بن عبيد الله ابن شهاب بن عبد الله بن الحارث بن زهرة بن كلاب بن مرة بن كعب بن لؤي بن غالب، الإمام، العَلَم، حافظ زمانه، أبو بكر القرشي الحافظ الفقيه، الزهري، المدني، نزيل الشام، أحد الأئمة الأعلام، كان ثقة كثير الحديث والعلم والرواية فقيهاً جامعاً (٢١٥). وأمه عائشة بنت عبد الله الأكبر بن شهاب من بني الدئل من

(٢١٢) ( الضاري، سليمان بن حارث (١٣٩٨هـ) الإمام الزهري وأثره في السنة، رسالة دكتوراه، كلية أصول الدين بالأزهر. وسيشار إليه عند وروده فيما بعد: الضاري، الامام،

(٢١٣) ( الحازمي، عبيد (١٣٩٩هـ)، الإمام الزهري المحدث رضي الله عنه، رسالة ماجستير، جامعة أم القرى. وسيشار إليه عند وروده فيما بعد: الحازمي، الامام الزهري.

(٢١٤) ( البحريني، فاروق بن يوسف (١٤١١هـ)، طبقات الرواة عن الإمام الزهري ممن له رواية في الكتب الستة، كلية الحديث الشريف بالجامعة الإسلامية. وسيشار إليه عند وروده فيما بعد: البحريني، طبقات.

(٢١٥) ( الذهبي، محمد بن أحمد بن عثمان (ت ٧٤٨هـ/١٣٤٧م)، سير أعلام النبلاء تحقيق: شعيب الأرنؤوط، وغيره، مؤسسة الرسالة، الطبعة الثالثة، ١٤٠٥هـ، ٣٢٦/٥، وسيشار إليه عند وروده فيما بعد: الذهبي، سير. ابن كثير، البداية والنهاية، ٩/ ٣٤١، ٩/ ٣٤٤

ابن حجر شهاب الدين أبو الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (ت ٨٥٢هـ)، تهذيب التهذيب مطبعة دائرة المعارف النظامية، حيدر آباد الدكن، الهند الطبعة: الأولى، ١٣٢٥، ١٣٢٧هـ. عدد الأجزاء: ٣٠، ١٢/ ٤٤٥. وسيشار إليه عند وروده فيما بعد: ابن حجر، تهذيب. الذهبي، تاريخ الاسلام، دار الغرب الاسلامي، ط١، ٢٠٠٣، ص ٢٢٠٧، ٢٤٩. وسيشار إليه عند وروده فيما بعد: الذهبي، تاريخ.

بكر بن عبد مناة بن كنانة<sup>(٢١٦)</sup>.

ولد الإمام الزهري في مدينة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم سنة (٥٨ هـ / ٦٧٨ م)، نشأ والعلماء فيها متوافرون ممن بقي من الصحابة، ومن التابعين الكبار، فكانت تلك البيئة محفراً مهماً لترغيبه في طلب العلم، فراح ينهل من منابعه، ويستقي من موارده، وساعده على حمل العلم ما وهبه الله تعالى من قوة حافظه وذهن مُتقد؛ فقد ذكر عنه أنه حفظ القرآن في نحو ثمانين يوماً<sup>(٢١٧)</sup>.

اشتهر الزهري بالعلم وبفصاحة اللسان، وقد يكون السبب وراء ذلك هو حاله إلى البدو «يعلمهم ويفقههم وينظر في أحوالهم». وقد أدرك الزهري عدداً من الصحابة وأخذ علمه عن أبنائهم وعن التابعين الأوائل، كما تتلمذ على عدد من الشيوخ منهم عبد الله بن جعفر (ت ١٨٠/٥٦١ م) و عبد الله بن عمر (ت ٧٣/٥٧٣ م) وسهل بن سعد (ت ٩١/٥٧١ م) وأنس بن مالك (ت ٩٣/٥٧٢ م) وسعيد بن المسيب (ت ٩٤/٥٧٣ م) وعروة بن الزبير (ت ٩٤/٥٧٣ م) وغيرهم<sup>(٢١٨)</sup>.

نشأ الزهري في المدينة فقيراً لا مال له، ثم توجه إلى الشام، فوفد على عبد الملك بن مروان سنة اثنتين وثمانين ف قضى دينه، وفرج الله همّه، ثم كرّ راجعاً إلى المدينة، ثم جعل يتردد بين الشام والحجاز حتى توفاه الله<sup>(٢١٩)</sup>.

(٢١٦) مصعب الزبيري: أبو عبد الله مصعب بن عبد الله بن المصعب الزبيري (ت ٢٣٦ هـ)، نسب قرش، عناية: أ. ليفي بروفنسال. دار المعارف، القاهرة، الطبعة الثالثة ٢٧٤، وسيشار إليه عند وروده فيما بعد: مصعب الزبيري، نسب قرش. خليفة بن خياط بن خليفة الشيباني العصفري البصري أبو عمرو (ت ٢٤٠ هـ)، طبقات خليفة، المحقق: د سهيل زكار الناشر: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، سنة النشر: ١٤١٤ هـ = ١٩٩٣ م ٢٦١، وسيشار إليه عند وروده فيما بعد: خليفة، طبقات. ابن عساكر: أبو القاسم علي بن الحسن بن هبة الله بن عبد الله (٥٧١ هـ)، تاريخ دمشق، ترجمة الزهري، جمع شكر الله بن نعمة الله قوجاني، الطبعة الأولى ١٤٠٢ هـ مؤسسة الرسالة. ٣٨، ٤٠، وسيشار إليه عند وروده فيما بعد: ابن عساكر، تاريخ. المزي، جمال الدين أبو الحجاج يوسف (٦٥٤، ٧٤٢ هـ)، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، حققه وضبط نصه وعلق عليه: د بشار عواد معروف، الناشر: مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة: الأولى، (١٤٠٠، ١٤١٣ هـ) (١٩٨٠، ١٩٩٢ م) عدد الأجزاء: ٣٥، ٢٦/٤٢٠. وسيشار إليه عند وروده فيما بعد: المزي، تهذيب. ابن سعد، الطبقات، (القسم المتمم لتابعي أهل المدينة ١٥٧) تحقيق: زياد منصور

(٢١٧) ابن كثير، البداية، (٩/ ٣٤١). البخاري، محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة، أبو عبد الله (ت ٢٥٦ هـ)، التاريخ الكبير، الطبعة: دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد - الدكن، طبع تحت مراقبة: محمد عبد المعيد خان، عدد الأجزاء: ٨، (١/ ٢٢٠)، وسيشار إليه عند وروده فيما بعد: البخاري، التاريخ. الفسوي، أبو يوسف يعقوب بن سفيان (ت ٢٧٧ هـ)، المعرفة والتاريخ، المحقق: أكرم ضياء العمري، إصدار: رئاسة ديوان الأوقاف، بالجمهورية العراقية، الناشر: مطبعة الإرشاد - بغداد، الطبعة: [الأولى للمحقق] ١٣٩٣ هـ، ١٩٧٤ م، عدد الأجزاء: ٣، (١/ ٦٣٣ و ٣٤٩)، وسيشار إليه عند وروده فيما بعد: الفسوي، المعرفة. ابن عساكر، التاريخ، ٤٩، ٥٠. (٢١٨) الدوري، عبد العزيز، بحث في نشأة علم التاريخ عند العرب، الطبعة الثانية، دار المشرق، بيروت ١٩٩٣ م، ص ٢٢. وسيشار إليه عند وروده فيما بعد: الدوري، بحث.

(٢١٩) ابن سعد، الطبقات، (القسم المتمم لتابعي أهل المدينة ومن بعدهم) ص ١٥٧، تحقيق: زياد منصور، من طريق الواقدي، الفسوي، المعرفة، (١/ ٦٢٨)، من طريق ابن أبي فروة عن الزهري، وابن عساكر، التاريخ، ترجمة الزهري.

ولمّا عاش في العصر الأمويّ احتاج الناس إلى علمه، وكان أحوجهم إليه خلفاء دمشق الذين توثّقت علاقته بهم حتّى «غدا بمثابة المستشار التاريخيّ والثقافيّ للبلاط الأمويّ» وبعد وفاته قال الإمام مالك بن أنس (ت ١٧٩هـ / ٧٩٥م) فيه: «مات العلم يوم مات الزهريّ»، وأضاف أنّ «كتبه حملت على البغال». وذكر عن الإمام سفيان بن عيينة (ت ١٩٨هـ / ٨١٤م) قوله: «مات الزهريّ يوم مات، وما أحد أعلم بالسنة منه»<sup>(٢٢٠)</sup>.

ويعتبر الزهريّ من مؤسّسي مدرسة المدينة التاريخيّة (مدرسة المغازي) لأنّه رسم منهجها الذي ستسير عليه، فقد قام بجمع موادّ أخبار المغازي، أخذ بروايات عروة بن الزبير بعد أن تقصّى روايات أهل المدينة الأخرى، ثمّ زاد عليها بالتنسيق والترتيب والتمحيص والتدقيق، ويمكن اعتبار ما كتبه بمثابة وثائق تكوّن مصدراً للمعرفة ودليلاً للوصول إلى الحقائق التاريخيّة<sup>(٢٢١)</sup>.

أقبل الزهري على تعلّم الأنساب، فذهب إلى عبد الله بن ثعلبة بن ضعير العدوي، ولد قبل الهجرة بأربع سنين وتوفي سنة ٨٩هـ، وكان عالماً بالأنساب، فجلس يتعلم منه الأنساب عامّةً ونسب قومه خاصّةً<sup>(٢٢٢)</sup>. ثم ترك الزهري تعلّم الأنساب، واتجه إلى تعلّم الأحكام، فجهد واجتهد في تحصيل العلم حتى فاق أقرانه<sup>(٢٢٣)</sup>. وقال أبو الزناد: «كنا نكتب الحلال والحرام، وكان ابن شهاب يكتب كل ما سمع، فلما احتيج إليه علمت أنّه أعلم الناس»<sup>(٢٢٤)</sup>.

ولعل الزهري كان حريصاً على أخذ العلم ممن عرف عنهم مثل سعيد بن المسيب، وعروة بن الزبير، وغيرهما من قريش، حتى وفد على عبد

(٢٢٠) (الزهري، محمد بن مسلم بن عبيدالله (ت ١٢٤هـ)، المغازي النبوية، حققه سهيل زكار، دار الفكر، دمشق، ١٩٨١، ص ٣٠. وسيشار إليه عند وروده فيما بعد: الزهري، المغازي.

(٢٢١) (الزهري، المغازي، ص ٢٢.

(٢٢٢) (انظر: ابن سعد، الطبقات، (١٥٧، ١٥٨)، والبخاري، التاريخ، (٣٥، ٣٦)، والفسوي، المعرفة، (١/ ٤٧٢)، وابن عساكر، التاريخ، (٦٥) رقم (٧٢).

(٢٢٣) (ابن سعد، الطبقات، (٣٨٨، ٣٨٩)، و (١٦٨) من القسم المتمم، تحقيق: زياد، الفسوي، المعرفة، (١/ ٦٣٨)، وابن عساكر، التاريخ، (٥٦، ٥٧) رقم (٥٥).

(٢٢٤) (الرامهرمزي، الحسن بن عبد الرحمن (ت ٣٦٠هـ)، المحدث الفاصل بين الراوي والواعي، تحقيق: محمد عجاج الخطيب، دار الفكر الطبعة الأولى ١٣٩١هـ. (٢٦٠، ٢٦١) وسيشار إليه عند وروده فيما بعد: الرامهرمزي، المحدث..، النووي، أبو زكريا محيي الدين يحيى بن شرف النووي (ت ٦٧٦هـ)، تهذيب الأسماء واللغات، غنيت بنشره وتصحيحه والتعليق عليه ومقابلة أصوله: شركة العلماء بمساعدة إدارة الطباعة المنيرية، يطلب من: دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، عدد الأجزاء: ٤، (١/ ٩٢) وسيشار إليه عند وروده فيما بعد: النووي، تهذيب. المزي، تهذيب، (٩/ ٤٤٩). ابن عساكر، التاريخ، (ص: ٥٨) رقم (٥٨)، العواجي، مرويات، (١/ ٩٧، ٩٨).



الملك، فجعل عبد الملك يسأله عن لقي، قال الزهري: فجعلت أسمى له وأخبره بمن لقيت من قريش لا أعدوهم، فقال عبد الملك: فأين أنت عن الأنصار؟ فإنك واجدٌ عندهم علماً، أين أنت عن ابن سيدهم خارجة بن زيد بن ثابت؟ أين أنت عن عبد الرحمن بن يزيد بن جارية؟ قال: فسمى رجالاً منهم، قال: فقدمت المدينة فسألتهم وسمعت منهم، فوجدت عندهم علماً كثيراً<sup>(٢٢٥)</sup>.

ولقد كابد ابن شهاب المشقة من أجل نيله العلم، وصبر حتى بلغ ما يرجو، وكان على أدب جم مع شيوخه، صابراً على شدة بعضهم، فقد قال الليث بن سعد للزهري: «لو وضعت من علمك عند من ترجو أن يكون خلفاً، قال: والله، ما نشر أحد العلم نشري، ولا صبر عليه صبري، ولقد كنا نجلس إلى ابن المسيب، فما يستطيع أحد منا أن يسأله عن شيء إلا أن يتدنى الحديث، أو يأتي رجل يسأله عن شيء قد نزل به<sup>(٢٢٦)</sup>.

تبوأ الزهري مكانة بين الناس لم يصلها أحد من أقرانه فأثنى عليه كبار المحدثين واعترفوا بفضله، قال الإمام مالك بن أنس: «كان الزهري إذا دخل المدينة لم يحدث بها أحد من العلماء حتى يخرج الزهري»<sup>(٢٢٧)</sup>. وذلك لإتقانه وحفظه. قال عمرو بن دينار: «ما رأيت أبصر للحديث من ابن شهاب»<sup>(٢٢٨)</sup>. وقال: «ما رأيت أنص للحديث من هذا الشيخ»<sup>(٢٢٩)</sup>.

وقال معمر: «ما رأيت مثل الزهري في وجهه قط، يعني الحديث، ولا مثل حماد ابن سلمة، يعني في الرأي»<sup>(٢٣٠)</sup>. وقال مكحول: «ما أعلم أحداً أعلم

(٢٢٥) ( النووي، أبو زكريا محيي الدين يحيى بن شرف النووي (المتوفى: ٦٧٦ هـ)، التقريب والتيسير لمعرفة سنن البشير النذير في أصول الحديث وهو اختصار لكتاب علوم الحديث لابن الصلاح المحقق محمد عثمان الخشت، دار الكتاب العربي، ط١٩٨٥، ١. (ص: ٣٦٥)، وسيشار إليه عند وروده فيما بعد: النووي، التقريب، ابن سعد، الطبقات، (١٦٢)، من القسم المتمم، وابن عساكر، التاريخ، (٦٥) رقم (٧١)، ابن حجر، تهذيب (٣٠ / ٤٤٥)، الذهبي، سير (٥ / ٣٢٦). ابن كثير، البداية، (٩ / ٣٤١). العواجي، مرويات، ٩٩ / ١.

(٢٢٦) ( الذهبي، سير، (٥ / ٣٣٥).

(٢٢٧) ( الفسوي، المعرفة، (١ / ٦٢١)، العواجي، مرويات، (١٠٣ / ١).

(٢٢٨) ( ابن سعد، الطبقات، (١٧٤)، القسم المتمم، تحقيق: زياد منصور، ابن عساكر، تاريخ، رقم (١٢١).

(٢٢٩) ( الترمذي، أبو عيسى محمد بن عيسى (ت ٢٧٩ هـ) الجامع الكبير (سنن الترمذي)، حققه وخرج أحاديثه وعلق عليه: بشار عواد معروف الناشر: دار الغرب الإسلامي، بيروت الطبعة: الأولى، ١٩٩٦ م (٢ / ٤٠٢) وسيشار إليه عند وروده فيما بعد: الترمذي، سنن، الفسوي، المعرفة، (١ / ٦٣٤)، أبي زرعة الدمشقي، عبد الرحمن بن عمرو بن عبد الله بن صفوان النصري (ت ٢٨١ هـ)، تاريخ أبي زرعة رقم: (٩٥١)، رواية: أبي الميمون بن راشد، دراسة وتحقيق: شكر الله نعمة الله القوجاني، أصل التحقيق: رسالة ماجستير بكلية الآداب - بغداد، الناشر: مجمع اللغة العربية - دمشق. وسيشار إليه عند وروده فيما بعد: أبي زرعة، تاريخ.

(٢٣٠) ( الذهبي، تاريخ، (٥ / ١٤٦)، وابن عساكر، تاريخ، رقم (١٢٢)، الفسوي، المعرفة، (١ / ٦٣٧).



بسنة ماضية من الزهري".<sup>(٢٣١)</sup>. وقيل له: "من أعلم الناس؟ قال: ابن شهاب، فقيل: ثم من؟ قال ابن شهاب".<sup>(٢٣٢)</sup>. وقال قتادة: "ما بقي على ظهرها إلا اثنان، الزهري وآخر، فظننا أنه يعني نفسه". وقال سفيان: "مات الزهري يوم مات وما على الأرض أحد أعلم بالسنة منه". وقال الليث: "قال يحيى بن سعيد: ما بقي ند أحد من العلم ما بقي عند ابن شهاب". وقال الجُمحي: "لولا ابن شهاب لذهب كثير من السنن".<sup>(٢٣٣)</sup>. وقال ابن أَكِيمة: «لولا ابن شهاب لذهب كثير من السنن»<sup>(٢٣٤)</sup>. وقال: "ما أتاك به الزهري بسنده فأشدد به يدك"<sup>(٢٣٥)</sup>. وقال أيوب السخيتاني: "ما رأيت أحداً أعلم من الزهري"<sup>(٢٣٦)</sup>. وقال عنه عبد الملك بن مروان: "ما مات رجل ترك مثلك"<sup>(٢٣٧)</sup>.

وأخيراً قال عنه الليث بن سعد: "ما رأيت عالماً قط أجمع من ابن شهاب، ولا أكثر علماً منه، ولو سمعت من ابن شهاب يحدث عن الترغيب، فتقول لا يحسن إلا هذا، وإن حدث عن العرب والأنساب قلت: لا يحسن إلا هذا، فإن حدث عن الأنبياء وأهل الكتاب، قلت: لا يحسن إلا هذا، وإن حدث عن القرآن والسنة كان حديثه، ثم يتلوه بدعاء جامع يقول: اللهم إني أسألك من كل خير أحاط به علمك في الدنيا والآخرة، وأعوذ بك من كل شر أحاط به علمك في الدنيا والآخرة"<sup>(٢٣٨)</sup>. وقد نال لقب (عالم الحجاز والشام)<sup>(٢٣٩)</sup>.

ومن مظاهر عنايته بالعلم في أيام طلبه: أنه كان حريصاً على تدوين العلم وكتابته مع قوة حفظه، وذلك أن الكتابة للعلم يقيّن، وأما الحفظ فحِوَان؛ إذ قد يعرفونه النسيان، فلذلك كان لتدوينه ذلك أثرٌ كبير في

(٢٣١) ابن سعد، الطبقات، (١٧٨) القسم المتمم، (٣٨٩/٢)، الفسوي، المعرفة، (١/٦٤١، ٦٤٢)، أبي زرعة، تاريخ، رقم (٩٥٨).

(٢٣٢) الفسوي، المعرفة، (١/٦٣٦)، أبي زرعة، تاريخ، رقم (٩٥٧).

(٢٣٣) الفسوي، المعرفة، (١/٦٤٢، ٦٣١، ٦٢١، ٦٣٥)، أبي زرعة، تاريخ، رقم (١٤٥٠)، ابن عساكر، تاريخ، رقم (١٦٦).

(٢٣٤) عمارة بن أَكِيمة الليثي المدني ثم الجندعي، ثقة من الثالثة، توفي سنة إحدى ومائة وله تسع وسبعون، النووي، التقریب (ص: ٤٠٨)، الفسوي، المعرفة (١/٣٤٧).

(٢٣٥) تاريخ أبي زرعة رقم: (٩٦٠)، ابن عساكر، تاريخ، (١٢٤٠) ترجمة الزهري.

(٢٣٦) ابن سعد، الطبقات (٢/٣٨٩)، والطبقات (١٧٨)، القسم المتمم، البخاري، التاريخ الكبير (١/٢٢٠)، الفسوي، المعرفة (١/٦٣٨).

(٢٣٧) الفسوي، المعرفة (١/٦٢٩).

(٢٣٨) البخاري، التاريخ، (١/٥)، الفسوي، المعرفة، (١/٦٢٣). ابن كثير، البداية، (٩/٣٤٢).

(٢٣٩) شراب، محمد، الامام الزهري، ط١، ١٩٩٣، دار القلم، دمشق، ص٨. ويشير اليه عند وروده فيما بعد: شراب، الامام.

مستقبله العلمي؛ يقول معمر عن صالح بن كيسان: «كنت أطلب العلم أنا والزهري، فقال: تعال نكتب السنن، قال: فكتبنا ما جاء عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم، ثم قال: تعال نكتب ما جاء عن الصحابة، قال: فكتب ولم نكتب، فأنجح وضيعت»<sup>(٢٤٠)</sup>. وكان «يدور على مشايخ الحديث ومعه ألواح يكتب عنهم فيها الحديث، ويكتب عنهم كل ما سمع منهم، حتى صار من أعلم الناس في زمانه، وقد احتاج أهل عصره إليه». ولم يكن الإمام الزهري يكتب فقط، بل كان يكتب ويحفظ، ويكثر من تكرار المحفوظ، وذلك وسيلة من وسائل تثبيت المحفوظات<sup>(٢٤١)</sup>.

كان رحمه الله آية من آيات الله في الحفظ، وموهبة نادرة في استظهار المعلومات، فإنه قد عرف بالحفظ والإتقان وحُسن سَوق النصوص؛ فلذلك كثر طلابه والآخزون عنه، ومن قرأ ترجمته في كتب الرجال رأى العدد الكبير من الرواة الذين أخذوا عنه حديث رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، ولم يكن الزهري حافظًا للحديث ومسائل العلم حفظًا مجردًا، وإنما كان يجمع بين الحفظ والفهم وجودة الاستنباط، ومن باب التحدث بنعمة الله كان يحكي عن نفسه ما وهبه الله من قوة الحفظ، فيقول: «ما استودعت قلبي شيئاً قط فنسيته»<sup>(٢٤٢)</sup>.

وحينما ساورت الشكوك بعضهم في إتقانه وحفظه أجرى له اختباراً حتى يتأكد من قوة حفظه التي شهر بها بين الناس، كما جرى للإمام البخاري مع أهل بغداد، فيذكر أن هشام بن عبد الملك سأل الزهري أن يكتب لبيه شيئاً من حديثه، فأملى على كاتبه أربعمئة حديث، ثم خرج على أهل الحديث فحدّثهم بها، ثم إن هشامًا قال للزهري: إن ذلك الكتاب ضاع، فقال: لا عليك، فأملى عليهم تلك الأحاديث، فأخرج هشام الكتاب الأول، فإذا هو لم يغادر حرفاً واحداً، وإنما أراد هشام امتحان حفظه<sup>(٢٤٣)</sup>.

ولما كان الإمام الزهري بهذه الرتبة العالية من الحفظ، كلّفه أمير المؤمنين عمر بن عبدالعزيز رحمه الله بتدوين الحديث، قال الزهري: «أمرنا عمر بن عبدالعزيز بجمع السنن، فكتبناها دفتراً دفتراً، فبعث إلى كل أرض

(٢٤٠) ( ابن حجر، تهذيب، (٣٠/ ٤٤٨).

(٢٤١) ( ابن كثير، البداية، (٩/ ٣٤١).

(٢٤٢) ( الذهبي، سير، (٥/ ٣٣٢). (٥/ ٣٤٤).

(٢٤٣) ( ابن كثير، البداية، (٩/ ٣٤٢).

له عليها سلطان دفتراً؛<sup>(٢٤٤)</sup>. قال العراقي: «وأول من دَوَّن الحديث ابن شهاب الزهري على رأس المائة الثانية بأمر عمر بن عبدالعزيز، وبعث به إلى كل أرض له عليها سلطان»<sup>(٢٤٥)</sup>. و«عن جعفر بن ربيعة قال: قلت لعراك بن مالك: من أفقه أهل المدينة؟ قال: أما أعلمهم بقضايا رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وقضايا أبي بكر، وعمر، وعثمان، وأفقههم فقهاً، وأعلمهم بما مضى من أمر الناس، فسعيد بن المسيب، وأما أغزرهم حديثاً فعروة، ولا تشاء أن تفجر من عبيد الله بن عبد الله بحرًا إلا فجرت، وأعلمهم عندي جميعًا ابن شهاب؛ فإنه جمع علمهم جميعًا إلى علمه». وقال سعيد بن عبدالعزيز عنه: «ما كان إلا بحرًا»<sup>(٢٤٦)</sup>.

وقد كان الزهري رحمه الله خيرًا بالعلوم يعلم متى تصل إلى النفس فتبقى، ومتى تنفر عنها؛ فلهذا أوصى أهل العلم بوصية، فعن حماد بن زيد قال: كان الزهري يحدث، ثم يقول: «هاتوا من أشعاركم وأحاديثكم، فإن الأذن مَاجبة، وإن للنفس حَفْضة، وعن معمر عن الزهري، قال: «إذا طال المجلس كان للشيطان فيه نصيبٌ». ولم يكن المال عند ابن شهاب محبوبًا يحب وصاله والبقاء معه، بل كان يراه شيئًا هينًا يتخلص منه في وجوه الخير، قال عمرو بن دينار: «ما رأيت أحدًا أهون عنده الدراهم منه»<sup>(٢٤٧)</sup>.

### وفاته رحمه الله:

توفي الإمام الزهري ليلة الثلاثاء لسبع عشرة ليلة خلت من رمضان سنة (١٢٤هـ / ٧٤٢م)، وكان له أرض في شَغْب، وهي آخر حد الحجاز وأول حد فلسطين، ذهب إليها، فمرض بها أيامًا فمات فيها، وفيها قبره، وقد أوصى أن يدفن هناك على قارعة الطريق ليدعو له المارة<sup>(٢٤٨)</sup>.

(٢٤٤) ابن عبد البر، أبو عمر يوسف بن عبد البر (ت ٤٦٣ هـ)، جامع بيان العلم وفضله، المحقق: أبو الأشبال الزهيري، الناشر: دار ابن الجوزي - السعودية، الطبعة: الأولى، ١٤١٤ هـ، ١٩٩٤ م، عدد الأجزاء: ٢، (١/ ٧٦). وسيشار إليه عند وروده فيما بعد: ابن عبد البر، جامع بيان العلم.

(٢٤٥) السخاوي، شمس الدين أبو الخير محمد بن عبد الرحمن بن محمد بن أبي بكر بن عثمان بن محمد السخاوي (ت ٩٠٢ هـ)، فتح المغيـث بشرح الفية الحديث للعراقي، المحقق: علي حسين علي، الناشر: مكتبة السنة - مصر، الطبعة: الأولى، ١٤٢٤ هـ / ٢٠٠٣ م، عدد الأجزاء: ٤، (٢/ ١٦٤). وسيشار إليه عند وروده فيما بعد: السخاوي، فتح المغيـث.

(٢٤٦) الذهبي، سير، (٥/ ٣٣٦).

(٢٤٧) الذهبي، سير، (٥/ ٣٣٤، ٣٤١).

(٢٤٨) انظر: الذهبي، سير، (٥/ ٣٣٤). العواجي، مرويات، ج ١، ٩٣.

## ثانياً: شيوخه الذين روى عنهم المغازي:

روى الإمام الزهري رحمه الله عن شيوخ عدة في الحديث والسير والمغازي وغيرها<sup>(٢٤٩)</sup>. أمثال أنس بن مالك رضي الله عنه. وثعلبة بن أبي مالك. والسائب بن يزيد رضي الله عنه. وسنان بن أبي سنان الدؤلي. وسالم بن عبد الله بن عمر بن الخطاب. وعباد بن زياد، المعروف أبوه بزياد بن أبي سفيان. وعبد الحميد بن عبد الرحمن بن زيد بن الخطاب. وعبد الرحمن بن أزهر القرشي الزهري. وعبد الرحمن بن كعب بن مالك. وعبد الرحمن بن المسور بن مخرمة. وعبد الله بن أبي حذرد الأسلمي. وعبد الله بن ثعلبة بن ضَعِير. وعبد الله بن عبد الرحمن بن كعب بن مالك. وعبد الله بن موهب الشامي. وعمر بن أسيد بن العلاء الثقفي. وعمر بن محمد بن جبير بن مطعم. وعمر بن جارية الثقفي. وعنبسة بن سعيد بن العاص الأموي. وكثير بن العباس بن عبد المطلب. و كلثوم بن الحصين الغفاري. ومالك بن أوس بن الحَدَثان. ومحمد بن جبير بن مطعم بن عدي. و مسلم بن يزيد السعدي. ويزيد بن هرمز المدني مولى بني ليث. وأبو بكر بن سليمان بن أبي حثمة. وأبو حازم سلمة بن دينار. وأبو أمانة بن سهل بن حنيف.

بالرغم من كثرة شيوخ الزهري الذين أكثر عنهم، وكان لهم تأثير عليه، إلا أنه قد انقطع إلى أربعة كلهم بحور فلازمهم مدة طويلة حتى أفرغ ما عندهم في جعبته وهم:

- ١، سعيد بن المسيب بن حزن بن أبي وهب المخزومي، (ت ٩٤ هـ / ٧١٣ م).
  - ٢، عروة بن الزبير بن العوام بن خويلد الأسدي، (ت ٩٣ هـ / ٧١٢ م).
  - ٣، عبيد الله بن عبد الله بن عتبة بن مسعود الهذلي، (ت ٩٨ هـ / ٧١٧ م).
  - ٤، أبو سلمة بن عبد الرحمن بن عوف الزهري، (ت ٩٤ هـ / ٧١٣ م).<sup>(٢٥٠)</sup>
- فهؤلاء الأربعة الذين أدركهم الزهري وأخذ جلَّ علمه منهم؛ لأن هؤلاء قد أدركوا كثيراً من الصحابة واستقوا علوم السنة منهم<sup>(٢٥١)</sup>. فبارك الله في أعمارهم حتى أدركهم الزهري فظفر بهم.

(٢٤٩) انظر: المزي، تهذيب، (٢٦ / ٤٢٠ - ٤٢٧)، العواجي، مرويات، ١ / ١٠٨.

(٢٥٠) الذهبي، سير، ٤ / ٢٨٩، ٢٨٧، ٤٧٩، ٤٧٥، ٤٣٤، ٤٢١، ٤٢٦، ٢١٧.

(٢٥١) ابن سعد، الطبقات، ٢ / ٢٨٠ و ١٢١.



وقال الزهري: كنت أطلب العلم من ثلاثة: سعيد بن المسيب وكان أفقه الناس، وعروة بن الزبير وكان بحراً لا تكدره الدلاء، وعبيد الله ابن عبد الله بن عتبة، وكنت لا أشأ أن أقع منه على علم ما لا أجد عند غيره إلا وقعت” (٢٥٢).

### ثالثاً: الزهري وتلاميذه الذين رووا عنه المغازي:

كان الزهري قد اشتهر بين الناس بغزارة علمه وقوة حافظته وذاكرته وعدالته، فهرع إليه الناس من كل مكان، فكان له من التلاميذ ما لا يحصي عددهم إلا الله، غير أن جماعة منهم لازموا ملازمة طويلة فأكثروا عنه مع توفر العدالة فيهم ومن هؤلاء: مالك بن أنس. ومعمّر بن راشد. وشعيب بن أبي حمزة. ويونس بن يزيد الأيلي. وعُقيل بن خالد الأيلي. قال أبو حاتم: «مالك بن أنس ثقة إمام الحجاز، وهو أثبت أصحاب الزهري». وقال أيضاً: «مالك أثبت أصحاب الزهري، فإن خالفوا مالكا من أهل الحجاز حكم لمالك» (٢٥٣). وقال عبد الله بن أحمد: «قلت لأبي من أثبت أصحاب الزهري؟ قال: مالك أثبت في كل شيء» (٢٥٤). وقيل للجوزجاني: من أثبت في الزهري؟ قال: «مالك من أثبت الناس فيه» (٢٥٥). وقال عمرو بن علي: «أثبت من روى عن الزهري ممن لا يختلف فيه مالك بن أنس». قال أبو حاتم: «انتهى الإسناد إلى ستة نفر أدركهم معمّر وكتب عنهم، لا أعلم اجتمع لأحد غير معمّر من الحجاز: الزهري، وعمرو بن دينار، ومن الكوفة أبو إسحاق والأعمش، ومن البصرة قتادة، ومن اليمامة يحيى بن أبي كثير» (٢٥٦). وقال عباس الدوري عن يحيى بن معين: «أثبت الناس في

(٢٥٢) ( الفسوي، المعرفة، (١/ ٥٥٢).

(٢٥٣) ابن أبي حاتم، أبو محمد عبد الرحمن بن محمد بن إدريس بن المنذر التميمي، الحنظلي، الرازي، (ت ٣٢٧هـ)، الجرح والتعديل، الناشر: طبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية، بحيدر آباد الدكن - الهند، دار إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة: الأولى، ١٢٧١ هـ ١٩٥٢ م، ١/ ١٧. وسيشار إليه عند وروده فيما بعد: ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل.

(٢٥٤) الشيباني، أبو عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل بن هلال بن أسد الشيباني (ت ٢٤١هـ)، العلل ومعرفة الرجال، المحقق: وصي الله بن محمد عباس، الناشر: دار الخاني، الرياض، الطبعة: الثانية، ١٤٢٢ هـ، ٢٠١ م، عدد الأجزاء: ٣، ١/ ٣٧٠. وسيشار إليه عند وروده فيما بعد: الشيباني، العلل.

(٢٥٥) ابن رجب الحنبلي، زين الدين عبد الرحمن بن أحمد بن رجب بن الحسن، السلمي، البغدادي، ثم الدمشقي، الحنبلي (ت ٧٩٥هـ)، شرح علل الترمذي، المحقق: الدكتور همام عبد الرحيم سعيد، الناشر: مكتبة المنار، الزرقاء - الأردن، الطبعة: الأولى، ١٤٠٧ هـ، ١٩٨٧ م، ٢/ ٦٧٤. وسيشار إليه عند وروده فيما بعد: ابن رجب الحنبلي، شرح .

(٢٥٦) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ٨/ الترجمة رقم (١١٦٥، ٩٠٢).

الزهري مالك بن أنس ومعمّر، ويونس وعُقيل وشعيب بن أبي حمزة وابن عينة<sup>(٢٥٧)</sup>. وقال أبو بكر بن أبي خيثمة عن يحيى بن معين: "معمّر ويونس عالمان بالزهري، ومعمّر أثبت في الزهري من ابن عينة".<sup>(٢٥٨)</sup>. فهؤلاء هم أكثر الناس أخذاً عن الزهري، وأكثر مرويات الزهري في المغازي من طريق هؤلاء خاصة معمّر الذي روى عنه اثنتان وأربعين رواية في المغازي، يليه في المرتبة الثانية يونس بن يزيد الأيلي الذي روى عنه خمس عشرة رواية في المغازي، ثم عُقيل بن خالد الذي روى عنه اثنتي عشرة رواية، ثم شعيب بن أبي حمزة الذي روى عنه تسع روايات في المغازي، ثم مالك بن أنس الذي روى عنه ثمان روايات. أما تلاميذه الذين روى عنه روايات قليلة في المغازي، فهم:

إبراهيم بن سعد بن عبد الرحمن بن عوف الزهري. وأسامة بن زيد الليثي مولاهم. وإسحاق بن راشد الجزري. وإسماعيل بن رافع بن عويمر الأنصاري، وأشعث بن سوار الكندي، وسفيان بن حسين بن حسن الواسطي، وسفيان بن عينة، وصالح بن أبي الأخضر اليمامي، وصالح بن كيسان المدني أبو محمد، وعاصم بن عمر بن قتادة، وعبد الرحمن بن خالد بن مسافر الفهمي، وعبد الرحمن بن عبد العزيز بن عبد الله بن عثمان بن خثيف الأنصاري، وعبد الرحمن بن عمرو الأزاعي، وعبد الله بن زياد بن سمعان المخزومي، وعبد الله بن عبد الله بن أويس الأصبجي، وغيرهم<sup>(٢٥٩)</sup>.

أما أبرز تلاميذ الزهري ممن ألف في المغازي فهما الإمامان الجليلان: موسى بن عقبة بن أبي عياش، أبو محمد القرشي مولاهم الأسدي المدني (ت ١٥١هـ / ٧٦٨م). ومحمد بن إسحاق بن يسار المطلبي مولاهم (ت ١٥١هـ / ٧٦٨م)<sup>(٢٦٠)</sup>.

وقد أثنى العلماء على موسى وعلى مغازيه. فقال الحافظ ابن حجر: «ثقة

(٢٥٧) يحيى بن معين، أبو زكريا، التاريخ، رواية أبي الفضل العباس بن محمد بن حاتم الدوري عنه، دراسة وترتيب وتحقيق: الدكتور أحمد محمد نور سيف، الناشر: مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي، مكة المكرمة، الطبعة: الأولى، ١٣٩٩ - ١٩٧٩، عدد الأجزاء: ٤ (١)، ٢ مقدمات وفهارس، ٥٤٣/٢، ترجمة مالك. وسيشار إليه عند وروده فيما بعد: يحيى بن معين، التاريخ.

(٢٥٨) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل ٨/رقم الترجمة (١١٦٥).

(٢٥٩) العواري، مرويات، ١/١٠٨.

(٢٦٠) الذهبي، سير، ١١٤/٦، ٣٣/٧.

فقيه إمام في المغازي. (٢٦١). وقد روي عن الإمام مالك أنه كان إذا سئل عن المغازي قال: "عليك بمغازي الرجل الصالح موسى بن عقبة فإنها أصح المغازي" (٢٦٢). وقال الشافعي: "ليس في المغازي أصح من كتابه مع صغره، وخلوه من أكثر ما يذكر في كتب غيره" (٢٦٣). وكان يحيى بن معين يقول: "كتب موسى بن عقبة عن الزهري من أصح هذه الكتب" (٢٦٤). وقد روى موسى بن عقبة عن الزهري في المغازي اثنتين وثلاثين رواية من أصل (١٩٥) رواية.

وأما ابن إسحاق فهو المتخصص في علم المغازي. قال عنه الزهري: "لا يزال بالمدينة علم جم ما دام فيهم ابن إسحاق"، وسئل الزهري عن مغازيه فقال: "هذا أعلم الناس بها، يعني ابن إسحاق". وقال عنه الإمام الشافعي: "من أراد أن يتبحر في المغازي فهو عيال على محمد بن إسحاق" (٢٦٥). وقال عنه الذهبي: "قلت قد كان في المغازي علامة" (٢٦٦). وقد روى عن الزهري روايات كثيرة في السير منها في المغازي خمس وعشرون رواية.

#### رابعاً: منهج الزهري في كتابة تاريخه الكبير «المغازي النبوية»:

يلحظ أن العلماء كانوا يعبرون بكلمة (السيرة) ويقصدون بها كل ما يتصل بحياة النبي صلى الله عليه وسلم منذ ولادته حتى وفاته (٢٦٧) مثل سيرة ابن إسحاق. أما كلمة (المغازي) فإذا أطلقت فلا يراد بها - في الغالب - إلا غزوات الرسول صلى الله عليه وسلم وسراياه، وروي عن علي بن الحسين أنه كان يقول: "كنا نَعَلِّمُ مغازي رسول الله صلى الله عليه وسلم كما نَعَلِّمُ السورة من القرآن". فقد روي عن إسماعيل بن

(٢٦١) النووي، التقريب ٥٥٢.

(٢٦٢) البيهقي، دلائل النبوة، ٣٧١/٢، الذهبي، سير، ١١٥/٦.

(٢٦٣) الكتاني، أبو عبد الله محمد بن أبي الفيض جعفر بن إدريس الحسني الإدريسي الشهير بـ الكتاني (ت ١٣٤٥هـ)، الرسالة المستطرفة لبيان مشهور كتب السنة المشرفة، المحقق: محمد المنتصر بن محمد الزمزمي، الناشر: دار البشائر الإسلامية، الطبعة: السادسة ١٤٢١هـ، ٢٠٠٠م، ٨٢. وسيشار إليه عند وروده فيما بعد: الكتاني، الرسالة.

(٢٦٤) المزي، تهذيب، ١٢٠/٢٩، الذهبي، سير، ١١٧/٦.

(٢٦٥) الذهبي، سير، ٥٣/٧، ٣٦/٧.

(٢٦٦) الخطيب، تاريخ بغداد ٢١٩/١، الذهبي، سير، ٣٦/٧.

(٢٦٧) الاصفهاني، أبو الفرج علي بن الحسين بن محمد (٣٦٥هـ)، الأغاني، دار الهلال، ٢٠٠٠، (٥٩/١٩). وسيشار إليه عند وروده فيما بعد: الاصفهاني، الأغاني.

محمد بن سعد بن أبي وقاص قال: كان أبي يعملنا مغازي رسول الله صلى الله عليه وسلم ويعدها علينا وسراياه، ويقول: "هذه مآثر آبائكم فلا تضيعوها".<sup>(٢٦٨)</sup>

وكما ذكرنا سابقا ان كتابة السيرة النبوية في البداية كانت لا تجري على نهج معروف، ولا قواعد مرسومة، وأوّل ما نشأت السيرة كانت أحاديث في المجالس الخاصّة تدور على مغازي الرسول، يقوم بنقلها حُفّاظ الرواية مسندين الحديث إلى صحابة الرسول. ثمّ خطت خطوة كبيرة مع تدوين الحُفّاظ ما ورثوه عن الصحابة. كما هو الحال عند أبان بن عثمان بن عفّان الأمويّ (ت ٧٢٣/١٠٥م)، وعروة بن الزبير (ت ٧١٣/٥٩٤م). وأصبحت فيما بعد فناً واضح المعالم له مناهجه وقواعده ورؤاؤه ومؤلفاته، ثمّ تواتر الكاتبون فيها، أمثال وهب بن منبه (ت ٧٣٢/١١٤م) وشرحبيل بن سعد (ت ٧٤١/١٢٣م) والزُّهرّي، وتلاميذه وعلى رأسهم محمّد بن إسحاق (ت ٧٦٨/١٥١م).

ويعتبر الزُّهرّي أوّل من وضع إطاراً واضحاً للسيرة ورسم خطوطها العريضة في كتابه المغازي النبويّة، تاركاً لتلاميذه من بعده مهمّة الغوص في التفاصيل. وتكمن أهمّيّته أيضاً في تدقيقه في تسلسل الأحداث الزمنيّ. حيث ساعده الاهتمام بالتواريخ على تثبيت إطار السيرة النبويّة تاريخياً بوجهٍ واضح متسلسل<sup>(٢٦٩)</sup>.

كذلك اشتهر الزُّهرّي في تحقيق الأحاديث على الإسناد. وهو ما شهد له به بعض المؤرّخين أمثال الطبريّ (ت ٩٢٣/١٠٣٠م) حينما قال إنّ الزُّهرّي قد «سار خطوة مهمّة حين اتّخذ الإسناد الجمعيّ بجمعه عدّة روايات في قصّة متسلسلة واحدة»<sup>(٢٧٠)</sup>. وابن حنبل (ت ٨٥٥/٢٤١م) حينما رأى في عمل الزُّهرّي عملاً مفيداً واعتبره بحرّاً، و«أعلم الناس»<sup>(٢٧١)</sup>.

إنّ التحليل الأوّليّ لنصّ الزُّهرّي يكشف تميّزه بالطابع الأدبيّ في الحكى والوصف سواء من طريق أثر القصص الشعبيّ في أخباره التاريخيّة أو في

(٢٦٨) (العواجي، مرويّات، ١/ ٣٥، ٣٦).

(٢٦٩) (زكّار، قراءة تحليليّة، ص ١).

(٢٧٠) (الطبريّ، أبو جعفر محمّد بن جرير، تاريخ الطبريّ: تاريخ الرسل والملوك، تحقيق محمّد أبو الفضل إبراهيم، الجزء الأوّل، دار المعارف، مصر، الطبعة الثّانية، ١٩٦٧، ص ١٥١٧. وسيشار اليه عند وروده فيما بعد: الطبريّ، تاريخ.

(٢٧١) (زكّار، قراءة تحليليّة، ص ١).



استعماله قطعاً من أبيات شعر عدد من المواضع. وتبقى مغازيه جديرة بالدراسة لأهميتها التاريخية والدينية والأدبية. وعلى أساس هذه المغازي يمكن الانطلاق نحو دراسات تاريخية جديدة تثرى التاريخ الإسلامي. فهي تتناول أخبار مكة وأهلها وأسرة النبي وحياته ونزول الوحي والهجرة والخلافة وصولاً إلى حكم الأسرة الأموية بوجه مفصل ودقيق باعتماد الإسناد ما يجعلها وثيقة تاريخية دينية بالغة الأهمية والشأن.

إن بنية المجتمع العربي قبل الإسلام في منطقة شبه الجزيرة العربية هي بنية قبلية اعتمدت على صلة القرابة والانتماء العصبوي في تحديد علاقتها بالأفراد سواء داخل المنظومة أو خارجها. وبعد مجيء النبي محمد سعت المنظومة الإسلامية إلى تحديد العلاقات الدينية (علاقة العبد وربّه) والاجتماعية (علاقة الأفراد فيما بينهم). وحاولت تخفيف حدة الرابط العصبوي وتكوين رابط آخر أكبر جامع وشامل. «فبدأ يُضعف من شأن القبيلة ويُحلّ محلّها فكرة الأمة» (٢٧٢).

وعُني المجتمع القبلي بالأيام والروايات القبلية التي كانت تُداول شفهيّاً، فكانت للمسلمين مقاربة للتاريخ هي مقاربة أهل الجاهلية نفسها، «فغُنيوا بأخبار الأيام والمعارك وشؤون القتال، فكان من الطبيعي أن يهتم كتاب السير قبل كلّ شيء بمغازي الرسول، مشدّدين على الدور الحربي الذي اضطلع به وأدّى إلى انتصار المسلمين في معاركهم» (٢٧٣).

جاء القرآن الكريم ليعمّق الإحساس التاريخي عند العرب وليفتح أعينهم على قصص الأمم. وقد نصّ القرآن الكريم على أنّ أقوال النبي محمّد موحى بها وسيرته مثال للمسلمين يقتدون به. فشرع المسلمون بتدوين أقوال الرسول وأفعاله للاقتداء بها. وتحوّلت أقواله ومغازيه إلى مصدر اعتمد عليه العلماء للتشريع والتنظيم. وسرعان ما صار الصحابة أنفسهم قدوة لمن بعدهم في أقوالهم وأعمالهم.

بدأت دراسة مغازي الرسول في المدينة ضمن دراسة الحديث، وعُني

(٢٧٢) ( ضيف، شوقي، تاريخ الادب العربي، الجزء الثاني، العصر الاسلامي، القاهرة، دار المعارف، ١٩٦٣، ص ٢٥. وسيشار اليه عند وروده فيما بعد: ضيف، تاريخ.

(٢٧٣) ( عباس، احسان، فن السيرة، دار بيروت للطباعة والنشر، بيروت، ١٩٥٦، ص ١٤. وسيشار اليه عند وروده فيما بعد: عباس، فن.

بعض المحدثين بدراسة حياة الرسول. وشُمِّيت دراسات حياة الرسول الأولى، بعد جهره بالدعوة، باسم المغازي، وتعني لغويًا غزوات الرسول وحروبه، لكنّها تناولت في الأصل عصر الرسالة بكامله. وتناقلت العرب الأخبار والقصص عن المغازي وتوسَّع فيها القُصاص وجعلوها أدبًا شعبيًّا إلى جانب الأدب التقليديّ الذي يعتمد الفصحي. واختلف أدب المغازي عن الأدب الشعبيّ التقليديّ الذي كان ملكًا شائعًا لجميع أبناء المجتمع بتوفيره ذخيرة وافية لحافظيه ولدارسيه، يتمّ بدراستها اكتشاف الحياة الذهنيّة والروحيّة للأسلاف الأقدمين، كما يُضبط عبرها التاريخ الاجتماعيّ الخاصّ بالمراحل الأولى من المجتمع البشريّ (٢٧٤).

وتكتسي الرواية أيضًا أهميّة في الأدب الشعبيّ. فالرواية هي التي تُظهر منزلة المحدثين والرواة عن غيرهم من الناس كما أنّها تسلّط الضوء على أهميّة الإسناد ودوره. وبدأ المسلمون بكتابة سيرة الرسول (أقواله وأفعاله)، فارتبطت قيمة الحديث أو الرواية بالإسناد وبمنزلة المحدثين أو الرواة، فجاءت سيرته جزءًا من السّنة، لكونها مع الحديث مصدرين هامّين من مصادر التشريع. وأصبحت «روايات الأيام» مع الوقت جزءًا من الأخبار التاريخيّة حيث تكمن أهميّتها في «أنّها استمرّت في صدر الإسلام، وفي أنّها تتميز بالأسلوب القصصيّ شبه التاريخيّ الخالي من أيّ نظرة تاريخيّة». أي أنّها تحكي وتصف بدون أن تؤول أو تستنتج. وجاء القرآن الكريم من بعدها ليوصي بأنّ لأقوال الرسول ولسيرته مكانتهما الخاصّة بين المسلمين. فقد نصّ القرآن على أنّ أقوال الرسول موحى بها وأنّ سيرته مثّل للمسلمين يقتدون به.

ولقد شعر العرب في الإسلام بأنّهم أصحاب رسالة جليّة فالفتوحات الكبرى جعلتهم يحسّون بأنّ لهم دورًا تاريخيًّا. وإذا استعرضنا نشأة الدراسات التاريخيّة لاحظنا أنّ بدايات علم التاريخ عند العرب سارت في اتّجاهين أساسيّين: الاتّجاه الإسلاميّ، أو الاتّجاه الذي ظهر عند أهل الحديث، والاتّجاه القبليّ، أو اتّجاه الأيام» (٢٧٥). واعتُبرت السيرة جزءًا من الحديث تخضع لأحكام الإسناد بوجه عامّ، فهي ليست روايات متسلسلة

(٢٧٤) رشدي، احمد، صالح، الادب الشعبي، ص ٢٠، ٢١. وسيشار اليه عند وروده فيما بعد: رشدي، الادب. (٢٧٥) الدوري، نشأة، ص ١٦، ١٨.

متابعة لكتّنها روايات متفرقة يجمعها موضوع واحد ويربط بينها. وهي قائمة على سرد الأحداث والإكثار من الاستقراء بهدف البيان والتدقيق. وفي هذا الصدد، يقول عباس: «في أحضان التاريخ نشأت السيرة وترعرعت واتخذت سمّاً واضحاً، تأثرت بمفهومات الناس عنه على مرّ العصور [...] فكانت تسجيلاً للأعمال والأحداث والحروب». ويضيف كذلك أنه لما كانت السيرة تعرض للفرد في نطاق المجتمع، وتعرض أعمالاً متصلة بالأحداث العامة أو متأثرة بها حققت غاية تاريخية بارزة<sup>(٢٧٦)</sup>.

وفي حالة السيرة النبوية، فإن الفتوحات في الجزيرة العربية التي انبثق عنها انتصار الإسلام كانت في حاجة إلى سُنّة من سنن الرسول. لقد أراد المسلمون إجابات على كيفية التعامل مع الأسرى والنساء والأطفال، وعلى كيفية التصرف ومواجهة المستجدات التي كانت غريبة عند أهل شبه الجزيرة، لذلك كان من المتوقع، والضروريّ حتّى، أن تتحوّل السيرة على يد موسى بن عقبة (ت ١٤١)، وابن شهاب الزهريّ في كتاب المغازي الأولى إلى تسجيل دقيق للمعارك الحربية وما دار فيها من فنون وما نتج منها من تغيّرات، بالإضافة إلى كونها مرشداً إنسانياً أخلاقياً<sup>(٢٧٧)</sup>. تعد مغازي الزهريّ أصحّ رواية مدوّنة وأقدم أثر معروف حتّى الآن من سيرة النبي ومغازيه مع أخبار بعض الحوادث التي وقعت في تاريخ الإسلام حتّى بداية العصر الأمويّ. ويعتبر قصر المدّة الفاصلة بين الزهريّ ووفاته النبي قيمة «ترقى بالمغازي التي وضعها إلى مقام لا يمكن أن يزاحمه عليه كتاب آخر في الثقافة الإسلامية»<sup>(٢٧٨)</sup>.

وتنقسم سيرة الزهريّ إلى فترتين زمنيّتين من حياة نبيّ المسلمين، أولهما الفترة المكّيّة وفترة اليتيم الحقيقيّة في حياة النبيّ خاصّةً أن أبا طالب كان فقير الحال ولديه عدّة أطفال. ويسلّط الزهريّ الضوء على موقع النبيّ المميّز عند قبيلة قريش التي كانت تدعوه قبل الإسلام بالأمين وتضعه في مكانة سامية. ويذكر الزهريّ فيما بعد وضع خديجة الاجتماعي والاقتصاديّ وزواج الرسول منها وولادة بناته الأربع وابنه

(٢٧٦) عباس، فن، ص ١٤، ١٢.

(٢٧٧) زكّار، قراءة تحليليّة، ص ٧.

(٢٧٨) الزهري، المغازي، ص ٢٢، ٣٢.

القاسم، ثمّ ينتقل إلى فترة الخلاء في حراء ونزول الوحي. وبعد نزول الوحي ينتقل الزُهريّ إلى الحديث عن نشر الإسلام ودعوة رسول الله إلى نبذ عبادة الأوثان كما يتناول أوّل المؤمنين بالإسلام، ويتوقّف للحديث عن اضطهاد قريش للمسلمين<sup>(٢٧٩)</sup>.

وثانيهما الفترة المدنيّة من حياة الرسول، فيبدأ الزُهريّ بسرد أحداث الهجرة إلى المدينة وتاريخها وظروف وصوله إليها، كما يتوقّف على نظرة اليهود إلى الرسول، ومن ثمّ تحويل القبلة إلى الكعبة وفرض الصيام وزكاة الفطر. وتقرّ ابتداءً من هذه المرحلة الوقعات والغزوات بحسب تسلسلها التاريخي<sup>(٢٨٠)</sup>.

ويظهر من خلالها حرص الزُهريّ على تدوين الأحداث احترامًا للتسلسل التاريخي، فلم يقتصر عمله على التدوين والجمع، بل رقي إلى تصنيف الموضوعات وفرزها إلى عدّة موادّ.

تظهر أدبيّة السرد في نصّ الزُهريّ عبر عوامل التشويق والإحاطة بالأحداث، فقد سرد الزُهريّ حوادث كثيرة ومتنوّعة وربطها بمحيطها ومقدّم فيها لملاحظات تتعلّق بدور النبي، لأنّ اعتماد الزُهريّ هذه المنهجية في التدوين يشير إلى مرحلة جديدة من مراحل جمع التراث العربي والإسلامي وهو خير دليل على الانتقال من الرواية الشفهية إلى الرواية المدوّنة، وهنا تكمن أهميّة الزُهريّ في ربط التاريخ بالأدب من خلال الرواية التاريخية. فقد ذكر الزُهريّ الأحداث معتمدًا أسلوبًا سلسًا قائمًا على التسلسل الزمنيّ رابطًا حياة الرسول بالأوضاع الاجتماعيّة والسياسيّة المحيطة به، وذلك بلغة سليمة وتصوير دقيق للأحداث وإكثار من الإسناد<sup>(٢٨١)</sup>. تظهر أدبيّة السرد في نصّ الزُهريّ عبر عوامل التشويق والإحاطة بالأحداث

إعتمد الزُهريّ المنهج التاريخي في مغازيه واحترم تسلسل الأحداث بحسب حصولها<sup>(٢٨٢)</sup>. وعبر هذه السيرة البالغة الأثر في التاريخ الإسلامي، يمكن رصد المستوى الثقافيّ التاريخي ونوعية المسائل التي بحث فيها

(٢٧٩) ( الزُهري، المغازي، ص ٣٩، ٤٢.

(٢٨٠) ( انظر: الزُهري، الملحق.

(٢٨١) ( زكّار، قراءة تحليليّة، ص ١٠.

(٢٨٢) ( زكّار، قراءة تحليليّة، ص ٢٣، ٤٦.



المسلمون في العصر الأمويّ، وهو الأثر التاريخيّ الوحيد المدوّن الذي وصل إلينا كاملاً عن العصر الأمويّ. وقد رصد الزهريّ الأحداث التاريخيّة وحاول نقلها كما هي (٢٨٣).

### وتكمن أهمية موضوع مغازي الزهري في نقاط أهمها:

١، يعتبر ابن شهاب من صغار التابعين الذين رووا أخبار المغازي عن كبار التابعين من علماء المدينة، لأنهم أعلم الناس بمغازي رسول الله صلى الله عليه وسلم.

٢، أن الزهري، رحمه الله، قد حمل معظم أخبار المغازي عن أربعة من بحور العلم: سعيد بن المسيب وعروة بن الزبير وعبيد الله بن عبد الله بن عتبة بن مسعود وأبي سلمة بن عبد الرحمن، وهؤلاء من كبار التابعين الذين بدورهم تلقوا أخبار المغازي عن صحابة رسول الله صلى الله عليه وسلم.

٣، أن الزهري أسند القسم الأكبر من رواياته، والسبب في ذلك أن المغازي والسيرة كانتا في الأصل جزءاً من الحديث، وكان رواتهما الأولون من المحدثين، فسلك الزهري نفسه هذا المسلك واستعمل الإسناد في أكثر رواياته، ولا غرابة في ذلك فالزهري نفسه يعتبر من كبار المحدثين بالإضافة إلى اهتمامه البالغ بالإسناد في الحديث (٢٨٤).

وعندما ينظر القارئ في روايات الزهري يجده قد اتبع أسلوباً واضح المعالم ومنهجاً قوياً متزناً في إيراد المعلومات، فهو يستشهد بالآيات القرآنية على بعض الأحداث باعتبار أن القرآن الكريم هو المصدر الأول للسير والمغازي، وأصدها على الإطلاق، ولا تكاد تخلو غزوة من الغزوات إلا واستشهد الزهري بآيات بينات من القرآن الكريم تتحدث عن مجريات تلك الأحداث (٢٨٥).

(٢٨٣) ( الزهري، المغازي، ص ١٥٢، ١٥٥.

(٢٨٤) ( العواجي، مرويات، ١ / ٣٥.

(٢٨٥) ( انظر: استشهاد بالآيات على سبيل المثال في الروايات ذات الأرقام التالية: الرواية رقم (٢) و (٣) و (٥) من سرية عبد الله بن جحش إلى نخلة. والرواية رقم (٧) من غزوة بدر، وقد استشهد في هذه الرواية بآيات كثيرة، باعتبار أن هذه الرواية تتحدث عن غزوة بدر إجمالاً، والرواية رقم (٢٦) من غزوة بني قينقاع. وانظر أيضاً: الرواية رقم (٩) و (١٠) و (١١) و (١٥) من غزوة بدر. والرواية رقم (٣٥، ٣٧، ٣٩) من غزوة أحد، والرواية رقم (٢٧) و (٢٨) و (٢٩) و (٣٠) من غزوة بني النضير. والرواية رقم (٦٣) و (٦٤) و (٦٥) و (٦٦) من غزوة بني المصطلق. والرواية رقم (٧٣) و (٧٤) من غزوة الخندق، والرواية رقم (٨١) من غزوة بني قريظة. والرواية رقم: (١١٨) من غزوة خيبر، والرواية رقم (١٢٤) من عمرة القضاء. والرواية رقم: (١٤٦) من فتح مكة، والرواية رقم (١٥٦) من غزوة حنين، والرواية رقم: (١٧٥) من غزوة تبوك، وغيرها.

وقد إتّصف أسلوب الزُّهرّي بالوضوح والبساطة والتركيز والتناسق، فقد كان همّه أن يحصل على العلم أو الأحاديث حيث يرى فيه ضرورة اجتماعيّة ودينيّة: «الاعتصام بالسنة نجاة [...] واعبد الله بشيء أفضل من العلم وأيضاً تعلّموا تسودوا به قومكم»<sup>(٢٨٦)</sup>. وعدم التفخيم والمبالغة وباعتماد الأسانيد، وروي عنه أنّه قال: «إنّ الحديث ليخرج من عندنا شبراً، فيرجع من عندهم ذراعاً، أي من العراق»، ثمّ أضاف: «ما هذه الأحاديث التي يأتون بها، ليس لها خُطْم ولا أَرَمَة»<sup>(٢٨٧)</sup>.

وقد جاء النصّ مفعّلاً بالمعلومات والتفاصيل واحتوى على استقصاء كامل بحث عن الحقيقة. ولم يهمل الزُّهرّي الشعر في رواياته لكنّه روى منه الصحيح وبوجه ضئيل، هو الذي عرف عنه ولعه بالشعر. فقد كان يقول بعد أن يروي الحديث: «هاتوا من أشعاركم وأحاديثكم، فإنّ الأذن مجّابة والنفس حَفْضة»<sup>(٢٨٨)</sup>. يستشهد الزُّهرّي بأبيات من الشعر ورجز متداول في تلك المرحلة التاريخيّة وهي ضروريّة لإثبات تاريخيّة الحدث وصدّقه. وكذلك يستعين الزُّهرّي بملفوظات وخطابات قد لا يعرفها قارئ القرن الواحد والعشرين لعدم شيوعها،

واستخدم معجماً تاريخياً له علاقة بالوصف والحكي المرتبطين بالحقبة الزمانيّة آنذاك. حيث استعمل مثلاً مصطلح «يسطّرون» المرتبطة بالقلم و«مسطور» المرتبطة بالكتاب، وكذلك استعمل أفعال الإخبار نحو: «قصّ»، «خبّر»، «حدّث»، عدا عن المصطلحات التي كانت شائعة في عصره<sup>(٢٨٩)</sup>.

ولم يكتفِ الزُّهرّي بالأسلوب الروائيّ وذكر قصص الأيام كما فعل تلميذه ابن اسحاق بعده بل اعتمد العلم والمنطق والجديّة في عمله إضافة إلى حياده النادر فلم يتحيّز لأحد. كما أنّه اعتمد الإسناد ووضع الأخبار من

(٢٨٦) (الدوري، نشأة، ص ٨٠).

(٢٨٧) (ديدوي، رجاء وحيد، البحث العلمي أساسياته النظرية وممارساته العملية، بيروت، دمشق، دار الفكر المعاصر، ط ١، ٢٠٠٠، ص ٣٢. وسيشار إليه عند وروده فيما بعد: ديدوي، البحث العلمي).

(٢٨٨) (هوروفتس، يوسف، المغازي الأولى ومؤلفوها، ترجمة حسين نصار، القاهرة، مطبعة مصطفى الحلبي، ط ١، ١٩٤١، ص ٦٨. وسيشار إليه عند وروده فيما بعد: هوروفتس، المغازي).

(٢٨٩) (زگار، قراءة تحليليّة، ص ١٥).

دون أن يميل في الإسناد نحو طرف أكثر من آخر. ومن هذا المنطلق قال به الإمام أحمد بن حنبل: «الزُهريُّ أحسن الناس حديثًا، وأجود الناس إسنادًا»<sup>(٢٩٠)</sup>.

وتميّزت لغة الزُهريِّ بأنها لغة عربيّة بليغة خالية من التأنق الأدبيّ حتّى إنّ الاستشهاد بالشعر جاء في مواضع قليلة من دون أن ينمّ على إيغال في التعميق. وكانت الرواية قصصيّة حوادثها مضبوطة بالإسناد الجمعيّ<sup>(٢٩١)</sup>. وتكمن أهميّة نصّ المغازي بمنهجه التاريخيّ في أنّه نصّ لا يمكن أن يزاحمه كتاب آخر في الثقافة الإسلاميّة على مكانته، لكونه أقرب نصّ مكتوب لتاريخ الرسول. بالإضافة إلى ذلك تميّز النصّ بالصدق في القول والنزاهة في الحكم. إنّما هل يمكن اعتبار الزُهريّ من أوائل المؤرّخين الذين وضعوا أصول منهج البحث الأولى في التاريخ العلميّ الحديث الذي اعتمدته أوروبا في القرن التاسع عشر مُستندةً في الكتابة التاريخيّة على طريق النقد والتمحيص والتدقيق؟<sup>(٢٩٢)</sup>.

تنطلق المغازي من نصوص الزُهريّ الأساسيّة التي أجمع المؤرّخون على أصالتها اعتمادًا على مَعْمَر بن راشد الذي أخذ عنه الزُهريّ. وقد كانت سيرة الرسول نصًّا مركزيًّا لترسيخ ظهور الإسلام على يد الرسول محمّد بوحى من الله. ومن خلال النصوص والسرد الذي تتضمّنه يتمكّن القارئ من الدخول في صلب مجتمعات الجاهليّة قبيل الإسلام عبر الحوادث المرويّة والوصف العرضيّ الذي يؤطّر المشهد السرديّ من دون أن يصيب بالملل. ويتساوى زمن الخطاب وزمن الحدث مع تكاثر التفاصيل السرديّة ليدو السرد واقعياً، وهو من مؤشّرات الأسلوب الروائيّ المتسلسل حيث يكون التاريخ هو أساس الحركة وتطوّر الأحداث<sup>(٢٩٣)</sup>. إنّ الزُهريّ يكمل رسم شخصيّة الرسول التي ظهرت في القرآن الكريم والحديث الشريف فيسلّط الضوء على الرسول وعلى أفعاله وتصرفاته ضمن السياق المقدّس إنّما بدرجة أدنى من القرآن الكريم. فيؤطّر منزلة

(٢٩٠) ( الزهري، المغازي، ص ٣٤.

(٢٩١) ( الزهري، المغازي، ص ٣٤، ٥٠.

(٢٩٢) ( الصباغ، ليلي، دراسة في منهجية البحث التاريخي، جامعة دمشق، سوريا، ط١، ١٩٩٨، ص ٣٩، ٧٨. وسيشار إليه عند وروده فيما بعد: الصباغ، دراسة.

(٢٩٣) ( الزهري، المغازي، ص ٧٥.

النبي كما يتوقف على أناس معاصرين له ويصف دورهم الحقيقي بجانبه وكيف تمكن هؤلاء جميعهم من صحابة ومؤمنين من منح الإسلام الصورة التي اتخذها في سنواته الأولى.

بناءً على ذلك، يكون الزهري قد ربط السيرة بالأدب والسيرة بالقرآن موظفًا لمهارته الحكائيّة والوصفيّة سواء من طريق المعجم أو من طريق الاعتماد على الأدب الشعريّ في إحياءاته، مستغلًا نقطةً مهمّةً رفعت من قيمة قلمه وأكّدت مشروعيتها والتي هي قربها زمنياً من عهد الرسول محمّد عليه الصلاة والسلام (٢٩٤).

وباعتبار قربها من العهد النبوي فإن بعض رواياتها قد أخذها عن بعض الصحابة كأنس بن مالك رضي الله عنه، وعن كبار التابعين خاصة سعيد بن المسيب وعروة بن الزبير، وعبد الله بن عبد الله بن عتبة وأضرابهم، مما يجعل سنده عالياً، وهذه الميزة أكسبت روايات الزهري قيمة علمية كبيرة (٢٩٥).

ولا توجد في روايات الزهري حكايات إسرائيلية، أو أساطير خيالية، بل تراه يقدم صورة صادقة لتلك الأحداث معروضة عرضاً حسناً سهلاً ليس فيها من تهويل (٢٩٦).

مما يدل بوضوح على أن روايات الزهري في المغازي لا تقل أهمية عن الروايات الحديثية، فكلها من السنة. وعندما يتحدث عن غزوة أو سرية فإنه يوصل الحديث بعضه ببعض حتى نهاية الحديث دون أن يفصله بالكلام عن حديث آخر ثم العودة إليه كما يفعل ابن إسحاق والطبري مما يجعلك تعيش مع الحدث بانسجام تام (٢٩٧).

هذا هو المنهج الذي سلكه الزهري في رواياته للمغازي، وهذا المنهج قد ترك صدى عميقاً في نفوس من جاء بعده، فأخذوا مروياته ودونوها،

(٢٩٤) زكّار، قراءة تحليلية، ص ١٦، ٣٢.

(٢٩٥) انظر على سبيل المثال: تأريخه لغزوة الأبواء رواية رقم (١)، وسرية عبد الله بن جحش إلى نخلة، رواية رقم (٢)، وتأريخه لغزوة بدر الكبرى رواية رقم (٦). ولغزوة أحد رواية رقم (٣٣)، ولغزوة السويق رواية رقم (٤٧)، ولغزوة بني النضير رواية رقم (٢٨)، ولغزوة بني المصطلق رواية رقم (٦٣). ولغزوة الخندق رواية رقم (٧٥)، ولغزوة خيبر رواية رقم (٩٩)، ولعمرة القضاء رواية رقم (١٢٥)، ولغزوة مؤتة رواية رقم (١٣١)، وفتح مكة رواية رقم (١٣٧) ولحصار الطائف رواية رقم (١٧٣) وغيرها.

(٢٩٦) رواية الشاميين للمغازي والسير في القرنين الأول والثاني الهجريين ١١٥، حسين عطوان.

(٢٩٧) كتب الدوري عن منهج الزهري في المغازي في كتابه (نشأة علم التاريخ) ص ٢٣ و٩٣، انظر مثلاً: الرواية رقم (٢) لسرية عبد الله بن جحش، والرواية رقم (٧) لغزوة بدر الكبرى، والرواية رقم (١٩) لغزوة أحد، والرواية رقم (٤٢) لسرية بئر معونة، والرواية رقم (٩١) لغزوة الحديبية، والرواية رقم (١٠٢) لفتح مكة وغيرها.



لما لها من أهمية كبيرة بسبب وضوح المنهجية عنده ولخلو مروياته من الإسرائ依ليات والأشعار المنتحلة.

### خامساً: القيمة العلمية لمغازي الزهري:

هناك أمور أعطت مرويات الزهري في المغازي أهمية وقيمة كبيرة وهي :

١، اعتماده على الإسناد: فالزهري يعدّ من كبار المحدثين ومن الذين لهم عناية خاصة بالإسناد والتمسك به، وقد زاد اهتمامه بذلك عندما لاحظ بعض الأحاديث التي تذهب إلى العراق فيزاد فيها، حيث يقول: يخرج الحديث من عندنا شبراً فيرجع ذراعاً - يعني من العراق<sup>(٢٩٨)</sup>.

وقد سمع أهل الشام يقولون: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقال: يا أهل الشام مالي أرى أحاديثكم ليس لها أزمة ولا خطم. فتمسك الناس بالإسناد من يومئذ<sup>(٢٩٩)</sup>.

وسمع مرة إسحاق بن أبي فروة يحدث فيرسل فغضب وقال: "قاتلك الله يا ابن أبي فروة ما أجراك على الله، ألا تسند حديثك يا ابن أبي فروة؟ ما هذه الأحاديث التي ليس لها خطم ولا أزمة" <sup>(٣٠٠)</sup>. أما مروياته المرسلة فقد ورد لبعضها أو لبعض أجزائها شواهد موصولة من طرق صحيحة<sup>(٣٠١)</sup>، مما يزيد من قيمة روايات هذا الإمام.

٢، أن معظم روايات الزهري عن أهل المدينة أبناء الصحابة الذين بدورهم تلقوا هذا العلم من أفواه الصحابة الذين عايشوا التنزيل، وعاصروا تلك

(٢٩٨) ( الفسوي، المعرفة، ٧٦١/٢.

(٢٩٩) ( ابن عساكر، تاريخ رقم (١٠٤) من ترجمة الزهري.

(٣٠٠) ( ابن سعد، الطبقات، ١٨٠، ١٧٩، القسم المتمم، الترمذي، شرح علل ١٨٥/١، أبي زرعة، تاريخ، (١٣٢٤)، ابن حبان، محمد بن حبان بن أحمد بن حبان بن معاذ بن مَعْبِد، التميمي، أبو حاتم، الدارمي، البُستي (ت ٣٥٤ هـ)، المجروحين من المحدثين والضعفاء والمتروكين، المحقق: محمود إبراهيم زايد، الناشر: دار الوعي - حلب، الطبعة: الأولى، ١٣٩٦ هـ، عدد الأجزاء: ٣، ١٣٢/١. وسيشار إليه عند وروده فيما بعد: ابن حبان، المجروحين.

الأصبهاني، أبو نعيم أحمد بن عبد الله الأصبهاني (ت ٤٣٠ هـ)، حلية الأولياء وطبقات الأصفياء، الناشر: مطبعة السعادة، بجوار محافظة مصر، عام النشر: ١٣٩٤ هـ، ١٩٧٤ م، عدد الأجزاء: ١٠، ٣٦٥/٣. وسيشار إليه عند وروده فيما بعد: الاصبهاني، الحلية. (٣٠١) ( انظر على سبيل المثال: الرواية رقم (٧) عن حديث غزوة بدر الرواية رقم (٩) عن أسرى المشركين يوم بدر، الرواية رقم (٢٥) أحداث غزوة أحد، الرواية رقم (٢٧) عن أحداث غزوة بني النضير، الرواية رقم (٤٥) عن سرية بئر معونة، الرواية رقم: (٦٧) عن أحداث غزوة بني قريظة، الرواية رقم (٨٢) عن فتح خيبر ومقتل مرحب اليهودي، الرواية رقم (٩٢) عن قصة الشاة المصلية المسمومة التي قدمتها امرأة يهودية في خيبر للنبي صلى الله عليه وسلم، والرواية (١٠٣) عن غزوة مؤتة، الرواية رقم (١٠٨) عن كتاب حاطب بن أبي بلتعة إلى أهل مكة، الرواية رقم (١٤٩) عن سرية مقتل ابن أبي الحقيق. وهذه أمثلة فقط تدل على أن بعض الروايات المرسلة قد وردت من طرق من غير طريق الزهري عند المحدثين وغيرهم.

الأحداث وشهدوها، فأكسبت هذه الميزة مزيداً من القوة لروايات الزهري.

٣، أن روايات الزهري موافقة لما عند غيره من أهل المغازي إلا ما ندر<sup>(٣٠٢)</sup>، بل وموافقة لما عند المحدثين الكبار أمثال الإمام أحمد، والبخاري، ومسلم، وغيرهم.

٤، أن روايات الزهري قد شملت معظم غزوات الرسول صلى الله عليه وسلم، وجزءاً كبيراً من سراياه خاصةً تلك التي لها أهمية كبيرة، مثل سرية الرجيع، وسرية بئر معونة، وسرية مقتل كعب بن الأشرف، وسرية مقتل ابن أبي الحقيق، وسرية عبد الله بن أنيس لقتل خالد بن سفيان الهذلي، وسرية مؤتة<sup>(٣٠٣)</sup>.

## الخاتمة

في ختام بحثنا هذا الذي تناولنا فيه الامام الزهري وسيرته ومنزلته العلمية، وتعرفنا على شيوخه وتلاميذه، ثم تطرقنا الى منهجه في كتابة التاريخ وتعرضنا الى كتابه «المغازي النبوية» انموذجاً، حيث تناول الكتاب هيكلية المجتمع العربي، وحياة الرسول ص، فبدأت ببعض الحوادث السابقة للإسلام وبعضها يتصل بالرسول وظروف ولادته، ثم حياته في مكة من ثم المدينة، ودرسنا أبعاد التغيرات التي حصلت في التركيبة الاجتماعية والعلاقات بين الأفراد بعد دخول الإسلام المنطقة. والعلاقة الكامنة بين التاريخ والسيرة، ومعرفة دور السيرة في كتابة التاريخ.

ولم تقتصر خدمة الزهري في الدراسات التاريخية على نظرته التاريخية ودراسته تاريخ صدر الإسلام، بل «قدّم خدمة كبرى إلى علم التاريخ بتدوين أخباره وأحاديثه». ويتضح لقارئ الزهري أن منهج المغازي وأسلوب الكتابة وطريقة عرض الأخبار حدّدت خطوط كتابة السيرة النبوية وإطارها. فقد أدّى الزهري دوراً مهماً في ضبط أحاديث المدينة ورواياتها كما أسّس المدرسة التاريخية في المدينة. وقد ساعدت روايات الزهري في وضع

(٣٠٢) مثل قوله في عدد أسرى المشركين في يوم بدر، انظر: الرواية رقم (٩). وتاريخ غزوة بني النضير، انظر: الرواية رقم (٢٧) علماً أن الراجح ما قاله الزهري حسب ما ظهر لي، بالرغم من مخالفته للكتاب المغازي.

(٣٠٣) العواجي، مرويّات، ١/ ١٦٢.

الدراسات التاريخية على أساس ثابت، وأدت إلى حفظ الروايات التاريخية الأولى.

## النتائج

توصلت الدراسة، بعد تحليل لمنهج الزهري في كتابه المغازي التاريخية إلى انه اعتمد المنهج التاريخي التعددي المتسلسل. وربط الأحداث الاجتماعية والعسكرية بحياة الرسول. وإعطاء عدة تواريخ هامة في حياة الرسول. وإعتماد الإسناد الجمعي وهو خطوة مهمة نحو الأخبار التاريخية المتصلة. والإكثار من ذكر الآيات القرآنية المتصلة بأخبار النبي وهو عامل مهم في ظهور الدراسات التاريخية. وإستقاء المعلومات من الأحاديث النبوية. والإكثار من ذكر الأشخاص، والأمكنة، والتفاصيل الواقعية. وظهور أثر القصص الشعبي، وتوظيف لغة بليغة وإخراج المغازي من إطار السير التاريخية البحتة وربطها بالسيرة فناً أدبياً.

## التوصيات

،حث العلماء وطلبة العلم والباحثين على دراسة اثار الامام الزهري العلمية ومعرفة منهجيته في الكتابة.  
، تأسيس المراكز العلمية والبحثية التي تعنى بتراث الامام الزهري وحفظه

والحمد لله رب العالمين

## قائمة المصادر والمراجع:

### القرآن الكريم

ابن سعد، محمد بن سعد (ت ٢٣٥هـ)، الطبقات الكبرى، ٦٨/٢. (القسم المتمم لتابعي أهل المدينة ١٥٧) تحقيق: زياد منصور.  
العواجي، محمد بن محمد، مرويات الإمام الزهري في المغازي، الطبعة: الأولى ١٤٢٥هـ / ٢٠٠٤م.

زكّار، سهيل وآخرون، قراءة تحليلية لمنهج الزهري في كتابه «المغازي النبوية»، مجلة المشرق الرقمية - العدد ١٥ - كانون الثاني ٢٠٢٠، الشامي، صالح احمد، من معين السيرة، الطبعة ١، ١٤٠٥هـ، المكتب الاسلامي.

ابن كثير، عماد الدين أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير بن ضؤ بن درع القرشي الحنّلي، البصري، الشافعي، ثم الدمشقي، (٧٠١هـ / ٧٠٣هـ)، البداية والنهاية، دار الفكر، عام النشر: ١٤٠٧هـ، ١٩٨٦م. الخطيب البغدادي، ابو بكر احمد بن علي بن ثابت (ت ٤٦٣هـ / ١٠٧١م)، الجامع لأخلاق الراوي وآداب السامع، تحقيق: محمود الطحان، مكتبة المعارف، الرياض، ١٤٠٣هـ، ط ١٩٩٦.

الطبري: أبو جعفر محمد بن جرير (ت ٣١٠هـ / ٩٢٢م) المنتخب من ذيل المذيل للطبري المطبوع مع تاريخ الطبري، الناشر: مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، بيروت - لبنان، ١٤٥٠/١١.

الضاري، سليمان بن حارث (٣٩٨هـ) الإمام الزهري وأثره في السنة، رسالة دكتوراه، كلية أصول الدين بالأزهر.

الحازمي، عبيد (٣٩٩هـ)، الإمام الزهري المحدث رضي الله عنه، رسالة ماجستير، جامعة أم القرى.

البحريني، فاروق بن يوسف (١٤١١هـ)، طبقات الرواة عن الإمام الزهري ممن له رواية في الكتب الستة، كلية الحديث الشريف بالجامعة الإسلامية.

الذهبي، محمد بن أحمد بن عثمان (ت ٧٤٨هـ / ١٣٤٧م)، سير أعلام النبلاء



تحقيق: شعيب الأرنؤوط، وغيره، مؤسسة الرسالة، الطبعة الثالثة، ١٤٠٥هـ.

ابن حجر شهاب الدين أبو الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (ت ٨٥٢هـ)، تهذيب التهذيب مطبعة دائرة المعارف النظامية، حيدر آباد الدكن، الهند الطبعة: الأولى، ١٣٢٥، ١٣٢٧هـ. عدد الأجزاء: ١٢. الذهبي، تاريخ الاسلام، دار الغرب الاسلامي، ط ١، ٢٠٠٣.

مصعب الزبيري: أبو عبد الله مصعب بن عبد الله بن المصعب الزبيري (ت ٢٣٦هـ)، نسب قريش، عناية: أ. ليفي بروفنسال. دار المعارف، القاهرة، الطبعة الثالثة.

خليفة بن خياط بن خليفة الشيباني العصفري البصري ابو عمرو (ت ٢٤٠هـ)، طبقات خليفة، المحقق: د سهيل زكار الناشر: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، سنة النشر: ١٤١٤هـ = ١٩٩٣ م.

ابن عساكر: أبو القاسم علي بن الحسن بن هبة الله بن عبد الله (٥٧١هـ)، تاريخ دمشق، ترجمة الزهري، جمع شكر الله بن نعمة الله قوجاني، الطبعة الأولى ١٤٠٢هـ مؤسسة الرسالة.

المزي، جمال الدين أبو الحجاج يوسف (٦٥٤، ٧٤٢هـ)، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، حققه وضبط نصه وعلق عليه: د بشار عواد معروف، الناشر: مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة: الأولى، (١٤٠٠، ١٤١٣هـ) (١٩٨٠، ١٩٩٢ م)، عدد الأجزاء: ٣٥، ٤٢٠/٢٦.

البخاري، محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة، أبو عبد الله (ت ٢٥٦هـ)، التاريخ الكبير، الطبعة: دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد - الدكن، طبع تحت مراقبة: محمد عبد المعيد خان، عدد الأجزاء: ٨.

الفسوي، أبو يوسف يعقوب بن سفيان (ت ٢٧٧هـ)، المعرفة والتاريخ، المحقق: أكرم ضياء العمري، إصدار: رئاسة ديوان الأوقاف، بالجمهورية العراقية، الناشر: مطبعة الإرشاد - بغداد، الطبعة: [الأولى للمحقق] ١٣٩٣هـ، ١٩٧٤ م، عدد الأجزاء: ٣.

الدوري، عبد العزيز، بحث في نشأة علم التاريخ عند العرب، الطبعة الثانية، دار المشرق، بيروت ١٩٩٣م.

الزهري، محمد بن مسلم بن عبيد الله (ت ١٢٤هـ)، المغازي النبوية، حققه سهيل زكار، دار الفكر، دمشق، ١٩٨١.

الرامهرمزي، الحسن بن عبد الرحمن (ت ٣٦٠هـ)، المحدث الفاضل بين الراوي والواعي، تحقيق: محمد عجاج الخطيب، دار الفكر الطبعة الأولى ١٣٩١هـ.

النووي، أبو زكريا محيي الدين يحيى بن شرف النووي (ت ٦٧٦هـ)، تهذيب الأسماء واللغات، عنيت بنشره وتصحيحه والتعليق عليه ومقابلة أصوله: شركة العلماء بمساعدة إدارة الطباعة المنيرية، يطلب من: دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، عدد الأجزاء: ٤.

النووي، التقريب والتيسير لمعرفة سنن البشير النذير في أصول الحديث وهو اختصار لكتاب علوم الحديث لابن الصلاح المحقق محمد عثمان الخشت، دار الكتاب العربي، ط ١، ١٩٨٥.

الترمذي، أبو عيسى محمد بن عيسى (ت ٢٧٩هـ) الجامع الكبير (سنن الترمذي)، حققه وخرج أحاديثه وعلق عليه: بشار عواد معروف الناشر: دار الغرب الإسلامي، بيروت الطبعة: الأولى، ١٩٩٦ م.

أبي زرعة الدمشقي، عبد الرحمن بن عمرو بن عبد الله بن صفوان النصري (ت ٢٨١هـ)، تاريخ أبي زرعة رقم: (٩٥١)، رواية: أبي الميمون بن راشد، دراسة وتحقيق: شكر الله نعمة الله القوجاني، أصل التحقيق: رسالة ماجستير بكلية الآداب - بغداد، الناشر: مجمع اللغة العربية - دمشق. شراب، محمد، الامام الزهري، ط ١، ١٩٩٣، دار القلم، دمشق.

ابن عبد البر، أبو عمر يوسف بن عبد البر (ت ٤٦٣هـ)، جامع بيان العلم وفضله، المحقق: أبو الأشبال الزهيري، الناشر: دار ابن الجوزي - السعودية، الطبعة: الأولى، ١٤١٤ هـ، ١٩٩٤ م، عدد الأجزاء: ٢.

السخاوي، شمس الدين أبو الخير محمد بن عبد الرحمن بن محمد بن أبي بكر بن عثمان بن محمد السخاوي (ت ٩٠٢هـ)، فتح المغيث بشرح الفية الحديث للعراقي، المحقق: علي حسين علي، الناشر: مكتبة السنة - مصر، الطبعة: الأولى، ١٤٢٤هـ / ٢٠٠٣م، عدد الأجزاء: ٤.

ابن أبي حاتم، أبو محمد عبد الرحمن بن محمد بن إدريس بن المنذر

التميمي، الحنظلي، الرازي، (ت ٣٢٧هـ)، الجرح والتعديل، الناشر: طبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية، بحيدر آباد الدكن - الهند، دار إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة: الأولى، ١٢٧١ هـ - ١٩٥٢ م، ١/١٧.

الشيباني، أبو عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل بن هلال بن أسد الشيباني (ت ٢٤١هـ)، العلل ومعرفة الرجال، المحقق: وصي الله بن محمد عباس، الناشر: دار الخاني، الرياض، الطبعة: الثانية، ١٤٢٢ هـ، ٢٠١ م، عدد الأجزاء: ٣. ابن رجب الحنبلي، زين الدين عبد الرحمن بن أحمد بن رجب بن الحسن، السّلامي، البغدادي، ثم الدمشقي، الحنبلي (ت ٧٩٥هـ)، شرح علل الترمذي، المحقق: الدكتور همام عبد الرحيم سعيد، الناشر: مكتبة المنار، الزرقاء - الأردن، الطبعة: الأولى، ١٤٠٧هـ، ١٩٨٧م.

يحيى بن معين، أبو زكريا، التاريخ، رواية أبي الفضل العباس بن محمد بن حاتم الدوري عنه، دراسة وترتيب وتحقيق: الدكتور أحمد محمد نور سيف، الناشر: مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي، مكة المكرمة، الطبعة: الأولى، ١٣٩٩ - ١٩٧٩، عدد الأجزاء: ٤ (١)، ٢ مقدمات وفهارس، ٥٤٣/٢، ترجمة مالك.

الكتاني، أبو عبد الله محمد بن أبي الفيض جعفر بن إدريس الحسني الإدريسي الشهير بـ الكتاني (ت ٣٤٥هـ)، الرسالة المستطرفة لبيان مشهور كتب السنة المشرفة، المحقق: محمد المنتصر بن محمد الزمزمي، الناشر: دار البشائر الإسلامية، الطبعة: السادسة ١٤٢١هـ، ٢٠٠٠م. الاصفهاني، أبو الفرج علي بن الحسين بن محمد (ت ٣٦٥هـ)، الأغاني، دار الهلال، ٢٠٠٠.

الطبري، أبو جعفر محمد بن جرير، تاريخ الطبري: تاريخ الرسل والملوك، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، الجزء الأول، دار المعارف، مصر، الطبعة الثانية، ١٩٦٧.

ضيف، شوقي، تاريخ الادب العربي، الجزء الثاني، العصر الاسلامي، القاهرة، دار المعارف، ١٩٦٣.

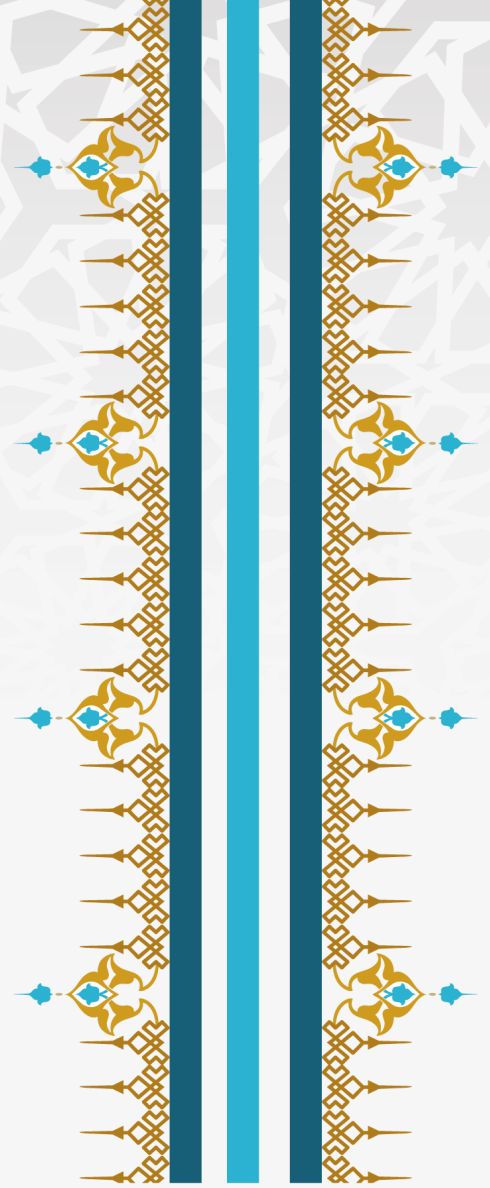
عباس، احسان، فن السيرة، دار بيروت للطباعة والنشر، بيروت، ١٩٥٦. رشدي، احمد، صالح، الادب الشعبي، ص ٢٠، ٢١.

ديدوي، رجاء وحيد، البحث العلمي أساسياته النظرية وممارساته العملية، بيروت، دمشق، دار الفكر المعاصر، ط ١، ٢٠٠٠.  
( هوروفتس، يوسف، المغازي الأولى ومؤلفوها، ترجمة حسين نصار، القاهرة، مطبعة مصطفى الحلبي، ط ١، ١٩٤١٩.  
الصباغ، ليلي، دراسة في منهجية البحث التاريخي، جامعة دمشق، سوريا، ط ١، ١٩٩٨.

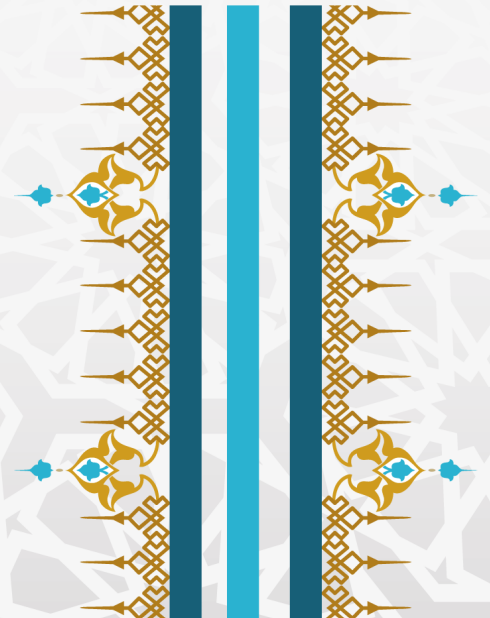
ابن حبان، محمد بن حبان بن أحمد بن حبان بن معاذ بن مَعْبَد، التميمي، أبو حاتم، الدارمي، البُسْتِي (ت ٣٥٤ هـ)، المجروحين من المحدثين والضعفاء والمتروكين، المحقق: محمود إبراهيم زايد، الناشر: دار الوعي - حلب، الطبعة: الأولى، ١٣٩٦ هـ، عدد الأجزاء: ٣.  
الأصبهاني، أبو نعيم أحمد بن عبد الله الأصبهاني (ت ٤٣٠ هـ)، حلية الأولياء وطبقات الأصفياء، الناشر: مطبعة السعادة، بجوار محافظة مصر، عام النشر: ١٣٩٤ هـ، ١٩٧٤ م، عدد الأجزاء: ١٠.

,





كلية الآداب والعلوم الإنسانية  
الجامعة الإسلامية بنيسوتا



تنظيم «النبوية» في بلاد الشام  
عصر الحروب الصليبية  
دراسة على أحداث «الباب  
الدموية» عام ١١٧٧م

تأليف:

أ.د. محمد مؤنس عوض  
دلال الزعبي  
خديجة الحمادي  
جامعة الشارقة

يتناول هذا البحث بالدراسة، أمر تنظيم النبوية في بلاد الشام عصر الحروب الصليبية، وهو من تنظيمات الفتوة، ودوره في أحداث «الباب» في العام المذكور.

### تواجه الباحث في الموضوع عدة صعاب تتمثل في التالي :

أولاً : ندرة الإشارات المصدرية المعاصرة التي اهتمت بالجوانب الحربية والسياسية، والصراع بين الجيوش الإسلامية والصليبية، ولم يتعرض المؤرخون المسلمون غالباً إلى الصدامات الداخلية الطائفية والعرقية إلا في القليل النادر، ولعل من أسباب ذلك، عدم رغبتهم في إبعاد الاهتمام عن قضية المسلمين الأولى في ذلك العصر، وهي الجهاد ضد الغزاة. ثانياً : نجد أنفسنا نعاني من أحادية المصدر، إذ لا نملك وجهة النظر للطرف الآخر، لذلك علينا الحذر في التعامل مع ما ورد عن دور النبوية، خاصة أن التاريخ يكتبه دومًا المنتصرون.

ثالثاً : يتطلب الأمر تحليل النص الفريد الذي أورده الرحالة الأندلسي ابن جبير<sup>(٣٠٤)</sup> (ت ١٢١٧م) عن النبوية، والحصول على دلالاته دونما قبولية أو اعتساف الأحكام، بل من خلال سياقه التاريخي، والمقارنة مع ما ورد لدى المصادر الأخرى النادرة الإشارة.

من الممكن الاتجاه صوب الجغرافيا كي تفسر لنا أحداث الصدام حينذاك، من خلال إدراكنا أن الجغرافيا توجه التاريخ وما التاريخ إلا الصراع على الجغرافيا، ونذكر تمامًا أن الجغرافيا كتضاريس توصف بالثبات، أما حركة التاريخ فهي متغيرة، وبين الثابت والمتحول تتم دراسة موضوعنا.

جدير بالذكر، اندلعت الحروب الصليبية Crusades, Croisadas, Kreuzzuges على إثر دعوة البابا أوربان الثاني<sup>(٣٠٥)</sup> Urban II (١٠٩٩، ١٠٨٩م) في مجمع كليرمونت Clermont بفرنسا في ٢٧ نوفمبر عام ١٠٩٥م<sup>(٣٠٦)</sup>، وقدمت

(٣٠٤) عن ابن جبير انظر : المقري، نفح الطيب من غصن الأندلس الرطيب، ج ٣، ط. القاهرة ١٩٤١م، ص ١٤٢، محمد نزار الدباغ، الشرق العربي الإسلامي من خلال رحلة ابن جبير الأحوال السياسية والعمرانية (٥٨١، ٥٧١هـ/ ١١٨٥، ١١٨٢م)، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة الموصل عام ٢٠٠١م.

(٣٠٥) عن أوربان الثاني انظر : Fulcher of chartres, A History of the expedition to Jerusalem, trans, Francis Rita Ryan, Tennessee 1969, pp. 62,67, Becker, A., papst Urban II, Stuttgart 1964, Kelly, J.N.D., Oxford Dictionary of popes, Oxford 1996, pp. 158,160.

(٣٠٦) عن خطابه في ٢٧ نوفمبر ١٠٩٥م انظر : Munro, D.C., the Speech of pope Urban II at Clermont 1095, A.H.R., X1, 1905, pp. 231,242. محمد مؤنس عوض وهنادي السيد محمود (محرران)، خطاب البابا أوربان الثاني في مجمع كليرمونت بفرنسا (٢٧ نوفمبر ١٠٩٥م)

الحملة الصليبية، وتمكن الغزاة من إقامة إمارتهم في منطقة الجزيرة الفراتية، وبلاد الشام، وهي الرها Edessa<sup>(٣٠٧)</sup>، وأنطاكية Antioch<sup>(٣٠٨)</sup>، ومملكة بيت المقدس Latin Kingdom of Jerusalem<sup>(٣٠٩)</sup>، وطرابلس Tripoli<sup>(٣١٠)</sup>.

لقد كان الصراع بين الخلافة العباسية السنية في بغداد، والدولة الفاطمية الشيعية في القاهرة، من أهم العوامل التي ساعدت الصليبيين على إقامة كيانه في المنطقة، خاصة أن بلاد الشام وقعت كمنطقة وسطى بين الطرفين، وقد تفككت دولة السلاجقة إلى أتابكيات متناحرة بعد وفاة ملكشاه آخر السلاطين السلاجقة الأقوياء عام ١٠٩٢م، وصارت المنطقة تعاني من التشرذم السياسي، والتصارع المذهبي بالإضافة إلى قوة الصليبيين أنفسهم.

شهدت بلاد الشام صدامًا بين القوى السنية والشيعية الإسماعيلية، وهم الذين عُرفوا بالباطنية أو الحشاشين Assassins، وقد تزعمهم الحسن الصباح<sup>(٣١١)</sup> (ت ١١٢٤م) الذي اتخذ من قلعة الموت (عش العقاب) بشمال بلاد فارس مركزًا له، وظهر في بلاد الشام عدد من المقدمين الذين أداروا نشاط الإسماعيلية النزارية، واتخذوا من الإرهاب سلاحًا للتخلص من معارضيهم، فاغتالوا جناح الدولة حسين صاحب حمص<sup>(٣١٢)</sup> (ت ١١٠٣م)، وخلف بن ملاعب صاحب أفامية<sup>(٣١٣)</sup> (ت ١١٠٥م)، وشرف الدين مودود أتابك الموصل<sup>(٣١٤)</sup> (ت ١١١٣م)، وأقسنقر البرسقي أتابك الموصل<sup>(٣١٥)</sup> (ت ١١٢٦م).

- بحوث ودراسات، ط. القاهرة ٢٠١٨ م.
- (٣٠٧) عن إمارة الرها الصليبية، انظر: عليه الجنزوري، إمارة الرها الصليبية، ط. القاهرة ١٩٨٦م، محمود الرويضي، إمارة الرها الصليبية، ط. عمان ٢٠٠٢ م.
- (٣٠٨) عن إمارة أنطاكية الصليبية، انظر: حسين عطية، إمارة أنطاكية والمسلمون، ط. الإسكندرية ١٩٨٩م، Cahen, C., La Syria du nord al L'epoque der croisades, paris 1940.
- (٣٠٩) عن مملكة بيت المقدس الصليبية . انظر: Praver, J., the latin Kingdom of Jerusalem in the middle ayes, London 1972, Id, crusades Institutions, Oxford 1980.
- (٣١٠) عن إمارة طرابلس الصليبية، انظر: نهى الجوهري، إمارة طرابلس الصليبية في القرن الثالث عشر الميلادي/ السابع الهجري، ط. القاهرة ٢٠٠٨ م.
- (٣١١) عن الحسن الصباح انظر: الراوندي، راحة الصدور وآية السرور، ت. الشواربي وعبد النعيم حسنين، فؤاد الصياد، ط. القاهرة ١٩٦٠م، ص ٢٣٧، ص ٢٣٩، الجويني، تاريخ جهانكشاي، ت. محمد السعيد جمال الدين، ضمن كتاب دولة الإسماعيلية في إيران، ط. القاهرة ١٩٧٥م، ص ٢٨٤، ص ٢٠٦، كامل حسين، طائفة الإسماعيلية، ط. القاهرة ١٩٥٩م، ص ٦٤، محمد الشنقيطي، أثر الحروب الصليبية على العلاقات السنية الشيعية، ط. بيروت ٢٠١٦م، ص ١٣٣، ص ١٣٤.
- (٣١٢) عن اغتيال جناح الدولة حسين انظر: ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، تحقيق أميدروز، ط. بيروت ١٩٠٨م، ص ١٤٢، ابن العديم، بغية الطلب في تاريخ حلب، تراجم السلاجقة، تحقيق علي سويم، الجمعية التاريخية التركية، ط. أنقرة ١٩٧٦م، ص ١٢٢، ص ١٢٣.
- (٣١٣) عن اغتيال خلف بن ملاعب انظر: ابن العديم، زبدة الحلب من تاريخ حلب، تحقيق سامي الدهان، ج ٢، ط. دمشق ١٩٥٤م، ص ١٥١، ص ١٥٢، السيد العزاوي، فرقة النزارية تعاليمها ورجالها على ضوء المراجع الفارسية، ط. القاهرة ١٩٧٠م، ص ١٠٧.
- (٣١٤) عن اغتيال شرف الدين مودود، انظر: ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص ١٨٧.
- (٣١٥) عن اغتيال أقسنقر البرسقي انظر: ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص ٢١٤، ابن العديم، زبدة الحلب، ج ٢، ص ٢٣٢، ابن



لقد وصل الأمر بالإسماعيلية النزارية أن تحالفوا مع الصليبيين، من أجل تحقيق أهدافهم، وفتكوا بقيادة حركة الجهاد الإسلامي؛ مما دل على دورهم التأمري حينذاك، ولا شك أن ذلك أكد أننا أمام حركة دموية متطرفة، وبالتالي تختلف مع رؤية المؤرخ الأمريكي برنارد لويس<sup>(٣١٦)</sup> Bernard Lewis عندما وصفهم بأنهم طائفة راديكالية في الإسلام، والأمر المؤكد، رغبته في إثارة النعرات الطائفية خدمة لتقسيم المنطقة، وهو ما أكدته الأحداث التالية.

حدثت وقائع دموية بين القوى الإسلامية وعناصر الإسماعيلية النزارية في بلاد الشام خلال الثلث الأول من القرن الثاني عشر م، فهناك مذبحة حلب<sup>(٣١٧)</sup> عام ١١١٣م، وأخرى في دمشق<sup>(٣١٨)</sup> عام ١١٢٩م، أي بعدها بـ (١٦) عامًا، وخلال ذلك، تم الفتك بأعداد كبيرة منهم خاصة في المذبحة الأخيرة، وظهر حينذاك دور بارز لعناصر الأحداث، وهم أشبه بالميليشيات المسلحة داخل المدن الشامية وقد ظهروا خلال العصر الفاطمي .

عندما قدم ابن جبير إلى بلاد الشام، قدم لنا نصًا فريدًا لا نجد له نظيرًا في المصادر العربية المعاصرة، وهو كالتالي: «... النبوة سنيون يدينون بالفتوة، وبأمور الرجولة كلها، وكل من ألحقوه بهم لخصلة يرونها فيه منها يحزمونه السراويل فيلحقونه بهم، ولا يرون أن يستعدي أحد منهم في نازلة تنزل به، لهم في ذلك مذاهب عجيبة، وإذا أقسم أحدهم بالفتوة، بر قسمه، وهم يقتلون هؤلاء الروافض أينما وجدوهم، وشأنهم عجيب في الألفة والائتلاف»<sup>(٣١٩)</sup>.

واقع الأمر، ليس في مقدورنا فهم النص المذكور بدون التعرض لما قام به الخليفة العباسي الناصر لدين الله<sup>(٣٢٠)</sup> (١٢٢٥، ١١٧٩م) الذي أحدث صحوه في الخلافة العباسية، كان من مظاهرها، إحياء تقاليد الفتوة، والفروسية العربية من جديد<sup>(٣٢١)</sup>، وقد وجدت هناك آداب متعدد للفتيان

الأثير، التاريخ الباهر، تحقيق عبد القادر طليمات، ط. القاهرة ١٩٦٣م، ص ١٥.

(٣١٦) Lewis, B., the Assassins, a Radical sect in Islam, London 1967.

(٣١٧) عن مذبحة حلب انظر : ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص ١٨٩، ص ١٩٠، ابن العديم، زبدة الحلب، ج ٢، ص ١٦٨.

(٣١٨) عن مذبحة دمشق انظر : ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص ٢٢٣، العماد الأصفهاني (القاضي)، البستان الجامع لجميع تواريخ الزمان، تحقيق كلود كاهن، ١٩٣٨، ص ٦٣١. B.E.O., V11, VIII, 1938.

(٣١٩) ابن جبير، الرحلة، ط. بيروت ١٩٨٤م، ص ٢٥٢.

(٣٢٠) عن الخليفة الناصر لدين الله انظر : ابن خلكان، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، تحقيق إحسان عباس، ج ٣، ط. بيروت ١٩٧٨م، ص ٤٢٠، ص ٤٢١، محمد مؤنس عوض، معجم أعلام عصر الحروب الصليبية في الشرق والغرب، ط. القاهرة ٢٠١٥م، ص ١٣٥، ص ١٣٦.

(٣٢١) عن إحياء تقاليد الفتوة انظر : ابن الفوطي، تلخيص معجم الآداب في معجم الألعاب، تحقيق مصطفى جواد، ط. بغداد،

منها ارتداء السراويل، والأحزمة، وشرب الماء، والملح، ولدينا مؤلفات خاصة بآداب الفتوة مثل ما ألفه ابن البقال (ت ١٩٢م) تحت عنوان المقترح في المصطلح في فن تعليم رمي البندق والصيد<sup>(٣٢٢)</sup>، وقد ألفه للخليفة الناصر شخصيًا، كما أ، هناك ابن المعمار الحنبلي (ت ١٢٤٤م) الذي ألف كتاب الفتوة<sup>(٣٢٣)</sup>، ولا شك في أن مثل تلك المؤلفات أكدت كيف أن الفتوة صارت ظاهرة راسخة الأركان بدليل التأليف عنها .

لقد ظهرت حينذاك عدة فرق للفتوة مثل الخيلية نسبة إلى إبراهيم الخليل<sup>(٣٢٤)</sup>، والرهاصية نسبة إلى عمر الرهاص<sup>(٣٢٥)</sup>، والنبوية<sup>(٣٢٦)</sup> نسبة إلى النبي عليه الصلاة والسلام .

لا نغفل هنا ملاحظة أن هناك من خلط بين النبوية، والبيانبة<sup>(٣٢٧)</sup>، والأخيرة هي إحدى الطرق الصوفية في بلاد الشام في النصف الأول من القرن الثاني عشر الميلادي، ونسبت إلى الشيخ أبي البيان الزاهد القرشي<sup>(٣٢٨)</sup> (ت ١٥٦م) وهو من كبار شيوخ التصوف في ذلك العصر، حيث شهدت بلاد الشام حينذاك ازدهارًا للحركة الصوفية<sup>(٣٢٩)</sup>.

من المنطقي تصور وجود النبوية كحقيقة واقعة في بلاد الشام عندما زارها الرحالة ابن جبير حوالي عام ١١٨٥م أي خلال القرن الثاني عشر الميلادي، مما يفند قول المستشرق الفرنسي ديمومبين Demombynes عندما اعتقد أن تنظيمات الفتیان مارست أنشطتها الحربية ضد الإسماعيلية النزارية خلال القرن الثالث عشر الميلادي<sup>(٣٣٠)</sup>، إذ أن الإشارات المصدرة القليلة التي لدينا لا تشير إلى امتدادها إلى القرن المذكور .

١٩٣٢م، ص ١٤٨، ابن الساعي، الجامع المختصر في عنوان التواريخ وعبون السير، ط. بغداد ١٩٣٤م، ص ٢٨١، جيرالد زلنجر، الفتوة هل هي الفروسية الشرقية، ضمن كتاب دراسات إسلامية، ت. مجموعة من الباحثين، إشراف نقولا زيادة، ط. بيروت ١٩٦٠م، ص ٢٢١.

(٣٢٢) مخطوط بدار الكتب المصرية، تحت رقم (٣٥٠٦) تاريخ .

(٣٢٣) تحقيق مصطفى جواد والنجار والهاللي وعيسى، ط. بغداد ١٩٥٨م .

(٣٢٤) عمر رضا كحالة، دراسات اجتماعية في العصور الإسلامية، ط. دمشق ١٩٧٣م، ص ٢٨.

(٣٢٥) ابن المعمار، الفتوة، ص ٥٠.

(٣٢٦) نفسه، نفس الصفحة .

(٣٢٧) حسين نصار، تحقيق لرحلة ابن جبير، ص ٢٦٩، حاشية (١)، وشاركه نفس الرأي نقولا زيادة، حيث اعتقد أن النبوية من كبريات الطرق الصوفية عن ذلك انظر : نقولا زيادة، دمشق في عصر المماليك، ط. بيروت ١٩٦٦م، ص ١٢٨، ويلاحظ أن المحقق الراحل سامي الدهان قرأ الاسم النبوية على أنه النبوية انظر : زبدة الحلب، ج ٣، ص ٣٢.

(٣٢٨) عن الشيخ نبا بن الزاهد القرشي أنظر : ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، ج ٥، ط. القاهرة ب، ت، ص ٣٢٤، التغمي، الدارس في تاريخ المدارس، تحقيق جعفر الحسني، ج ٢، ط. دمشق ١٩٤٨م، ص ١٩٢، العدوي، الزيارات، تحقيق صلاح الدين المنجد، ط. دمشق ١٩٥٦م، ص ٥٣، ص ٥٤.

(٣٢٩) عن الحركة الصوفية في بلاد الشام في ذلك العصر انظر : محمد مؤنس عوض، الحركة الصوفية في بلاد الشام عصر الحروب الصليبية، ضمن كتاب دراسات في تاريخ العلاقات بين الشرق والغرب (العصور الوسطى)، ط. القاهرة ٢٠٠٣م، ص ٧١، ١٣٠، أحلام البروري، التصوف في بلاد الشام ومصر خلال العصر الأيوبي (٥٦٧هـ/١٢٥٠-١١٧١م)، ط. دمشق ٢٠١٥ .

Demombyne, A., Muslim Institutions, trans. Meeheneyor, London 1954k p.41. (٣٣٠)

أضف إلى ذلك، اتجه المستشرق الألماني فرانز تيشنر Franz Techner الذي يعد عمدة دارسي تاريخ الفتوة الإسلامية، إلى الربط بين النبوة ووجودهم في دمشق<sup>(٣٣١)</sup>، على اعتبار أن نص ابن جبير السالف الذكر، يوضح ارتباط وجودهم بها، إلا أن الأحداث أثبتت لنا أن القسم الشمالي نحو حلب، قد شهد النشاط الأوفر لهم .

زد على ذلك، رأى المستشرق برنارد لويس أن النبوة تنظم إسلامي ضد الشيعة في العراق<sup>(٣٣٢)</sup>. ومع ذلك، ففي ضوء ما لدينا من إشارات مصدرية نادرة، يتأكد لنا، أن بلاد الشام شهدت فصولاً من أدوارهم الحربية، وإن كنا لا نعرف هل نشأتهم كانت عراقية أم شامية، من خلال التأثير المتبادل بين الإقليمين المتجاورين، خاصة أن صدوة الفتوة في عهد الخليفة الناصر بدأت من العراق في الأصل .

وقع الأمر، أورد ابن جبير إلى جانب النص السابق، نصاً على جانب كبير من الأهمية عندما تحدث عن الباب القرية من حلب حيث أشار إلى صدام بين النبوة وعناصر الإسماعيلية النزارية، وفي ذلك قال : «قرية كبيرة تعرف بالباب، وهي باب بين بزاعة وحلب، وكان يعمرها منذ ثماني سنين قوم من الملاحدة الإسماعيلية لا يحصى عددهم إلا الله، فطار شرارهم، وقطع هذه السيل فسادهم، وإضرارهم، حتى داخلت أهل هذه البلاد العصبية، وحركتهم الأنفة والحمية، فتجمعوا من كل أوب عليهم، ووضعوا السيوف فيهم، فاستأصلوهم عن آخرهم، وعجلوا بقطع دابرهم، وكومت بهذه البطحاء جماجمهم، وكفى الله المسلمين عاديتهم، وشرهم، وأحاق بهم مكرهم، والحمد لله رب العالمين، وسكانها اليوم قوم سينون»<sup>(٣٣٣)</sup>. على الرغم من عدم تصريح ابن جبير بالنبوة في أحداث الباب، إلا أن النص الأول يرجح دورهم .

الواقع، من الضرورة بمكان الاتجاه صوب الجغرافيا لتحديد موقع الباب، فقد وقعت بالقرب من حلب على بعد نحو (٣٨) كم منها، في وادٍ عرف بوادي بطنان فهي إلى الشمال الشرقي من حلب وإلى الجنوب الغربي من منبج، وإلى الجنوب من بزاعة (وتعرف حالياً بزاعة) ونظراً لقربها من

(٣٣١) الفتوة والخليفة الناصر، ضمن كتاب المنقّى من دراسات المستشرقين، ت.صلاح الدين المنجد، ط. القاهرة ١٩٥٥م، ص ١٩٠.  
(٣٣٢) Lewis, B., the Assassins, p. 114.

(٣٣٣) ابن جبير، الرحلة، ص ٢٢٤.



الأخيرة، وصفت بأنها باب بزاغة، ووقعت في سفح جبل يسمى جبل الشيخ عقيل<sup>(٣٣٤)</sup>.

ليس في مقدورنا إدراك أهمية موقع الباب بدون البعد التجاري، حيث ارتبطت حلب عمومًا مع الموصل بخطوط تجارية وكانت حركة القوافل نشطة بين شمالي بلاد الشام، وشمالي العراق.

يضاف إلى ذلك، ما ورد لدى المؤرخ والجغرافي أبو الفداء (ت ١٣٣٢م)، الذي أشار إلى توافر زراعة أشجار التوت فيها «لأجل القز»<sup>(٣٣٥)</sup>، وبالتالي تأكد لنا وقوعها على طريق الحرير<sup>(٣٣٦)</sup> Silk Road العابر للقارات الذي بدأ من شنغهاي في الصين إلى فينيسيا Venice بإيطاليا، وقد اعتبر الحرير أحد أركان التجارة الدولية بين الشرق والغرب حينذاك، وهي الحرير Silk، والرقيق Slaves، والذهب Gold، والتوابل Spices، وتصارعت القوى المحلية والدولية على تلك السلع والطرق المارة بها نظرًا لأهميتها الاستراتيجية. من الممكن الافتراض، أن ذلك الموقع الحيوي على المستوى التجاري، شكل ازدهارًا للباب، وأن نظرة إلى الخريطة تكشف لنا وقوعها بين منبع المزدهرة تجاريًا، وحلب التي توصف بأنها القلب التجاري في النطاق الجغرافي المذكور، وقد وُصفت منبع بأن أسواقها، وسككها فسيحة متسعة، ودكاكينها، وحوانيثها كأنها الخانات، والمخازن فيها متسعة اتساعًا كبيرًا، كذلك نجد بزاغة نفسها ظهرت فيها التجارة، ووصفت بأنها جمعت بين المرافق السفرية، والمتاجر الحضرية كما لاحظ ذلك ابن جبير<sup>(٣٣٧)</sup> نفسه، أما الباب، فقد وصفت بأنها قرية كبيرة من خلال النص المذكور، وقد قوى نفوذ عناصر الإسماعيلية النزارية في الباب، وتزايدت أعدادهم بها، ومن المفترض منطقيًا أنه في أعقاب المذبحة الأولى في حلب عام ١١١٣م؛ أدركت تلك العناصر ضرورة الاحتماء بموقع جبلي محصن في صورة جبل الشيخ عقيل في الباب.

(٣٣٤) عن الموقع الجغرافي للباب، انظر: ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج ١، ط. بيروت ١٩٥٥م، ص ٣٠٣، شيخ الربوة الدمشقي، نخبة الدهر في عجائب البر والبحر، تحقيق مهران، ط. بطرسبرج ١٨٣٥م، ص ٢٠٥، وعن وادي بطنان الذي وقعت فيه الباب انظر: القزويني، عجائب المخلوقات وغرائب الموجودات، تحقيق فاروق سعد، ط. بيروت ١٩٧٣م، ٢٢١.

(٣٣٥) تقويم البلدان، تحقيق رينو ودي سلان، ط. باريس ١٨٤٠م، ص ٢٧١.

(٣٣٦) عن طريق الحرير انظر: إيرين فرانك وديفيد برانستون، طريق الحرير، ت. أحمد محمود، المجلس الأعلى للثقافة، ط. القاهرة ١٩٨٦م، طارق شمس الدين، الشرق على طريق الحرير، دراسة تاريخية وجغرافية واقتصادية ٣٠٠٠ ق.م - ٢٠١٧م، ط. بيروت ٢٠١٨م. مجموعة من الباحثين، مجلة دراسات تاريخية عدد خاص، طريق الحرير، السنة (١٢)، العددان (٣٩)، و(٤٠)، كانون الأول ١٩٩٦م (دراسات على جانب كبير من الأهمية).

Liu, K., the Silk Road in World History, Oxford University press 2010.

(٣٣٧) الرحلة، ص ٢٢٤.



وقد تزايدت أعدادهم، وقاموا بأعمال سلب ونهب للقوافل التجارية، ولذلك، حدث الصدام بينهم وبين القوى السنية التي رفضت خضوع تلك المنطقة المهمة تجاريًا لسيطرتهم .

يقدم لنا المؤرخ ابن العديم الحلبي (ت ١٢٦٢م) إشارة مهمة تفيد بوقوع صدام عنيف عام (٥٧٣هـ/١١٧٧م) اشتركت فيه عناصر النبوية ضد الإسماعيلية النزارية، وفي ذلك ذكر ما نصه : «كان في الباب منهم جماعة فثار بهم (النبوية) من أهل ذلك البلد . وقاتلوهم من التركمان، فانهزموا واختبؤا في المغاير، فنهبوا دورهم، وعروا نساءهم، ودخلوا عليهم المغاير، وقتلوا من أمكنهم قتله » (٣٣٨).

يتضح لنا من النص المذكور، أن النبوية قاموا بإشعال الحرائق في مداخل المغارات الموجودة في جبل الشيخ عقيل، على نحو أدى إلى كثافة الدخان على من اختبأ فيها، وعندما أرادوا الخروج، تم الفتك بهم، وكان ذلك من عوامل كثرة أعداد القتلى في صفوفهم، ناهيك عن كثافة عدد المهاجمين على نحو توحى به إشارات ابن العديم خبير تاريخ حلب، وما جاورها .

يقدر أحد المؤرخين المتخصصين في الدراسات الإسماعيلية أعداد النبوية بأنهم نحو عشرة آلاف، وقد قتلوا من الإسماعيلية ثلاثة عشر ألفاً (٣٣٩)، وذبحوهم ذبغاً على نحو أكد الطابع الدموي خلال تلك الأحداث، ومن الواضح طابع المبالغة لأن الباب ذاتها وصفت بأنها قرية كبيرة ومن المستبعد منطقياً وجود تلك الكثافة السكانية بها، دون أن يتعارض ذلك مع قولنا بكثرة القتل منهم .

من المفترض منطقياً أن أحداث مذبحة الباب عام ١١٧٧م، ظلت ماثلة في الأفق بعد وقوعها بعدة أعوام، وظلت متجددة مع وجود الجماجم، وعظام القتلى في موقع الحادثة بحيث عندما مر بها ابن جبير نحو عام ١١٨٥م، أشار إلى حدوثها منذ ثماني سنوات، مما دل أن الروايات الشفهية ظلت ترددها طوال تلك الأعوام، وزادت مع الخيال الشعبي الخصب خاصة في مثل تلك الصدامات .

(٣٣٨) زبدة الحلب من تاريخ حلب، تحقيق سامي الدهان، ج ٢، ط. بيروت ١٩٩٦م، ص ٣٧٤.  
(٣٣٩) برنارد لويس، الدعوة الإسماعيلية الجديدة، ت. سهيل زكار، ط. القاهرة ١٩٧١م، ص ١٣٣.

لقد كان هجوم عناصر النبوية كاسدًا، على نحو تزايدت مع الخسائر البشرية وقد قرر ذلك الرحالة ما نصه : «وضعوا السيف فيهم، فاستأصلوهم عن آخرهم» (٣٤٠).

لا تعليل للخسائر الفادحة في صفوف الإسماعيلية النزارية من جراء هجوم النبوية سوى كثافة عدد المهاجمين، ومعرفتهم التامة بأماكن تواجد أعدائهم الذين تحصنوا في مغارات جبل الشيخ عقيل فصاروا هدفًا سهلاً للنبوية .

الواقع، تعد مذبحة الباب عام ١١٧٧م، امتدادًا طبيعيًا لمذبحتي حلب عام ١١١٣م، دمشق عام ١١٢٩م، ومع ذلك، هناك فوارق بينها، إذ في المذبحتين الأولى والثانية كانت عناصر الأحداث لها دورها البارز، أما أحداث الباب فكانت هناك عناصر النبوية لها الصدارة كقوة ضاربة ضدهم .

تبقى هنا زاوية على جانب كبير من الأهمية، إذ أن حلب وتوابعها في عام ١١٧٧م، كانت لا تزال تحت سيطرة الزنكيين حيث حكمها الصالح إسماعيل ابن نور الدين محمود، وتولى الحكم خلال الأعوام من ١١٧٤ إلى ١١٨١م، وقد وقعت تلك المذبحة بعد (٣) سنوات فقط من رحيل نور الدين محمود (١١٤٦، ١١٧٤م)، وحدث تصارع بين الزنكيين وصلاح الدين الأيوبي، ولا شك أنهم أرادوا إخضاع الإسماعيلية النزارية حتى يظهروا أمام مؤسس الدولة الأيوبية بقدرتهم على فرض سيادتهم على تلك المنطقة الاستراتيجية، ومن المستبعد منطقيًا أن يكون تحرك النبوية بمعزل عن أوامر عليا من جانب حاكم حلب الصالح إسماعيل، ومما جعل الزنكيين يبادرون بتلك المواجهة، الوجود الصليبي المجاور لهم في إمارة أنطاكية على نحو خاص .

لا شك في أن نجاح الزنكيين في القضاء على الإسماعيلية في الباب عام ١١٧٧م، وجه رسالة مزدوجة لصلاح الدين الأيوبي وكذلك الصليبيين مفادها قدرتهم على فرض السيطرة على تلك المنطقة الحدودية المحورية . أما نتائج المذبحة فيمكن ملاحظتها كالتالي :

أولاً : حدث تغير ديموغرافي (سكاني) في المنطقة، حيث تم إبعاد الوجود الإسماعيلي، وحل محله الوجود السني من خلال عملية تهجير لملء

(٣٤٠) الرحلة، ص ٢٢٤، ص ٢٢٥.

الفراغ على الأرجح، ومن المستبعد حدوث ذلك دون توجيه رسمي، ولذلك قال ابن جبير صراحة : «... وسكانها اليوم قوم سينون»<sup>(٣٤١)</sup>.  
ثانيًا : تأكد لنا أهمية النص التعريفي الفريد الذي أورده ابن جبير في رحلته، إذ لا نجد له نظيرًا في المصادر العربية المعاصرة، نظرًا لقدمه إلى المنطقة بعين مستكشفة على نحو أكد لنا بالفعل أن الرحلة هي عين الجغرافيا المبصرة، مما دل على أهمية المصادر الجغرافية في دراسة عصر الحروب الصليبية .

ثالثًا : اتضح لنا أن تناول أحداث الباب الدامية عام ١١٧٧م لا يمكن فصلها عن الأحداث السابقة في حلب عام ١١١٣م، ودمشق عام ١١٢٩م، إذ أن حركة التاريخ ليس من السهل تجزئتها بل إنها تتكامل معًا .

### خلص البحث إلى عدة نتائج نجلها كالتالي:

أولاً : شهدت بلاد الشام عصر الحروب الصليبية خاصة خلال القرن الثاني عشر الميلادي ظهور تنظيمات حربية لدى طرفي الصراع، فلدى الصليبيين وجدت هيئة الاستبارية Hospitallers<sup>(٣٤٢)</sup>، وفرسان الداوية Templars<sup>(٣٤٣)</sup>، أما بالنسبة للمسلمين، فقد ظهر تنظيم النبوية الذي كان له دوره في مواجهة العناصر المتحدة ضد القيادات السنية في شمالي بلاد الشام.  
ثانيًا : حدث في ذلك العصر ما يمكن وصفه بالمواجهة مع عناصر الإسماعيلية النزارية التي أشهت سلاح الإرهاب، واغتالت القيادات الإسلامية المجاهدة لذلك، كان من الضروري بمكان مواجهتهم، خاصة أنهم أحيانًا تحالفوا مع الصليبيين من أجل تحقيق أهدافهم .  
ثالثًا : ليس في الإمكان فهم أحداث الباب عام ١١٧٧م، بمعزل عن موقعها الجغرافي وطق التجارة القائمة بين شمالي بلاد الشام والعراق على نحو أكد أهمية التفسير الجغرافي لحركة التاريخ مع عدم إغفال أهمية التفسيرات الأخرى .

ذلك عرض عن النبوية في بلاد الشام عصر الحروب الصليبية ودورها في أحداث الباب عام ١١٧٧م .

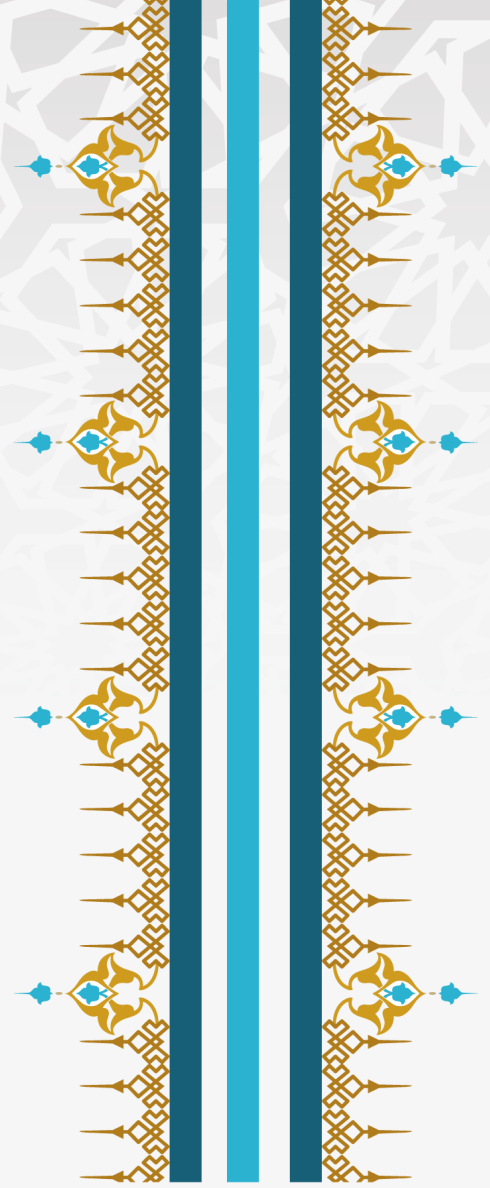
(٣٤١) نفسه، ص ٢٢٥.

(٣٤٢) عن الاستبارية انظر :

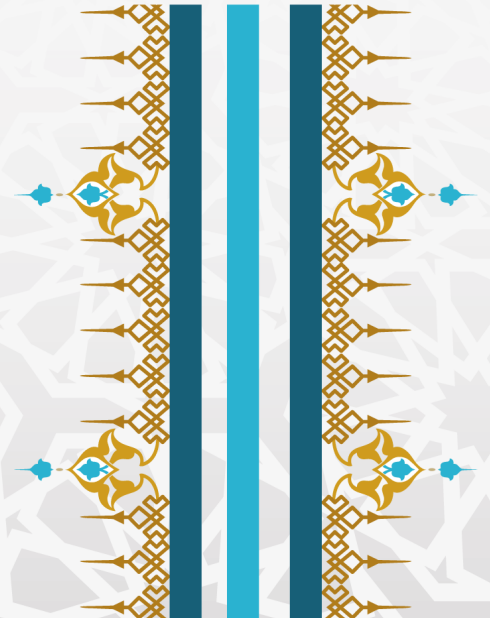
Bronstin, J., the Hospitallers and the Holy Land, Financing the latin East, Woodbridge, U.K. 2005

(٣٤٣) عن الداوية انظر :

Barber, M., The trial of the Templars, Cambridge University press 1978, Nicholson, H., the Knights templars: A New History, Stroud 2001, Demuryer, A., Les templiers: Un Chevalerie chretienne au Moyen Aye, Paris 2005



كلية الآداب والعلوم الإنسانية  
الجامعة الإسلامية بنيسوتا





« فلسفة النظرية السياسية  
عند ابن خلدون » قراءة منهجية  
لقيام وسقوط الدول « ضمن  
أعمال ندوة تأريخ ومؤرخون  
صنعوا التاريخ  
ابن خلدون نموذجاً

إعداد:

د/ شيماء حمزة خطاب  
الأستاذ المشارك للتاريخ السياسي الحديث  
والمعاصر والعلاقات الدولية بقسم التاريخ وقسم  
العلوم السياسية

## ملخص

قام العديد من الفلاسفة والمفكرين بدراسة أسباب نشأة الدولة وظهورها ومفهومها وأشكالها والعديد من الجوانب المتعلقة بإشكالياتها المختلفة . أمثال «أرسطو» في كتابه (السياسة) وافلاطون والعديد من فلاسفة مدرسة العقد الاجتماعي .

أما عربياً وإسلامياً فيعد المفكر والفيلسوف العربي ابن خلدون من أوائل واضعي الفكر السياسي الحديث، إذ لم يسبقه أحد في ذلك . وقد جاء في دراسته الخاصة : بنشوء الدولة وتطورها وعوامل نهوضها وأسباب سقوطها بمصطلحات جديدة في عالم الفكر والسياسة والإجتماع والإقتصاد .

وتعد « الدولة » من المواضيع التي اعتنى بها ابن خلدون وأولاهها رصيد كبير من مقدمته فنجد انه خصص تقريباً ما يقرب من ثلث المقدمة لهذا البحث كما تحوم مباحث الباب الثالث كلها حول « الدولة العامة والملك والخلافة والمراتب السلطانية وما يعرض في ذلك كله من احوال في ثلاثة وخمسين فصلاً هذا بالإضافة الى ان حوالى اثني عشر فصلاً من فصول الباب الثاني ايضاً تمت بصلة قوية الى امور الدولة لانها تبحث في منشأ الحكم وأسس الملك .

وقد اتبع ابن خلدون في دراسته أسلوب خاص في طريقة تعامله مع الفكرة وفهمه للكلمة ونظرتة للحادثة كما انه عرض وشرح آرائه في كيفية تأسيس الدولة وتوسعها وتقلصها وانقسامها وانقراضها وتطورها واستقصاء أحوالها في كل دور من ادوارها واطوارها والعوامل المؤثرة فيها بتفصيل وافي وتعمق كبير اختلف تماماً عن معاصريه، فقد اعتمد على القرآن والسنة النبوية والأحداث التاريخية كأسس في وضع الكثير من آرائه وكان في رأيي موفقاً في ذلك إلى حد كبير، مستخدماً مصطلحات كمصطلح الوازع والعصبية والملك وغيرها.

امتاز ابن خلدون بالواقعية والبساطة والوضوح بآرائه وبأدواته الفكرية المعتمدة في تحليل ظواهر المجتمع ودراسته التاريخ، في إطار حياته القبلية و حياة مجتمعه العربي المغربي القرواوسطي، انطلق لدراسة

الدولة، محتضنا كوكبة من الظواهر الاجتماعية والسياسية والاقتصادية، عاكفا بعد ذلك على وضع تحليل أصيل ومفصل لنشوء الدولة وتطورها وتدهورها واسباب سقوطها .

### الكلمات الافتتاحية

ابن خلدون - الفلسفة السياسية - السلطة - الدولة - الملك - النشوء، العصبية - السقوط - الاخلاق والتربية - العمران، المال - الدين .  
المنهج المتبع في الدراسة منهج التحليل الوصفي لماهية الدولة واطوارها المختلفة وكذلك أسباب سقوطها عند ابن خلدون وقد استخدمت كل آلياته وأدواته.

الهدف من الدراسة

هو إلقاء الضوء على مفهوم الفلسفة السياسية، وكذلك الدولة عند العالم ابن خلدون وإبراز أسس ومقومات الدولة واطوارها المختلفة والوقوف على أسباب سقوط الدول باختلاف المجتمعات محل الدراسة.  
تساؤلات الدراسة

هل اسهم ابن خلدون بنظريته السياسية فى قيام وسقوط الدول باحداث نهضة فكرية فلسفية فى العلوم الانسانية ؟ وهل تصلح نظريته للتعميم على سائر المجتمعات والدول العربية ؟

## المحاور الرئيسية :

المبحث الأول : مفهوم الدولة عند ابن خلدون.

المبحث الثاني : تعريف مصطلحات «السياسة، العصبية - الملك - الدين » عند ابن خلدون.

المبحث الثالث : نشأة الدولة وأطوارها عند ابن خلدون .

المبحث الرابع : أسس ومقومات الدولة عند ابن خلدون.  
( العصبية، المال، الجند، العمران -التربية والدين والاخلاق).

المبحث الخامس : اسباب انهيار الدولة عند ابن خلدون .

(نبذ الدين والفساد الاخلاقي، الظلم - اسباب اقتصادية - تقليد غير المسلمين)

الخاتمة .

التوصيات .

قائمة المصادر والمراجع .

## مقدمة

الفلسفة هي كلمة يونانية تعني « حب الحكمة » عند قدماء الإغريق، ثم اتسع مفهومها وتطور ليشمل علم النفس والعقل واللغة <sup>(١)</sup> . إن الفكر السياسي قديم قدم الإنسان و الحضارة المصرية التي أسست أول مجتمع مدنى سياسى عرفه التاريخ الإنسانى <sup>(٢)</sup> . وعند الوقوف على تعريف مصطلح الفلسفة السياسية، نستطيع القول انها محاولات دائمة من قبل الفلاسفة على إيجاد اجابات وافية عن التساؤلات حول كيف يمكن للقوة أن تتوافق مع العقل والحكمة داخل المجتمعات الإنسانية ؟ فالسياسة هي علم القوة والسلطة في السيطرة على المجتمعات وتنظيمها وكذلك القوة التي تحكم علاقة الحاكم بالمحكومين بما يقتضيه تحقيق العدل اما فلسفة السياسة فهي البحث عن كيفية إخضاع تلك القوة للعقل والحكمة داخل المجتمعات الإنسانية <sup>(٣)</sup> .

يعد الفيلسوف اليونانى افلاطون اول من شغلته الفلسفة السياسية وكيفية إخضاع القوة للعقل داخل المجتمع السياسى <sup>(٤)</sup> .



ويكشف لنا تاريخ الفلسفة السياسية النقاب عن ان الفلسفة السياسية لا تزدهر إلا فى العصور التى تشد بها الأمراض السياسية داخل المجتمعات . ومن ثم تكون الحاجة ملحة لظهور فيلسوف يشخص المرض ويقدم العلاج . فلم يدعو ماركس الا الاشتراكية الشيوعية الا نتيجة لما يعاينه مجتمعة من الاستبداد الرأسمالى والظلم الذى لحق بالعامل وكذلك ميكافيللى لما عاياه المجتمع الايطالى من ظلم وكذلك فلاسفة التنوير فولتير وروسو وغيرهم . فالفلسفات السياسية ظهرت نتيجة لظروف اقتصادية معينة عانى فيها المجتمع وجاءت لتلبى هذه الحاجة فتشخص الامراض وتقدم الحلول<sup>(٥)</sup>

ويعتبر ابن خلدون قمة من القمم فى الفكر السياسى الإسلامى، فنستطيع ان نطلق عليه ارسطو العرب لما تمتع به من اسلوب وطريقة فريدة فى البحث . ويعد اهم ما يميزه هو اطلاق لفظ العلمية الطبيعية فى دراسة الظواهر الطبيعية والاجتماعية والسياسية وحاول من خلال هذا المبدأ إستخلاص القوانين الطبيعية التى تحكم قيام الدول واطوارها وكذلك سقوطها وزوالها . ويذكر رفاعة الطهطاوى فى كتابه «تلخيص الإبريز» الى ان علماء الغرب كانوا يلقبون ابن خلدون بـ «مونتسيكو الشرق» ويلقبون مونتسيكو بـ «ابن خلدون الفرنجى» فى النصف الاول من القرن التاسع عشر أثناء تواجدة بباريس<sup>(٦)</sup> . وان كان الفلاسفة فى العموم يطمحون الى تحقيق العدل والحرية والمساواة والعدالة الاجتماعية داخل المجتمعات الإنسانية فإبن خلدون هو مؤسس علم فلسفة التاريخ وعلم الاجتماع بلا نزاع<sup>(٧)</sup>

## المبحث الأول : مفهوم الدولة عند ابن خلدون

الدولة عند ابن خلدون هى ظاهرة فى كل مرة تنتهى فيها الدورة السياسية فى نظره لا دائمة ولا مستقرة <sup>(٨)</sup>، وينطلق ابن خلدون فى تفسيره لظاهرة عدم استقرار الدولة من فكرة أكثر شمولية وهى عدم إثبات ظواهر الاجتماع الإنسانى على الإطلاق عنده، فيقول كاتبنا فى مقدمته : «إن أحوال العالم والأمم وعوائدهم لا تدوم على وتيره واحدة ومنهاج مستقر، إنما هو اختلاف على الأيام والأزمنة وانتقال من حال الى حال .....» لذا فإن الدولة كالمؤسسة تبقى عرضة للتغير والتبدل <sup>(٩)</sup> والسبب فى ذلك أن الدول العامة فى البدايه يصعب على النفوس الإنقياد لها لان العامة من الناس لم يألفوا ملكها والا اعتادوه <sup>(١٠)</sup>.

ويفسر الدكتور « محمد أحمد خلف الله » فكرة عدم دوام الدولة واستقرارها عند الكتاب العرب والمسلمين على نحو آخر حيث يراه مرتبطاً بمفهوم الدولة فى الإسلام، فالدولة فى القرآن الكريم إنما تعنى السلطة والسلطة فى القرآن الكريم لا تثبت أبد الدهر ولا تستقر على حال، فإنما تجئ وتذهب وتقوى وتضعف ويستنتج من ذلك أن عدم الثبوت والاستقرار فى السلطة هو الأصل فى الدولة فالدولة «تدول» أى تذهب ودالت دولة فلان أى «سقطت» <sup>(١١)</sup>.

يعد الانسان مدنى بطبعه حيث لا يستطيع العيش دون اجتماع بمعزل عن الآخرين . فالحاجات الانسانية تلعب دوراً بارزاً فى نشأة العمران البشرى وتطوره وبقاء الإنسان . ولكن يغلب على النفس البشرية الميل لحب التملك والسيطرة ولهذا تحدث المنازعات والاختلافات بين بنى البشر وهذا ما أقره ابن خلدون حين قال «ثم إن الاجتماع إذا حصل بين البشر كما قرناه وتم عمران العالم بهم فلا بد من وازع يدقع بعضهم عن بعض لما فى طباعهم الحيوانية من العدوان والظلم» <sup>(١٢)</sup>

فالدولة عند ابن خلدون هي الإمتداد المكانى والزمانى لحكم عصبية ما <sup>(١٣)</sup> وهناك دولتان

دولة عامة : وهى التى تخضع لغيرها بأى شكل من أشكال الخضوع والتى تمتد سلطتها فعلياً إلى جميع المناطق الداخلية التى تحت نفوذها كما

قد تكون سلطتها على بعض الأقاليم التي فيها دول خاصة او امارات  
وفق سلطة أسمية فقد (١٤)

دولة خاصة : ويقصد بها حكم عصبية خاصة فى إقليم معين تابع لها (١٥)  
وعليه فإن سلطة الدولة الخاصة ملك ناقص وسلطة الدولة العامة  
ملك دائم . فالدولة عنده ضرورية فى المجتمع حتى تنظم علاقات  
الناس تنظيماً يكفل استمرار بقاؤه . ولهذا لا بد ان يكون هناك وازع  
يدفع بعضه عن بعض وازع يكون الغلبة والسلطة ويد قاهرة، فكان  
اختراع الدولة وكبح الجماعة العدوانية . إذن فالدولة امر محتوم تقود اليه  
مذاهب الإنسان الفكرية وهذا هو معنى الملك، وفقاً لقول ابن خلدون  
: « اما فى المدن فعديوان الناس بعضهم على بعض تدفعه الحكام  
والدولة . اما العديوان الذى من خارج المدينة يدفعه سياج الأسوار عند  
الغفلة او الغارة ليلاً . هذا فيما يتعلق بال عمران الحضرى . فالعصبية هى  
الوحدة السياسية للدولة . باعتبار ان الآدميين بالطبيعة الإنسانية يحتاجون  
فى كل اجتماع إلى وازع يزع بعضهم عن البعض . فلا بد ان يكون فى كل  
اجتماع متغلب عليها بتلك العصبية وهذا المتغلب هو « الملك » (١٦).

فالتطور هو المحرك الأساسى لنشوء الدولة عند ابن خلدون، حيث  
تمتاز الظواهر الإجتماعية بخاصية التطور وعدم الجمود باختلاف الأمم  
والشعوب والأزمان يصدق على ذلك كل الجوانب الإجتماعية والسياسية  
والإقتصادية...حتى ما يتعلق بالإخلاق ومقاييس الخير والشر والفضيلة  
والرذيلة . لقد بين ابن خلدون كل هذا فقال : « ان احوال العالم والأمم  
وعوائدهم ونحلهم لا تدوم على وتيرة واحدة ومنهاج مستمر، انما هو  
اختلاف على الأيام والأزمنة وانتقال من حال إلى حال وكما يكون ذلك  
فى الأشخاص والأوقات والأمصار كذلك يقع فى الأفاق والأقطار  
والأزمنة والدول » (١٧)

اذن فالظواهر الإجتماعية متغيرة تختلف باختلاف الزمان والمكان وتختلف  
عن العلوم الوضعية فى أنها تخضع للتطور (١٨).  
ومن ناحية أخرى لا يعطينا ابن خلدون فى مقدمة تعريفاً محدداً  
وواحداً لها رغم استخدامه كثيراً لكلمة «دولة» فتارة يستخدمها كمرادف

للملك وتارة أخرى كمرادف للسلطان، فالدولة او الملك لهما عمر وأمد محدد، حيث يشير في مقدمته ان : « لكل دولة أمد » وفي موضع اخر ذكر أن الدولة والملك هي صورة الخليفة وذكر ايضاً أن الملك والدولة غاية للعصبية . ونستطيع القول ان نزعة ابن خلدون التطويرية تدفعه الى ان يرى في حركة المجتمع البشرى حركة قائمة على اساس بيولوجى شبيه بالحركة الحياتية للكائن الحى، وانطلاقاً من هذه المسلمة فإن ابن خلدون يتصور الدولة وكأنها كائن حى تتبع اتجاهها فى حياتها، فالدولة لها عمر محدد تولد وتنضج وتهرم بل أنها تخضع لعوامل النمو والفناء . فهي شكل من اشكال التعبير عن حركة المجتمع والتاريخ <sup>(١٩)</sup> .

## المبحث الثاني : تعريف مصطلحات «السياسة، العصبية - الملك - الدين»

### اولا : مفهوم السياسة :

اتخذ مفهوم كلمة السياسة معنى فقهياً محدد المعالم واضح التفاصيل، فهو يقصد بتلك الكلمة كل ما له صلة بتحديد العلاقة بين المواطن والجماعة السياسية سواء كان ذلك من حيث التنظيم التصاعدي للسلطة او كان ذلك متعلقاً بتحديد علاقة التوازن بين القوى الإجتماعية والإقتصادية التى يضمها النظام السياسى وقد افرد لها فصلاً كاملاً مستقلاً فى نهاية مقدمة بعنوان (فصل فى أن العلماء من البشر ابعد عن السياسة ونواحيها <sup>(٢٠)</sup>).

اما تعريف السياسة كمصطلح حديث هو دراسة الدولة ومؤسساتها المختلفة وكيفية أدائها لوظائفها، وهو الدراسة المنظمة لأساليب الحكم <sup>(٢١)</sup> وقد ربط ابن خلدون فى مقدمته مصطلح السياسة على نحو دائم بمفاهيم متعددة كإرتباطه بمفهوم الملك كقوله « ان العرب أبعد الأمم عن سياسة الملك » <sup>(٢٢)</sup>.

إن مصطلح السياسة رغم صلتها وتشبتها في نواحي متعددة ومتباعدة



في مقدمته إلا إنها لا تعني بالضرورة عدم اهتمام ابن خلدون بذلك المصطلح أو أنه لم يكن جزء مهم من تفكيره السياسي بل ان دراسة مفاهيم ومصطلحات الفكر السياسي لابن خلدون كمفهوم (الملك والدولة والحل والعقد والوازع والعصبية ) انما تظهر بجلاء ارتباط معنى السياسة بتلك المفاهيم وقد ميز ابن خلدون بين عدة ظواهر سياسية وهي الدولة، الخلافة، الملك (٢٣).

وفيما يتصل بدراسة الحكم السياسي، اهتم ابن خلدون بدراسة ظاهرة (التعاقب الدائري للهيئات الحاكمة ) وقد اعتبر هذا التعاقب خارجاً عن نطاق الإرادة الإنسانية، فأراد إن يعرف أسباب حدوثه بطريقة منتظمة، فالحكم السياسي كما لاحظ ابن خلدون تتعاقب فيه أجيال تكون نماذج (سيكولوجية ) فيأتي أولاً حكم العادليين ثم الطموحين ثم أنصار طبقة الأغنياء ثم المستهترين ثم الطغاة وهذه الفوارق النفسية هي التي تفسر في نظر ابن خلدون زوال الأسر الحاكمة وإحلال غيرها محلها أو اعتقد ابن خلدون إن هذا التعاقب الدائري يحدث من خلال قرن من الزمان وذلك لان ممارسة الحكم تجعل الحكام يميلون إلى حياة اللهو والدعة فتأتي بعد الأجيال القوية الأولى فئات تعتقد إن السلطان ليس ثمرة الجهود ولكنه حق مكتسب بالوراثة وإذا تغلغلت هذه الفكرة في نفوس الحكام كان إيذاناً بالإضمحلال والركود ثم الزوال (٢٤)

## ثانياً : مفهوم العصبية :

إن مفهوم العصبية اختلف باختلاف العصور والأحقاب الزمنية، فالمدلول اللغوي لمفهوم العصبية كان يعنى شيئاً قبل ان يأتي ابن خلدون ويكتب مقدمته، فكانت تعنى عند العرب قبل الإسلام الحماية والزود عن القبيلة والدفاع عنها وفخر النسب، إلا ان هذا المدلول تغير بعد مجئ الإسلام فأصبحت دلالاته التنازع والفرقة وتفضيل النفس والقبيلة على الغير مما يؤدي إلى النزاع والخصام وإذكاء نار الفتنة وبمرور الوقت تغير تماماً مفهوم العصبية عندما كتب ابن خلدون مقدمته (٢٥).

حاول ابن خلدون من خلال مقدمته بين دور العصبية في بناء

المجتمع واستمرار الحياة الاجتماعية خاصة في مجتمعه البدوي، فالعصبية في أبسط مظاهرها تتمثل في النسب من جانب الأب بالدرجة الأولى والام بالدرجة الثانوية وصلة النسب هذه موجودة في كل المجتمعات وتلك النزعة الطبيعية الفطرية موجودة في البشر باختلاف المجتمعات، والعصبية وفقاً لأبن خلدون تقسم إلى نوعان، عصبية عامة وعصبية خاصة فالخاصة التي يجمعها نسب خاص أو قريب فتشكل عصبية خاصة، أما العصبية الأكثر اتساعاً والأقل ترابطاً والتي يجمعها نسب عام أو بعيد فهي تشكل العصبية العامة إذ قال «والنصرة تقع من أهل نسبهم المخصوص ومن أهل النسب العام إلا أنها في النسب الخاص اشد لقرب الحمية»<sup>(٢٦)</sup>

وتلعب العصبية أدواراً عدة في الحياة الاجتماعية وكذا الحياة السياسية، فهي تحمل الأفراد على التعاضد فيما بينهم لأنه من خلالها فقد تكون الحماية والمدافعة لان البشر يميلون إلى إقامة الملك وإقامته يتطلب المنافسة والصراع وهذا بدوره يتطلب عصبية لان الرياسة في الفكر الخلدوني لا تستقيم الا بالغلبة والغلب انما يكون بالعصبية والعصبية سبب مباشر لقيام الملك وكذلك سبب مباشر لانهيائه لان العصبية محور اساسي من محاور وركائز الفكر السياسي، فالتشييد والبناء واتساع الرقعة وقوة السلطة كل ذلك يرتبط بالعصبية ومدى قوتها التي لا تعتمد على كثرة العدد في الفكر الخلدوني بقدر اعتمادها على مدى قوة تعاضدها وترابط العناصر المكونة لها<sup>(٢٧)</sup>.

ومن هنا تكون العصبية عند ابن خلدون بمثابة رابطة دفاع او قوة مواجهة تنظم العلاقات الخارجية للمجموعات التي تسكن البادية وعلاقاتها بعضها البعض وعلاقتها بالدولة وكما يقول الجابري: إن اهتمام ابن خلدون بالعصبية جاء من الشق السياسي والنتائج المترتبة عليه في اعلى درجات وجودها واعلى مراحل تطورها<sup>(٢٨)</sup>. ومن المنظور الخلدوني العصبية هي شعور داخلي يربط بين افراد القبيلة في حالة تعرض قبيلتهم للعدوان او تعرض احد افرادها للعدوان هذا الشعور يولد التضامن والتعاون لمواجهة الأخطار ومن هنا تعمل

العصبية على تقوية ترابط افرادها للتعاون فيما بينهم فى وجود رئيس يكون له الغلب فى عصبية على بقية العصبية الأخرى ولكن لا يتم نشوء الدولة وفق الفكر الخلدونى ما لم يتفق الدين مع العصبية <sup>(٢٩)</sup> ونستطيع القول إن تأكيد ابن خلدون، المتصف بالعمومية، على دور العصبية في نشوء الدول يعارضه ابن خلدون نفسه في مواضع أخرى من مقدمته وذلك حين تصبح العصبية أحيانا عقبة أمام قيام الدولة المستقرة.

وهذا ما يؤكد تاريخ الدول التي ظهرت في المغرب العربي في الفترة التي عاصرها كاتبنا، وقد دفع هذا الرأي ونصوص أخرى وردت في مقدمة ابن خلدون تتعلق بأثر تعدد العصبية والقبائل في استحكام الدول واستقرارها، دفع ذلك الكاتب ايف لاكوست إلى الاعتقاد بان ابن خلدون على الرغم من انه يستخدم صيغة نظرية، لوصف العصبية، صيغة جد عامة تحمل على الاعتقاد بشمولية هذه الظاهرة وإطلاقها، فانه يشير بوضوح إلى انه لا يعد العصبية بمثابة فكرة عامة، ولا بصفة أساس لكل الحكومات والمجتمعات لأنه يؤكد على غياب العصبية في معظم أجزاء العالم الإسلامي و لاسيما في الأماكن التي قامت فيها الدول التي كانت الأقوى والأثبت نسباً

ومن هذا القول نستنتج بان دور العصبية في نشوء الدول قد يكون قاصراً على نوع معين من الدول أو المجتمعات استخدمها كاتبنا كنماذج لدراسته، وبالذات الدول التي نشأت في المغرب العربي القروى أوسطى.

### ثالثاً : مفهوم الملك :

بعد تحقق الغلبة لعصبية على العصبية الأخرى تحقق الغلبة بالرياسة والملك، إذن ومن هذا المنظور فالدولة هي تحقيق للغاية التي تجري إليها العصبية أي الملك، ﴿ في أن الملك والدولة العامة إنما يحصلان بالقبيل والعصبية ﴾

يميز ابن خلدون بين الرياسة من جهة والسلطان والملك من جهة أخرى، فالرياسة ظاهرة نفسية اجتماعية تسود الخلايا البشرية الصغيرة

القبيلة او الطائفة وتدفع صاحبها غالباً للتطلع نحو السلطة والملك، اما الملك فهو أمر زائد من الرئاسة والإنسان إذا بلغ رتبة ما طلب ما فوقها وإذا بلغ رتبة السؤدد والاتباع ووجد السبيل إلى التغلب والقهر لا يتركها فالرئاسة ينقصها عنصر الإكراه ولا تحتوي على القهر بل هي سؤدد وصاحبها متبوع وليس له على جماعته قهر في أحكامه أما السلطان أو الملك فانه يتضمن عنصراً أساسياً ومتميزاً هو قدرة الحاكم على الإرغام إذ أن ( الملك هو التغلب والحكم بالقهر )<sup>(٣٠)</sup> ويهتم ابن خلدون بالسلطة إلى الدرجة التي يبدو لقارئ مقدمته وكأنه لا يجد فرقاً بينها وبين الدولة عنده الأمر الذي يحملنا على القول بأنه يقصر تعريف الدولة أحياناً على السلطان فحسب، يقول الجابري إن الدولة عند ابن خلدون هي مدة حكم أسرة مالكة معينة<sup>(٣١)</sup>

#### رابعاً: مفهوم الدين : يرى ابن خلدون إن العصبية دور مهم في إنجاح دعوات الأنبياء والأديان المنزلة والثوار الداعين إلى الحق وفي الحديث الصحيح (ما بعث الله نبياً إلا في منعة من قومه) أي إن العصبية شرط ضروري

لإنجاح الدعوة الدينية. وواجهة ابن خلدون مشكلة كبيرة هي ان الشرع الإسلامي ذم العصبية ونهى عنها وعدها من خصال الجاهلية فكيف يجوز له ان يجعل العصبية أساس الشرائع بينما هي مزمومة ومنهى عنها في الشريعة الإسلامية ؟ أي أن العصبية شرط ضروري يلجأ ابن خلدون في معالجة هذه المشكلة إلى منطقة المادي الذي يهتم بمحتوى الأمور ويهمل صورتها الذهنية المجردة، حيث رأى ان العصبية وغيرها من احوال الدنيا من الملك والغضب والشهوة كلها امور منهي عنها ولكنها من مستلزمات الحياة البشرية فالإنسان من غير شهوة لا يضمن دوام بقاؤه ولكن الشرع نهى عن استخدامها إلا في وجهها المشروع وكذلك الحال مع العصبية فهي في احيان كثيرة تكون لنصرة الدين والدفاع عن الحق وقد استخدمها الرسول (صل) في نصرة الإسلام<sup>(٣٢)</sup>



يرى ابن خلدون أن العلاقة بين الدين و العصبية هي علاقة تآزر و تعاضد و تكامل : الدين يزيد من قوة العصبية بالتخفيف من مظاهر التعصب و العصبية من جهتها فهي تمنح الدعوة الدينية قوة و فاعلية، فهو يلعب دورا مهما في توطيد دعائم الدولة لأنه يذهب التنافس بين الناس و يعمل على التآليف بين قلوبهم، و كذا صرف طبيعته العدوانية من أجل نشر دعوة التوحيد و إقامة مجتمع أفضل « فإذا قام فيهم النبي أو الولي الذي يبعثهم على أمر الله و يذهب عنهم مذمومات الأخلاق و يأخذهم بمحمودها، و يؤلف كلمتهم لإظهار الحق، ثم اجتماعهم حصل لهم التغلب و الملك<sup>(٣٣)</sup> إذن الدين لا يقضي على العصبية و إنما يعمل على نقلها من إطارها الضيق المتعلق بالتعصب للنسب الى إطار أوسع و هو متعلق بالتعصب للنسب العام و هو العقيدة الدينية.

### المبحث الثالث : نشأة الدولة وأطوارها عند ابن خلدون

#### تحوم عملية نشوء الدولة في الفكر الخلدوني حول محورين أساسيين:

١، إن الدولة تنشأ من البداوة و عمادها العصبية  
٢، إن نشوء الدولة يمثل بداية دورة تاريخية سياسية تتقدم في إطارها الدولة كموضوع و ثمرة للصراع  
و لهذا فهو يقرر أن العصبية لا يمكن لها أن تأسس الدولة إلا إذا توفر شرطان أساسيان و هما وجود عصبية عامة جامعة لعصبيات متفرقة و الشرط الثاين هو وقوع الدولة في طور الهرم.

للدولة عند ابن خلدون أعمار طبيعية وهي تنتقل خلال عمرها الذي يمتد من ١٢ سنة الى ١٠٢ سنة من الطفولة إلى الشباب إلى الشيخوخة، و يرتبط كل شيء في تطور الدولة عند ابن خلدون بالعصبية و قوتها، فإذا كانت الدولة قوية العصبية اتسع نطاقها و امتدت حدودها و دام عهدها، أما إذا أصابها الضعف فإنه في تلك الحالة ستفقد الدولة قوتها، وهنا ينظر ابن خلدون إلى الدولة باعتبارها حكم عصبية معينة و يفسر تطورها من خلال مستويات يتم التعبير عنها على هذا النحو: ١ الدولة هي صورة شخص يملك، الدولة هي صورة عصبية تحكم، الدولة هي صورة

عصبية غالبية وأخرى مغلوبة<sup>(٣٣)</sup>.

ويطلق ابن خلدون على أطوار الدولة « نظرية التعاقب الدورى » حيث قرر ابن خلدون ان الدولة كائن عضوى يمر بأطوار خمسة مختلفة كل طور امتداد حكم عصبية يتميز بخصائص وأحوال معينة، وقد درس ابن خلدون تطور الدول بناء على المعانى التى يعطيها لها بإعتبارها امتداد حكم عصبية ما فى الزمان، حيث ان دلالة الدولة واطوارها لا تتعدى فى الغالب خمسة أطوار وذلك من خلال الأطوار الآتية<sup>(٣٤)</sup> :

### الطور الأول : طور الإستلاء على السلطة:

تكون البداية بطور السعى إلى الملك والغلبة والظفر به ويكون هذا بانتزاعه من أيدي الدولة السالفة قبلها ويكون صاحب الدولة فى هذا الطور أسوة قومه فى إكتساب الملك فهو فى هذا الطور لا ينفرد دونهم بشئ منه لان ذلك راجع إلى العصبية التى بها حصل الملك وهى لم تزل بعد بحالها ، وتظهر العصبية فى هذا الطور كمحرك للتاريخ وصانعة له وموجهه لأحداثه، فالعلاقات فى هذا الطور الأول تتميز بالمشاركة والحكم هنا متميز بالديمقراطية القبلية<sup>(٣٥)</sup>.

### الطور الثانى : طور توطيد السلطة « الاستبداد »

وهو طور الإستبداد على قومه و الأفراد دونهم بالملك، وفى هذا الطور يعمل صاحب الدولة على اصطناع الرجال و اتخاذ الموالى و الصنائع، و الإستكثار من ذلك بجذع أنوف عصبية و عشريته المقاسمين له فى نسبه الضاربين معه فى الملك بمثل سهمه”

الطور الثالث : طور الفراغ والدعة لتحصيل ثمرات الملك

حيث الشقاء بين الملك والعصبيات القبيلة، وهو الفراغ والدعة لتحصيل ثمرات الملك ويأتي حينها يشبع الحاكم المستبد شهواته فى الحكم ليبدأ فى إشباع شهوته ويجني ثمار ما فعل وأول ما تتجه إليه شهوة المستبد هي مالية الدولة وزيادة دخله ويزداد الصرف على مظاهر

المدينة والترف و الرخاء. تنظيم فيزدهر الحكم بازدهار الصناعات والفنون والعلوم ويبلغ الرخاء المادي الذروة فينبعث الحاكم المعروف على أهله، هذا مع توسيعه على صناعة وحاشيته وجنوده في أحوالهم بالمال والجاه وإدراك أرزاقهم وهذا طور آخر لإستبداد من أصحاب الدولة لانهم في هذه الطور مستقلون بآرائهم بالقانون بعزمهم، موضحون الطرق لمن يعهد، حتى يظهر أثر ذلك عليهم في ملبسهم يوم الزينة وتشيد المباني وتجليد الآثار، فتتباهى لها الدول المساهمة ويرهب الدولة المحاربة<sup>(٣٦)</sup>.

### الطور الرابع : طور المسالمة والقنوع

حيث يصبح صاحب الدولة قانعا بما بناه أسالفه مسالما لأنصاره من الملك وأمثاله، مقلدا للماضين من سلفه، فالحكم مما يتبع آثار أسالفه يحذو النعل بالنعل ويرى في الخروج عن تقليدهم فناء أمره وأنهم أبصرهم بما بنو في مجده. فالقوة في هذا الطور لم يعد هناك مبرر لوجودها ما يؤدي إلى شيوع ظاهرة التقليد.

### الطور الخامس : طور الأسراف والتبذير (الزوال)

الحاكم في هذا الطور متلفا لما جمع أولوه في سبيل الشهوات واصطناع أخوان السوء وتكون فترة الذروة قصيرة الأمد، وتظهر الشهوات والملاذ والكرم، مستندا للكبار والأولياء، وبذلك يكون مخرجا لما كان سلفه يؤسسون للهرم، ويستولي عليها المرض المزمن الذي لا يستطيع التغلب عليه والتخلص منه، ونتيجة لهذا تتجه إليها الأنظار الخارجية من أجل تحطيمها وزوال ملكها والتسلط عليها . وقد عبر ابن خلدون على ذلك قائلا : « فيكون مخربا لما كان سلفه يؤسسون، و هادما لما كانوا يبنون، و في هذا الطور تحصل في الدولة طبيعة الهرم و يستولي عليها المرض المزمن، الذي لا تكاد تخلص منه، و لا يكون له منه برء إلى أن تنقرض»<sup>(٣٧)</sup>.

وضع ابن خلدون كيف تجتاز الدولة ككل ثلاث مراحل رئيسية وهي:  
١، البداية وهي مرحلة النشوء والنمو والتأسيس والبناء.  
٢، مرحلة العظمة و المجد « الحضارة».  
٣، مرحلة الهرم والإضمحلال .

## اولا : مرحلة البداوة والبناء:

يتفق العديد من الكتاب على إن عبد الرحمن بن خالدون كان قد أرسى قواعد نظرياته في ضوء الأحداث والشواهد التاريخية التي عاصر وشهد الكثير منها ويعود الاعتماد الكبير لابن خالدون على شواهد مجتمعه وبشكل خاص تلك التي عاصرها بنفسه إلى أنه كان واقعا شديد الواقعية في دراسة المجتمع وظواهره ولا سيما السياسية منها، ويبدو أن النهج الخلدوني هذا في دراسة المجتمع رد الفعل تجاه النزعة إن نزعة ابن خالدون الواقعية هذه دفعته إلى الإعتقاد المطلق بعمومية النشأة البدوية للدولة يقول صاحب المقدمة، (إن الدولة تكون في أولها بدوية يعكس حقيقة عرفها المغرب العربي في القرون الوسطى، إلا فانه بالمقابل جعل كاتبنا يهمل بحث شكل نشوء أول نوع من الحكومة المنظمة التي ظهرت في المجتمعات البدائية المستقرة نسبيا وهكذا اعتقد ابن خالدون بان الدولة غالبا لا يمكنها أن تنشأ وتستمر على الحياة كمؤسسة قوية، وحينما تبدأ حيوية إلا في إطار بدوي، وذلك بسبب الدولة في الابتعاد عن العصبية، تلك الروح البدوية المنشأة فان ذلك يعني إيذانا بانحدارها وتدهورها في هاوية الاضمحلال، فزوال العصبية أذن، أي زوال القوة التي تسمح لقبيلة ببناء الدولة والتي لا يمكنها ان تولد إلا في اطار العمران البدوي ). وتتميز تلك المرحلة بخشونة العيش وتوحش الأفراد وبسالتهم كما تتميز بوجود العصبية<sup>(٣٨)</sup>. ونري انه لا يمكن ان تعمم وجهة نظر ابن خالدون على بقية المجتمعات غير البدوية حتى وان حلت العصبية فيها فلا نستطيع التعميم

٢، مرحلة العظمة و المجد « الحضارة »

تتميز هذه المرحلة بخصائص ثلاثة و هي نتيجة مباشرة للرخاء الذي ساد الدولة في آخر المرحلة السابقة وهي:

### الخاصية الأولى :

وهي البدء في الانتقال من البداوة إلى الحضارة أي من حياة البساطة إلى حياة الرفاهية والتنافس في الترف و ذلك أن القبائل إذا حصل



لهم الملك والترف كثر التناسل و الولد والعمومية، فتكثر العصابة و ستكثر أيضا من الموالى و صنائع و ربيت أجيالهم في جو ذلك النعيم.

**الخاصية الثانية :** و هي نتيجة طبيعة لهذا الرضاء و التسابق في التنافس في الترف، كما إنها تنقلب إلى ظهور المصالح الخاصة فالعصبية الحاكمة التي تقوم على أساس المشاركة و العمل للصالح العام تنقلب اليوم إلى ارسقراطية حاكمة متنافسة فيتطور فتتكسر صورة العصبية بعض الشيء . و تقف نتيجة ذلك حركة الغزو و توسيع نطاق الدولة و ينصرف أهل العصبية الحاكمة بعد الكفاح من أجل توطيد أركان الدولة إلى تنافس و الصراع من أجل استغلال ثمرات الملك فيأخذهم العز بالتطاول إلى الرئاسة و التنازع عليها فيمض إلى قتل بعضهم البعض و يكبدهم السلطان عند ذلك يؤدي إلى قتل أكابرهم وإهلاك رؤسائهم الخاصة الثالثة : هي نتيجة حتمية للشيء الذي قبلها ذلك أن رئيس الاسرة المالكة عندما يدخل في صراع مع عشيرته و أهل عصبيته ينفرد بالأمم دونهم مما يجعلهم يصبحون من بعض أعداءه، و عندما تتطور الدولة يستغني صاحبها عن العصبية الاصلية و يعتمد على عصبية الموالى و المصطنعين له، و لكي يحسم صاحب الدولة الوضع يستعين بقوم ورجالات من غير قبيلته أو غير شعبه، ويسند لهم مناصب و يقربهم ويستخلصهم و ينتصر بهم على بني قومه<sup>(٣٩)</sup>

٣، مرحلة الزوال: الهرم والاضمحلال: إن هرم الدولة لا يعني دوما اضمحلالها في الحين، بل أن نهايتها تتوقف على نوعية الظروف والاحوال القائمة ويمكن تلخيص رأي ابن خلدون في هذا الصدد كما يلي عندما يصادف مرحلة هرم الدولة وجود مطالبين أو منازعين أي عصبيات قوية تروم الاستيلاء على السلطة، تنشب حرب أهلية والنتيجة التي تفضي إليها هذه الحرب تتوقف على مدى اتساع نطاق الدولة الهرمة، فإن كانت عظيمة الاستيلاء واسعة الملك، استقل الثوار بالمناطق البعيدة عن مركزها فتنقسم الدولة هكذا إلى دولتين أو عدة دول، ثم يأخذ الملك صاحب الدولة في التقليل شيئا فشيئا إلى أن ينتهي إلى المركز وتضعف البطانة وبعد ذلك يأخذ منها وتهلك وتضمحل وتضعف الدولة المنقسمة

كلها، ويتمكن الملطالبون من إلاجهاز عليها وضربها الضربة وهناك حالة أخرى تصير إليها الدولة في آخر أمرها وهي حالة انتقال السلطة القاضية الفعلية إلى بطانة صاحب الدولة من الموالى والمصطنعين واحتفاظه هو بالسلطة الاسمية فقط. يحدث هذا عندما يكون الملك قد استقر في نصاب معين ومنبت واحد. وهكذا يبدو طبيعياً أن تظهر علامات الهرم في المجتمع، والدولة دائرة الحكم ثم تظهر بعد ذلك في دائرة الحياة الاقتصادية والثقافية وإذا كان الهرم طبيعياً في الدولة، كان حدوثه بمثابة حدوث الأمور الطبيعية كما يحدث الهرم في مزاج الحيواني والهرم من الأمراض المزمنة التي لا يمكن دوائها ولا ارتفاعها بما أنه طبيعي والأمور الطبيعية لا تستبدل<sup>(٤٠)</sup>. إن الخلاصة التي يمكن انتشالها من مفهوم ابن خلدون للدولة والعوامل التي تسهم في قيامها هي إن صاحب المقدمة قد عدّ قوة العصبية محورا للدولة ومحركا لصيرورتها، وهو بنظريته هذه يندرج ضمن ما نسميه اليوم بالمدرسة السياسية الواقعية في دراسة الدولة والتي ترى في هذه المؤسسة تعبير عن القوة أو السلطان، إن ابن خلدون ينجذب لواقعيته السياسية في هذا الميدان بدرجة أنه لا يكرس إلا سطور قليلة من مقدمته للحديث عن الدولة المثالية أو المدينة الفاضلة هذه المدينة التي هي عند الحكماء نادرة أو بعيدة عن الواقع وإنما يتكلمون عليها من جهة الفرض والتقدير على حد تعبيره، في حين إن معظم الأجزاء المتعلقة بالدولة عنده انصب على تحليل نماذجها الواقعية في المغرب العربي القرواوسطي. لقد درس ابن خلدون الدولة كما هي، لاكمال ينبغي أن تكون.

## المبحث الرابع : أسس ومقومات الدولة عند ابن خلدون

( العصبية، العمران - التربية والاخلاق - الدين ).

العصبية :

وقد تم ذكرها مسبقاً .

### العمران :

لقد هدف ابن خلدون طيلة عمره وحياته الفكرية الى تأسيس علم العمران والذي اصبح فى الفترات الحديثة والمعاصرة يعرف بعلم الاجتماع، وقد سعى من خلاله الى توفير كافة السبل المعرفية للمؤرخين الذين آتوا بعده حيث سهل لهم فهم الظواهر التاريخية التى يدرسونها، حيث ادرج ابن خلدون العمران كل ما له علاقة بالظواهر الاجتماعية فى المجتمع المتجسدة فى المجتمع مبيناً دورة الهام فى بناء الدولة . ويعد مفهوم العمران عند ابن خلدون هو خلاصة النتاج الانسانى فى المجتمع من خلال ما يتميز به من سمات حضرية وكذلك تحدث عن اثر العمران على استقرار الدولة كومه السبب الرئيسى فى بقائها وامتدادها او تزعزعا واندثارها<sup>(٤١)</sup> ان الدولة والملك للعمران بمثابة الصورة للمادة والشكل الحافظ بنوعه لوجودها بحيث انه لا يمكن انفكاك احدهما عن الآخر وفقاً لعلوم الحكمة، فالدولة اذن دون عمران لا تتصور والعمران دون دولة متعذر لما فى طباع البشر من العدوان الداعى الى الوازع فتعين السياسة لذلك<sup>(٤٢)</sup>

ويشير ابن خلدون الى ان المدينة تعبر عن العمران بشكل من الاشكال ويؤكد انه مثلما تندثر الدولة وتفقد مكانتها كذلك العمران يفقد مظهره ومكانته ليصل الى مرحلة الانحطاط الكلى . فتفكك العمران الحضري نتيجة الفساد الذى تلقاه الدولة من قبل اصحاب السلطة والاستبداد الذى يكون سبباً فى انهيار العمران الحضري الذى يؤدى لانهيار الدولة<sup>(٤٣)</sup>

## التربية والأخلاق:

التربية هي المقوم الذى يخرج الدولة من الجهل والتفكير الجامد غير القابل للتجديد وكذلك يخرج الانسان من معيشة الفوضى التى يكتنفها كل ما هو طبيعى حيوانى . لهذا لابد ان تتوفر تربية المجتمع لانها تخلق لديهم التحضر فى طبائعهم . وعند العكوف على فلسفته التربوية عن العلم والتعليم فالبحث فى العلوم تنشأ التربية السليمة للانسان فتعقلنه وتجعله يدرك صواب الامور وخطأها (٤٤)

ويتحدث ابن خلدون عن ضرورة التعليم والتربية فى المجتمع قائلاً : « واذا كانت الحضارة ثمرة عمل الانسان وكان الانسان عاجزاً على ان يعيش فيها دون ان يعتاد عادات المجتمع الذى نشأ فيه وان يلم بكل الفنون والعلوم او بعضها على الاقل . فمن الضروري ان يعد الانسان منذ طفولته لتلقى مثل هذه الحياة المعقدة ووجود تربية منظمة للطفل ظاهرة اجتماعية تلائم حياة الحضرة » (٤٥) فتربية الانسان وتعلمه تفعل فعلها البنائى والتكويني فى ذاته كفرد وبالتالي فى كيان المجتمع كحضارته (٤٦)

يهدف ابن خلدون لإضفاء روح البعد الاخلاقى على السياسة لبناء مجتمع فاضل تطبعه معالم التحضر التى لابد ان تتواجد فى الدولة . فالاخلاق عندما تكون سائدة بين الافراد تخلق ما يسمى بالرابط الاخلاقى وتجعلهم يهدفون للخير العام المشترك الذى يقضى على التمييز العنصرى ولا بد ان يلزم الدولة باعتباره احد اهم مقومات نهوضها (٤٧).

## مقوم الدين :

يعتبر مقوم الدين عند ابن خلدون قوة تساعد كل مقوم على النهوض . فالعلاقة بين الدين والدولة من منظور ابن خلدون لابد ان تكون وطيدة ومتماسكة لان الدين يزيدها قوة ويبعث روح التأخى ويبعد الإنسان عن كل الشرور والمعاصى فالدولة فى صلاحها وكمالها عندما يكون الدين متواجداً . يعد الدين ايضاً رادعاً للأشخاص الذين يصعب التعامل معهم فى اخفاء صفة التكبر والتحاسد ان الصبغة الدينية تذهب الحقد والحسد والعصبية فى اهل العصبية .



## المبحث الخامس : اسباب انهيار الدولة عند ابن خلدون

(نبذ الدين والفساد الاخلاقي، الظلم - اسباب اقتصادية - تقليد غير المسلمين)

يطرح ابن خلدون مسألة سقوط الدولة ودخولها مرحلة الهرم ففي نظريته يبين لنا انه ما من دولة إلا وهي مسوقة الى الشيخوخة والسقوط الذي سببه كثرة الترف واللهو والانشغال عن مسؤولية الدولة ويستند الى قول الله عز وجل في آياته: «وما اهلكنا من قرية إلا ولها كتاب معلوم ما تسبق من امة أجلها وما يستأخرون»<sup>(٤٨)</sup>. صدق الله العظيم. قال الله تعالى: «ولكل امة أجل فإذا جاء أجلهم لا يستأخرون ساعة ولا يستقدمون»<sup>(٤٩)</sup>. صدق الله العظيم

### 1، نبذ الدين والفساد الاخلاقي

إذا ولى الظالم أساء بالظلم والفساد، فيحبس بذلك القطر، ويهلك الحرث والنسل. والله لا يحب الفساد وإن الفساد الذي ظهر هو الذنوب نفسها، فكلما أحدثوا ذنباً أحدث الله لهم عقوبة. »

### 2، الظلم

يبين لنا ابن خلدون الظلم الذي يؤدي إلى انهيار الدول قائلاً: لا تحسبن الظلم انما هو اخذ المال او الملك من صاحبه دون عوض وانما هو أعم من ذلك بكثير فكل ما تم أخذه من ملك او غصب من عمل او طالبه بغير حق او فرض عليه حقاً لم يفرضه الشرع فقد ظلمه. ومن أشد أنواع الظلم تخريب العمران ووتسخير الرعايا بغير حق. ٣، اسباب اقتصادية

أشد أنواع الظلم هو قيام الطبقة الحاكمة بفرض المكوس والضرائب على الرعية من أجل اقامة القصور وزيادة الترف. ٤، تقليد غير المسلمين

ذكر ابن خلدون في ما يخص الحضارة التي لا بد ان تتطلع اليها الدولة فهو من جهة يجذب الحضارة التي تصل اليها الدولة حتى تصبح في اوج

التطور والتقدم واذا وصلت ذلك تتجه الى كل ماله علاقة بالفساد والانحطاط والى خراب الدولة وسقوطها . وهكذا يبدو رأى ابن خلدون متناقضاً لانه يدعو من جهة الى الحضارة التى تتميز بالتقدم والازدهار ويحذر من جهة اخرى من الحضارة التى تصل إلى الترف . وهنا نتساءل : ماهى الحضارة التى لابد ان تتبعها الدولة فى الحفاظ على مسيرتها والتى تضمن لها البقاء دون الوقوع فى المفاسد ؟

## الخاتمة

إن أهم اثر لابن خلدون فى تاريخ الفكر الإنسانى هو فى شكل التفكير الذى قدمه لنا إذ وضع أسس جديدة فى طرق التفكير . ونستطيع القول أن الدولة عند ابن خلدون هي مدة حكم أسرة مالكة فى زمن معين ولهذا فهو ينظر إلى الدولة من زاويتين، فهي امتداد فى الزمان وامتداد فى المكان حكم عصبية معينة، فهي ممتدة زمنيا على قوة عصبيتها، كما تمتد مكانيا كذلك على قدرتها وقوتها على الغزو وإخضاع الأوطان الأخرى وضمها إلى حكمها وتحت سلطانها، كذلك علينا أن لا ننسى أن اتساع رقعة الدولة لا يقتصر فقط على مدى قوة والتحام العصبية الغازية، فهو مرتبط أيضا بمدى ضعف العصبية المناطق المراد الإستيلاء عليها، فكلما كانت ضعيفة كلما سهلت عملية الغزو والعكس صحيح. القول أن آراء ابن خلدون فى السياسة والإجتماع والعمران والتاريخ ما هي إلا عملية استنتاج لتجربته الشخصية من خلال ما تولاه من مهام فى بلاط الحكم، والثانية هي تجربة العصر الذى عاش فيه، بالإضافة إلى اطلاعه الواسع على ما تضمنته كتب التاريخ السياسى . ا.

إن مفهوم الدولة الذى وضعه ابن خلدون للدولة ليس مفهوما فلسفيا مجردا يمكن فكه عن بيئته التاريخية. وليس كذلك مفهوما اجتماعيا مستنبطا من أنظمة محددة بعينها. بل إنه مفهوم تاريخي اجتماعي، حاول فيه المؤرخ البحث عن النواميس والقواعد التى تعتبر بمثابة القواسم المشتركة لمجموع الدول والامم التى دون ودرس هذا فى كتابه المعروف ب: «تاريخ بن خلدون». اختصاراً لفهم بنية وتاريخ هذه الدول وليس للتنبؤ بأنظمة مطابقة لها .

## التوصيات

١، ضرورة إلقاء الضوء على رموزنا الإسلامية من علماءنا الذين أسهموا في تنوير الحركة الفكرية في التاريخ الإسلامي امثال العلافه الفيلسوف ابن خلدون .

٢، عدم تعميم نتائج ما توصل إليه غيرنا بالتطبيق على مجتمع البداوة والقبيله . لان كل مجتمع له خصائص متفرده عن المجتمع الآخر

٣، ضرورة العكوف على دراسة أسباب قيام الدول ومقومات النجاح والفشل في عمران وحضارة وسياسة الأمم وكذلك الأسباب التي أدت إلى سقوطها واضمحلالها حتى نستطيع ان ندرس حاضرتنا ونضع حلول وتوصيات وصور مختلفة لمواجهة مشكلات الواقع داخل دولنا الإسلامية وكذلك نستطيع ان نستشرف المستقبل .

٤، التربية الفكرية للأجيال الصاعدة على كشف النقاب عن اسهامات علماءنا الأجلء الفكرية في نهضة الإنسانية والفكر الإنساني ككل .

## قائمة المصادر والمراجع

(١) عبد الرحمن بدوي : مدخل جديد إلى الفلسفة / وكالة المطبوعات، الكويت / ١٩٧٩ م، ص ٨ .

(٢) مصطفى النشار : تطور الفكر السياسي القديم من صولون حتى ابن خلدون، دار قباء للطباعة والنشر، ط١ القاهرة ١٩٩٩م ، ص ١١، ١٠

(٣) اميرة حلمي مطر : في فلسفة السياسة دار الثقافة للطباعة والنشر، ط١ القاهرة، ١٩٧٩ م، ص ٦، ٥

(٤) أحمد سويلم العمري : أصول النظم السياسية المقارنة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ط١، القاهرة ١٩٧٦م، ص ٢٠، ١٨ .

(٥) مصطفى النشار : تطور الفكر السياسي القديم من صولون حتى ابن خلدون، مرجع سابق، ص ٢٥، ٢٤ .

(٦) ابراهيم اباضة، وعبد العزيز الغنام : تاريخ الفكر السياسي، دار النجاح،

- ط، ا، بيروت، ١٩٧٣ م ص ١٥٧.
- (٧) ساطع الحصري : دراسات عن مقدمة ابن خلدون طبعة موسعه، ط، ا، القاهرة ١٩٥٣ م، ص ص ١٧٦، ١٧٥.
- (٨) ,N. Nassar, La Pensee Realiste d' Ibn Khaldoun, P.U.F. Paris ١٩٦٧, ١٩٥.P.
- (٩) عبد الرحمن ابن خلدون : مقدمة ابن خلدون ، دار احياء، التراث العربي، ط٤، د.ت، بيروت، ص ٢٨
- (١٠) عبد الرحمن ابن خلدون : مقدمة ابن خلدون ، مؤسسة المسترسل العربي، ط ٢٠٢٣ م، ص ١٦١
- (١١) مجلة الهلال : عدد خاص عن المدينة الفاضلة، القاهرة ١٩٧٣ م.
- (١٢) عبدالرحمن ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر في أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوى السلطان الاكبر، المقدمة : تحقيق، علي عبدالواحد وافي، لجنة البيان العربى، القاهرة، ط، ا، ١٩٦٥ م، ص ٢٤٤ .
- (١٣) ابن عمار الصغير : التفكير العلمى عند ابن خلدون، الشركة الوطنية للنشر والتوزيع، ط ٢، الجزائر، ص ص ١٠٦، ١٠٥
- (١٤). إدريس خضير : التفكير الإجتماعى الخلدونى وعلاقته ببعض النظريات الإجتماعية، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، ١٩٨٣ م، ص ٦٠ .
- (١٥) أحمد سلطان : نظرية الدولة عند ابن خلدون، ديوان المطبوعات، ط، ا، الجزائر، ١٩٨١، ص ص ٣٥، ٣٠.
- (١٦) سعودى أحمد : فكرة الدولة ونشأتها عند عبدالرحمن بن خلدون، مجلة العلوم الانسانية والحضارة، المجلد الثالث، العدد الثانى، ط، ٢٠٢١ / الجزائر، ص ٢٦.
- (١٧) شواكرى منير : أسس قيام الدولة في المغرب الإسلامى وفق نظرية ابن خلدون « الدولة الموحدية نموذجاً » رسالة ماجستير فى حضارة المغرب الإسلامى، كلية العلوم الإنسانية والعلوم الإجتماعية، جامعة ابى بكر بلقايد تلمسان، الجزائر، ٢٠١٤، ص ١٧.
- (١٨) لطيفة طبال : التغير الإجتماعى ودوره في مجلة العلوم الإنسانية والإجتماعية، العدد الثامن، ٢٠١٢، ص ٤٣٠



(١٩) رياض عزيز هادي : مفهوم الدولة ونشوتها عند ابن خلدون، مجلة العلوم القانونية والسياسية السياسية، عدد خاص (٣٧)، العراق، ١٩٧٧م، ص ٨٠، ٨١

(٢٠) حامد عبد الله ربيع : في فلسفة ابن خلدون الاجتماعية، بحث منشور في أعمال مهرجان ابن خلدون المنعقد بالقاهرة عام ١٩٦٢م، منشورات المركز القومي للبحوث الاجتماعية والجنائية، ص ٢٧٦

(٢١) السيد الحسني : علم الاجتماع السياسي المفاهيم والقضايا، دار المعارف، ط ٤، القاهرة، ١٩٨٤، ص ١٧

(٢٢) عبد الرحمن ابن خلدون : مقدمة ابن خلدون، مرجع سابق، ص ٢٢٣، ٢٢٠.

(٢٣) فاطمة عمران الجوراني : مبادئ علم الاجتماع، مؤسسة شباب الجامعة، ط ١، الإسكندرية، ١٩٩٣، ص ١٦.

(٢٤) السيد محمد البدوي : مبادئ علم الاجتماع، دار المعارف، ط ٢، القاهرة، ١٩٧٠م، ص ٥٩.

(٢٥) فؤاد البستاني : ابن خلدون مقدمة المقدمة، المطبعة الكاثوليكية، ط ١، بيروت، ١٩٦٥، ص ١٤.

(٢٦) محمد عابد الجابري : فكر ابن خلدون العصبية والدولة، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، ص ٢٥٨، ٢٤٦.

(٢٧) محمد فاروق النبهان : الفكر الخلدوني من خلال المقدمة، مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، لبنان، ١٩٩٨م، ص ١٥٥.

(٢٨) محمد عابد الجابري : ابن خلدون «العصبية والدولة معالم نظرية خلدونية في التاريخ الإسلامي، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، لبنان، ١٩٩١، ص ١٦٦

(٢٩) ألبرت حوراني : الفكر العربي في عصر النهضة، /ترجمة : كريم عزقول، دار النهار، بيروت، ١٩٦٨، ص ٣٦، ٣٤.

(٣٠) أمحمد مالكي: ابن خلدون و العمران البشري، ندوة تطور العلوم الفقهية في عمان «الفقة الحضاري، فقه العمران» المنعقدة ٦، ٣ ابريل ٢٠١٠م، وزارة الأوقاف والشؤون الدينية، سلطنة عمان تحت الحاجة إلى

الدولة لانتظام العمران .

(٣١) محمد عابد الجابري: العصبية والدولة، دار الثقافة، الدار البيضاء، ١٩٧١، ص ٢

(٣٢) علي الوردي : منطق ابن خلدون في ضوء حضارته وشخصيته، مؤسسة الصادق للطباعة والنشر، طهران، ١٣٨٠هـ، ص ٩٤.

(٣٣) عبد الرحمن ابن خلدون، العرب و ديوان المبتدأ والخبر، مرجع سابق، ص ٦٢٦.

(٣٤) محمد عابد الجابري : فكر ابن خلدون العصبية، ط ٨، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت ١، ٢٠٠٧، ص ٢١٧.

(٣٥) عبدالرحمن ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر، مرجع سابق، ص ٤٩٣.

(٣٦) حامد عابد الجابري : فكر ابن خلدون العصبية، مرجع سابق، ص ٢١٧

(٣٧) عبدالرحمن ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر، مرجع سابق، ص ٤٩٦، ٤٩٣.

(٣٨) المرجع السابق، ص ٦٥٦ .

(٣٩) سعيد الفانسي : العصبية والدولة، قراءة في فلسفة التاريخ عند ابن خلدون، المؤسسة العربية للدراسة والنشر، ص ١٥، ٢٠.

(٤٠) عبدالرحمن ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر، مرجع سابق، ص ٨١٠، ٦٩٥.

(٤١) محمد ياسر عابدين وعماد المصري : الفكر التنموي في مقدمة ابن خلدون، ص ٩، مجلد ٢٥، العدد الاول، مجلة جامعة دمشق للعلوم الهندسية، ٢٠٠٩، ص ٢٥.

(٤٢) ابن خلدون : المقدمة، مرجع سابق، ص ٨٢٤.

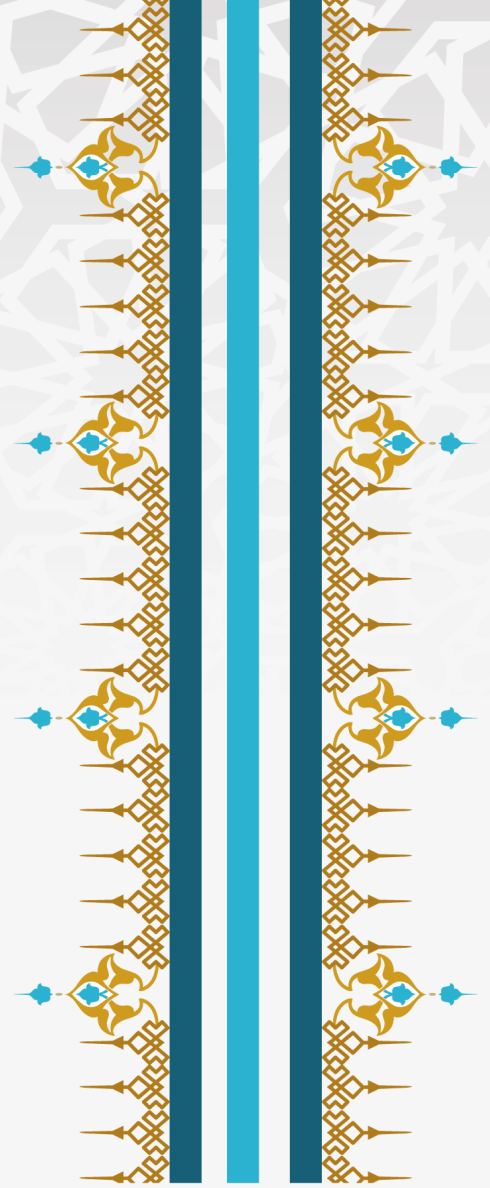
(٤٣) المرجع السابق والصفحة

(٤٤) حسين عبدالله بانبلية : ابن خلدون وتراثه التربوي، ط ١، لبنان، ١٩٨٤ م، ص ٨٤

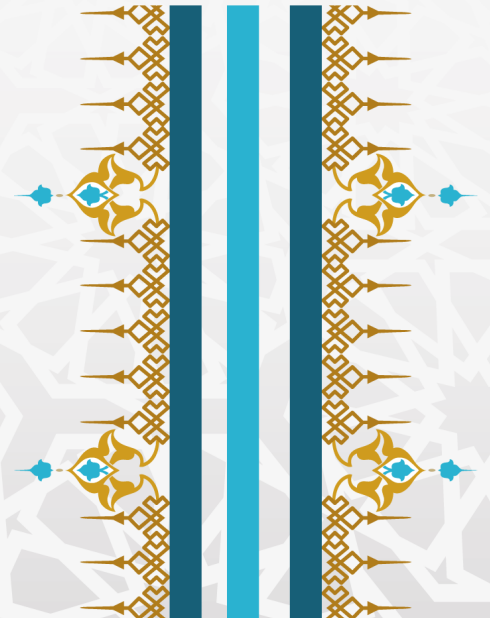
(٤٥) طه حسين : فلسفة ابن خلدون الاجتماعية تحليل ونقد، ترجمة : محمد عبد الله عنان، مصر، ط ١٩٢٥، ام، ص ١٥٨

- (٤٦) عبد الأمير شمس : الفكر التربوي عند ابن خلدون وابن الازرق، ط١، لبنان، ١٩٩١م، ص ٦٤، ٦٣.
- (٤٧) ادريس خضير : التفكير الاجتماعي، ص ١٤٧.
- (٤٨) القرآن الكريم : سورة الحجر، الآية ٤، ٥.
- (٤٩) القرآن الكريم : سورة الأعراف، آية ٣٤.





كلية الآداب والعلوم الإنسانية  
الجامعة الإسلامية بنيسوتا





المدرسة التاريخية المصرية  
وكتابة تاريخ الأندلس خلال  
القرن العشرين

إعداد:

أ.د/عبدالباقي السيد عبدالهادي  
حسين القطان

## ملخص

برز اتجاهان قويان فى القرن العشرين بمصر لتدوين تاريخ الأندلس، وهما: اتجاه المؤرخين الهواه وعلى رأسهم المؤرخ الكبير محمد عبدالله عنان (١٨٩٦م، ١٩٨٦م) صاحب أعظم موسوعة أندلسية حتى يوم الناس هذا؛ واتجاه المؤرخين الأكاديميين وفى مقدمتهم الدكتور أحمد أمين (١٨٨٦م، ١٩٥٤م) الذى بدأ مشروعاً علمياً مع آخرين بتحقيق أحد المصادر الأندلسية المهمة (العقد الفريد لابن عبدربه) فاتحاً بذلك الباب لنشر التراث الأندلسى، والأستاذ الدكتور حسين مؤنس (١٩١١م، ١٩٩٦م) الذى يعد بحق عمدة المؤرخين الأكاديميين المصريين فى تاريخ الأندلس حيث فتح الباب لمن بعده بالاهتمام بهذا الحقل الخصيب.

وقد تبع هذين الاتجاهين ثلثة من المؤرخين تفننوا فى تدوين تاريخ الأندلس من زوايا متعددة، وهو ما حرصت هذه الدراسة على رصده لتوضيح تجربة المؤرخين المصريين فى تجلية تاريخ الأندلس من خلال الطرح والتنظير والنشر والتحقيق.

## الكلمات المفتاحية: الأندلس، المدرسة المصرية التاريخية - القرن العشرين .

## مقدمة

ظلت الأندلس عدة قرون بعد سقوطها سنة ٨٩٧/٤٩١م فى مخيال وذاكرة الشعوب العربية والإسلامية دون أن ينبز المؤرخ العربى بصفة عامة والمصرى بصفة خاصة مشروعاً تاريخياً يخص الأندلس-إلا ما

ندر، حتى بداية القرن العشرين الذي شهد صحوه عربية<sup>٣٤٤</sup> ومصرية<sup>٣٤٥</sup> فى تدوين تاريخ الأندلس، وهذه الصحوه المصريه سارت فى اتجاهين: الاتجاه الأول: اتجاه المؤرخين الهواه وعلى رأسهم المؤرخ الكبير محمد عبدالله عنان (١٨٩٦م، ١٩٨٦م) صاحب أعظم موسوعة أندلسية حتى يوم الناس هذا، فضلاً عن دراسات مهمة لشخصيات وقضايا أندلسية تؤكد مدى حرصه على تجلية التاريخ والحضارة الأندلسية، وعلى أدهم (١٨٩٢م، ١٩٨٢م) الذى قدم دراسات ماتهة عن شخصيات أندلسية كارزمية وخطيرة تؤكد على تأثيره بظروف عصره وحرصه على أن يقدم منجزاً يفيد حالة البعث والإحياء التى تقلبت فيها مصر، ويواجه حالة الانهزامية والانحطاط فى فترات من القرن العشرين.

الاتجاه الثانى: اتجاه المؤرخين الأكاديميين ويأتى فى مقدمتهم أحمد أمين (١٨٨٦م، ١٩٥٤م) الذى بدأ مشروعاً علمياً مع آخرين بتحقيق أحد المصادر الأندلسية المهمة (العقد الفريد لابن عبدربه) فاتحاً بذلك الباب لنشر التراث الأندلسى، وحسين مؤنس (١٩١١م، ١٩٩٦م) الذى يعد بحق عمدة المؤرخين الأكاديميين المصريين فى تاريخ الأندلس حيث فتح الباب لمن بعده بالاهتمام بهذا الحقل الخصيب، وذلك من خلال طروحاته العديدة التى اشتملت على التأليف والتحقيق، وأحمد شلبى (١٩١٥م، ٢٠٠٠م) الذى خصص الجزء الرابع من موسوعته التاريخية لتاريخ الأندلس، وحسن محمود (١٩١٦م، ٢٠٠١م) الذى تخصص فى الدراسات المغاربية الأندلسية من خلال أطروحته للماجستير والدكتوراة، والمكيان وهما محمود على مكي والطاهر أحمد مكي (١٩٢٤م، ٢٠١٧م) اللذان فتحا باب الدراسات الأندلسية بالعديد من المؤلفات والتحقيقات الماتهة، ومن ثم فلهما الفضل الكبير على جل من تخصص فى الدراسات الأندلسية التاريخية والأدبية على حد سواء، كذلك كان من خيرة الأكاديميين ثلة من مؤرخى جامعة الإسكندرية وهم أحمد مختار العبادى، وسعد زغلول عبد الحميد، والسيد عبدالعزيز

(٣٤٤) صنف الأمير شكيب أرسلان المفكر العربى اللبنانى كتابه تاريخ غزوات العرب فى فرنسا وسويسرا وإيطاليا وجزائر البحر المتوسط فى العام ١٩٣٣م، وألحقه بكتابه الماتع عن الأندلس وهو: الحلل السندسية فى الأخبار والآثار الأندلسية فى العام ١٩٣٩م، وكان قبل ذلك وتحدداً فى العام ١٩٢٥م قد ترجم رواية آخر بني سراج للكونت دي شاتوبريان، وصنف المفكر والمؤرخ السورى محمد كرد على (١٨٧٦م، ١٩٥٣م) غابر الأندلس وحاضرها.

(٣٤٥) صنف المؤرخ والرحالة المصرى محمد لبيب البتتونى (ت ١٩٣٧م) كتابه الرائع: رحلة الأندلس.

سالم (٢٠٠٣، ١٩٢٨م) وعن هؤلاء انتشر الاهتمام بالدراسات الأندلسية فى مصر وخارجها.

على أية حال تأتى هذه الورقة البحثية لترصد تجربة المدرسة التاريخية المصرية فى تدوين التاريخ الأندلسى من خلال الإجابة على هذه التساؤلات: ما هى الدوافع التى وجهت المؤرخين المصريين الهواة والأكاديميين لدراسة تاريخ الأندلس؟ وما هى المرجعية التاريخية التى عول عليها المؤرخون المصريون فى كتابة تاريخ الأندلس؟ وهل كانت لدى المؤرخين المصريين رؤية تاريخية واضحة حال تدوين التاريخ الأندلسى؟ وهل تأثر المؤرخون المصريون بظروف العصر الذى عاشوه سلباً وإيجاباً؟ وهل ظهرت كتابات أندلسية بتوجيه السلطة المصرية خلال القرن العشرين سواء لتأييد حركات بعينها كالقومية، أو للخروج من أزمت ونكبات؟ وما أثر الذاتية على المؤرخين المصريين فى تناولهم لتاريخ مسلمى الأندلس؟ وما هى المآخذ التى وقع فيها رجال المدرسة التاريخية المصرية، وما هى الإنجازات التى قدموها؟ وهل افتقدت بعض الكتابات للإبداع، واعتمدت على النقل المحض؟ وما هى أجناس الكتابة التاريخية التى تناولها رجال المدرسة التاريخية المصرية؟ وهل نجح رجال المدرسة التاريخية المصرية فى الكشف عن المسكوت عنه فى تاريخ الأندلس؟ وما هو تأثير المدرسة الاستشراقية على مؤرخى مصر فى كتابة تاريخ الأندلس؟ وماذا عن المناهج والأساليب التى استخدمها المؤرخون المصريون فى تدوين التاريخ الأندلسى؟ وما هى جهود المدرسة التاريخية المصرية فى نشر وتحقيق التراث الأندلسى؟ وأخيراً هل نجحت تجربة المؤرخين المصريين فى تجلية تاريخ الأندلس من خلال الطرح والتنظير والنشر والتحقيق؟ والله ولى التوفيق

### المبحث الأول: دوافع دراسة المؤرخين المصريين لتاريخ الأندلس:

برزت المدرسة التاريخية المصرية التى تناولت التاريخ الأندلسى من شتى جوانبه خلال القرن العشرين. على يد ثلة من المؤرخين الهواة والأكاديميين، وفى مقدمة هؤلاء جميعاً المؤرخ الهاوى محمد عبدالله عنان الذى استغل دراسته للحقوق وممارسته للمحاماة فى تدوين التاريخ



كأحد القضاة العدول، وقد اندفع عنان للاهتمام بتاريخ الأندلس فكانت أول دراسة له عن الأندلس في العام ١٩٢٤م تحت عنوان تاريخ العرب في إسبانيا، أو تاريخ الأندلس، وصدرت عن مطبعة السعادة بالقاهرة<sup>٣٤٦</sup>، وتناول فيها تاريخ العرب في إسبانيا حتى نهاية دولة بنى حمود في منتصف القرن الخامس الهجري<sup>٣٤٧</sup>، ونعرف من عنان أنه رتب أوراق هذه الدراسة قبل خمس سنوات من تاريخ صدورها، ومن ثم يكون دافعه الأصلي لكتابة هذه الدراسة هي ثورة ١٩١٩م التي وحدت المصريين، ورأى فيها عنان دافعاً قوياً لتحريض العرب جميعاً على الاهتمام بالتاريخ الأندلسي الذي كان يمثل جانباً مهماً من جوانب عظمة الحضارة الإسلامية، ولذا نراه يوضح ذلك بقوله: «ووافق استعدادي لتنظيمها وإعدادها للنشر أياماً تكونت فيها وحدة مصر الوطنية، وجاشت بالقلوب آمال كبيرة»<sup>٣٤٨</sup>.

كانت حالة الفرقة التي عليها الأوطان العربية خلال النصف الأول من القرن العشرين دافعاً قوياً لعنان لأن يدلف إلى التاريخ الأندلسي يجلى حقيقته أيام ازدهار الحضارة الأندلسية وانكسارها ليتعظ من يريد العظة، فقد كان في قرارة نفسه يشعر أن شيئاً عظيماً قد هُزم بداخل الشخصية العربية والإسلامية بعد هزيمة المسلمين في الأندلس ورحيلهم عنها مهزومين ومطرودين. بعد أن بنوا حضارة عظيمة كانت منارة لأوروبا، لقد تحركت هذه الذكريات في عقل عنان خاصة وأن مصر والمنطقة العربية كانت تعاني من فرقة وضعف واحتلال في تلك الفترة، ومن ثم رأيناه يسافر إلى إسبانيا للمرة الأولى في صيف عام ١٩٣٦ ليدرس المراجع والمخطوطات العربية في مكتبات الإسكوريال ومدريد وغرناطة، ويتجول في القواعد التي كانت مسرحاً للأحداث في طليطلة وقرطبة وإشبيلية وغرناطة ومالقة وبلنسية وغيرها، ويدرس على الطبيعة معالم الوقائع والأحداث التاريخية الشهيرة، وما تخلف في حياة الناس وأزيائهم وعاداتهم وتقاليدهم، وكانت هذه بداية زيارات عديدة تجول فيها عنان في أرجاء إسبانيا ليرى كل شيء عن كثب، ويتردد على دور المحفوظات،

(٣٤٦) عبادة كحيلة: أندلسيات، ط٢. ١٤٢١ هـ/ ٢٠٠١ م، ص ١١٠.

(٣٤٧) عبادة كحيلة: أندلسيات، ص ١١١، ١١٠.

(٣٤٨) عبادة كحيلة: أندلسيات، ص ١١٠.

ويحقق الأسماء، ويعين مواقع القرى التي اندثرت أو أخذت أسماء أخرى، وفي هذه الفترة بدأ يتعلم الإسبانية، ليتفاهم مع محدثيه الإسبان دون مترجم، وليستخدم الوثائق والمصادر الإسبانية مباشرة دون وسيط<sup>٣٤٩</sup>، وبلغ مجموع رحلاته في إسبانيا والمغرب ست عشرة رحلة، استعان فيها بالعديد من المصادر المخطوطة الإسبانية لا سيما مجموعة الإسكوريال ومجموعة أكاديمية التاريخ، والمجموعات المغربية في الرباط وفاس<sup>٣٥٠</sup>. كانت نتيجة الزيارة التي قام بها عنان إلى إسبانيا أن بدأ موسوعته الشهيرة التي وسمها بـ «دولة الإسلام في الأندلس»، وجاءت في ثمانية أجزاء. يبلغ عدد صفحاتها فوق الأربعة آلاف صفحة، كتبها في خمس وعشرين سنة<sup>٣٥١</sup>، وكان هدفه من هذه الموسوعة بعد أن أنهاها أن يشجع الباحثين على الاهتمام بتاريخ الإسلام في الأندلس كما عبر في مقدمة الجزء الأول من موسوعته الفريدة<sup>٣٥٢</sup>.

ولا بد مما ليس منه بد أن نشير إلى دافع مهم آخر دفع عنان إلى تدوين التاريخ الأندلسي والاهتمام به ولفت الأنظار إليه، وهذا الدافع هو جهالة الغرب أو تجاهله لتاريخ الأندلس كما تعرضه الروايات والمصادر الإسلامية، واعتمادهم في التدوين على المصادر النصرانية، ومن ثم جاءت محاولة عنان المهمة بخصوص هذا الشأن في ترجمته كتاب تاريخ الأندلس ليوסף أشباخ الذي جمع في تدوينه بين المصادر النصرانية والإسلامية، وهو ما أشار إليه عنان في معرض تقديمه، وحاول أن يلفت

(٣٤٩) الطاهر أحمد مكي: عاشق الأندلس محمد عبد الله عنان. مجلة الهلال، يناير ١٩٨٥، ص ١١٢. ١١٩.

(٣٥٠) محمد عبد الله عنان: دولة الإسلام في الأندلس، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ٢٠٠١م، ١/ ٥.

(٣٥١) عبادة كحيلة: أندلسيات، ص ١١٠، وقد جاءت أجزاء هذه الموسوعة على النحو التالي: الجزء الأول: وتناول الفتح الإسلامي للأندلس وعصورها إلى بداية عهد عبدالرحمن الناصر، وصدر عام ١٩٤٣م. الجزء الثاني: تناول الخلافة الأموية التي ظهرت على يد عبدالرحمن الناصر، والدولة العامرية التي أسسها المنصور محمد بن أبي عامر. الجزء الثالث: وتناول دولة الطوائف منذ قيامها حتى دخول المرابطين الأندلس، وصدرت طبعته الأولى عام ١٩٦٠م. الجزء الرابع: عصر المرابطين وبداية الدولة الموحدية (صدر عام ١٩٦٣م). الجزء الخامس: عصر الموحدين (صدر عام ١٩٦٤م). الجزء السادس: عصر الموحدين وانهيار الأندلس الكبرى. الجزء السابع: نهاية الأندلس وتاريخ العرب المتصّرين (صدرت طبعته الأولى في الأصل عام ١٩٤٩، وصدرت طبعته الثانية عام ١٩٥٨، وصدرت الثالثة عام ١٩٦٦)، ويعد كتاب «الآثار الأندلسية الباقية في إسبانيا والبرتغال»، الذي صدر في طبعته الأولى عام ١٩٥٦م، الجزء الثامن من الموسوعة، وقد رُصد داخل موسوعته الكلمات الأندلسية ذات الأصل العربي، بالإضافة إلى تمهيد رائع لأحوال الأندلس قبل الفتح الإسلامي، مع خاتمة عن أحوال مسلمي الأندلس بعد سقوطها، بالإضافة إلى ذكر الآثار الإسلامية الباقية في الأندلس. صدر الكتاب الأول من هذه الموسوعة عام ١٩٤٣م (أي بعد سبع سنوات من رحلته الأولى إلى إسبانيا)، وانتهى عام ١٩٦٥م من المجلد السابع منها، وقد أعيد طبع الكتاب بأجزائه الثمانية عام ٢٠٠١م في سلسلة مكتبة الأسرة المصرية، بالتعاون بين مكتبة الخانجي والهيئة المصرية العامة للكتاب.

(٣٥٢) عنان: دولة الإسلام في الأندلس، ١/ ١٢.

النظر فى الهوامش للعديد من المصادر الإسلامية التى لم يتح لأشباح أن يقف عليها<sup>٣٥٣</sup>، فكانت هذه الترجمة محاولة تبصيرية بضرورة الاعتماد على المصادر الإسلامية حال تدوين التاريخ الأندلسى إلى أن كتب موسوعته الشهيرة فى تاريخ الأندلس التى أثبت فيها عظمة المصادر الإسلامية فيما تحوية من مادة ضافية ومهمة كشفت النقاب عن عظمة تاريخ وحضارة الأندلس طيلة ثمانية قرون.

وتجدر الإشارة إلى أن عنان وضع لنا دافعه من تأليف كتابه تراجم إسلامية شرقية وأندلسية وهو تحريض الشباب واستنفار همهم بالإقبال على شخصيات التاريخ الإسلامى البارزة والعناية بها، لأن سير العظماء الذاهبين زينة التاريخ القومى، والتاريخ القومى غذاء الشعور الوطنى، ومن الماضى المجيد ومن سير الأبطال الذاهبين تستمد الشعوب الفتية كثيراً من القوة الأدبية والقذوة المثلى<sup>٣٥٤</sup>.

وقد ذكر عنان فى مقدمة كتابه ابن خلدون حياته وتراثه الفكرى أن دافعه إلى تأليف هذا الكتاب هو الوفاء والتقدير من عنان للمفكر الكبير، فضلاً عن موافقة كتابته عن ابن خلدون للذكرى الستمائة لمولده، ومن ثم نراه يصف ذلك بقوله: «ولما كان ابن خلدون فى مقدمة المفكرين المسلمين الذين عرفتهم وقرأت لهم منذ الحداثة، وطبعوا ذهنى بطابع عميق، وكان فى مقدمة المؤرخين الذين اكبرت فهمهم للتاريخ ونقده وقيمتهم فإن هذه الدراسة التى اقدمها اليوم فى طبعتها الثانية للتعريف بابن خلدون وتراثه، والتى التمسست لكتابتها هذه الذكرى الستمائة لمولد المؤرخ الفيلسوف، إنما هى عنوان الوفاء والتقدير للمفكر العظيم»<sup>٣٥٥</sup>.

ويوضح لنا العلامة شوقى ضيف (١٩١٠م، ٢٠٠٥م) أنه أراد من تأليف الجزء السابع من كتابه تاريخ الأدب العربى والمعنون بـ «عصر الدول والإمارات الأندلس» أن يرسم صورة مستوعبة لأدب الأندلس مع تصحيح الأحكام المخطئة التى من شأنها الغض من مكانته الرفيعة، ومدى تأثير الأدب

(٣٥٣) يوسف أشباح: تاريخ الأندلس فى عهد المرابطين والموحدين، ترجمة محمد عبدالله عنان، المركز القومى للترجمة، القاهرة، ٢٠١٤م، ٣/١، ٦.

(٣٥٤) عنان: تراجم إسلامية، ص ٥.

(٣٥٥) عنان: ابن خلدون حياته وتراثه الفكرى، المكتبة التجارية الكبرى، القاهرة، ط ٢، ١٣٧٢هـ/ ١٩٥٣م، ص ٨.



الأندلسى فى الأدب الإسبانى والأدب الأوربية<sup>٣٥٦</sup>.

ويؤكد لنا العلامة أحمد هيكى فى دراسته الماتعة عن الأدب الأندلسى من الفتح إلى سقوط الخلافة أن دافعه لوضع هذا المصنف الذى جمع فيه بين الأدب والتاريخ هو الوفاء بحق ما يقرب من ثمانية قرون من تاريخ الأدب العربى، فضلاً عن تأثير الأدب الأندلسى فيما جاوره من آداب، وتوضيحاً لنفحات عربية إسلامية حملت إلى بعض الآداب الأوربية أريجها العطر<sup>٣٥٧</sup>.

ونرى الدكتور حسين مؤنس يرجع دافع تأليفه لكتاب فجر الأندلس<sup>٣٥٨</sup> إلى أن الحاجة ماسة إلى تاريخ عام للأندلس من الفتح حتى سقوط غرناطة، ومن ثم فإن كتابه هذا جاء ليسد فراغاً فى المكتبة<sup>٣٥٩</sup>، ويؤكد الدكتور حسين مؤنس أن دافع تأليفه لكتاب تاريخ الجغرافية والجغرافيين فى الأندلس هو إثبات فضل العرب وأهل الإسلام على العلوم والحضارة العالمية، ومن ثم جاء هذا الكتاب من باب واجب العرفان بالجميل نحو رجال أكرمونا بجهودهم ورفعوا مقامنا بين الأمم بما وصلوا إليه من الفتوح فى ميادين العلوم على حد تعبيره<sup>٣٦٠</sup>، ومن ثم يمكننا أن نرجع دوافع التأليف عند مؤرخنا حسين مؤنس بصفة عامة فى كل مؤلفاته، وبصفة خاصة بشأن تأليفه الأندلسية إلى دافعين هما: الدافع العلمى باعتباره أحد أبرز رهبان العلم فى عصره، والدافع الدينى حيث الحماسة الدينية المتدفقة الملموسة فى جل تأليفه الخاصة بالأندلس وبغيرها<sup>٣٦١</sup>.

وبشأن دوافع المؤرخ الكبير الأستاذ الدكتور محمد كمال شبانة (١٩٢٦م، ٢٠١٣م)<sup>٣٦٢</sup> لدراساته الأندلسية، لا سيما كتابه: يوسف الأول

(٣٥٦) انظر: عصر الدول والإمارات الأندلس، دار المعارف، القاهرة، ١٩٨٩م، ص ١٢.

(٣٥٧) انظر: الأدب الأندلسى، دار المعارف، القاهرة، ط ١٠، ١٩٨٦م، ص ٥.

(٣٥٨) صدرت الطبعة الأولى منه عام ١٩٥٩م.

(٣٥٩) انظر: فجر الأندلس، دار الرشاد، القاهرة، ص ٧.

(٣٦٠) انظر: الجغرافية والجغرافيين، مكتبة مدبولى، القاهرة، ط ١٤٠٦، ٢٠١٤م، مقدمة الطبعة الأولى.

(٣٦١) محمد مؤنس عوض: رواد تاريخ العصور الوسطى، ص ٧٤.

(٣٦٢) ولد محمد كمال شبانة فى قرية أولاد عزاز بمحافظة سوهاج بمصر فى ١٥ يناير ١٩٢٦ م، وحفظ القرآن الكريم فى كُتَّاب القرية، ثم نذره والده للجامع الأزهر فالتحق بمعهد بلصفورة الأزهرى بسوهاج، ثم التحق بمعهد أسىوط الدينى. وإثر تحصيله على شهادة الثانوية الأزهرية بتفوق عام ١٩٤٨، التحق بمدرسة دار العلوم من جامعة فؤاد الأول، حيث حصل على الإجازة فى العلوم العربية والدراسات الإسلامية عام ١٩٥٣. أعير للمملكة المغربية فى ١ أكتوبر ١٩٥٧ للعمل مدرساً للتعليم الثانوى بوزارة التربية الوطنية بمكناس وطنجة وتطوان، وانتهت الإعارة فى ٣٠ سبتمبر ١٩٦٣، ثم تقدم على إثر ذلك بطلب إجازة دراسية لمدة عام لاستكمال دراسته للدكتوراه بجامعة غرناطة بإسبانيا حيث نال درجة الدكتوراه بامتياز مع مرتبة الشرف عام ١٩٦٤ من كلية الفلسفة والآداب بجامعة غرناطة.



ابن الأحمر سلطان غرناطة (٧٣٣هـ، ٧٥٥هـ) الذي كان فى الأصل أطروحة للدكتوراة عام ١٩٦٤م تحت عنوان: السلطان النصري الغرناطي أبو الحجاج يوسف الأول، وبإشراف المستشرق الإسباني الأستاذ الدكتور لويس سيكو دي لوثينا باريديس، نراه يقول: «إن تاريخ الإسلام فى إسبانيا فى القرن الخامس عشر ما زال يكتنفه الظلام... وعلى هذا فقد لفت نظرى الدكتور سيكو إلى أن أقوم بدراسة وافية حول أحد سلاطين غرناطة... مساهمة منى... فى إبراز المعالم العظيمة المعاصرة لتاريخ بنى نصر فى إطار كامل، وتصوير صادق قدر المستطاع»<sup>٣٦٣</sup>.

وكان دافع السيد عبدالعزيز سالم لتدوين كتابه تاريخ المسلمين وآثارهم فى الأندلس هو المساهمة فى كشف النقاب عما خفى من تاريخ وحضارة المسلمين فى الأندلس<sup>٣٦٤</sup>، وكان دافعه عند تأليف كتابه تاريخ مدينة المرية أن يعطى هذه المدينة حقها من خلال دراسة متكاملة عنها لا سيما وأن المؤرخين لم يعطوا لهذه المدينة ما تستحقه من الدراسات<sup>٣٦٥</sup>، ووضح دافعه من تأليف كتابه قرطبة حاضرة الخلافة فى الأندلس بأن النقص فيما دونه الباحثون عن قرطبة كان السبب وراء كتابه، لا سيما وأنه عكف على دراسة العديد من المدن كالمرية ومرسية وطليطلة وغيرها<sup>٣٦٦</sup>.

وكان دافع حسن أحمد محمود للاتجاه للدراسات المغاربية الأندلسية لا سيما فى كتابيه (تاريخ بنى زيرى وسياستهم الداخلية)، (وقيام دولة المرابطين) هو تجلية الدور التاريخى لهاتين الدولتين لا سيما دولة المرابطين التى لم تلق من المؤرخين المحدثين اهتماماً يذكر على حد تعبيره<sup>٣٦٧</sup>.

ويوضح الأستاذ الدكتور عبدالله جمال الدين أحد رواد مدرسة دار العلوم فى التاريخ الإسلامى أن دافعه من تأليف كتابه المهم وخطير «المسلمون المنصرون أو الموريسكسون الأندلسيون صفحة مهمة من تاريخ

(٣٦٣) انظر: يوسف الأول ابن الأحمر، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، ط١، ١٤٢٣هـ/ ٢٠٠٤م، ص ٥.

(٣٦٤) أنظر: تاريخ المسلمين وآثارهم فى الأندلس، مؤسسة شباب الجامعة، الإسكندرية، ص ٨.

(٣٦٥) أنظر: تاريخ مدينة المرية مؤسسة شباب الجامعة، الإسكندرية، ص ٧.

(٣٦٦) أنظر: قرطبة حاضرة الخلافة، مؤسسة شباب الجامعة، الإسكندرية، ١٩٩٧م، ص ٨٠٩.

(٣٦٧) حسن أحمد محمود: قيام دولة المرابطين، دار الفكر العربى، القاهرة، ص ٢٠٣.

الأندلس» الإمام بأطراف الموضوع، وتقديم صورة مستوفاة عن الموريسكيين من كل الجوانب، وذلك من خلال فصول الكتاب العشرة<sup>٣٦٨</sup>.

## المبحث الثانى: المرجعية التاريخية للمؤرخين المصريين فى كتابة تاريخ الأندلس:

امتلك عنان من أدوات المؤرخ ما جعله يرجع إلى العديد من المصادر غير التقليدية ومنها عكوفه على الوثائق التى استعملها بدقة متناهية ووظيفها بمهارة واستخرج منها النتائج العلمية السليمة، وأتقن لأجلها عدّة لغات قديمة: كالقشتالية، واللاتينية<sup>٣٦٩</sup> إلى جانب إجادته للإنجليزية، وفرنسية، والألمانية، والإسبانية.

كذلك كانت المخطوطات المهمة الموجودة بمكتبة «دير الأسكوريال»، والمخطوطات الموجودة بـ(فاس، والجزائر، وتونس) أحد مرجعيات عنان فى تدوين تاريخ الأندلس، ومن ثم نراه يقدم شكره الحار للسلطات الإسبانية وللمسؤولين عن دور المحفوظات فى إسبانيا وفى غيرها على الخدمات التى قدموها له<sup>٣٧٠</sup>. كذلك لا يمكن أن نغفل المراجع الغربية الحديثة التى انتفع بالكثير منها لا سيما كتابات الإسباب وبعض الفرنسيين والهولنديين والألمان، ومن ثم نراه يعكف على ترجمة أحد مصنفات هؤلاء القوم ونخص بالذكر يوسف أشباخ صاحب كتاب تاريخ الأندلس فى عهد المرابطين والموحدين<sup>٣٧١</sup>، فضلاً عن المصادر العربية التى مثلت الرواية الإسلامية فى هذا التدوين التاريخى فى مقابل الرواية النصرانية التى مثلتها المصادر القشتالية واللاتينية القديمة، ويؤكد عنان على أهمية المصادر والمخطوطات فى تدوينه التاريخى بقوله: «وأود أن أنوه هنا، بأنه فضلاً عن استيعاب المصادر القشتالية واللاتينية القديمة، والمصادر الغربية الحديثة، إلى جانب المصادر العربية المختلفة العامة والخاصة، وقد أتى لي أن أنتفع بكثير من المصادر المخطوطة الهامة، مما عثرت عليه

(٣٦٨) انظر: المسلمون المنصرون، دار الصحوة للنشر، القاهرة، ط١٩٩١، م١، ص١٦.

(٣٦٩) عنان: دولة الإسلام فى الأندلس، ٦/١.

(٣٧٠) عنان: الآثار الأندلسية الباقية، ص١٣.

(٣٧١) أنظر: مقدمة عنان لترجمته لهذا الكتاب، ص٥٦.

خلال بحوثى فى المجموعات الإسبانية.. والمجموعات المغربية..»<sup>٣٧٢</sup>، ولا يغفل عنان أن يشير إلى أهم المخطوطات التى استفاد منها وعكف عليها لفترات طويلة وفى مقدمتها ثلاث قطع مخطوطة نادرة من كتاب المقتبس فى تاريخ رجال الأندلس لابن حيان<sup>٣٧٣</sup>، كما أشار إلى أهم المصادر العربية المطبوعة التى استفاد منها وفى مقدمتها الذخيرة لابن بسام، والبيان المغرب لابن عذارى، والإحاطة لابن الخطيب، وله أيضاً أعمال الأعمال، ونفح الطيب للمقرئ<sup>٣٧٤</sup> وخلافه مما هو واضح فى هوامش هذا الكتاب العظيم.

وإلى جانب الوثائق والمخطوطات والمصادر القشتالية واللاتينية والعربية والمراجع الغربية الحديثة فقد كانت الرحلة أحد مرجعيات عنان فى الكتابة التاريخية حيث كان لا يكلُّ عن الترحال؛ فقد زار إسبانيا ودول شمال إفريقيا ست عشرة رحلة لا يدخر جهداً فى البحث والتنقيب، وتقضى مختلف المصادر والوثائق القشتالية فى مختلف مواطنها، وكذلك التجوال المتكرر فى ربوع الأندلس القديمة، والزيارات المتعددة للقواعد الأندلسية الذهبية، ولا سيَّما القواعد الكبرى، مثل: قرطبة، وإشبيلية، وبلنسية، وشاطبة، ومرسية، وسرقسطة، وطليطلة، وبطليوس، وماردة، وأشبونة، وباجة، وغرناطة، وألمرية، ومالقة، وغيرها، وانتفع من هذه الرحلات فى استيعاب المصادر القشتالية، واللاتينية القديمة، ويؤكد عنان على أهمية الرحلة له فى تدوينه لتاريخ الأندلس بقوله: «كان من عناية الله أن أتيح لى أن أحقق أمنية قديمة طالما جاشت بها نفسى... هى أن أزور هذه الربوع القديمة... وأن أشهد ما تبقى فيها من الآثار الأندلسية الباقية، وأتقصى بنفسى، ما تبقى منها منطبعاً من العادات والتقاليد الأندلسية، وأعيش حيناً فى هذا الجو، الذى عاش فيه من قبل ملايين من المسلمين فى عز وسؤدد ورخاء... واليوم وقد زرت هذه الربوع... يجدر بى أن أقدم نتيجة هذه الدراسة، وهى ما تزال حية فى نفسى، ماثلة فى مشاعرى»<sup>٣٧٥</sup>، ويؤكد عنان على أهمية الرحلة بالنسبة له فى تدوينه لتاريخ الأندلس بقوله: «لقد

(٣٧٢) عنان: دولة الإسلام فى الأندلس، ٦/١.

(٣٧٣) عنان: دولة الإسلام فى الأندلس، ٦، ٧/١.

(٣٧٤) عنان: دولة الإسلام فى الأندلس، ٧/١.

(٣٧٥) عنان: الآثار الأندلسية الباقية، ص ٩.

تجولت فى سائر القواعد الأندلسية الزاهبة، التى أضحت اليوم مدناً نصرانية إسبانية وبرتغالية، أشاهد وأتقصى هذه الآثار والأطلال، والذخائر... وأستوعب لمحاتها المندثرة، وقد استغرق منى هذا التجوال خمس رحلات متوالية... فقد استطعت أن أزور نيّفاً وستين مدينة أندلسية ونصرانية لها علاقة بتاريخ الأندلس..»<sup>٣٧٦</sup>

ولا يمكن أن نغفل الآثار كأحد مصادر عنان فى كتابة تاريخ الأندلس، ولعل الدراسة المستفيضة للآثار الأندلسية الباقية فى أسبانيا والبرتغال خير دليل على استفادته من هذا المصدر الخصب فى الكتابة التاريخية، حيث ساعدته مشاهداته لطبائع الإقليم والبقاع والأوساط التى حلت فيها الأمة الأندلسية على فهم ما استعصى عليه وعلى غيره، وأمدته بكثير من الحقائق لا سيما عند توصيفه للمعارك وذكره لأسباب النصر والهزيمة، وكذا حديثه عن الحضارة الأندلسية والبصمات التى تركها صانعوا هذه الحضارة، ومن ثم نجده يؤكد على أهمية الآثار وما رآه بعينه وشاهده رغم فقدان الكثير من الآثار لطابعها الأندلسى حيث يقول: «القواعد الأندلسية القديمة لا تكاد فيما خلا غرناطة وإشبيلية وقرطبة تبدى شيئاً من مظاهرها الإسلامية القديمة... فالمساجد كلها قد هدمت أو حولت إلى كنائس أو بنيت الكنائس فوق أنقاضها... والأحياء الأندلسية القديمة، قد اختفت فى معظم المدن... على أنه توجد مع ذلك طائفة هامة من الصروح والآثار الأندلسية، التى شاءت العناية أن تنجو من أحداث الزمن.. وإذا تركنا حمراء غرناطة وجامع قرطبة جانباً، فإن معظم هذه الصروح والآثار، يتمثل فى طائفة من القلاع.. والقصور.. وفى بعض القناطر العربية.. وبقايا الأسوار والأبواب والحمامات.. وما خلفه فن المدجنين الذى اشتق من الفن الأندلسى»<sup>٣٧٧</sup>

وأخيراً فقد كان الرواد من أرباب مدرسة الاستشراق الإسبانية والفرنسية من المرجعيات المهمة لعنان حال تدوينه تاريخ الأندلس حيث التقى بأعلامهم من أمثال ليفي بروفنسال، وإميليو غرسية غومث، وأسسين بلاثيوس، وغيرهم، ونراه يفصل ذلك عند عرضه لبعض القضايا المهمة

(٣٧٦) عنان: الآثار الأندلسية الباقية، ص ١٠، ١١.

(٣٧٧) عنان: الآثار الأندلسية الباقية، ص ١٠.



فيقول عقب حديثه عن الاعتبارات الدينية التي حملت السياسة الإسبانية لمحو وإفناء ما تركته الأمة الأندلسية: «وقد تحدثت وأنا بمدير في هذا الموضوع مع العلامة والمؤرخ الإسباني الكبير الأستاذ منديث بيدال...»<sup>٣٧٨</sup>، كما يوجه شكره لثلة من المؤرخين الإسبان الذين استفاد منهم ومن طروحاتهم ومؤلفاتهم فيقول: «وإنى أنتهز هذه الفرصة لأقدم جزيل الشكر.. إلى العلماء والأصدقاء الإسبان الذين لقيتهم، واتصلت بهم خلال رحلاتي المتوالية، لما لقيت منهم جميعاً من ضروب المعاونة والمجاملة. وأخص بالذكر منهم الأساتذة لويس سيكودي لوثينا وسبستيان لومبريرو بغرناطة، وفيلكس هرناندث بقرطبة، والدكتور باييري بطرطوشة، والأستاذ كادينا بقسطلونة، والدكتور سارتاوو كاريرس بشاطبة، والدكتور يوسكيتس مولت بميورقة، والأب رمباؤه برنده، والسنيور خوان تمبوري ألفاريث بمالقة، وغيرهم ممن لم تحضرني أسماؤهم»<sup>٣٧٩</sup>.

وبخصوص السيد عبدالعزيز سالم فقد تنوعت مرجعيته التاريخية ما بين الرحلة لبلاد الأندلس التي استفاد منها كثيراً، والمستشرقين الإسبان الذين التقاهم كشيوخ له وأصدقاء وزملاء، ومن خلال مراجعة قائمة المصادر والمراجع لمصنفاته تتضح إفادته من مصنفات وأفكار هذه المدرسة الاستشراقية، فضلاً عن المخطوطات والوثائق والمصادر العربية التي تفصح عنها مصنفاته، وأخيراً فقد كانت الآثار أحد مرجعيته التاريخية، ومن ثم رأيناه يخرج دراسته الماتعة صور من المجتمع الأندلسي: في عصر الخلافة الأموية وعصر دويلات الطوائف من خلال النقوش المحفورة في علب العاج<sup>٣٨٠</sup>.

وبشأن كل من العبادي وسعد زغلول ومحمود مكي والطاهر مكي وغيرهم، فقد كانت مرجعية هذا الجيل واحدة شأنها شأن عنان، والسيد عبدالعزيز سالم.

أما عن مرجعية حسن أحمد محمود فقد وضحا في مقدمة كتابه

(٣٧٨) عنان: الآثار الأندلسية الباقية، ص ١٢.

(٣٧٩) عنان: الآثار الأندلسية الباقية، ص ١٣.

(٣٨٠) مجلة المعهد المصري للدراسات الإسلامية، ١٩٧٦م.

الماتع قيام دولة المرابطين عندما ذكر مصادره بالتفصيل والتدليل فبدا بالوثائق، ثم كتب الطبقات، وكتب الأدب، وكتب الحسبة والنقود، وكتب الدين والفلسفة الفقه، وكتابات الجغرافيين، والنقوش والآثار، وأخيراً كتابات المستشرقين من أمثال دوزي وبروفنسال وجورج مارسية وتراس وجوليان والفريد بيل ورينية باسيه<sup>٣٨١</sup>

### المبحث الثالث: أجناس الكتابة التاريخية عند المؤرخين المصريين فى كتابة تاريخ الأندلس:

تعددت الأجناس التاريخية التى تناولتها أقلام المؤرخين المصريين حيث نجد المؤرخ والأديب والمفكر على الجارم (ت ١٩٤٩م) يدلف إلى جنسين من أجناس الكتابة التاريخية فى الأندلس هما جنس التراجم والطبقات، وجنس تاريخ الدول والحكام ففى الجنس الأول قدم عدة روايات تاريخية منها: هاتف من الأندلس<sup>٣٨٢</sup>، وشاعر ملك ذكر فيها قصة المعتمد بن عباد، وقصة ولادة مع ابن زيدون<sup>٣٨٣</sup>، وفى الجنس الثانى ترجم كتاب المستشرق البريطاني استانلي لين بول «قصة العرب فى أسبانيا، وقد حققناه وعلقنا عليه، وآثرنا أن نجعل عنوان الكتاب فى هذه النشرة (تاريخ العرب المسلمين فى الأندلس)، وهو ما يتطابق مع مضمون الكتاب، ولو دققنا النظر فى النشرة الإنجليزية المعنونة ب: The Moors in Story of Spain، سنجد ترجمتها الحرفية (قصة البربر (المغاربة) فى الأندلس)، وهو ما يفقد الكتاب أهميته، ويخرجه عن مضمونه، ومن ثم عولنا على مضمون النشرة المعنونة بـ The Muslims in Spain (المسلمون فى الأندلس) وعلى النشرة الثالثة: ٨٠٠-year rule and the history of Moors in Spain: history of the Conquest the final Fall of Granada، ومنهما يتضح أن غرض المؤلف من كتابه

(٣٨١) أنظر: قيام دولة المرابطين، ص ٥١، ٥٢.

(٣٨٢) جاءت هذه الرواية لتروي لنا حياة الشاعر ابن زيدون، والذي قدرت له الأقدار أن يكون خطيباً لولادة بن المستكفي، وأن يعمل وزيراً وكتائباً لابن جهور، ولكن الرياح تجري بما لا تشتهي السفن، فبعد أن كان ابن زيدون فتى الأندلس المدلل، المقرب من القصر، دارت عليه دوائر الحاقدين والحاسدين، فبدءوا يكيدون له المؤمرات والدسائس، فانهالت عليه المشكلات من كل جانب.

(٣٨٣) ولادة بنت المستكفي ابنة أحد خلفاء الأندلس، وأمها كانت جارية إسبانية اسمها «سكرى» وقد ورثت منها بشرتها البيضاء وشعرها الأصهب وعينيها الزرقاوين وكانت تخالط الشعراء فى زمانها وتجالسهم بل وتتافسهم، وبعد مقتل أبيها الخليفة المستكفي جعلت ولادة دارها منتدى لرجال الأدب وانصرفت إلى اللهو. وفي تلك الفترة اتصلت ولادة بابن زيدون واشتهرا بقصة حب إلا أن هذا الغرام لم يدم طويلاً قيل لأسباب كثيرة إلا أن أرجحها هو أن ابن زيدون تعلق بجارية سوداء بارعة فى الغناء ليثير غيرة ولادة فتعود إليه بعد أن انصرفت عنه، وقد عمرت عمراً طويلاً، ولم تتزوج وماتت لليلتين خلتا من صفر سنة ٤٨٤ هـ وكانت فى الثمانينات من عمرها.

تدوين تاريخاً للعرب والمسلمين في الأندلس، وليس قصة، وإن كانت القصة هنا قد تترجم بمعنى سيرة كأحد أجناس الكتابة التاريخية، وليست الأدبية، والتاريخ الذي أراده المؤلف هو تاريخ العرب المسلمين، وليس البربر (المغاربة) <sup>٣٨٤</sup>.

ودلف المفكر والأديب والشاعر الدكتور عبدالوهاب عزام (١٨٩٤م، ١٩٥٩م) إلى جنس التراجم فقدم لنا دراسة ماتعة عن المعتمد بن عباد الملك الجواد الشجاع الشاعر المرزأ، وصدر هذا الكتاب في العام الذي توفي فيه عبدالوهاب عزام.

وقد اهتم محمد عبدالله عنان بجنس التاريخ المحلى أو تاريخ الدول والحكام في كتابه الفريد دولة الإسلام في الأندلس التي تعتبر بحق من أعظم الدراسات التي تناولت تاريخ الأندلس من الفتح الإسلامي حتى سقوط غرناطة، وأتت أجزاءه الثمانية على نحو ما أشرنا إليه في الهامش متناولة ثمانية قرون من أخصب فترات التاريخ الإسلامي التي جلاهما عنان من شتى الجوانب السياسية والاقتصادية والاجتماعية والدينية والفكرية، فضلاً عن تناوله للممالك النصرانية بتفصيل قلما نجد له نظير في غير هذا الكتاب <sup>٣٨٥</sup>. كذلك فقد صنف في ذات هذا الجنس كتابه تاريخ الأندلس <sup>٣٨٦</sup>، كما صنف عنان في جنس التراجم والطبقات العديد من الكتب منها:

١، تراجم إسلامية شرقية وأندلسية، ترجم فيه لتسعة وعشرين علماً من أعلام التاريخ الإسلامي <sup>٣٨٧</sup>، دون أن يتقيد بعصر أو دولة، وكان نصيب التاريخ الأندلسي من التراجم اثنتين وعشرين ترجمة حيث ابتدأ التراجم الأندلسية بموسى بن نصير، وانتهى بالمقرى مؤرخ الأندلس الشهير صاحب نفح الطيب <sup>٣٨٨</sup>

٢، ابن خلدون: حياته وتراثه الفكري: ألفه عنان في الذكرى الستمائة

(٣٨٤) انظر: مقدمة التحقيق لكتاب استانلى لين بول: تاريخ العرب المسلمين في إسبانيا، ترجمة على الجارم، تحقيق وتعليق عبدالباقى السيد عبدالهادى، الدار المصرية اللبنانية، القاهرة، ط١، ٢٠٢٠م، ص ١٤.

(٣٨٥) محمد عبدالله عنان: دولة الإسلام في الأندلس، ١/١١.

(٣٨٦) عبادة كحيلة: أندلسيات، ص ١١٠.

(٣٨٧) عنان: تراجم إسلامية، ص ٣٩١، ٣٩٠.

(٣٨٨) عنان: تراجم إسلامية، ص ٣٨٦، ١٢٦.

لمولد ابن خلدون، وقسمه إلى ثلاثة أقسام: القسم الأول عن حياة ابن خلدون، وفيه ذكر للدول التي كان له بها علاقة، والقسم الثاني وصف لما خلفه ابن خلدون من مؤلفات، ولا سيما مؤلفه الممتع "المقدمة" التي تناول فيها فلسفة التاريخ وحديثاً ممتعاً عن سائر العلوم الأفكار، وجعلها مقدمة لكتابه الكبير العبر وديوان المبتدأ والخبر، والقسم الثالث عرض لآراء الغربيين في ابن خلدون وأثره في مؤلفات أوروبا في العصور الوسطى<sup>٣٨٩</sup>.

٣، لسان الدين بن الخطيب: حياته وتراثه الفكري (القاهرة، ١٩٦٨).  
وقدم لنا الدكتور على محمد حمودة دراسة في جنس تاريخ الدول بعنوان: تاريخ الأندلس السياسي والعمراني والاجتماعي، صدرت عن دار الكتاب العربي بمصر سنة ١٩٥٧م.  
وقدم لنا على أدهم<sup>٣٩٠</sup> (١٩٨١، ١٨٩٧م) مصنفات مائة ضمن جنس التراجم فكتب كتابه قصر قريش عن عبدالرحمن الداخل، وصنف كتابه عن المعتمد بن عباد<sup>٣٩١</sup>، وجعل ثالث كتبه عن منصور الأندلس، ورابعها عن عبدالرحمن الناصر مؤسس الخلافة الأندلسية<sup>٣٩٢</sup>.  
ومن أبرز من ولج تاريخ الأندلس في القرن العشرين من رجال المدرسة المصرية الأستاذ على محمد راضي الذي صنف في جنس تاريخ الدول والحكام كتابه: الأندلس والناصر، حيث جاء في ١١٨ صفحة<sup>٣٩٣</sup>.  
وفي نفس التوقيت تقريباً صنف في جنس تاريخ المدن الدكتور جودة هلال، والأستاذ محمد محمود صبح كتاباً نفيساً بعنوان: «قرطبة في التاريخ الإسلامي» تناول فيه تاريخ المدينة وحضارتها وأعلامها<sup>٣٩٤</sup>.  
وقد اهتم المؤرخ الكبير الأستاذ الدكتور حسن إبراهيم حسن (١٨٩٢م، ١٩٦٨م) بتاريخ الأندلس ضمن موسوعته تاريخ الإسلام التي تمثل جنسين من أجناس الكتابة التاريخية وهما: جنس التاريخ العام، وجنس تاريخ الدول، وقد

(٣٨٩) عنان: ابن خلدون حياته وتراثه الفكري، ص ٨٠، ١٠، وقد تُرجم هذا الكتاب إلى الإنجليزية بعنوان Ibn Khaldun: His Life and Works والأوردية، ونُشر في لاهور.

(٣٩٠) أطلق أبوه عليه اسم «أدهم» إعجاباً بالبطل العثماني «أدهم باشا» الذي انتصر علي اليونان في سنة مولد ابنه .

(٣٩١) صدر ضمن سلسلة أعلام العرب، رقم ١٩٦٢، ٢م.

(٣٩٢) صدر ضمن سلسلة أعلام العرب، وهو رقم ١٠٠ من السلسلة، ١٩٧٢م.

(٣٩٣) صدر عن دار الكاتب العربي، ١٩٦٢م.

(٣٩٤) صدر ضمن المكتبة الثقافية، رقم ١٩٦٢، ٧٢م.



تناول في سفره النفيس هذا فتح بلاد الأندلس بالتفصيل ضمن فتوحات الدولة الأموية<sup>٣٩٥</sup>، كما تناول العلاقات العباسية الأندلسية خلال العصر العباسي الأول وعرف تعريفاً غير مغل بثلثة من أمراء الأمويين خلال عصر الإمارة، فضلاً عن تعريفه بقرطبة في لمحة سريعة<sup>٣٩٦</sup>. كما عرج على نظم الحكم في الأندلس من خلافة ووزارة وقضاء وحسبة ونظر المظالم، وكذا فصل الحديث عن العمارة الأندلسية وخص مدينتي الزاهرة والزهراء بالحديث<sup>٣٩٧</sup>، وأوجز الحديث عن دولة الموحدين في المغرب والأندلس في ثلاث عشرة أوراق، وعن الدعوتين المرابطية والموحدية في ثمان عشرة ورقة<sup>٣٩٨</sup>. ولم يغفل أن يشير إلى مشاهير علماء الأندلس في العلوم النقلية والعقلية وأثرهم في الحضارة الإسلامية، وكذا نظم الحياة الاجتماعية في الأندلس<sup>٣٩٩</sup>. كذلك فقد اهتم بجنس التراجم والطبقات حيث خص أحد أبرز قادة الفتح الإسلامي للأندلس بالحديث وهو طارق بن زياد، كما تحدث عن صقر قريش عبدالرحمن الداخل مؤسس الدولة الأموية بالأندلس<sup>٤٠٠</sup>.

وصنف الفيلسوف الدكتور زكريا إبراهيم في جنس التراجم كتابه الماتع عن ابن حزم الأندلسي<sup>٤٠١</sup>.

واهتم لطفى عبدالبديع بجنس التاريخ المحلي أو تاريخ الدول والحكام فكتب كتابه الإسلام في إسبانيا، وسبقه في نفس هذا الجنس كتاب المجمل في تاريخ الأندلس للأستاذ عبدالحميد العبادي<sup>٤٠٢</sup>، وأخرج لنا الدكتور محمد بحر عبدالحميد ضمن تاريخ الدول كتابه الماتع «اليهود في الأندلس»<sup>٤٠٣</sup>. ومن جيل الرواد بز العلامة جمال الدين الشيال (١٩١١م، ١٩٦٧م) في حقل

(٣٩٥) انظر: تاريخ الإسلام، ١/٢٧٤، ٢٦٤.

(٣٩٦) انظر: تاريخ الإسلام، ٢/٣٢٥، ٣٢٢، ٢٠٠، ١٨٨.

(٣٩٧) انظر: تاريخ الإسلام، ٣/٢٥٨ وما بعدها، ٣٩٨ وما بعدها.

(٣٩٨) انظر: تاريخ الإسلام، ٤/٢٨٦، ٢٦٩، ٢٢٢، ٢٠٩.

(٣٩٩) انظر: تاريخ الإسلام، ٤/٤٢٦ وما بعدها، ٥٨١ وما بعدها.

(٤٠٠) انظر: زعماء الإسلام، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ١٩٨٠م، ص ٢٦٦، ٢٥٩، ٢٥٢، ٢٤٥.

(٤٠١) صدر ضمن سلسلة أعلام العرب، رقم ٥٦.

(٤٠٢) أحمد عبدالكريم: تقديم كتاب الإسلام في إسبانيا للطفى عبدالبديع، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ١٩٥٨م.

(٤٠٣) صدر ضمن المكتبة الثقافية، رقم ١٩٧٠، ٢٣٧، وهذه النسخة التي اعتمدنا عليها في الماجستير والدكتوراة وما بعدهما كان قد أهدانا إياها أستاذنا المغفور له بإذن الله الدكتور عبدالمحسن طه رمضان.

التاريخ الإسلامى عامة<sup>٤٤</sup>، ودلف إلى التاريخ الأندلسى فصنف فى جنس التراجم كتابه الماتع أبو بكر الطرطوشى، ١٩٦٨م، وفصل الحديث عنه أيضاً فى كتابه: أعلام الإسكندرية فى العصر الإسلامى.

ودلف المؤرخ الكبير محمد عبد الهادى شعيبة (ت ١٩٧٧م)<sup>٤٥</sup> إلى مجال الدراسات الأندلسية فصنف فى جنس تاريخ الدول كتابه: المرابطون تاريخهم السياسى (٥٣٩، ٤٣٠هـ)، مكتبة القاهرة الحديثة، ١٩٦٩م<sup>٤٦</sup>، وترجم كتاب المستشرق الفرنسى ليفى بروفنسال والموسوم بـ «سلسلة محاضرات عامة فى أدب الأندلس وتاريخها».

واهتم العلامة حسن حبشى<sup>٤٧</sup> بجنس تاريخ الدول فترجم كتاب المسلمون فى الأندلس فى ثلاثة أجزاء، لرينهت دوزى<sup>٤٨</sup>.

وصنف العلامة أحمد فكرى فى جنس تاريخ المدن كتابه الفريد قرطبة فى العصر الإسلامى تاريخ وحضارة، الذى صدر فى العام ١٩٨٣م.

كذلك لا يمكن أن نغفل دور المؤرخ الكبير الأستاذ الدكتور عبد المنعم ماجد<sup>٤٩</sup> الذى تناول تاريخ الأندلس ضمن مصنفاته واقتصر على جنس تاريخ الدول، حيث عرض فى كتابه التاريخ السياسى للدولة العربية عصر الخلفاء الأمويين لفتح الأندلس بالتفصيل فى عهد الوليد بن عبد الملك<sup>٥٠</sup>. كما تناول الأندلس فى الفصل الرابع من كتابه تاريخ الحضارة الإسلامية موضعاً أثرها على أوروبا فى موضع<sup>٥١</sup>، ومتناولاً علماءها فى مواضع أخرى<sup>٥٢</sup>. كذلك فقد وجه مؤرخنا الكبير عبد المنعم ماجد تلاميذه لحقل الدراسات الأندلسية ومنهم تركى هزاع البركاتى: علاقات الأندلس الخارجية إبان

(٤٤) عنه وعن جهوده التاريخية انظر: عبد الباقي السيد عبد الهادى القطان: جهود الأستاذ الدكتور محمد مصطفى زيادة وتلاميذه فى نشر التراث وتحقيقه، بحث قدم لمركز تحقيق التراث بالقاهرة، سبتمبر ٢٠٢٢م.

(٤٥) عنه بالتفصيل انظر: بحثنا رواد التاريخ الإسلامى بجامعة عين شمس وجهودهم العلمية والثقافية (كلية الآداب أنموذجاً)، مجلة مركز بحوث الشرق الأوسط والدراسات المستقبلية بجامعة عين شمس، ٢٠٢٢م.

(٤٦) كان هذا الكتاب فى الأصل سلسلة محاضرات ألقاها العلامة شعيبة على طلبة جامعة الجزائر ثم جمعها فى هذا السفر النفيس. انظر: سعد زغلول عبد الحميد: الدكتور عبد الهادى شعيبة ونظرية الحلف، ص ١٩.

(٤٧) عنه بالتفصيل وعن جهده التاريخى انظر: رواد التاريخ الإسلامى بجامعة عين شمس وجهودهم العلمية والثقافية (كلية الآداب أنموذجاً)، مجلة مركز بحوث الشرق الأوسط والدراسات المستقبلية بجامعة عين شمس، ٢٠٢٢م.

(٤٨) صدر عن الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٩٨م.

(٤٩) عنه وعن جهوده التاريخية بالتفصيل انظر: عبد الباقي السيد عبد الهادى القطان: رواد التاريخ الإسلامى بجامعة عين شمس وجهودهم العلمية والثقافية (كلية الآداب أنموذجاً)، مجلة مركز بحوث الشرق الأوسط بجامعة عين شمس، ٢٠٢٢م.

(٥٠) انظر: التاريخ السياسى، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، ط ١٩٩٨، ص ١٦٩، ١٦٦.

(٥١) انظر: تاريخ الحضارة الإسلامية فى العصور الوسطى، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، ط ١٩٨٦، ص ٢٨٨، ٢٨٧.

(٥٢) نفس المرجع، ص ٢٤٤، ٢٢٨، ٢٢٦، ٢١٨.

خلافتى الناصر والمستنصر، ماجستير، آداب عين شمس، ١٩٩٣م. ولا بد مما ليس منه بد أن نشير إلى جهد العلامة الكبير الأستاذ الدكتور سعيد عبدالفتاح عاشور الذى بز اسمه فى مصر والعالم العربى فى عالم العصور الوسطى، ومع ذلك لم يغفل أن يتناول تاريخ الأندلس فى مصنفاته ضمن جنس تاريخ الدول وفى كتابه النفيس أوروبا العصور الوسطى نراه يتناول فى الباب العشرين الجزء الأول تاريخ الأندلس تحت عنوان: «إسبانيا بين المسلمين والمسيحيين»<sup>٤١٣</sup>. كما تناول الأندلس فى بضع صفحات من كتابه حضارة الإسلام ضمن حديثه عن معابر الحضارة الإسلامية إلى غرب أوروبا<sup>٤١٤</sup>.

وتجدر الإشارة إلى أن المؤرخ الكبير الأستاذ الدكتور عبدالعظيم رمضان (١٩٢٥م، ٢٠٠٧م) رغم تخصصه فى التاريخ الحديث فقد دلف إلى تاريخ الأندلس وتناولها ضمن جنس تاريخ الدول فى كتابه الصراع بين العرب وأوروبا من ظهور الإسلام إلى انتهاء الحروب الصليبية، فتحدث فى خمسة مواضع متتابعة عن فتح الأندلس، ثم غزو العرب لجنوب فرنسا ومعركة بلاط الشهداء، ثم الفتن الطائفية فى الأندلس والصراع مع شارل مارتل، ثم عن أوروبا بين العباسيين فى بغداد والأمويين فى الأندلس، ثم الأندلس وإمبراطورية شارلمان<sup>٤١٥</sup>، وتناول فى أربعة مواضع أخرى: السيادة العربية فى شرق البحر المتوسط، والسيادة العربية فى وسط وغربى البحر المتوسط، والسيطرة العربية على جبال الألب، والأندلس بين المد والجزر<sup>٤١٦</sup>، وفى بضعة مواضع أخرى متتابعة تناول فيها: الصراع الانتحارى فى الأندلس وحركة الاسترداد المسيحى، ووثبة المرابطين فى أندلس، ومعركة الزلاقة، والصراع بين يوسف بن تاشفين والسيّد القمبيطور<sup>٤١٧</sup>.

واهتم العلامة السيد عبدالعزيز سالم بجنسين من أجناس الكتابة التاريخية أولهما تاريخ الدول والحكام حيث قدم كتابه تاريخ المسلمين وآثارهم فى

(٤١٣) انظر: أوبيا العصور الوسطى، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، ط١٩٨٣، ٩م، ١/٥٧٣، ٥٢٩.

(٤١٤) انظر: حضارة الإسلام، ط١٩٢٥، ٣، ١٤٢٥هـ/٢٠٠٤م، ص٢٦٧، ٢٦٤.

(٤١٥) انظر: الصراع بين العرب وأوروبا، دار المعارف، القاهرة، ١٩٨٣م، ص١٦٤، ١١٥.

(٤١٦) انظر: الصراع بين العرب وأوروبا، ص٢١٦، ١٧٩.

(٤١٧) انظر: الصراع بين العرب وأوروبا، ص٣٠٤، ٢٦١.

الأندلس من الفتح العربى حتى سقوط الخلافة بقرطبة، وثانيهما جنس تاريخ المدن وقدم فيه عدة كتب مهمة منها: قرطبة حاضرة الخلافة فى الأندلس وجاء فى جزئين، وتاريخ مدينة المرية الإسلامية قاعدة أسطول الأندلس.

وقد سارت المؤرخة القديرة الأستاذة الدكتورة سحر سالم على نهج والدها فى الاهتمام بجنس تاريخ المدن فأخرجت دراسات رائعة منها: تاريخ بطليوس الإسلامية وغرب الأندلس فى العصر الإسلامى، وكتابها الماتع شاطبة الحصن الأمامى لشرق الأندلس فى العصر الإسلامى. كما صنفت فى جنس التراجم وتاريخ الأسر بالأندلس مثل كتابها: بنو خطاب بن عبد الجبار التدميرى أسرة من المولدين بمرسية فى العصر الإسلامى. كذلك فقد تابع العلامة السيد عبدالعزيز سالم فى نهضة ثلثة من تلاميذه منهم: المؤرخ القدير الأستاذ الدكتور حمدي عبد المنعم محمد حسين الذى تناول فى أطروحته للماجستير: دولة على بن يوسف المرابطى فى المغرب والأندلس، بإشراف شيخه السيد عبد العزيز سالم عام ١٩٨٠م، وتناول فى الدكتوراة مجتمع قرطبة فى عصر الدولة الأموية فى الأندلس بإشراف أستاذه السيد عبد العزيز سالم، عام ١٩٨٤م، ثم تابعت مصنفاته ودرساته الماتعة فى جنسين من أجناس الكتابة التاريخية هما: تاريخ المدن، والتراجم الأندلسية خلال القرن العشرين وبداية القرن الواحد والعشرين ومنها: أضواء جديدة حول ثورات طليطلة: فى عصر الإمارة الأموية، ودولة بنى برزال فى قرمونة (٤٥٩، ٤٠٤هـ / ١٠٦٧، ١٠١٣م)، وثورات البربر فى الأندلس فى عصر الإمارة الأموية: (١٣٨ - ٣١٦هـ / ٧٥٦ - ٩٢٨م)، والتاريخ السياسى لقلعة رباح ودورها فى حوادث الصراع بين المسلمين والنصارى، والتاريخ السياسى لمدينة إشبيلية، وفارس الأندلس غالب الناصري ودوره فى حوادث المغرب والأندلس، وظاهرة الزواج السياسى فى الأندلس فى عصر الدولة الأموية، وواضح الفتى الصقلبي ودوره فى حوادث الفتنة القرطبية<sup>٤١٨</sup>.

ومن تلاميذ العلامة السيد عبدالعزيز سالم المؤرخ القدير الأستاذ الدكتور

(٤١٨) أبو الحسن الجمال: الدكتور حمدي عبد المنعم حسين.. عشق أندلسي، مقال على موقع معرض القاهرة الدولى للكتاب، بتاريخ ١٥ سبتمبر ٢٠٢٢م.



محمد أبو الفضل (١٩٣٩م، ٢٠١٦م) الذي قدم فى تاريخ المدن أو التاريخ المحلى كتابه: تاريخ مدينة المرية الإسلامية حتى دخول المرابطين الأندلس، والذي كان فى الأصل أطروحته للماجستير التى حصل عليها بتقدير ممتاز عام ١٩٧٧م، وفى نفس الجنس قدم كتابه: شرق الأندلس فى عصر الموحدين، وكان أطروحته للدكتوراة التى حصل عليها فى العام ١٩٨٠م بتقدير مرتبة الشرف الأولى، وكلاهما بإشراف شيخه وأستاذه السيد عبدالعزيز سالم. وقدم فى جنس تاريخ الدول والحكام كتابه: دراسات فى تاريخ وحضارة الأندلس، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، ١٩٩٦م، وغزوة البيازنة والقطلان لجزيرتي يابسة وميورقة الإسلاميتين (٥٠٨-٥٠٩هـ / ١١١٦، ١١١٤م) نشر دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية ١٩٨٨، وأضواء على العلاقات الحفصية الأروغوانية ٦٢٨-٦٨٤هـ / ١٢٣٠-١٢٨٥م، نشر مجلة كلية الآداب- جامعة الإمارات العربية المتحدة، ١٩٨٨م، وقضاة ثوار فى الأندلس<sup>٤١٩</sup>، والحملة النصرانية على مدينة المرية الإسلامية وسيادة القشتاليين عليها (٥٤٢، ٥٢٢هـ / ١١٤٧ - ١١٥٧م)؛ وفى جنس التراجم قدم لنا بحثه: مغيث الرومي وبنوه: دورهم السياسى والحضارى فى المغرب والأندلس<sup>٤٢١</sup>، وأبو عبيد الله البكري والبكريون فى ولبه وشلطيش<sup>٤٢٢</sup>، وقضاة الجماعة بالأندلس فى عصر الإمارة الأموية ١٣٨-٣٠٠هـ / ٧٥٦-٩٢٩م<sup>٤٢٣</sup>، وسيف الدولة بن هود، محاولة للحفاظ على ما بقي من دولة الإسلام فى الأندلس (٦١٤ - ٦٣٥هـ / ١٢١٧ - ١٢٣٨م)<sup>٤٢٤</sup>، والتأثيرات الشامية فى حضارة الأندلس على عهد الأمير عبدالرحمن الداخل (١٣٨، ١٧٢هـ / ٧٥٦ - ٩٢٩م)<sup>٤٢٥</sup>.

ومنهم المؤرخ الكبير الأستاذ الدكتور كمال السيد أبو مصطفى الذى قدم عدة دراسات رصينة فى العديد من أجناس الكتابة التاريخية فى الأندلس خلال القرن العشرين وفى جنس تاريخ الدول قدم دراسته الماتعة: «تاريخ الأندلس الاقتصاى فى عصر دولتى المرابطين والموحدين» والتى كانت

(٤١٩) نشر مجلة التاريخ الإسلامى والوسيط، ١٩٨٤م.

(٤٢٠) نشر دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، ١٩٨٩م.

(٤٢١) نشر بمجلة كلية الآداب جامعة الإسكندرية، العدد ٣٠ لسنة ١٩٨١، مطبعة جامعة الإسكندرية ١٩٨٣م.

(٤٢٢) نشر فى كلية الآداب جامعة الإسكندرية، العدد 31 لسنة ١٩٨٢ / ١٩٨٣ مطبعة جامعة الإسكندرية، ١٩٨٤م.

(٤٢٣) نشر بمجلة بكلية الآداب، جامعة الإمارات، العدد الخامس ١٤٠٩هـ / ١٩٨٩م.

(٤٢٤) نشر بمجلة كلية الآداب جامعة طنطا، العدد السابع، ٥ يناير ١٩٩٤م.

(٤٢٥) بحث ألقى فى دمشق بمناسبة رحيل الأمير عبدالرحمن الداخل، أبريل ١٩٨٦ ونشر فى وزارة الثقافة السورية.

فى الأصل أطروحتة للدكتوراة تحت إشراف أستاذة السيد عبدالعزيز سالم؛ وقدم لنا فى تاريخ المدن دراسته الماتعة حول التاريخ السياسى للجزيرة الخضراء فى عصر الدولة الأموية ودويلات الطوائف<sup>٤٢٦</sup>، ودراسته المهمة حول: الثغر الأوسط الأندلسى فى عصر الدولة الأموية؛ وفى تاريخ الحكام والدول قدم لنا دراسته: بنو رزين ودورهم السياسى والحضارى فى شنتمرية الشرق<sup>٤٢٧</sup>، ودراسته الماتعة: المولدون فى منطقى الثغر الأندلسى ودورهم السياسى فى عصر الدولة الأموية<sup>٤٢٨</sup>. كما قدم لنا فى جنس التراجم دراسة رائعة حول: شخصيات مغمورة من البيت الأموى فى الأندلس فى عصر الدولة الأموية.

وقدم لنا أحمد مختار العبادى عدة مؤلفات ضمن جنس تاريخ الدول والحكام، أو التاريخ المحلى منها: كتابه دراسات فى تاريخ المغرب والأندلس<sup>٤٢٩</sup>، وكتابته صور من حياة الحرب والجهاد فى الأندلس<sup>٤٣٠</sup>، وكتابته فى تاريخ المغرب والأندلس<sup>٤٣١</sup>، وكتابته الصقالبة فى أسبانيا<sup>٤٣٢</sup>، وكتابته الرائع تاريخ البحرية الإسلامية فى المغرب والأندلس بالاشتراك مع السيد عبدالعزيز سالم، والصفحات الأولى من تاريخ المرابطين<sup>٤٣٣</sup>، والموحدون والوحدة الإسلامية<sup>٤٣٤</sup>؛ وصنف فى جنس تاريخ المدن: مملكة غرناطة فى عهد السلطان محمد الخامس الغنى بالله فى القرن الثامن الهجرى<sup>٤٣٥</sup>، وفترة مضطربة فى تاريخ غرناطة كما يصفها شاهد عيان<sup>٤٣٦</sup>، والأعياد فى مملكة غرناطة<sup>٤٣٧</sup>، ومملكة بني نصر فى غرناطة ودورها الحضارى<sup>٤٣٨</sup>، وصنف فى جنس التراجم: سياسة ابن الخطيب

(٤٢٦) نشر هذا البحث بمجلة كلية التربية جامعة الإسكندرية، العدد الثانى، عام ١٩٨٩م.

(٤٢٧) نشر هذا البحث بمجلة كلية الآداب جامعة الإسكندرية، مجلد ٣٥، عام ١٩٨٧م.

(٤٢٨) نشر هذا البحث بمجلة كلية التربية جامعة الإسكندرية، العدد الأول، عام ١٩٨٨م.

(٤٢٩) صدر عن مؤسسة شباب الجامعة، الإسكندرية، (د.ت.).

(٤٣٠) صدر عن منشأة المعارف، الإسكندرية.

(٤٣١) صدر عن مؤسسة الثقافة الجامعية، الإسكندرية، (د.ت.).

(٤٣٢) صدر عن المعهد المصرى للدراسات الإسلامية بمديرد، ١٣٧٣هـ/١٩٥٣م.

(٤٣٣) مجلة كلية الآداب جامعة الإسكندرية، ١٩٦٧م.

(٤٣٤) مجلة التربية الوطنية بالمملكة المغربية، مارس، أبريل ١٩٦٢م.

(٤٣٥) هذا الكتاب فى الأصل كان أطروحة الدكتوراة ونشر باللغة الأسبانية (مديرد ١٩٧٣).

(٤٣٦) صحيفة المعهد المصرى بمديرد، المجلد السابع والثامن ١٩٥٩ \_ ١٩٦٠م.

(٤٣٧) صحيفة المعهد المصرى للدراسات الإسلامية بمديرد، المجلد ١٥، ١٩٧٠م.

(٤٣٨) كلية التربية الأساسية بالكويت، الموسم الثقافى ١٩٨٥ \_ ١٩٨٦م.

المغربية<sup>٤٣٩</sup>، ولسان الدين بن الخطيب وكتابات التاريخية<sup>٤٤٠</sup>، والنزعات الاقتصادية في حياة لسان الدين بن الخطيب<sup>٤٤١</sup>.  
وقدم لنا سعد زغلول عبد الحميد مصنفاً مهماً في جنس التراجم والطبقات وهو محمد بن تومرت وحركة التجديد في المغرب والأندلس<sup>٤٤٢</sup>. كما قدم لنا بحثاً يمكننا أن نصنفه ضمن جنس تاريخ الدول إذ هو في العلاقة بين الشرق والغرب وعنوانه: «العلاقة بين صلاح الدين وأبي يوسف يعقوب المنصور»<sup>٤٤٣</sup>، ويأتي كتابه الماتع تاريخ المغرب العربي ضمن جنس تاريخ الدول حيث تعرض في الفصل الثاني من الجزء الثاني للبحريين الأندلسيين وغزو صقلية<sup>٤٤٤</sup>، وتعرض في الفصل السادس من الجزء الرابع للحديث عن المرابطين وحرب الاسترداد في الأندلس على عهد يوسف بن تاشفين<sup>٤٤٥</sup>، كما قدم لنا في جنس تاريخ المدن دراسة ماثعة بعنوان: الأثر المغربي والأندلسي في المجتمع السكندري<sup>٤٤٦</sup>.

وقدم لنا حسين مؤنس في جنس تاريخ الدول والحكام عدة كتابات ماثعة منها: فجر الأندلس<sup>٤٤٧</sup>، ومعالم تاريخ المغرب والأندلس، والثغر الأعلى الأندلسي في عصر المرابطين، وموسوعة تاريخ الأندلس في مجلدين، وكتاب صورة الأندلس، وكتاب رحلة الأندلس حديث الفردوس المفقود، وكتاب دراسات في تاريخ المغرب والأندلس، وبحث بلاي وميلاد أشتوريس وقيام حركة المقاومة الإسلامية في شمال إسبانيا<sup>٤٤٨</sup>، وبحث غارات النورمانيين على الأندلس بين سنتي (٢٤٠٢، ٢٤٠٩) إسبانيا<sup>٤٤٩</sup>، وترجم في ذات الجنس كتاب تاريخ الفكر الأندلسي لأنجل جونثال بالنتيا، ودراسة إسبانيا والبرتغال لترند، والشعر الأندلسي

(٤٣٩) مجلة البيئة مايو ١٩٦٢م.

(٤٤٠) مجلة عالم الفكر، المجلد السادس عشر، العدد الثاني.

(٤٤١) مجلة كلية الآداب جامعة الإسكندرية ١٩٥٨م.

(٤٤٢) جامعة بيروت العربية، ١٩٧٣م، بيروت، ١٩٧٣م.

(٤٤٣) مجلة كلية الآداب، جامعة الإسكندرية، ١٩٥٣، ١٩٥٢م، مجلد ٦، ٧.

(٤٤٤) انظر: تاريخ المغرب العربي، ٢/٣٣٣، ٢٢٨.

(٤٤٥) انظر: تاريخ المغرب العربي، ٤/٣٧٤، ٢٨٣.

(٤٤٦) مجلة كلية الآداب، جامعة الإسكندرية، ١٩٥٧م.

(٤٤٧) الشركة العربية للطباعة والنشر، القاهرة، ١٩٥٩م.

(٤٤٨) مجلة كلية الآداب، جامعة القاهرة، مايو ١٩٤٩م، مجلد ١١.

(٤٤٩) المجلة التاريخية المصرية، ١٩٤٩م، مجلد ٢ عدد ١.

لإميليو جارتيا غومث؛ وصنف فى جنس التراجم والطبقات تاريخ الجغرافية والجغرافيين<sup>٤٥٠</sup>، وشيوخ العصر فى الأندلس<sup>٤٥١</sup>، وبحث السيد القمبيطور وعلاقته بالمسلمين<sup>٤٥٢</sup>، وصنف فى جنس الفتوح دراسة فريدة تحت عنوان: رواية جديدة عن فتح المسلمين للأندلس.

وانشغل حسن أحمد محمود بجنس تاريخ الدول والحكام فقدم كتابيه (تاريخ بنى زيرى وسياساتهم الداخلية)، (وقيام دولة المرابطين)، وأضاف لهما كتابين فى ذات الجنس هما: تاريخ المغرب والأندلس من الفتح العربى حتى سقوط الخلافة، وتاريخ الغرب الإسلامى الأندلس والمغرب وصقلية. وقد برز المؤرخ الكبير الأستاذ الدكتور أحمد شلبى جاب الله أحد رواد المدرسة التاريخية بكلية دار العلوم فحقق منجزاً تاريخياً فى حقل التاريخ الإسلامى والحضارى، ولم يغفل الأندلس فتناول جنس الفتوح فى الجزء الثانى من موسوعة التاريخ الإسلامى حيث الحديث عن الفتح الإسلامى للأندلس<sup>٤٥٣</sup>، وتناول تاريخ الدول والحكام فى الجزء الرابع من موسوعته التاريخ الإسلامى حيث خص الأندلس بحديث موجز بدءاً من قيام الدولة الأموية حتى سقوط غرناطة مع إشارات سريعة للحضارة الأندلسية<sup>٤٥٤</sup>، وتناول جنس تاريخ المدن بدراسة موجزة عن قرطبة ضمن كتابه عواصم الخلافة الإسلامية عبر العصور<sup>٤٥٥</sup>، وكذلك تناول جنس التراجم والطبقات فى دراسته عن صقر قريش (عبدالرحمن الداخل)، والخليفة الأموى عبدالرحمن الناصر فى كتابه شخصيات إسلامية، المجموعة السادسة من سلسلة المكتبة الإسلامية لكل الأعمار.

وقد وجه أستاذنا الدكتور أحمد شلبى ثلة من تلاميذه لدراسات التاريخ الأندلسى ومنهم ليث سعود جاسم الذى طرح عليه دكتور أحمد شلبى موضوعاً عالجه كأطروحة أكاديمية فى كلية دار العلوم وهو ابن عبدالبر الأندلسى وجهوده فى التاريخ، الذى صدر عن دار الوفاء ١٤٠٧/١٩٨٦م<sup>٤٥٦</sup>.

(٤٥٠) مطبعة معهد الدراسات الإسلامية، مدريد، ١٣٨٦هـ/١٩٦٧م.

(٤٥١) المكتبة الثقافية، ١٩٨٦م.

(٤٥٢) المجلة التاريخية المصرية، ١٩٥٠م، مجلد ٣.

(٤٥٣) أحمد شلبى: الدولة الأموية، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ط٧، ١٩٨٤م، موسوعة التاريخ الإسلامى، ١٢٥/٢ وما بعدها.

(٤٥٤) أحمد شلبى: موسوعة التاريخ الإسلامى، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ط٧، ١٩٨٤م، ٢٥٠، ١١١/٤.

(٤٥٥) أحمد شلبى: عواصم الخلافة الإسلامية، ضمن المكتبة الإسلامية لكل الأعمار، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ص ١٤١ وما بعدها.

(٤٥٦) ليث سعود: ابن عبدالبر، ص ٧.



وقد أجريت عدة دراسات عن ابن عبد البر الأندلسي في العديد من جامعات مصر منها: ابن عبد البر القرطبي وأثره في الحديث والفقه لإسماعيل الندوي، كلية دار العلوم، ١٣٨٤هـ/١٩٦٤م؛ ومدرسة الحديث في الأندلس وإمامها ابن عبد البر لصالح أحمد رضا، بجامعة الأزهر، ١٣٩٠هـ/١٩٧٠م<sup>٤٥٧</sup>.

وصنف محمود علي مكي عدة مصنفات مهمة في جنس تاريخ الدول منها: التشيع في الأندلس إلى نهاية ملوك الطوائف<sup>٤٥٨</sup>، والخوارج بالأندلس<sup>٤٥٩</sup>، وبدايات التصوف ما قبل ابن مسرة<sup>٤٦٠</sup>، وعلوم القرآن في الأندلس حتى نهاية القرن السادس الهجري؛ كما صنف في فلسفة التاريخ قراءة جديدة لوثائق مستعربي طليطلة<sup>٤٦١</sup>. إلى جانب ستة وعشرين بحثاً ومقالة عن الأندلس تعالج عدة أجناس منها تاريخ الدول، وتاريخ المدن، والتراجم والطبقات وغيرها<sup>٤٦٢</sup>.

وولج العلامة إبراهيم أحمد العدوي (١٩٢٣م، ٢٠٠٤) إلى تاريخ الأندلس فصنف في دنس التراجم دراسته الماتعة عن أحد قادة فتح المغرب والأندلس وهو موسى بن نصير، وصدر كتابه ضمن سلسلة أعلام العرب<sup>٤٦٣</sup>. وقدم لنا المؤرخ الكبير الأستاذ الدكتور حسن علي حسن (ت ٢٠٢٢م) كتابه الماتع في جنس تاريخ الدول تحت عنوان: «الحضارة الإسلامية في المغرب والأندلس عصر المرابطين والموحدين».

وقدم لنا المؤرخ الكبير الأستاذ الدكتور أحمد إبراهيم شعراوي<sup>٤٦٤</sup> عدة أبحاث جد مهمة وخطيرة تعالج جنس التراجم، وجنس تاريخ المدن، وجنس تاريخ الدول والحكام، وقد جمعها جميعها في كتاب تحت عنوان: «دور العرب في بلاد المغرب والأندلس، وكان بعضها قد نشر في الجزء الثاني من كتابه دراسات في تاريخ إسبانيا في العصور الوسطى، في العام ١٩٧٩م عن دار النهضة العربية بالقاهرة.

(٤٥٧) ليث سعود: ابن عبد البر، ص ٦، ٧.

(٤٥٨) صحيفة معهد الدراسات الإسلامية في مدريد، ١٣٧٧هـ/١٩٥٧م، مجلد ٥ عدد ٢، ١.

(٤٥٩) مجلة تطوان، المغرب، ١٩٥٦م، العدد الأول، ص ١٧٥، ١٦٩.

(٤٦٠) مجلة كلية الآداب جامعة القاهرة، مارس ١٩٩٢م، عدد ٥٣، ص ١٨، ٩.

(٤٦١) مجلة كلية الآداب جامعة القاهرة، يولية ١٩٩٥م، مجلد ٥٥ عدد ٣، ص ٢٨، ١.

(٤٦٢) عن ذلك بالتفصيل انظر: محمد مؤنس عوض: رواد تاريخ العصور الوسطى، ص ١٥٨، ١٥٥.

(٤٦٣) فصلنا الحديث عن جهود العلامة الأستاذ الدكتور إبراهيم العدوي ضمن دراستنا عن رواد التاريخ الإسلامي بجامعة القاهرة.

(٤٦٤) ناقشني في أطروحة الماجستير في العام ٢٠٠٤م مع الأستاذ الدكتور محمود إسماعيل عبدالرزاق، وقد أثني على الرسالة ثناءً حسناً والحمد لله على فضله وآلائه.

وقد انشغل الطاهر أحمد مكي بجنس التراجم والطبقات فقدم لنا كتاباً مبهرًا عن ابن حزم وسمه بـ «دراسات عن ابن حزم وكتابه طوق الحمامة»؛ وتناول في كتابه دراسات أندلسية في الأدب والتاريخ والفلسفة ثلاثة من أجناس الكتابة التاريخية هم جنس تاريخ الدول، وجنس التراجم، وجنس تاريخ المدن. كما قدم بحثاً نفيساً يختص بالموريسكيين في الفكر الأندلسي<sup>٤٦٥</sup>، ومن قبل قدم دراسة نفيسة بعنوان: الأندلس تاريخ أسسه وتطوره<sup>٤٦٦</sup>، كما ترجم لنا العديد من مصنفات المستشرقين الإسبان والفرنسيين الغاية في الأهمية في تاريخ وحضارة الأندلس منها: التربية الإسلامية في الأندلس لخوليان ريبيرا، ومع شعراء الأندلس والمتنبى لغرسيه غومث، والشعر الأندلسي في عصر ملوك الطوائف لهنري بيريس، وكتاب الحضارة العربية في إسبانيا لليفي بروفنسال، وكان قد ترجم كتاب ابن حزم القرطبي للراهب الإسباني ميغيل أسين بلاسيوس إلا أن هذه الترجمة ضاعت من دار المعارف كما أخبرني رحمه الله في محادثة هاتفية، ولم يكن يملك سوى نسخة مصورة من الترجمة، ومن ثم كان شديد الحزن على جهده الذي ضاع، وقد قيص الله لهذا الكتاب من يترجمه بعد وفاة العلامة الطاهر مكي حيث صدر عن دار نماء في العام ٢٠٢١م بترجمة دكتور محمد القاضي، ودكتور محمد العمارتي.

وقدم لنا أحمد محمد سعيد في أطروحته للماجستير دراسة مهمة في جنس تاريخ المدن تحت عنوان: الحياة الأدبية في قرطبة في القرن الخامس الهجري، آداب الإسكندرية، ١٩٧١م؛ وقد محمد محمد التهامي المليجي أطروحته للماجستير بآداب الإسكندرية عام ١٣٩٨هـ/١٩٧٨م في جنس تاريخ الدول تحت عنوان: الحياة الاقتصادية في الأندلس في عصر الدولة الأموية (١٣٨هـ، ٥٤٢٢/٧٥٦م، ١٠٣١م).

وقدم لنا عاشق الأندلس المؤرخ الكبير الأستاذ الدكتور عبادة كحيلة عدة دراسات رصينة في تاريخ الحكام والدول، والتراجم منها: كتابه تاريخ النصارى في الأندلس<sup>٤٦٧</sup>، وكتابه المانع: الخصوصية الأندلسية وأصولها

(٤٦٥) بحث ضمن ندوة الأندلس قرون من التقلبات والعطاءات، نوفمبر ١٩٩٣م، الرياض.

(٤٦٦) نشر بمجلة الثقافة، يوليو ١٩٥٧م، السنة الثانية، عدد ٢٢.

(٤٦٧) صدرت طبعته الأولى عام ١٩٩٣م، وهذا الكتاب كان في الأصل أطروحته للدكتوراه من قسم التاريخ كلية الآداب جامعة القاهرة التي حصل عليها في ديسمبر ١٩٨٣ بمرتبة الشرف الأولى، وكانت بإشراف أستاذه الدكتور محمد جمال الدين سرور.

الجغرافية؛ وكتبه أندلسيات الذى ضم بين جنباته عدة أبحاث منها: كتاب التواريخ لپاولوس أوريوس وترجمته الأندلسية، ومصر ومشروع عبد الرحمن الداخل فى بعث الخلافة الأموية بالمشرق، ومحمد عبد الله عنان والجنة الغاربة<sup>٤٦٨</sup>، والطوائف ودورها فى ضياع الأندلس<sup>٤٦٩</sup>، وابن حزم واللغة العامية فى الأندلس؛ وكتبه الماتع عن عبدالرحمن الداخل وسمه ب: صقر قریش، عبد الرحمن الداخل<sup>٤٧٠</sup>.

ورغم أن الأستاذ الدكتور محمود إسماعيل، المؤرخ الكبير والمفكر العربى الشهير وأحد أبرز رجال المدرسة التاريخية المصرية، لم يخص الأندلس بدراسة مفردة إلا أنه لم يغفلها فى مصنفاته المغاربية، ولا فى موسوعته سوسيولوجيا الفكر الإسلامى، حيث تناول الأندلس ضمن جنس تاريخ الدول والحكام فى كتابين من كتبه هما الأغالبة وسياستهم الخارجية، والأدارسة حقائق جديدة، وفى كتابه الأول تناول مبحثاً بالباب الثالث حمل عنوان: الأغالبة والأمويون بالأندلس<sup>٤٧١</sup>، وفى كتابه الثانى تناول بالباب الثالث وعنوانه علاقات الأدارسة الخارجية: فصلاً هو الثالث والأخير من هذا الباب وعنوانه بسياسة الأدارسة إزاء أموي الأندلس والفاطميین<sup>٤٧٢</sup>، وفى موسوعته أنفة الذكر التى تمثل جنس التاريخ العام تناول الأندلس فى عدة مواضع منها: أمويو الأندلس ضمن طور الازدهار الخلفية السوسيو تاريخية<sup>٤٧٣</sup>، والفكر التاريخى فى الغرب الإسلامى عصر الإقطاعية المرتجعة، والفكر التاريخى فى الغرب الإسلامى عصر الصحوة البورجوازية الأخيرة<sup>٤٧٤</sup>.

ودلف المؤرخ القدير الأستاذ الدكتور عبد الحليم عبد الفتاح محمد عويس (١٩٤٣م، ٢٠١١م) إلى جنس التراج والطبقات من خلال كتابه ابن حزم وجهوده فى البحث التاريخى والحضارى، والذى كان فى الأصل أطروحته للدكتوراة تحت عنوان ابن حزم الأندلس مؤرخاً، وحصل عليها فى

(٤٦٨) المجلة التاريخية المصرية، المجلد ١٩٨٧، ٣٤م.

(٤٦٩) مجلة المؤرخ المصرى، العدد الثالث، ١٩٨٩م.

(٤٧٠) صدر عن دار الكاتب العربى، القاهرة، ١٩٦٨م، سلسلة أعلام العرب، رقم ٧٦.

(٤٧١) انظر: الأغالبة، عين للدراسات والبحوث، القاهرة، ط ٢٠٠٠م، ص ١٢٩، ١٢٠.

(٤٧٢) انظر: الأدارسة، مكتبة مدبولى، القاهرة، ط ١٤١١هـ/ ١٩٩١م، ص ١٧٣، ١٤٩.

(٤٧٣) انظر: سوسيولوجيا الفكر الإسلامى، طور الازدهار، ١/ ١٨٦، ١٧٧.

(٤٧٤) انظر: سوسيولوجيا الفكر الإسلامى، طور الازدهار، ٤/ ٢١١، ١٨٩، ٨٤، ٧٧.

العام ١٩٧٨م؛ وفى مجال التفسير والنقد التاريخى صنف كتابه المبدع قضية إحراق طارق بن زياد للسفن بين الأسطورة والتاريخ؛ وفى جنس أدب السياسة صنف كتابه: الفكر السياسي بين ابن حزم وأبي حامد الغزالي. ومن أبرز رجال المدرسة التاريخية المصرية العلامة الأستاذ الدكتور أحمد محمد الطوخى (١٩٤١م، ٢٠١٥م)<sup>٤٧٥</sup> الذى قدم دراسات رصينة فى جنس تاريخ المدن منها: أطروحته للماجستير سنة ١٩٧٥، بكلية الآداب بالإسكندرية في تحت عنوان نشأة مملكة غرناطة الإسلامية في إسبانيا بإشراف الأستاذ الدكتور أحمد مختار العبادي، والدراسة الثانية حصل بها على أطروحة الدكتوراه من كلية الآداب بالإسكندرية سنة ١٩٧٨، وكانت بعنوان: مظاهر الحضارة في مملكة غرناطة بإشراف أستاذه العبادي، والدراسة الثالثة: مدينة شلوبانية الأندلسية في عصر بني نصر من خلال المصادر العربية والقشتالية، الإسكندرية، ١٩٨٥؛ وفى جنس تاريخ الدول والحكام قدم العلامة الطوخى عدة دراسات منها: الممالك والأندلس: دراسة في العلاقات السياسية والعلمية والاقتصادية والفنية (٨٩٨، ٦٣٥هـ / ١٤٩٠، ١٢٨٣م)، الإسكندرية، ١٩٨٣م؛ ومصر والأندلس: دراسة في العلاقات السياسية والعلمية والاقتصادية والفنية، (٩١هـ - ٧١١م / ٦٤٨هـ - ١٢٥٠م). الإسكندرية ١٩٨٨م؛ وبنو عبد البر في الأندلس: أسرة من الفقهاء والأدباء والسياسيين، الإسكندرية، ١٩٨٧م؛ وبنو المفرج: أسرة من السياسيين في الأندلس ودورهم في عصر بني الأحمر، ١٩٩٩م.

وبرز الأستاذ الدكتور حسن خضيرى (١٩٤٦م، ٢٠١٩م) فى مجال تاريخ الدول والحكام حيث قدم لنا دراسة ماثعة عن العلاقات السياسية بين غرناطة وفاس في النصف الأول من القرن الثامن الهجري / الرابع عشر الميلادي، مجلة كلية الآداب جامعة أسيوط، العدد الأول، ١٩٩٧م كما قدم عدة كتب فى التاريخ الأندلسى لكنها كانت بعد انتهاء القرن العشرين، ومن ثم لم نشر إليها. وخرج من مدرسة دار العلوم الدكتور فتحى زغروت (ت يناير ٢٠٢١م) فقدم

(٤٧٥) استقذت كثيراً من درساته، ولم ألتقيه بمصر، وإنما لما كنت فى زيارة لجامعة الكويت فى العام ٢٠١٥م التقيته مراراً، وجلسنا معاً فى مكتبه، وفى مكتب رئيس القسم وقتها الأستاذ الدكتور عبدالهادى العجمى، وترأس الدكتور الطوخى جلسة علمية فى كلية الآداب، جامعة الكويت، كنت متحدثاً فيها عن أهل الظاهر فى التاريخ الإسلامى، وقدمنى للجمهور يوم تكريمى مع نهاية الزيارة العلمية.



لنا دراستين ماعتين فى جنس تاريخ الدول والحكام أولهما هى أطروحته للماجستير التى حصل عليها بتقدير ممتاز فى العام ١٩٨٢م، وكانت تحت عنوان «الجيش فى عهدى المرابطين والموحدين»<sup>٤٧٦</sup>، وثانيهما أطروحته للدكتوراة وكانت تحت عنوان «العلاقات بين الأمويين والفاطميين فى الأندلس والشمال والأفريقي» (٥٣٠٠، ٥٣٥٠)، وقد صنف الدكتور زغروت مصنفات أخرى نافعة ومفيدة إلا أنها جاءت بعد نهاية القرن العشرين، ومن ثم لم نلتفت لها، ولم نذكرها شأنه شأن غيره من مؤرخى المدرسة المصرية الأندلسية.

وقدم شيخ المؤرخين العلامة الأستاذ الدكتور محمد عيسى الحريرى دراسة ماعة فى تاريخ الدول والحكام جاءت تحت عنوان: «تاريخ المغرب والأندلس فى العصر المرينى» صدرت طبعته الأولى عام ١٩٨٥م، والثانية عام ١٩٨٧م<sup>٤٧٧</sup>، وله أيضاً دراسة عن «بعض علماء الأندلس فى مصر» صدرت ضمن ندوة التاريخ الإسلامى بكلية دار العلوم، بالقاهرة، عام ١٩٨٢م.

ودلف الأستاذ الدكتور طاهر راغب حسين<sup>٤٧٨</sup> إلى جنس تاريخ الدول والحكام فقدم دراسته الماعة الأمويون بالأندلس من قبيل الخلافة إلى نهاية عهد عبدالرحمن الناصر دراسة تاريخية نمية، ودراسته الأخبار المغربية والأندلسية فى الكامل لابن الأثير، دراسة تحليلية مقارنة، ندوة التاريخ الإسلامى، العدد الثانى عشر، ١٩٩٤م، ودراسته مقارنة الأخبار الأموية الأندلسية الواردة فى الكامل والبيان المغرب إلى نهاية القرن الثالث الهجرى، ندوة التاريخ الإسلامى، العدد الثانى عشر، ١٩٩٤م؛ وقد وجه مؤرخنا الدكتور طاهر راغب تلاميذه إلى ولوج حقل الدراسات الأندلسية بمصر وخارجها، ومنهم الطالب الماليزى أحمد زكى بن حاج إبراهيم بن أونج سعيد الذى أعد أطروحته للدكتوراه تحت إشراف أستاذه

(٤٧٦) فتحى زغروت: الجيوش الإسلامية وحركة التغيير فى دولتى المرابطين والموحدين، دار التوزيع والنشر الإسلامية، القاهرة، ط ١، ١٤٢٦هـ/٢٠٠٥م، ص ٥.

(٤٧٧) أصل هذا الكتاب أطروحة علمية بكلية دار العلوم كانت تحت إشراف الأستاذ الدكتور إبراهيم أحمد العدوى رحمه الله. (٤٧٨) ولد بالقاهرة ١٩٤٥/٨/٢٠م، حصل على درجة الليسانس فى اللغة العربية والعلوم الإسلامية بتقدير جيد جداً مع مرتبة الشرف من كلية دار العلوم جامعة القاهرة سنة ١٩٦٧م. أنهى دراسة السنة التمهيدية للماجستير فى كلية دار العلوم فى قسم علم اللغة سنة ١٩٦٨م، قبل أن يدرس مرة أخرى السنة التمهيدية بقسم التاريخ سنة ١٩٦٩م. حصل على الماجستير فى التاريخ الإسلامى والحضارة الإسلامية من كلية دار العلوم جامعة القاهرة سنة ١٩٧٥م بعنوان (الدولة الحفصية بالمغرب إلى نهاية القرن الثامن الهجرى) بتقدير ممتاز. حصل على الدكتوراة فى التخصص نفسه من الكلية نفسها سنة ١٩٧٩م بعنوان (دور القبائل العربية بالمغرب العربى من المسيرة الهلالية حتى نهاية حكم الموحدين) بمرتبة الشرف الأولى.

دكتور طاهر راغب، وعنوانها: الأوضاع السياسية والاقتصادية والاجتماعية لدول الطوائف بالأندلس من سنة ٥٣٩٩، ٥٤٧٩م/١٠٠٩م، ١٠٨٦م)، كلية دار العلوم، ١٤١٤هـ/١٩٩٤م.

ومن رجال المدرسة المصرية التاريخية الذين صنفوا في تاريخ الأندلس في القرن العشرين الأستاذ الدكتور رضوان البارودي الذي له في جنس تاريخ الدول الحكام كتاب: الفهريون في المغرب والأندلس ودورهم السياسي والحضاري، دار نشر الثقافة، الإسكندرية ١٩٨٦م، وبنو يفرن في بلاد المغرب والأندلس<sup>٤٧٩</sup>، والكوارث الطبيعية في الأندلس، دار الفكر العربي، القاهرة ١٩٩٢م، ومشیخة الغزاة بالأندلس بحث ضمن ندوة الأندلس الدرس والتاريخ ١٩٩٤م، ودراسات وبحوث في تاريخ وحضارة المغرب والأندلس، نشر مركز الإسكندرية للكتاب عام ١٩٩٦م.

وقدمت لنا الأستاذة الدكتورة سامية مصطفى مسعد (ت ٢٠٢٢م) كتاباً نفيساً في تاريخ الحكام والدول تحت عنوان: «الحياة الاقتصادية والاجتماعية في إقليم غرناطة في عصرى المرابطين والموحدين»، وكان في الأصل أطروحتها للدكتوراة عام ١٩٨٨م، كما قدمت في نفس الجنس كتاب: «الوزارة في الأندلس من العصر الأموي حتى عصر مملكة غرناطة»، وكتاب: «الوراقاة والوراقون في الأندلس من عصر الخلافة حتى نهاية عصر الموحدين»، وكتاب: «العلاقات بين المغرب والأندلس في عصر الخلافة الأموية».

ومن أساتذتنا الذين ولجوا إلى جنس تاريخ الدول والحكام الأستاذة الدكتورة منى حسن أحمد محمود التي صنفت في هذا الجنس عدة دراسات منها: المسلمون في الأندلس وعلاقتهم بالفرنجة (٢٠٦، ٩٢هـ)<sup>٤٨٠</sup>، دار الفكر العربي، القاهرة، ١٩٨٦م، والحملة البحرية المرابطية في غرب البحر المتوسط ووسطه (يوسف بن تاشفين وولده على بن يوسف)، دار الفكر العربي، القاهرة، ١٩٩٥م.

وقدم الأستاذ الدكتور محمد بركات البيلي في جنس تاريخ المدن كتابه

(٤٧٩) صدر عن دار نشر ثقافة بالإسكندرية، عام ١٩٩١م.

(٤٨٠) كان في الأصل أطروحتها للماجستير، التي حصلت عليها في العام ١٩٨٠م من كلية الآداب جامعة القاهرة بتقدير ممتاز.

المبدع طليطلة فى عصرها الإسلامى (٥٩٢، ٥٤٧٧)<sup>٤٨١</sup>، وصنف فى التراجم والطبقات كتاب: الزهاد والمتصوفة فى بلاد المغرب والأندلس حتى القرن الخامس<sup>٤٨٢</sup>، ومحمد بن عبدالله بن مسرة ونزعة المسرية فى الأندلس<sup>٤٨٣</sup>، وله دراسة تصنف ضمن تاريخ الدول جاءت بعنوان: «مدرسة مصر الدينية وصلتها بالأندلس»<sup>٤٨٤</sup>.

وقدم الدكتور رجب محمد عبدالحليم فى جنس تاريخ الدول كتابه المانع العلاقات بين الأندلس الإسلامية وإسبانيا النصرانية فى عصر بنى أمية وملوك الطوائف.

وقد صنف الدكتور عبدالمحسن طه رمضان<sup>٤٨٥</sup> دراستين ماتعتين فى تاريخ الدول والحكام أولهما أطروحته للماجستير وعنوانها: أشتوريس إحدى قوى المسيحية الإسبانية المناهضة لولاء الأندلس، نوقشت ١٩٨٠م، بتقدير ممتاز، وثانيهما أطروحته للدكتوراة وعنوانها: موقف مسلمى الأندلس من مملكة أشتوريس الإسبانية<sup>٤٨٦</sup>، وكلاهما كانا تحت إشراف الأستاذ الدكتور عبدالمعزم ماجد (ت ١٩٩٩م).

وقدم الأستاذ الدكتور محمد عبد الوهاب خلاف رحمه الله<sup>٤٨٧</sup> فى جنس تاريخ المدن أو التاريخ المحلى دراستين مهمتين هما: غرناطة فى عهد ملوك بنى زيري، رسالة ماجستير بكلية الآداب جامعة القاهرة، ١٩٧١م. بإشراف الدكتور

(٤٨١) صدر عن دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٩٣م.

(٤٨٢) صدر عن دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٩٣م.

(٤٨٣) مجلة المؤرخ المصرى، عدد ١٥ يوليو ١٩٩٥م، ص ٣١٤، ٢٥٧.

(٤٨٤) أحمد عبداللطيف حنفى: المغاربة والأندلسيون فى مصر الإسلامية من عصر الولاة حتى نهاية العصر الفاطمى، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ٢٠٠٥م، ٣٢/١.

(٤٨٥) وقد استندت منه كثيراً رحمه الله من خلال إشرافه على فى مرحلة الماجستير فى الأطروحة المعنونة بـ: ابن حزم الظاهري وأثره فى المجتمع الأندلسي، وذلك بمشاركته المؤرخ الكبير الأستاذ الدكتور أحمد رمضان أحمد رحمه الله. ولطالما أرشدنى إلى العديد من المصادر العربية والإسبانية. فضلاً عن المراجع العربية والمترجمة الخاصة بابن حزم والظاهرية. كذلك فقد ناقشنى فى الدكتوراة فى ديسمبر ٢٠٠٩م، وأفادنى كثيراً بمناقشته وملاحظاته. توفى فجر يوم الاثنين ٢١ مارس ٢٠١١م بعد صراع مع المرض استمر قرابة الشهر، وصليت عليه الجنازة بمسجد النور بالعباسية، ونقل ليواريه التراب بمدافن الأسرة بالدراسة، وكان أصله من محافظة كفر الشيخ. (٤٨٦) انظر: دليل الدراسات العليا وبيان الرسائل التى نوقشت من ١٩٥٢ فبراير ١٩٩٥م، ص ١١٩، ١٠٦؛ وقد جمع المغفور له بإذن الله الدكتور عبدالمحسن رمضان بين أطروحته الماجستير والدكتوراة ونشرهما فى كتاب واحد تحت عنوان: الحروب الصليبية فى الأندلس ميلادها وتطورها حتى القرن العاشر مع دراسة نقدية لمصادرها العربية والإسبانية، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، ٢٠٠١م، وأهدانى نسخة منه بتوقيعه بتاريخ ١٢ يناير ٢٠٠٢م، وهو كتاب مانع، يقع فى ٦٧٤ صفحة، وكنت متابِعاً له حال نشره، ولطالما قرأ على بعض صفحات من بروفات الطباعة.

(٤٨٧) أحد أبرز من تناول موضوع القضاء فى الأندلس، معولاً على كتب النوازل، وكان رحمه الله أستاذاً بآداب بنى سويف، وقد التقيته فى سمنار قسم التاريخ بآداب بنى سويف أكثر من مرة، وكتاباته وأبحاثه رصينة وخطيرة، واستندت منها كثيراً فى الماجستير والدكتوراة وأبحاث ما بعد الدكتوراة أنا وغيرى من الباحثين.



حسن حبشى<sup>٤٨٨</sup>، وقرطبة الإسلامية فى القرن الخامس الهجرى، الدار التونسية للنشر، ١٩٨٤م؛ وفى جنس تاريخ الدول والحكام صنف تاريخ القضاء فى الأندلس من الفتح الإسلامى إلى نهاية القرن الخامس الهجرى، المؤسسة العربية الحديثة، القاهرة، ط ١٤١٣هـ، ١٠٠٢م، وأخرج تسع وثائق فى شئون الحسبة على المساجد فى الأندلس، حوليات كلية الآداب جامعة الكويت، الحولية الخامسة، ١٤٠٤هـ / ١٩٨٤م. كما قام بدراسة نوازل ابن سهل الجبلى، أبو الإصبع عيسى (ت ٤٨٧هـ / ١٠٩٤م) وأخرج عدة دراسات منها: وثائق فى أخبار القضاء الجنائى فى الأندلس، المركز العربى للدول للإعلام، القاهرة، ط ١٤٠٠هـ / ١٩٨٠م، وثلاث وثائق فى محاربة أهل الأهواء والبدع فى الأندلس، المركز العربى للدول للإعلام، القاهرة، ١٩٨١م، ووثائق فى أحكام أهل الذمة فى الأندلس، المركز العربى للدول للإعلام، القاهرة، ١٤٠٠هـ / ١٩٨٠م.

ولابد مما ليس منه بد أن نقف مع الأستاذ الدكتور محمد عبد الحميد عيسى الذى صنف فى جنس تاريخ الدول والحكام كتابه الممتع «تاريخ التعليم فى الأندلس»<sup>٤٨٩</sup>، وهو فى الأصل أطروحته للدكتوراة التى حصل عليها فى العام ١٩٨٠م، من كلية الآداب، جامعة الأوتونوما بمدريد، تحت إشراف الأستاذ الدكتور لويس سواريت فرنانديث، رئيس قسم التاريخ الوسيط بالجامعة وقتها.

وقدم الأستاذ الدكتور السيد محمد أبو العزم داوود فى جنس التراجم دراسته الماتعة: الفهريون ودورهم السياسى بالأندلس من الفتح الى نهاية عهد عبد الرحمن الداخل (١٧٢، ٩٣هـ)<sup>٤٩٠</sup>، وقدم فى جنس تاريخ الدول دراسة بعنوان: القضاء والقضاة بالأندلس فى عهد المرابطين.

وللدكتورة نادية مرسى صالح دراسة رصينة فى جنس تاريخ الدول والحكام هى أطروحتها للدكتوراة بإشراف الأستاذ الدكتور محمود سعيد عمران ومشاركة الأستاذ الدكتور السيد عبدالعزيز سالم، وعنوانها: مملكة

(٤٨٨) انظر: دليل الدراسات العليا وبيان الرسائل التى نوقشت من ١٩٥٢ فبراير ١٩٩٥م، ص ١٠٤.

(٤٨٩) صدر عن دار الفكر العربى، القاهرة، ١٩٨٢م.

(٤٩٠) صدرت عن المجلة العلمية لكلية الآداب جامعة طنطا، المجلد ١٩٩٥، العدد ٨، ١٩٩٥، ١ / 148، 199.



أرغون وعلاقتها بالمسلمين فى عهد الملك ألفونسو المحارب، وقد نشرتها تحت عنوان العلاقات الإسلامية المسيحية فى إسبانيا عهد الملك ألفونسو الأول.

ولا يمكن أن نغفل ما قدمه العلامة محمد محمود النشار (٢٠١٨م، ١٩٥٩م) رحمه الله فى جنس تاريخ الدول والحكام من خلال أطروحته للدكتوراة<sup>٤٩١</sup> التى نشرها تحت عنوان: «تأسيس مملكة البرتغال السياسة الخارجية لألفونسو هنريكز ملك البرتغال»، وذلك فى العام ١٩٩٥م<sup>٤٩٢</sup>.

كذلك فقد قدم الدكتور سعيد سيد أحمد أبو زيد دراسة رصينة ضمن جنس تاريخ الدول والحكام جاءت تحت عنوان: الحياة الاجتماعية فى الأندلس عصر دولتى المربرطين والموحدين (٥٤٨٤، ٥٦٢٠ / ١٠٩١م، ١٢٢٣م)<sup>٤٩٣</sup>، وهى فى الأصل كانت أطروحته للدكتوراة من قسم التاريخ بكلية الآدب جامعة المنوفية، تحت إشراف الأستاذ الدكتور حسن أحمد محمود الأستاذ المتفرغ بكلية الآداب، جامعة القاهرة؛ وقد سبقها بأطروحته للماجستير فى العام ١٩٨٨م وعنوانها: المرية فى عصر بنى صمادح.

وفى العقد الأخير من القرن العشرين نوقشت عدة أطروحات فى الجامعات المصرية منها: الحياة الاجتماعية فى قرطبة فى القرن الرابع الهجرى، كلية دار العلوم، ماجستير، ١٤١٠هـ / ١٩٩٠م؛ ودولة بنى هود فى سرقسطة (التاريخ السياسى) لعبدالنبي على عبدالله، ماجستير، آداب الإسكندرية، ١٩٩٢م؛ ودويلات الصقالبة العامريين فى شرق الأندلس (٥٤٠٥، ٥٤٨٠ / ١٠١٤م، ١٠٨٧م) لأحمد محمد إسماعيل، أطروحة ماجستير، آداب الإسكندرية، ١٩٩٢م<sup>٤٩٤</sup>؛ وعامة إشبيلية فى عصر بنى عباد لصلاح خليل إبراهيم، أطروحة ماجستير، آداب عين شمس، ١٤١٤هـ / ١٩٩٣م؛ وفقهاء المالكية وأثرهم فى المجتمع الأندلسى إلى نهاية عصر الخلافة، أطروحة دكتوراة، آداب عين شمس، ١٩٩٣م؛ وسقوط الدولة العامرية ونهاية

(٤٩١) حصل أستاذنا الدكتور النشار رحمه الله على الدكتوراة فى الآداب بمرتبة الشرف الأولى من قسم التاريخ آداب طنطا عام ١٩٩٢م.  
(٤٩٢) ولأستاذنا الدكتور النشار دراسات أخرى فى نفس هذا المجال إلا أنها جاءت بعد انتهاء القرن العشرين، ومن ثم لم نذكرها فى دراستنا.

(٤٩٣) صدرت الطبعة الأولى منها فى العام ١٩٩٦م.

(٤٩٤) نشر ككتاب فى العام ٢٠٠٧م، بمركز الإسكندرية للكتاب بنفس العنوان. لكن سبقه دراسات فى تاريخ الأندلس وتحتها عنوان الأطروحة.

الخلافة الأموية (٥٣٩٩هـ، ٥٤٢٢م/١٠٠٩م، ١٠٣١م) لإبراهيم عبدالمنعم سلامة أبو العلا، آداب الإسكندرية، ١٤١٣هـ/١٩٩٣م؛ ونزوح القبائل البربرية إلى الأندلس وأثرها في المجتمع الأندلسي في عصر الخلافة (٥٣١٧هـ، ٥٤٢٢م) أطروحة دكتوراة، آداب عين شمس، ١٩٩٥م؛ واليهود في قرطبة في عصر الخلافة الأموية (٥٣١٦هـ، ٥٤٢٢م/٩٢٩م، ١٠٣١م) لنجوى سليم مصطفى، أطروحة دكتوراة، آداب القاهرة، ١٩٩٥م؛ وعامة قرطبة منذ بداية الفتنة حتى نهاية عهد المرابطين (٥٣٩٩هـ، ٥٥٤٣م/١٠٠٩م، ١١٤٨م) لصلاح أحمد عيد، آداب المنيا، ١٩٩٦م؛ وهناك محاولة جادة لمؤرخة متميزة في جنس تاريخ الدول والحكام للدكتورة راوية عبدالحميد شافع التي درست في أطروحتها للماجستير موضوع: دور المرأة في المجتمع الأندلسي من الفتح الإسلامي للأندلس حتى نهاية الدولة الأموية، وحصلت عليها عام ١٩٩٥م بتقدير ممتاز تحت إشراف الأستاذ الدكتور أحمد مختار العبادي، وفي أطروحتها للدكتوراة درست موضوع: المرأة في الغرب الإسلامي منذ قيام دولة المرابطين حتى سقوط مملك غرناطة، وحصلت عليها في العام ٢٠٠٠م تحت إشراف الأستاذ الدكتور أحمد مختار العبادي، بمشاركة الأستاذة الدكتورة سحر سالم<sup>٤٩٥</sup>، وقبل نهاية القرن العشرين بثلاث سنوات قدم الدكتور حسن محمد قرني عويس أطروحته الماتعة للماجستير في جنس تاريخ الدول بعنوان: المجتمع الريفي في الأندلس في عصر بنى أمية، كلية الآداب، جامعة القاهرة، ١٤١٧هـ/١٩٩٧م،<sup>٤٩٦</sup> وقد استفدت منها كثيراً في العديد من مؤلفاتي، ومع نهاية القرن العشرين قدم الباحث ياسر طه محمد أطروحته للماجستير في جنس تاريخ المدن بعنوان: يهود غرناطة في عصر دول الطوائف (٥٤٢٢هـ، ٥٤٩٠م/١٠٣١م، ١٠٩٦م) كلية الآداب، جامعة عين شمس، ٢٠٠٠م.

ولا يمكننا أن نغفل بعض الدراسات الأثرية التاريخية المهمة جداً خلال العقد الأخير من القرن العشرين وفي مقدمتها كتابات صاحبنا النبيل الأستاذ الدكتور محمد عبدالمنعم الجمل ومنها: أطروحته للماجستير في

(٤٩٥) أبو الحسن الجمال: الدكتورة راوية عبدالحميد شافع، ضمن كتاب المرأة في الغرب الإسلامي للدكتورة راوية شافع، دار نور حوران، دمشق، ط١، ٢٠٢١م، ص٦٥.

(٤٩٦) طبعت ككتاب بنفس العنوان، وصدرت عن المجلس الأعلى للثقافة بالقاهرة عام ٢٠١٢م.

العام ١٩٩٣م، وكانت عن قصور الحمراء ونشر طرفاً منها فى مكتبة الإسكندرية فى العام ٢٠٠٤م تحت عنوان: قصور الحمراء ديوان العمارة والنقوش العربية؛ وأطروحته للدكتوراة فى العام ١٩٩٨م تحت عنوان: التأثيرات الفنية الأندلسية فى الفنون والعمارة المصرية المملوكية، وله دراسة نفيسة ثالثة عن التأثيرات الشامية فى العمارة المغربية الأندلسية، نشرت بالمؤتمر الدولى ببيروت عام ١٩٩٩م.

ومن جامعة الأزهر العريقة بز الأستاذ الدكتور حسين يوسف دويدار<sup>٤٩٧</sup> فصنف بضعة كتب متميزة فى التاريخ الأندلسى عالجت جنس تاريخ الدول وهى: المجتمع الأندلسى فى العصر الأموي»، والمسلمون المدجنون فى الأندلس، والسفارات بين الأندلس والدول الأجنبية. ولا يمكن أن نغفل مؤرخة القديرة الأستاذة الدكتورة فتحية النبراوى (ت ٢٠٢٢م) رحمها الله التى عالجت جنس تاريخ المدن عندما خصت مدينة قرطبة بالحديث فى كتابها الممتع تاريخ النظم والحضارة الإسلامية<sup>٤٩٨</sup>.

### المبحث الرابع: مناهج المؤرخين المصريين فى تدوين التاريخ الأندلسى:

تعددت المناهج التى اعتمدها المؤرخون المصريون فى كتابة التاريخ، لا سيما عند عنان الذى اكتسب من عمله بالمحاماة والصحافة لسنوات طويلة صفةً مهمةً للمؤرخ؛ وهى التحقق وتقصى الأدلة والمقارنة قبل أن يُصدر حكماً ما، وهو ما جعل كتاباته محل ثقة دارسي التاريخ فى أنحاء العالم، ومن ثم نراه يعطى لكتاباته ما يدخل الطمأنينة فى قلب القارئ عندما يحدثنا بأسلوب رائع عن مشاهداته التى قيدها حتى لا تتفلت منه فيقول: «واستطعت أن أقيّد خلال تجوالى ومشاهداتى، كثيراً

(٤٩٧) وُلِدَ الأستاذ الدكتور حسين دويدار فى ١١ يوليو ١٩٥١م. تخرج فى كلية اللغة العربية بالقاهرة، وحصل على درجة التخصص (الماجستير) بتقدير: ممتاز عن رسالته: الحياة الاجتماعية فى العصر العباسي الأول، عام ١٩٧٩م، ودرجة العالمية (الدكتوراه) بتقدير: مرتبة الشرف الأولى، عن رسالته: الحياة الاجتماعية فى مصر فى العصر الفاطمي، عام ١٩٨٢م. كما أشرف د. دويدار وناقش عددًا كبيرًا من الرسائل العلمية داخل الكلية وخارجها، واختير عضوًا باللجنة العلمية الدائمة للتاريخ والحضارة لترقية الأساتذة والأساتذة المساعدين عام ١٩٩٦م.

(٤٩٨) انظر: تاريخ النظم، دار المسيرة، عمان الأردن، ط ١٤٣٣هـ/ ٢٠١٢م، ص ٣٩٦، ٣٩١؛ وهذا الطبعة الجديدة لهذا السفر النفيس أهده لنا أستاذتنا رحمها الله فى إحدى اللقاءات العلمية بالجمعية المصرية للدراسات التاريخية يوم ٢٤ أبريل ٢٠١٩م، وقد طبع هذا الكتاب طبعت عديدة فى مصر وخارجها.

من المعلومات والملاحظات القيمة. وكنت أقيد مذكراتي على الفور، فوق الصروح والأطلال الدارسة، وفي ثنایا الكنائس الجامعة، وفي أروقة المتاحف العديدة، حتى اجتمعت لدى منها طائفة كبيرة رأيها جديرة بالتدوين والتنسيق والإخراج... وقد لفت نظري أثناء هذا التجوال الشامل ظاهرة تبعث إلى كثير من الأمل ذلك أنى شاهدت فى كثير من المدن... كثيراً من الآثار الرومانية والقرطاجية والإيبيرية... التى كانت قائمة فى كثير من مدن شبه الجزيرة الإسبانية حينما فتحها المسلمون... فهذه كلها أبقي عليها المسلمون طوال عهدهم، وعملوا على تجديدها وإصلاحها والانتفاع بها...»<sup>٤٩٩</sup>.

وقد غلب المنهج النقدي على عنان فى تناوله للتاريخ الأندلسى وغيره وهو ما يؤكد عليه فى غير ما موضع من كتبه فنراه فى مقدمة موسوعته الشهيرة دولة الإسلام يقول: «ولابد لى أن أكرر هنا... أنى بذلك فى كتابة هذا المؤلف... جهداً خاصاً لتمحيص الروايات والنصوص العربية والإفرنجية، واستخراج الرواية الراجحة، وتكوين الرأى المستقل مهما يكن هذا الرأى»<sup>٥٠٠</sup>، ويؤكد على اتجاهه النقدى هذا حال ذكره أسلوبه فى كتابة تاريخ الأندلس فيقول: «وقد راعيت فى سائر فصول هذه القصة الأندلسية المشجية، أن أسلك سبيل التبسيط المعتدل بعيداً عن الإيجاز المخل، بعيداً فى الوقت نفسه عن الإسهاب والتفاصيل الكثيرة إلا ما دعت إليه المناسبات الهامة أو المواقع الحاسمة، حريصاً خلال ذلك على أن أبرز الحوادث والشخصيات والصور فى إطارها النقدى، الذى تدعمه الوثائق والنصوص والقرائن، بعيداً كل البعد عن التأثر بالعاطفة أو الأهواء أو الاتجاهات القومية أو الدينية من أى نوع...»<sup>٥٠١</sup>، ويؤكد عنان على التزامه منهج التحقيق التاريخى فى كتابه تراجم إسلامية بقوله: «بيد أنى عنيت أن تكون هذه التراجم نماذج متباعدة... واتبعت فيها جميعاً منهج التحقيق المدعم بأسانيده، وقصدت فيها جميعاً إلى تبيان الخصائص البارزة للشخصيات التى تنالها»<sup>٥٠٢</sup>.

(٤٩٩) عنان: الآثار الأندلسية الباقية، ص ١٠، ١١.

(٥٠٠) عنان: دولة الإسلام فى الأندلس، ٩/١.

(٥٠١) عنان: دولة الإسلام فى الأندلس، ١١/١.

(٥٠٢) عنان: تراجم إسلامية، ص ٤٠٥.



وإذا أمعنا النظر فى كتابات عنان نجده يطبق منهجه النقدى على مرويات معضلة يحكم عليها بالأدلة والبراهين، ومن ذلك رواية لقاء ابن تومرت بأبى حامد الغزالى الذى انتقدها وبين بطلانها بالأدلة ثم انتهى إلى القول بأنها أسطورة نسجت كما نسجت نسبة ابن تومرت إلى آل البيت<sup>٥٠٣</sup>. ولعلنا إذا دققنا النظر فى كتابات عنان عن الأندلس نجده إلى حد كبير يطبق قوله الذى سب وأن اشرنا إليه بأنه بعيد كل البعد عن التأثير بالعاطفة أو الأهواء أو الاتجاهات القومية أو الدينية من أى نوع.. «<sup>٥٠٤</sup>، ومن ثم رأيناه ينتقد الرواية العربية الإسلامية فى بعض المواضع لا سيما ما يخص عدد قتلى النصارى فى معركة إقليش ١١٠٨/٥٥٠م<sup>٥٠٥</sup> كما وجدناه يعتمد كثيراً على الرواية النصرانية لأن الرواية العربية ضئيلة فى أحداث معركة بلاط الشهداء، وغزوات المسلمين فى غالة، والمستوطنة الإسلامية فى فراكسنتيوم<sup>٥٠٦</sup>.

ومن جملة المناهج التى استخدمها عنان المنهج الإحصائى الذى دعاه للتركيز على أعداد المعارك كما فعل بشأن معركة إقليش حيث رفض أعداد الروايتين الإسلامية والنصرانية ومال إلى تقدير أقل<sup>٥٠٧</sup>. كذلك فقد ركن عنان إلى مناهج علم النفس وأفاد منها فى تحليل شخصية المهدي بن تومرت مؤسس الدولة الموحدية، حيث فطن إلى أن كونه حصوراً لا يأتى النساء كان سبباً فى قسوته وفضاظته واتجاهه لسفك الدماء<sup>٥٠٨</sup>.

أما عن منهج العبادى فى كتاباته وتحقيقاته فقد تميز بالجمع بين المنظور التاريخى الشامل، وفلسفة التاريخ التى تعتمد على النقد، والتحقيق والتفسير والمقارنة<sup>٥٠٩</sup>.

كما تميز أسلوبه بالسلاسة والسهولة والعمق فى ذات الوقت<sup>٥١٠</sup>، فضلاً

(٥٠٣) عنان: تراجم إسلامية، ص ٢٤٠.

(٥٠٤) عنان: دولة الإسلام فى الأندلس، ١١/١.

(٥٠٥) عنان: دولة الإسلام، ٦٥/٤.

(٥٠٦) عنان: دولة الإسلام، ١١١، ٤٦٤، ٤٧٥/١.

(٥٠٧) عنان: دولة الإسلام، ٦٥/٤.

(٥٠٨) عنان: دولة الإسلام، ١٩٢/٤.

(٥٠٩) سحر عبدالعزيز سالم: المغرب والأندلس فى كتابات الأستاذ الدكتور أحمد مختار العبادى، ص ٣٠.

(٥١٠) رواية عبد الحميد شافع: لسان الدين بن الخطيب فى كتابات أحمد مختار العبادى، ١٧٦/١.

عن النزعة النقدية عند تقييم أساليب المؤرخين، ومن ذلك انتقاده أسلوب ابن الخطيب سواء في الرسائل أو في نفاضة الجراب، ويصفه بأنه بصفة عامة بادی التكليف، مليئاً بالصنعة اللفظية، والمحسنات البديعية التي كانت سائدة في العالم الإسلامي في ذلك الوقت»<sup>٥١١</sup>.

## المبحث الخامس: جهود المؤرخين المصريين في نشر وتحقيق التراث الأندلسي:

لم تكتفِ المدرسة التاريخية المصرية بما كتبه وصنفته من مصنفات جد مهمة، ولا بما ترجمته من مراجع غربية، وإنما عكفت على تراث الأقدمين فنشرت منه جزءاً كبيراً خلال القرن العشرين، وممن انتحى لهذه المهمة الشاقة والكبيرة المؤرخ الهاوى محمد عبدالله عنان الذي دلف إلى مجال التحقيق في مطلع سبعينيات القرن العشرين، فأخرج كتابين مهمين للأديب والمؤرخ والوزير الأندلسي المشهور لسان الدين بن الخطيب وهما كتاب «الإحاطة في أخبار غرناطة» الذي خرج في أربعة مجلدات كبار، وكان عنان عندما بدأ تحقيقه للمجلد الأول من هذا الكتاب يظن أن غيره من الباحثين سيكمل التحقيق لمشقة العمل في التحقيق، إلا أنه وبعد أعوام عديدة لا سيما بعد أن أتم موسوعته عن الأندلس، وأعد دراسة وافية عن ابن الخطيب وآثاره، عقد العزم على إتمام تحقيق باقى أجزاء الكتاب فتم له ذلك بعد أن قام بثلاث رحلات دراسية متوالية إلى إسبانيا والمغرب وتونس، تحصل خلالها على مخطوطات كتاب الإحاطة<sup>٥١٢</sup>، والثاني: كتاب ربحانة الكتاب ونجعة المنتاب الذي خرج في مجلدين، يحويان ما يربو على الألف صفحة، ويبدو أن عنان تأثر بابن الخطيب وبتراثه حال عمله في تحقيق الإحاطة، إذ لفت نظره أنه بعد أن ينتهى من الإحاطة سيسعى لنشر بعض كتب ابن الخطيب لاسيما ربحانة الكتاب الذي يعد ثلثي أهم كتب ابن الخطيب الأدبية والتاريخية بعد الإحاطة. فكان ما كان، وساعده القدر أن دعى للقيام بمهمة علمية في الخزانة الملكية بالمغرب، فأصبح قريباً من مخطوطات كتاب

(٥١١) ابن الخطيب: خطرة الطيف في رحلة الشتاء والصيف، تحقيق أحمد مختار العبادى، ص ٢٨.

(٥١٢) أنظر مقدمة عنان لكتاب الإحاطة لابن الخطيب، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط ١٣٩٣هـ، ١٩٧٣م، ٣/١.

الريحانة التي تحتويها الخزائن المغربية مع غيرها من النفائس المغربية والأندلسية<sup>(٥١٣)</sup>، ويبدأ ابن الخطيب القسم الأول من ريحانة الكتاب بتمهيدات من أوائل المصنفات، وفي هذا الباب يختار ابن الخطيب نبذاً من مقدمات كتبه ورسائله السابقة، مثل «بستان الدول»، و«جيش التوشيح»، والإكليل الزاهر» وغيرها ثم الفتوحات الواقعة<sup>(٥١٤)</sup>، والصدقات والبيعات من الأغراض السابقة<sup>(٥١٥)</sup>، ثم الفتوحات الواقعة والمرافعات التابعة<sup>(٥١٦)</sup>. وكتب التهاني على الصنائع المكيفات<sup>(٥١٧)</sup>. وكتب التعازي في الحوادث والنائبات<sup>(٥١٨)</sup>. وكتب الشفاعات<sup>(٥١٩)</sup>. وكتب الاستظهار على العداة، والاستتجاز للغداة<sup>(٥٢٠)</sup>، وكتب الشكر على الهدايا الواردات<sup>(٥٢١)</sup> وكتب تقرير المودات<sup>(٥٢٢)</sup>. ثم يأتي القسم الثاني ويبدأ بطائفة كبيرة من الرسائل السلطانية التي كتبها ابن الخطيب عن سلاطين غرناطة، والتي وردت عن سلاطين المغرب في أغراض الحرب والسياسة، وغيرها، في باب يسميه «جمهور الأغراض السلطانيات»<sup>(٥٢٣)</sup> ويلي ذلك كتب مخاطبات الرعايا والجهات<sup>(٥٢٤)</sup> ثم ظاهير الأمراء والولاة، والتي تشمل مخاطبات ابن الخطيب لأرباب المناصب والهيئات، وجمهور الإخوانيات<sup>(٥٢٥)</sup>، ويلي ذلك كتب الدعابات والفكاهات. وهي رسائل شخصية إلى خاصة الأصدقاء<sup>(٥٢٦)</sup>. ثم المقامات. وهنا ينقل ابن الخطيب بعض رسائله وكتبه، ومنها خطرة الطيف، والإكليل الزاهر، ومفاخرة بين مالقة وسلا، وأوصاف الناس في التواريخ والصلات<sup>(٥٢٧)</sup>. ثم

(٥١٣) أنظر مقدمة عنان لكتاب ريحانة الكتاب لابن الخطيب، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط ١، ١٤٠٠هـ / ١٩٨٠م، ٣/١.

(٥١٤) ابن الخطيب: ريحانة الكتاب، ١ / ٢١، ٨٠.

(٥١٥) نفسه، ١ / ٨١، ١٢٦.

(٥١٦) نفسه، ١ / ١٢٧، ٢١٥.

(٥١٧) نفسه، ١ / ٢١٦، ٣٢٥.

(٥١٨) نفسه، ١ / ٣٢٦، ٣٤٤.

(٥١٩) نفسه، ١ / ٣٤٥، ٣٥٨.

(٥٢٠) نفسه، ١ / ٣٥٩، ٣٨٧.

(٥٢١) نفسه، ١ / ٣٨٨، ٤٢٣.

(٥٢٢) نفسه، ١ / ٤٢٤، ٥٤٨.

(٥٢٣) ابن الخطيب: ريحانة الكتاب، ٢ / ٥، ٤١.

(٥٢٤) نفسه، ٢ / ٤٢، ٦٣.

(٥٢٥) نفسه، ٢ / ٦٤، ٢٢٥.

(٥٢٦) نفسه، ٢ / ٢٢٦، ٢٤٥.

(٥٢٧) نفسه، ٢ / ٢٤٦، ٤٢٩.

يختتم الكتاب بكتب الزواجر والعظا<sup>(٥٢٨)</sup>.

وإلى جانب تحقيق عنان لكتابي ابن الخطيب السابقين فقد قام بفهرسة  
للقسم التاريخي للخزانة الملكيّة بالرباط، بالاشتراك مع عبد العالي  
لمدير، محمد سعيد حنشي، إشراف ومراجعة أحمد شوقي بنين.

وقد لعب أحمد أمين إبراهيم الطباخ (١٨٧٨م، ١٩٥٤م)<sup>٥٢٩</sup> دوراً مهماً في نشر  
التراث الأندلسي لا سيما بعدما وقع اختياره على كتاب العقد الفريد  
لابن عبدربه، وقام بتحقيقه هو وزميليه أحمد الزين (١٩٠٠م، ١٩٤٧م)، وإبراهيم  
الإبياري (١٩٠٢م، ١٩٩٤م)، وفي الجزء السادس حل الأستاذ عبدالسلام  
هارون، محل الأستاذ أحمد الزين، ونشر الكتاب في مطبعة لجنة التأليف  
والنشر في سبعة مجلدات عام ١٩٤٠م، وأعيد طبعه في الهيئة العامة  
لقصور الثقافة بالقاهرة، عام ٢٠٠٤م، وهذا التحقيق من أفضل تحقیقات  
العقد<sup>٥٣٠</sup>، ويوضح أحمد أمين أن أول ما قام به قبل التحقيق أن أرسل إلى  
الأستاذ ريتز المستشرق الألماني بالأستانة ليتحرى نسخ العقد الفريد في  
مكاتب الأستانة، ليتبين خيرها وأصحتها وأحسنها، فكتب إليه ريتز وصفاً  
لمخطوطات الكتاب مبيناً مزاياها وعيوبها، فاختر أحمد أمين خيرها بناءً  
على وصف ريتز<sup>٥٣١</sup>، ولم يكتف أحمد أمين وزميليه بنسخة الأستانة بل  
استعانوا بجميع نسخ العقد الموجودة في دار الكتب المصرية، وعددها  
تسعة<sup>٥٣٢</sup>.

(٥٢٨) نفسه، ٢/ ٤٣٠، ٤٥١.

(٥٢٩) ولد في حي المنشية بالقاهرة في ١ أكتوبر ١٨٧٨. تدرج في تعليمه من «الكتاب» إلى «مدرسة والده عباس باشا الأول الابتدائية»،  
إلى «الأزهر»، إلى «مدرسة القضاء الشرعي» حيث نال منها شهادة القضاء سنة 1911م. درس بعدها سنتين في مدرسة القضاء  
الشرعي. ثم انتقل في 1913م إلى القضاء فعمل قاضياً مدة ٣ أشهر عاد بعدها مدرساً بمدرسة القضاء. وفي 1926م عرض عليه  
صديقه طه حسين أن يعمل بكلية الآداب بجامعة القاهرة، فعمل فيها مدرساً ثم أستاذاً مساعداً إلى أن أصبح عميداً لها في 1939م.  
وأنشأ مع بعض زملائه سنة 1914م «لجنة التأليف والترجمة والنشر» وبقي رئيساً لها حتى وفاته 1954م. وشارك في إخراج مجلة  
الرسالة 1936م. كذلك أنشأ مجلة «الثقافة» الأدبية الأسبوعية (١٩٣٩م). وفي 1946م بعد توليه الإدارة الثقافية بوزارة المعارف، أنشأ  
ما عرف باسم «الجامعة الشعبية» وكان هدفه منها نشر الثقافة بين الشعب عن طريق المحاضرات والندوات. وفي نفس الفترة، أنشأ  
«معهد المخطوطات العربية» التابع لجامعة الدول العربية. عن ذلك بالتفصيل أنظر: أحمد أمين: حياتي، القاهرة، ١٩٥٣؛ محمد رجب  
البيومي، أحمد أمين، مؤرخ الفكر الإسلامي، دار القلم، دمشق، ط ١٤٢٢هـ، ١/ ٢٠٠١.

(٥٣٠) ابن عبدربه: العقد الفريد، تحقيق أحمد أمين، أحمد الزين، إبراهيم الإبياري، الهيئة العامة لقصور الثقافة، القاهرة، ٢٠٠٤م، ٢٥/١.

(٥٣١) ابن عبدربه: العقد الفريد، ١/م.

(٥٣٢) ابن عبدربه: العقد الفريد، ١/م، ن، س.



ولا يمكن أن نغفل الأستاذ الكبير عباس محمود العقاد (١٨٨٩م، ١٩٦٤م) الذي له باع طويل في التاريخ الإسلامى، ومن ثم لم يغفل التاريخ الأندلسى الذى دلف إليه من جنس التراجم والطبقات من خلال كتابه الممتع: «ابن رشد»، المطبوع فى العام ١٩٥٣م ببيروت، كما طبع بمصر فى دار المعارف طبعات عديدة ضمن سلسلة نوابغ الفكر العربى، وجاء فى ١١٩ صفحة حيث تناول المؤلف ابن رشد فى أربعة فصول: جعل الأول عن عصر ابن رشد، والثانى عن حياة ابن رشد ونكبته، والثالث عن أثر ابن رشد وفلسفته وأثرها على الغرب، والرابع منتخبات من آثار ابن رشد الفلسفية والطبية والرياضية والفقهية والخطابية<sup>٥٣٣</sup>.

ودلف العلامة الكبير الأستاذ الدكتور على الغمراوى (١٩٢٦م، ١٩٩٣م) أستاذ تاريخ العصور الوسطى بجامعة عين شمس سابقاً إلى مجال تحقيق التراث الأندلسى حيث قام بنشر وتحقيق كتاب ابن البيطار المعنون بـ «تفسير كتاب ديسقوريدس»، وذلك من واقع الأصل اليونانى لكتاب ديسقوريدس فى هيولى الطب والمعروف بكتاب الحشائش<sup>٥٣٤</sup>.

ومن مؤرخى المدرسة المصرية الذين عنوا بتحقيق التراث الأندلسى ونشره محمد كمال شبانة الذى انشغل بابن الخطيب ومصنفاته فنشر العديد من كتبه ورسائله، ومنها أوصاف الناس فى التواريخ والصلوات، وقد أورد ابن الخطيب ضمن كتابه الكبير ربحانة الكتاب<sup>٥٣٥</sup>، وهذا الكتاب جعله ابن الخطيب على قسمين الأول يحتوى على ثمانية وتسعين ترجمة، والقسم الثانى تسعة وخمسين ترجمة<sup>٥٣٦</sup>، والزواج والعظاات ويأتى فى أربع رسائل فى الوعظ والإرشاد والنصح<sup>٥٣٧</sup>، وأما الرسالة الثالثة فهى «الإشارة إلى أدب الوزارة»، وقد عنى بدراستها وتحقيقها محمد كمال شبانة، وهى رسالة يشرح فيها واجب، وصفات الوزير الصالح، وهو يذكر أهمية منصب الوزارة، وكيف أنه إذا فسد الملك وصلح الوزير، ربما

(٥٣٣) انظر: ابن رشد، دار المعارف، القاهرة، ط ٦، ص ١١٩، ١١٨.

(٥٣٤) محمد مؤنس عوضكرواد تاريخ العصور الوسطى، ص ٣٢٣.

(٥٣٥) محمد كمال شبانة: مقدمة تحقيق كتاب أوصاف الناس لابن الخطيب، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، ١٤٢٣هـ / ٢٠٠٢م، ص ٣.

(٥٣٦) ابن الخطيب: أوصاف الناس، ص ٢٢، ١٤٤.

(٥٣٧) ابن الخطيب: الزواج والعظاات، تحقيق محمد كمال شبانة، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، ١٤٢٣هـ / ٢٠٠٢م، ص ١٨١، ١٤٩.

نفعت النيابة واستقام التدبير<sup>(٥٣٨)</sup>، وفصولها دلت على اهتمام واسع بهذه الولاية، وشأن الوزارة عندهم، وكيف أنهم كانوا يختارون الوزراء من البيوت النبيلة والعريقة في الحسب. ويشترطون فيمن يتولى الوزارة أن يكون قديم النعمة، بعيد المهمة<sup>(٥٣٩)</sup>، والرسالة الرابعة التي حققها محمد كمال شبانة مقامه السياسية: وهي مقامه بطلها الخليفة هارون الرشيد، وقد أرق ذات ليلة فأتى له الندماء بشيخ حكيم عابر سبيل فأخذ يتلو على الرشيد آراءه في موضوعات السياسة الملكية والخاصة<sup>(٥٤٠)</sup>، وأما الكتاب الخامس الذي حققه محمد كمال شبانة فهو «كناسة الدكان بعد انتقال السكان» الذي ألفه ابن الخطيب أيام كان لاجئاً مع سلطانه في المغرب ما بين سنتي ٧٦٠هـ، ٧٦٣هـ<sup>(٥٤١)</sup>. ولهذا فيعتبر كتاب «كناسة الدكان» النواة الأولى لكتاب الريحانة، وهو رصد للعلاقات السياسية بين مملكتي غرناطة والمغرب في القرن الثامن الهجري. وسادس الكتب التي حققها شبانة لابن الخطيب كتاب معيار الاختيار في ذكر المعاهد والديار: وهي رسالة على شكل مقامة أدبية تصف مجموعة من المدن المغربية المعروفة إضافة إلى وصف مجموعة من المدن الأندلسية. ولم تقتصر هذه المقامة على وصف هذه المدن جغرافياً، وإنما وصفتها أيضاً من الناحية الاجتماعية والاقتصادية، بالإضافة إلى إشارات تاريخية وعمرانية، وقد ذكرها ابن الخطيب في آخر كتاب الإحاطة ضمن تواليه<sup>(٥٤٢)</sup>. وأثنى عليها بقوله: «كتاب غريب مصور لم يسبق متقدم إلى غرضه»<sup>(٥٤٣)</sup>.

كذلك فقد قام العلامة أحمد مختار العبادي (١٩٢٢م، ٢٠١٦م) بجهد عظيم في تحقيق التراث الأندلسي لا سيما تراث ابن الخطيب حيث حقق مشاهدات لسان الدين بن الخطيب في بلاد المغرب والأندلس، والتي تحتوي على أربع رسائل لابن الخطيب أولها: خطرة الطيف في رحلة الشتاء والصيف، وثانيها: مفاخرات مالقة وسلا، وثالثها: معيار الاختيار في

(٥٣٨) ابن الخطيب: الإشارة إلى أدب الوزارة، تحقيق: محمد كمال شبانة، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، ط ١، ٢٠٠٤م، ص ٦٠.

(٥٣٩) ابن الخطيب: الإشارة إلى أدب الوزارة، ص ٦١.

(٥٤٠) مقامة السياسة: «ضمن كتاب الإشارة إلى أدب الوزارة»، ص ٨٦، ٨٥.

(٥٤١) ابن الخطيب: ريحانة الكتاب، ١/ ١٨.

(٥٤٢) ابن الخطيب: الإحاطة، ٤/ ٣٨٨.

(٥٤٣) ابن الخطيب: نفاضة الجراب، ص ١٢٢.

ذكر المعاهد والديار، ورابعها: رحلة ابن الخطيب فى بلاد المغرب من كتاب نفاضة الجراب فى علالة الاغتراب<sup>٥٤٤</sup>، ومن الكتب المهمة التى حققها العبادى لابن الخطيب كتاب نفاضة الجراب فى علالة الاغتراب، وهو بالنسبة لابن الخطيب مذكراته الشخصية عن فترة من أهم فترات حياته، والتى قضاها فى عزله فى سلا من عام ٧٦١هـ إلى ٧٦٣هـ<sup>(٥٤٥)</sup>. كذلك فقد حقق العبادى كتاباً من أخطر كتب ابن الخطيب وهو أعمال الأعلام فىمن بويغ قبل الاحتلال، من ملوك الإسلام، وما يجر ذلك من شجون الكلام»، وهو آخر ما ألفه ابن الخطيب قبل مصرعه. وقد ألفه للوزير أبى بكر بن غازى عقب وفاة السلطان عبد العزيز المرىنى وتنصيب ولده الطفل السعيد سلطاناً مكانه فأثار خصوم ابن غازى يومئذ حملة شديدة على تولية الطفل، واتهموا الوزير بأنه لم يراع مصلحة الأمة، وأهدر مصالح المسلمين، وقد سأل ابن غازى ابن الخطيب عما إذا كان ذهب فى هذا المذهب دولة قبله من دول الإسلام فجاء الجواب عليه فى هذا الكتاب. وقد قسم ابن الخطيب كتابه هذا إلى ثلاثة أقسام حقق القسم الثالث منها أحمد مختار العبادى، محمد إبراهيم الكتانى تحت اسم «تاريخ المغرب العربى فى العصر الوسيط» وقد تميز هذا الجزء بشدة الاختصار. والتركيز بالمقارنة بالقسمين الأول والثانى، ولعل ذلك راجع إلى قلة المراجع وخاصة تاريخ ما قبل المرابطين. بخلاف المادة الغزيرة الموجودة فى تاريخ المشرق والأندلس.

كذلك فقد حقق العبادى قطعة مهمة من كتاب الاكتفاء فى أخبار الخلفاء لابن الكردبوس (عاش فى أواخر القرن السادس الهجرى/الثانى عشر الميلادى)، وهى المتعلقة بتاريخ الأندلس<sup>٥٤٦</sup> من الفتح حتى عهد المنصور الموحدى<sup>٥٤٧</sup>، وقد جاء تحقيقه مبهرراً إذ بلغ عدد الهوامش فى الجانب التاريخى ١٨٩ هامشاً تتعلق بتصويب معلومات أو شرح أحداث

(٥٤٤) ابن الخطيب: مشاهدات لسان الدين ابن الخطيب، مؤسسة شباب الجامعة، الأغسندرية، ١٩٨٣م، ص ١٥٧، ٢٥.

(٥٤٥) عنان: لسان الدين بن الخطيب حياته وتراثه الفكرى، ص ٢٤٢.

(٥٤٦) أنظر: صحيفة معهد الدراسات الإسلامية فى مدريد، ١٩٦٥م، ١٩٦٦م، مجلد ١٣ ص ١٢٦، ٧.

(٥٤٧) عبدالقادر بوباية: أحمد مختار العبادى محققاً: تاريخ الأندلس من كتاب الاكتفاء فى أخبار الخلفاء لابن الكردبوس التوزرى أنموذجاً، بحث منشور ضمن أبحاث المؤتمر الدولى (الحضارة الإسلامية فى الأندلس) تكريماً للأستاذ الدكتور أحمد مختار العبادى، مركز دراسات الحضارة الإسلامية، الإسكندرية، ٢٠٢٠م، ١/٤٥.



مختصرة أو إضافات لفهم النص، وبلغ عدد التعليقات الجغرافية ٥٠ هامشاً تتعلق بالتعريف بالمدن والحصون، وبلغ عدد التعليقات اللغوية ٣٠ هامشاً تتعلق بشرح بعض المصطلحات والكلمات الصعبة، وبلغ عدد هوامش مقارنة الأصل مع النسخ ومع طبعات المستشرقين ١٢٣ هامشاً<sup>٥٤٨</sup>. كذلك فقد حقق العبادي وصف الأندلس لابن الشباط، محمد بن علي بن محمد المصري (ت ٦٨١هـ / ١٢٨٢م)<sup>٥٤٩</sup>؛ وحقّق مقامة العيد لأبي محمد عبدالله الأزدي (ت ٥٧٥٠هـ)، صورة من صور الحياة الشعبية في غرناطة<sup>٥٥٠</sup>، ونشر رسالة ابن غرسية الشعوبي الأندلسي في كتاب الصقالبة في أسبانيا وعلاقتهم بحركة الشعوبية<sup>٥٥١</sup>.

وحقّق سعد زغلول عبدالحميد كتاب الاستبصار في عجائب الأمصار لمجهول، وهذا الكتاب صنفه صاحبه في عهد المنصور الموحدي سنة ٥٨٧هـ / ١١٩١م وقد ضمنه إشارات واستنتاجات جغرافية عظيمة<sup>٥٥٢</sup>. وحقّق حسين مؤنس طائفة من كتب التراث الأندلسي المهمة منها: أسنى المتاجر في بيان أحكام من غلب على وطنه النصارى ولم يهاجر<sup>٥٥٣</sup> للونشريسي، وهو كتاب مهم في بيان الأحوال الاجتماعية للعرب المدجنين الذين بقوا في إسبانيا بعد سقوط غرناطة؛ وكتاب الدوحة المشتبكة في ضوابط دار السكة<sup>٥٥٤</sup> لأبي الحسين علي بن يوسف الحكيم، وكتاب الحلة السيرة لابن الأبار في مجلدين، وهو يترجم لأعلام الأندلس والمغرب حتى القرن السابع الهجري، وكتاب وثائق المرابطين والموحدين لعبدالواحد المراكشي، وقدم لهذه الوثائق بتمهيد عن تاريخ المرابطين والموحدين في ٢٣٦ صفحة<sup>٥٥٥</sup>، ونصوص سياسية عن فترة الانتقال من المرابطين

(٥٤٨) عبدالقادر بوباية: أحمد مختار العبادي محققاً، ١٧/١، ١٩٧٠.

(٥٤٩) أنظر: صحيفة معهد الدراسات الإسلامية في مدريد، ١٩٦٧م، ١٩٦٨م، مجلد ٤ ص ١٦٣، ٩٩.

(٥٥٠) صحيفة المعهد المصري بمadrid العدد ١ \_ ٢، ١٩٥٤م.

(٥٥١) معهد الدراسات الإسلامية بمadrid سنة ١٩٥٢م، وقد ترجم إلى اللغة الأسبانية.

(٥٥٢) حسين مؤنس، تاريخ الجغرافيا والجغرافيين في الأندلس، ص ٣٠٢، ٢٩٩، ٣٢٣، ٣٠٥، ٣٣٨، وانظر: المنوني، حضارة الموحدين، ص ٦٦؛ وقد نشر هذا النص معهد تاريخ العلوم العربية والإسلامية، جامعة فرانكفورت، ألمانيا، ١٤١٨هـ / ١٩٩٧م، وطبع قبل ذلك في الإسكندرية عام ١٩٥٨م، واستفدنا منه في جل دراساتنا.

(٥٥٣) ذكر الدكتور محمد العلمي أن هذا الكتاب ليس لعبدالواحد المراكشي فقال: الكتاب المذكور الذي حققه حسين مؤنس تحت عنوان وثائق المرابطين والموحدين منسوباً لعبد الواحد المراكشي؛ تبين بعد أن قابلناه بكتب الوثائق المخطوطة أنه جزء مبتور من كتاب الوثائق المجموعة لابن فتوح أبي محمد عبد الله بن فتوح بن موسى البنتي (ت ٤٦٠). والقرينة التي دللتنا على الكتاب هي قرينة فقهية: إذ قد ورد في آخر الكتاب قول المصنف: "... محمد بن أحمد بن العطار وأحمد بن سعيد بن الهندي وموسى بن أحمد الوند بتمام السفر..." ص: ٦٣٤. ووجه هذه القرينة أن هؤلاء: ابن العطار (ت ٣٩٩) وابن الهندي (ت ٣٩٩) وموسى الوند (ت ٣٧٧) ومعهم



إلى الموحدين، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، ط ١٤٢٠هـ / ٢٠٠٠م، وسبع وثائق جديدة عن دولة المرابطين وأيامهم في الأندلس، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، ط ١٤٢٠هـ / ٢٠٠٠م، وطبقات الأمم، للقاضي صاعد بن أحمد (ت ٤٦٢هـ / ١٠٧٠م)، دار المعارف، القاهرة، ١٩٩٣م. كما حقق كتاب أخبار العصر في انقضاء دولة بني نصر لمجهول.

وحقق محمود على مكي (١٩٢٩م، ٢٠١٣م) طائفة من الكتب والوثائق الأندلسية المهمة منها: أحكام السوق ليحيى بن عمر الأندلسي (ت ٢٨٩هـ / ٩٠١م)<sup>٥٥٤</sup>، والمقتبس من أنباء أهل الأندلس لابن حيان (ت ٤٦٩هـ / ١٠٧٦م)، قطعة الأمير عبدالرحمن الأوسط<sup>٥٥٥</sup>؛ وجزء من نظم الجمان لابن القطان (عاش في القرن السابع الهجري / الثالث عشر الميلادي)<sup>٥٥٦</sup>؛ ووثائق تاريخية جديدة عن عصر المرابطين، حيث نشر اثنتين وعشرين رسالة مع التعريف بكتابتها. كما حقق كتاب الزهرات المنشورة في نكت الأخبار المأثورة لابن سماك العاملي.

وحقق الطاهر أحمد مكي كتابين فريدين لابن حزم الظاهري (ت ٥١٦هـ) أولهما طوق الحمامة في الألفة والألاف<sup>٥٥٧</sup>، والثاني الأخلاق والسير في مداواة النفوس، وجاء تحقيقه للكتابين فريداً في بابيه. كما حقق كتاب تحفة الأنفس وشعار سكان أهل الأندلس لعلي بن عبدالرحمن بن هذيل الأندلسي (القرن الثامن الهجري)، وهو في مجال الخيل والفروسية. وقام عبدالله جمال الدين بمحاولة رائدة في لملمة شتات بعض نصوص كتاب المتين لابن حيان من بطون المصادر وقام بتحقيقها ونشرها تحت مسمى «نصوص من كتاب المتين للمؤرخ القرطبي الكبير أبي مروان ابن حيان»، ونشرت بمديرية في العام ١٩٧٧م، ثم أعيد طبعها في مصر في العام ١٩٩٧م.

ابن أبي زمنين (ت ٣٩٩) صنفوا أمهات كتب الوثائق بالأندلس خلال القرن الرابع، فجاء بعدهم محمد بن عبد الله بن فتوح فجمع هذه الكتب في مؤلف سماه الوثائق المجموعة، قال القاضي عياض (ت ٥٤٤هـ) معرفاً به: "وهو تأليف مشهور مفيد جمع فيه أمهات كتب الوقائع وفقهها" ترتيب المدارك ١٦٦/٨. انظر: الوثائق المجموعة لابن فتوح تصدر منسوبة لعبد الواحد المراكشي باسم مستعار، الرابطة المحمدية للعلماء، المملكة المغربية، ١١ مارس ٢٠٢٢م.

(٥٥٤) صحيفة معهد الدراسات الإسلامية بمديرية، مدريد، ١٣٧٥هـ / ١٩٥٦م، عدد ٢، مجلد ٤.

(٥٥٥) المجلس الأعلى للشئون الإسلامية، القاهرة، ١٣٩٠هـ / ١٩٧١م.

(٥٥٦) منشورات كلية الآداب والعلوم الإنسانية جامعة محمد الخامس، الرباط، (د.ت.).

(٥٥٧) عنه انظر: كتابنا التدوين التاريخي عند ابن حزم، دار الآفاق العربية، القاهرة، ٢٠١٧م، ص ١٧٦، ١٧٤.

ودلف المؤرخ القدير الأستاذ الدكتور عبد الحليم عويس إلى مجال التحقيق ونشر التراث فحقق كتاب الذهب المسبوك في وعظ الملوك للحميدى تلميذ ابن حزم، بالاشتراك مع أبي عبد الرحمن ابن عقيل الظاهري. كما حقق كتاب خلاصة أصول الإسلام وتاريخه لابن حزم بالاشتراك أيضاً مع ابن عقيل الظاهري.

كما ولج العلامة الكبير الأستاذ الدكتور أبو همام عبداللطيف عبدالحليم (١٩٤٥م، ٢٠١٤م) تلميذ العقاد إلى حقل نشر وتحقيق التراث الأندلسي من خلال تحقيقه الماتع لكتاب حدائق الأزاهر في مستحسن الأجوبة والمضحكات والحكم والأمثال والحكايات والنوادر لابن عاصم الغرناطي (٥٨٢٩/١٤٢٦م).

واهتم الأستاذ الدكتور رضوان البارودي بنشر التراث وتحقيقه هو وصديقه المرحوم الأستاذ الدكتور أحمد الطوخي فحققا معاً مخطوط فيض العباب وإفاضة قداح الآداب في الحركة السعيدة إلى قسنطينة والزاب، لابن الحاج النميري (٥٧١٣، ٥٧٦٨).

## المبحث السادس: تقييم لدور المؤرخين المصريين فى تدوينهم تاريخ الأندلس:

رغم النجاح الذى حققته المدرسة التاريخية المصرية فى تقريب تاريخ الأندلس ونشره، وتحقيق التراث الأندلسي، فقد وقع بعضهم فى أخطاء يمكن تقصيصها على النحو التالى:

بخصوص العلامة محمد عبدالله عنان الذى كان موضوعياً إلى حد كبير إلا أن نفسه مالت به إلى الأمة الأندلسية ورجالها ضد غيرهم فنراه يبرر أعمال عبدالرحمن الداخل ويتلمس له الذرائع، وإن وصفه بالميكيفيلية<sup>٥٥٨</sup>، وكذا تلمس الذرائع للمنصور الموحدى حال قتله لولده، وقرر أن ابنه لم يكن ليتورع عن قتل أبيه إذا نجح فى مسعاه<sup>٥٥٩</sup>. كما دافع عن المعتمد ضد المرابطين وقسا فى أحكامه على يوسف بن تاشفين لقسوته على

(٥٥٨) عنان: دولة الإسلام فى الأندلس، ١/١٩٤.

(٥٥٩) عنان: دولة الإسلام فى الأندلس، ٢/٤٥٠.

الأندلسيين<sup>٥٦٠</sup>.

ومن المآخذ التي أخذت على عنان تركيزه على التطور السياسى، وإن حاول أن يمر مرور الكرام على الجوانب الحضارية، إلا أنه لم يهتم الاهتمام الكافى بالتطور الاقتصادى الاجتماعى<sup>٥٦١</sup>.

وبشأن المآخذ التي أخذت على العلامة العبادى فرغم جهده الكبير فى نشر التراث الأندلسى تأليفاً وتحقيقاً وتنظيراً، ورغم تعقباته للكثير من الأخطاء فى مؤلفاته وتحقيقاته، فضلاً عن الإضافات الأكثر من مائة<sup>٥٦٢</sup>، فقد غفل عن أخطاء لم يصوبها أو يلفت النظر إليها حال تحقيقه لتاريخ الأندلس لابن الكردبوس، ومن ذلك ما ذكره ابن الكردبوس من أن عبدالرحمن قام بالأمر بعد أخيه عبدالملك بن أبى عامر، سنة أربع مائة، وهذا خطأ كان على العبادى تعقبه، إذ إن عبدالرحمن شنجول قد تولى الحجابة فى صفر سنة ٣٩٩/١٠٠٨م بعد وفاة أخيه عبدالملك<sup>٥٦٣</sup>، كذلك فقد غفل عن أن يقدم مشروعاً متكاملًا عن الأندلس من شتى جوانبه السياسية والاقتصادية والاجتماعية والدينية والفكرية، وهو الأمر الذى افتقده غالب رجال المدرسة المصرية التاريخية، باستثناء عنان الذى راعاه. لكنه كما سبق وأن أشرنا غلب الجانب السياسى فى تدوينه على غيره من الجوانب.

ومما سبق يتضح أن رجال المدرسة المصرية التاريخية كانت لديهم رؤية واضحة حال تدوين التاريخ الأندلسى، اتضحت من خلال طروحاتهم المتعددة وتحقيقاتهم النفيسة، كما أنهم تأثروا بظروف العصر الذى عاشوه، ومن ثم جاءت بعض كتاباتهم كرد فعل عن حالة التردى التى عاشها المصريون فى فترات بعينها لا سيما عشرينيات القرن العشرين، وعقب نكسة ١٩٦٧م.

وبخصوص الإبداع فمجمال المنجز الذى قدمه رجال المدرسة المصرية فيه من التفنن والإبداع والابتكار الكثير والكثير، وقلما نجد نقلاً محضاً، أو خمولاً وتكاسلاً عن النقد والتقييم لما تناولته أقلام هذه المدرسة.

(٥٦٠) عنان: تراجم أندلسية، ص ٢٢٤، ٢٢٣.

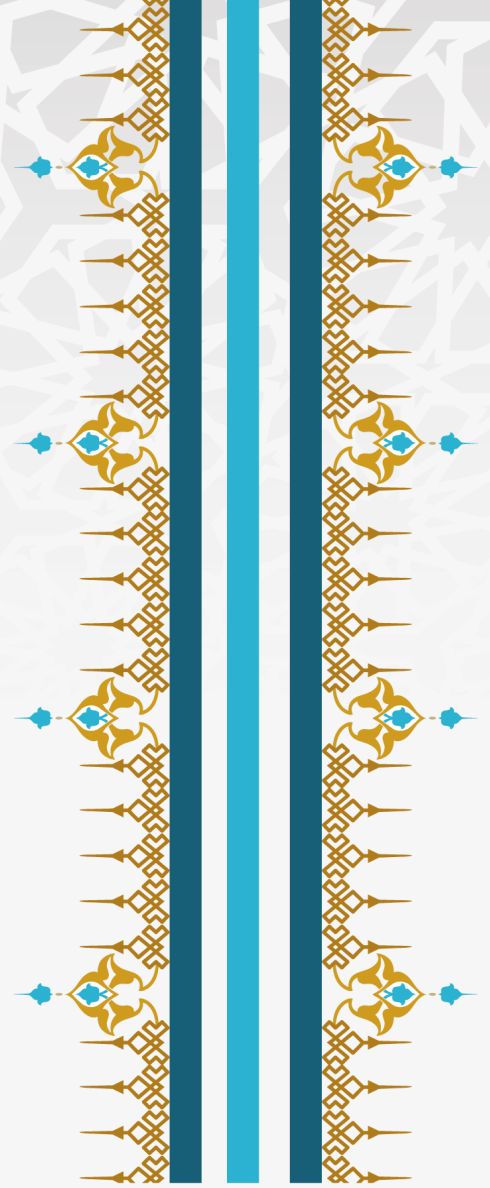
(٥٦١) عبادة كحيلة: أندلسيات، ص ١٢٥، ١٢٤.

(٥٦٢) عن تعقباته لبعض الأخطاء فى تحقيقه لتاريخ الأندلس لابن الكردبوس انظر: عبدالقادر بويابة: أحمد مختار العبادى محققاً، ١/١٦، ١٥.

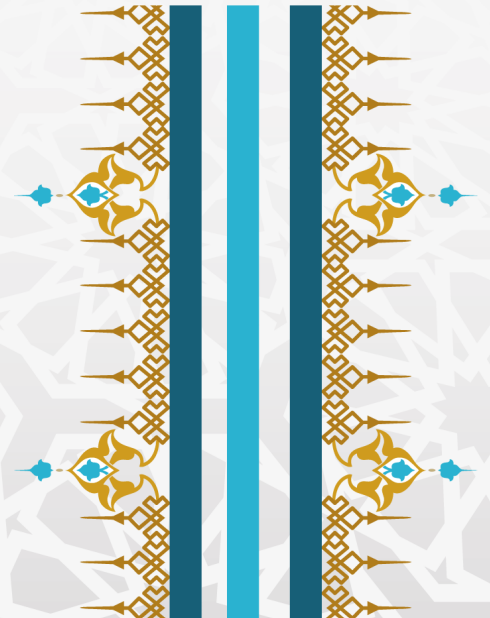
(٥٦٣) ابن عذارى: البيان المغرب، ٣/٣٧؛ ابن الخطيب: أعمال الأعلام، ص ٨٩؛ عبدالقادر بويابة: أحمد مختار العبادى محققاً، ١/١٧.

وبشأن المسكوت عنه فقد مر بنا من خلال أجناس الكتابة التاريخية أن موضوعات كثيرة تخص الجانب الاقتصادي والاجتماعي والفكري، بل ما يختص بالتهميش تناولته أقلام هذه المدرسة بطريقة رصينة. أما عن تأثير المدرسة المصرية بالمدرسة الاستشراقية فهذا واضح وجلي من خلال المرجعية التاريخية كما قدمنا، بل إن هذا التأثير هو الذي دفع رجال المدرسة المصرية أن يقبلوا بكل ما أوتوا من قوة على التاريخ الأندلسي تأليفاً وتنظيراً وتحقيقاً ونقداً لبعض المتعصبين من رجال المدرسة الاستشراقية، وتقويماً لبعض ما زلت أقدامهم فيه. وأخيراً فيمكننا القول ونحن مطمئنين أن تجربة المؤرخين المصريين في تجلية تاريخ الأندلس نجحت نجاحاً مبهرًا من خلال الطرح والتنظير والنشر والتحقيق.





كلية الآداب والعلوم الإنسانية  
الجامعة الإسلامية بنيسوتا



# الأستاذ الدكتور يونس لبيب رزق (1933-2008) مؤرخاً

إعداد:

د. داليا مؤنس عوض

الجامعة الإسلامية بمينيسوتا  
المركز الرئيسي

يتصدى هذا البحث بالدراسة ؛ للمؤرخ الراحل أ.د. يونان لبيب رزق؛ أستاذ التاريخ الحديث والمعاصر في كلية البنات - جامعة عين شمس ، من أجل دراسة منهجيته في الكتابة التاريخية .

يتجه البحث إلى دراسة تلك المنهجية من خلال عدة مؤلفات له كنماذج مختارة ، كما يتم الاتجاه نحو مقارنته بعدد من المؤرخين من نفس المدرسة التي انتسب إليها .

ولد يونان لبيب رزق في حي شبرا الشعبي بالقاهرة في ٧٢ أكتوبر عام ١٣٣٩م، أي بين ثورتي ١٩١٩م الشعبية، وثورة ١٩٥٩م ، أي قبل ٩١ عامًا من الثورة الأخيرة، وقد توفي والده وهو طفل صغير، فتولى جده تربيته، وكذلك والدته .

واصل رحلة تعليمه إلى أن التحق بكلية الآداب - جامعة عين شمس عام ١٩٥٩م ، في العام السابق مباشرة على الثورة ، وقد حصل على ليسانس التاريخ عام ١٩٥٩م ، وقد عمل بالتدريس في الإسماعيلية وعاصر أحداث تأميم قناة السويس ، وأحداث العدوان الثلاثي على مصر من جانب بريطانيا، وفرنسا، وإسرائيل .

اتجه صوب الدراسات العليا، أثناء عمله كمعلم ، مما دل على رغبته العلمية الصادقة ، ورحلة كفاحه العلمي ، وقد سجل رسالته للماجستير عن السودان مع أستاذه الأستاذ الدكتور أحمد عزت عبد الكريم ، أستاذ التاريخ الحديث والمعاصر بجامعة عين شمس ، وصاحب الدراسة العلمية المرموقة، وقد ناقش رسالته للماجستير وعنوانها : تاريخ السودان الحديث والعلاقات الخارجية للدولة المهدية ١٨٩٨-١٩٨١م، وناقشها عام ١٩٦٩م، وواصل طريقه العلمي إلى أن سجل رسالته للدكتوراه وموضوعها : السودان تحت الحكم الثنائي ١٩٨١-١٩٩٨م وناقشها عام ١٩٧٦م .

لا نغفل هنا، سفره إلى السودان ضمن البعثة التعليمية المصرية، وهو أمر أفاده في جمع المادة العلمية خاصة من الوثائق في رسالته للماجستير التي توافرت في الخرطوم وأم درمان . عمل المؤرخ المذكور بقسم التاريخ في كلية الآداب - جامعة عين

شمس عام ٧٦٩م ، ثم انتقل إلى العمل في كلية البنات بالجامعة المذكورة.

كما أعير إلى المغرب في جامعة سيدي عبد الله بفاس .

### **أصدر المؤرخ المذكور عدة مؤلفات تجملى على النحو التالي :**

#### **الكتب :**

١- الحياة الحزبية في مصر في عهد الاحتلال البريطاني، ط. القاهرة ٧٩١م .

٢- حرية الصحافة في مصر من عام ٨٧٧١ إلى ٤٢٩١م، ط. القاهرة ٢٧٩١م .

٣- تاريخ الوزارات المصرية، ط. القاهرة ٥٧٩١م .

٤- الأحزاب السياسية قبل الثورة، ط. القاهرة ٧٧٩١م .

٥- مصر والحرب العالمية الثانية، ط. القاهرة ٧٧٩١م .

٦- الوفد والكتاب الأسود، ط. القاهرة ٨٧٩١م .

٧- الأصول التاريخية ومسألة طابا (دراسة وثائقية) ، ط. القاهرة ٣٨٩١م .

٨- طابا قضية العصر، ط. القاهرة ٩٨٩١م .

٩- وزارة الخارجية المصرية ٦٢٨١-٧٢٩١، ط. القاهرة ٩٨٩١م .

١٠- قراءات تاريخية على هامش حرب الخليج، ط. القاهرة ١٩٩١م .

١١- مذكرات فخري عبد النور، ط. القاهرة ٢٩٩١م .

١٢- مذكرات عبد الرحمن فهمي، ط. القاهرة ٣٩٩١م .

١٣- الأهرام ديوان الحياة المعاصرة، ط. القاهرة ٥٩٩١م (عدة أجزاء) .

١٤- موقف بريطانيا من الوحدة العربية ٩١٩١-٥٤٩١، ط. بيروت ٩٩٩١م .

١٥- المتمرد النبيل توفيق دياب، ط. القاهرة ٣٠٠٢م .

١٦- شئون وشجون تاريخية، ط. القاهرة ٥٠٠٢م .

١٧- محمد علي الكبير، ط. القاهرة ٥٠٠٢م .

١٨- فؤاد الأول المعلوم والمجهول، ط. القاهرة ٦٠٠٢م .

١٩- الأحزاب المصرية عبر مائة عام، ط. القاهرة ٦٠٠٢م .

٢٠- الأحزاب السياسية في مصر في عهد الاحتلال البريطاني ٢٨٨١-٤١٩١، ط. القاهرة ٧٠٠٢م .



- ١٢- مكانة مصر عبر العصور الحديثة، ط. القاهرة ٧٠٠٢م .
- ٢٢- مصر المدنية فصول في النشأة والتطور، ط. القاهرة ٨٠٠٢م .
- ٣٢- العيب في ذات أفندينا دراسة تاريخية موثقة من ٦٦٨١ حتى اليوم، ط. القاهرة ٩٠٠٢م .
- ٤٢- تاريخ مصر بين الفرك والسياسة، ط. القاهرة ٩٠٠٢م .
- ٥٢- المرجع في تاريخ مصر الحديث والمعاصر، ط. القاهرة ٩٠٠٢م، (تقديم ومراجعة) .
- ٦٢- الأحزاب المصرية ٣٢٩١-٢٣٩١، ط. القاهرة ١١٠٢م .
- ٧٢- قصة البرلمان المصري، ط. القاهرة ٩١٠٢م .
- أما البحوث فيمكن إجمالها على النحو التالي :
- ١- أزمة العقبة المعروفة بحادثة طابا ٦٠٩١م ، المجلة التاريخية المصرية، م(٣١)، عام ٧٦٩١م .
- ٢- أثر قانون المطبوعات في الحركة الوطنية المصرية قبيل الحرب العالمية الأولى ٩٠٩١-٢١٩١م، المجلة التاريخية المصرية، م(٤١)، عام ٩٦٩١م .
- ٣- فاشودة الصغرى ٩٩٨١-٦٠٩١م ، المجلة التاريخية المصرية، م(٥١)، عام ٩٦٩١م .
- ٤- الثورة والصراع الحزبي في السودان ٤٦٩١-٩٦٩١م، مجلة السياسة الدولية ، السنة (٥)، العدد (٤١)، عام ٩٦٩١م .
- ٥- قيام وسقوط المهدي في السودان المعاصر، مجلة السياسة الدولية ، العدد (١٢)، عام ٠٧٩١م .
- ٦- أيديولوجية الوحدة بين مصر والسودان، مجلة السياسة الدولية، العدد (٤٢)، عام ١٧٩١م .
- ٧- قضية الحماية البريطانية على مصر، مجلة السياسة الدولية، العدد (٨٢)، عام ٢٧٩١م .
- ٨- تيودور روزفلت والحركة الوطنية المصرية، مجلة السياسة الدولية، العدد (٤٣)، عام ٣٧٩١م .
- ٩- أصحاب القمصان الملونة في مصر ٣٣٩١-٧٣٩١م، المجلة التاريخية

المصرية، م (١٢)، عام ٤٧٩١م .

١- وزارة الخارجية المصرية بين الإلغاء ٤١٩١ والإعادة ٢٢٩١م، المجلة التاريخية المصرية، م (٣٢)، عام ٦٧٩١م .

١١- الدبلوماسية الوفدية وعصبة الأمم ، مجلة السياسة الدولية، العدد (٣٤)، عام ٦٧٩١م .

٢١- إدارة سياسة مصر الخارجية ٦٣٩١-٢٤٩١م، مجلة السياسة الدولية، العدد (٥٠)، عام ٧٧٩١م .

٣١- وثائق السيادة المصرية على طابا، مجلة السياسة الدولية، العدد (٥٩)، عام ٩٨٩١م .

٤١- تحقيق التاريخ العربي، مجلة البحوث والدراسات العربية، العدد (٣٠)، عام ٨٩٩١م .

٥١- موقف بريطانيا من الوحدة العربية ٩١٩١-٥٤٩١م دراسة وثائقية، مجلة دراسات شرق أوسطية، م (٤)، العدد (١١)، عام ٢٠٠٢م .

٦١- الثورة العرابية والثورة المهديّة علاقة أم لا علاقة، مجلة مصر الحديثة، العدد (١)، عام ٢٠٠٢م .

٧١- تأميم الطبقة الوسطى وسقوط العصر الليبرالي، مجلة الديمقراطية، العدد (٦٧)، عام ٣٠٠٢م .

٨١- حرية الصحافة معركة قديمة تتجدد ، الدراسات الإعلامية، عدد (١١)، عام ٣٠٠٢م .

٩١- مصر والإصلاح السياسي، مجلة الديمقراطية، العدد (١٠٢)، عام ٥٠٠٢م .

٢٠٢- صناعة المفاهيم بين الإرهاب والتحرر الوطني، مجلة المجمع العلمي المصري، عدد عام ٧٠٠٢م .

أما المقالات، فهي تلك التي نشرها في مجلة الهلال، وكذلك مجلة إبداع، ويمكن إجمالها على النحو التالي:

١- التبشير في جنوب السودان في القرن ٩١، الهلال، عدد سبتمبر ٥٦٩١م .

٢- التعليم المصري في السودان، الهلال، عدد سبتمبر ٦٦٩١م .

٣- الأصول التاريخية لمشكلة جنوب السودان، الهلال، عدد ديسمبر ١٩٩١م .

٤- أثر ثورة ٩١٩١ في الحركة الوطنية السودانية، الهلال، عدد نوفمبر ١٩٩١م .

٥- أضواء جديدة على ثورة ٤٢٩١ السودانية، الهلال، عدد يناير ١٩٩١م .

٦- الحقيقة التاريخية وراء حادثة السردار ٤٢٩١، الهلال، عدد سبتمبر ١٩٩١م .

٧- عبد الناصر والاختيارات التاريخية، الهلال، عدد نوفمبر ١٩٩١م .

٨- الطبقة الوسطى الصغيرة وتطور دورها السياسي، الهلال، عدد مارس ١٩٩١م .

٩- مصر وفرنسا، علاقة خاصة، إبداع، عدد (٢١)، ديسمبر ١٩٩١م .

١٠- خالد محيي الدين الفارس الصامد، الهلال، عدد يوليو ١٩٩١م .

١١- أيام إبراهيم باشا الأخيرة، الهلال، عدد ديسمبر ٢٠٠٢م .

٢١- الوفد القديم من سعد إلى النحاس، الهلال، عدد أبريل ٢٠٠٢م .

واقع الأمر، ليس في مقدورنا تتبع كافة إصدارات ذلك المؤرخ البارز من أجل رصد منهجيته في الكتابة التاريخية، بل سيتم اتخاذ بعض إسهاماته كنماذج مختارة .

من أهم مؤلفاته، كتابه طابا قضية العصر، وقد صدر بالقاهرة عام ١٩٨٩م، حيث كان شاهد عيان على تلك القضية الوطنية التي من خلالها حاولت مصر جاهدة استرداد كيلو متر واحد من أرضها من الاحتلال الإسرائيلي الغاشم بالوسائل السلمية من خلال المفاوضات الشاقة .

يقول المؤلف ما نصه : «... في تقديري أن هذا الكتاب يختلف عن تلك الكتابات التي عكفت على تدوينها خلال ما يزيد على ربع القرن الذي انصرم في التاريخ الحديث والمعاصر من أكثر من جانب ( ) .

فهناك فرق بين أن تكتب عن الماضي وبين أن تسجل أحداث الماضي، خاصة إذا ما كنت أحد شخوص هذه الأحداث، فبينما يعتمد الكاتب في الحالة الأولى إلى استحضار الماضي، فإنه في الحالة الثانية يجد الحاضر

حاضرًا.

وهناك فرق بين أن تعيش الموضوع وبين أن تعيش في الموضوع، فبينما يكون المؤرخ قادرًا في الحالة الأولى على أن يتعامل مع الموضوع بقلب بارد، فلا يملك مثل هذا القلب أبدًا من عاش في الموضوع، خاصة إذا كان يمس مستقبل الوطن ومصير الأمة ( ). وإدراكًا مني لهذه الفروق، فإنني أعترف أن هذا الكتاب ليس كتاب تاريخ كتبه رجل حرفته الاشتغال بالتاريخ.

بيد أنه على الجانب الآخر، وحتى لا ننكر للحرفة فضلها، ينبغي أن نسجل هنا أنها قد تركت بصماتها على هذا الكتاب .

بصمة من هذه البصمات، تمثلت في الانتظار لعام كامل بعد صدور الحكم في قضية العصر لكسب درجة من البعد الزمني بكل ما يترتب على ذلك من رؤية أقل انفعالية وتفكير أقل حماسًا ( ).

إن الفقرات السابقة، في تقديري قوية الدلالة من أجل تسليط الضوء على رؤيته كمؤرخ، ويمكن استنتاج عدة دلالات منها كالتالي:

أولاً : الكتاب المذكور يقدم فيه المؤلف رؤية شاهد عيان شارك عملياً في الأحداث ، حيث كان أحد أعضاء الوفد المصري المشارك في المفاوضات، وبالتالي، اختلف عن مؤلفاته السابقة؛ إذ أنه صار جزءاً من الحدث التاريخي ذاته !!

ثانياً : لم يبادر المؤرخ بكتابته، بل انتظر عامًا من أجل الابتعاد إلى حد ما زمنيًا عن الحدث، كي يتمكن من رصده دونما انفعال، وحماس يفسد عليه المهمة العلمية ذاتها، وهو أمر يؤكد حرصه على أن يكون موضوعيًا على الرغم من أن القضية وطنية في المقام الأول.

ثالثاً: أتصور نجاح أ.د. يونس لبیب رزق، في عرضه؛ إذ لا نجد انفعالية زائدة، بل حاول أن يتجنب المشاعر الوطنية، ولا شك في حرصه الشديد على تجنب «مؤامرات اللاوعي» التي تتعارض مع الموضوعية التاريخية الواجبة وفي تقديري أنه نجح في ذلك خاصة من خلال خبرة علمية توافرت لديه، ومن خلال اتجاهه إلى تسجيل ما حدث وما شاهده . لقد حرص المؤلف على إعداد خطة الكتاب وقد أبعداها عن الجانب



الأكاديمي الصرف، وهو أمر يتضح بجلاء من خلال إيرادها على النحو التالي :

الفصل الأول : طابا .. لماذا ؟

الفصل الثاني: وجهًا لوجه !

الفصل الثالث : وراء الوثائق !

الفصل الرابع : حقائق التاريخ .

الفصل الخامس: .. وبدأت القضية .

الفصل السادس : استراتيجية المدافع الثقيلة .

الفصل السابع: لا مفاجآت !

الفصل الثامن : القضية الكاملة لعمود باركر .

الفصل التاسع : الرؤية المتبادلة بالفيديو .

الفصل العاشر : كتاب الإحصاء السنوي متهماً !

الفصل الحادي عشر : المدافع التركية في طابا !

الفصل الثاني عشر: وشهد شاهد من الأمم المتحدة !

الفصل الثالث عشر: حرب الخرائط !

الفصل الرابع عشر : تحريك الجبال !

الفصل الخامس عشر: عليّ وعلى أعدائي !

الفصل السادس عشر: حكمت المحكمة !

المرفقات ( ) :

أدرك المؤرخ المذكور نوعية الشريحة المستهدفة من وراء تأليف الكتاب؛ لذلك جاء في شكل تسجيل «صحفي»، وابتعد فيه عن الجانب الأكاديمي الصرف، لذا نجده لا يسعى إلى التوثيق فيه .

مع ذلك، من المرجح أن المؤرخ المذكور، حرص على أن يتوازن بين كافة العناصر، فقدم للقارئ وكذلك للباحث المتخصص عددًا من الوثائق التي تحوي مادة علمية مهمة، ومن أمثلتها، ننتقي التالي :

مرفق (١) : مشاركة التحكيم ١١ سبتمبر ١٩٨٩م ( ) .

مرفق (٢) : مقال الجيروزاليم بوست ١١/١٢/٨٩م ( ) .

مرفق (٤) : مذكرة من الداخلية إلى مجلس النظار في ٣٢ مارس عام

٣٨٨١م ( ) .

مرفق (٥) : تقرير قوة بوليس فلسطين عام ٣٣٩١م ( ) .

مرفق (٨) : ورقة تتضمن خلفية عن خليج العقبة (من أوراق الأمم

المتحدة) ( ) .

مرفق (١٠) : اتفاقية ٦٠٩١ المودعة بدار الوثائق القومية بالقلعة ( ) .

مرفق (٣١) : من كتاب الإحصاء السنوي لمصر عام ٩٠٩١م ( ) .

مرفق (٤١) : من كتاب الإحصاء السنوي لمصر عام ١٠٩١م ( ) .

كذلك زود دراسته القيمة، وهي رؤية شاهد عيان بعدد من الخرائط  
نذكر منها :

- خريطة عام ٦٠٩١ مصلحة المساحة المصرية ( ) .

- خريطة عام ٥١٩١ هيئة الأركان بالحربية البريطانية ( ) .

- خريطة عام ٦٤٩١ المساحة الفلسطينية ( ) .

- الخريطة الملحق بكتاب رشدي باشا ( ) .

لقد أكد ذلك إدراكه لأهمية الخرائط في توثيق أحداث التاريخ .

أما كتابه فؤاد الأول المعلوم والمجهول، الصادر في القاهرة ٦٠٠٢م ،  
فنجده قد قسم خطته على النحو التالي :

**القسم الأول : سنوات التكوين (1868-1917م):**

- معركة البرنسبات .

- الجامعة الأهلية المصرية .

- اعتلاء العرش .

القسم الثاني : في قصر عابدين :

**- فؤاد سلطاناً (1917-1919م) .**

- فؤاد وثورة ٩١٩١م .

- تصريح ٨٢ فبراير ٢٢٩١ وبناء البلاط الملكي .

- بناء الدبلوماسية المصرية .

- السياسات الأوتوقراطية .

**القسم الثالث : الدور المؤسسي ( ) .**

أهمية الكتاب المذكور ، تتمثل في إبراز المؤرخ لإشكالية الدراسة ،

حيث طالب بإعادة النظر في التاريخ الوطني من خلال أن السياسة تداخلت في كتابة التاريخ، وقد قرر أن هناك عدة أسباب أدت إلى ذلك ، وحددها على النحو التالي :

أولاً: صدر جانب من هذه الكتابات من جانب أجانب فرنسيين ، وإنجليز، وأمريكيين ، بل وإسرائيليين أحياناً، وذكر أنهم بقصد، وفي بعض الأوقات وبدون قصد في أحيان أخرى، افتقروا أن يغوصوا في أحوال المصريين وأوضاعهم، وهو أمر وجدناه يتوافر لدى المؤرخ الوطني . كما أخذ المؤرخ المذكور على أولئك المؤرخين، وقوعهم أسرى لدور الوثائق الأجنبية على نحو خاص دار الوثائق العامة البريطانية المعروفة باسم eciffO droceR cilbuP، وقد أحاطوها بهالات الاحترام الذي وصل في بعض الأحيان إلى حد التقديس وذلك بدون النظر إلى الظروف التي تم كتابة تلك الوثائق فيها، وكذلك طبيعة من وضعها .

كما أوضح أن هناك من عمل في الإدارة الاستعمارية وهؤلاء وقعوا تحت تأثير الظروف التي عملوا فيها، وعملوا على إبراز الأدوار التي قاموا بها عندما شغلوا تلك المناصب .

ثانياً: هناك كتابات تاريخية صدرت من جانب مؤرخين مؤلفاتهم ملونة سياسية ( ) .

مثال ذلك، ما نجده لدى المؤرخ البارز عبد الرحمن الرافعي الذي كان يميل إلى الحزب الوطني على نحو انعكس على كتاباته التاريخية .

ثالثاً: أشار أ.د. يونان لبيب رزق إلى كتابات صدرت من جانب بعض المؤرخين المصريين الأكاديميين، ورأى أن الكثيرين منهم وقعوا في بداية حياتهم العلمية تحت تأثير النوعين المذكورين السابقين ( ) .

واقع الأمر، عندما نتأمل عرضه عن إشكالية الدراسة، نلاحظ خبرته العلمية ، وتوافر رؤية علمية خاصة به ، جعلته يوجه النقد الذاتي لقطاع من المؤرخين من أبناء المدرسة الأكاديمية المصرية، وهو أمر يحمد له ، وكأن كل جيل يعلم الجيل التالي ويرشده .

لقد سعى ذلك المؤرخ إلى تقييم رؤية جديدة لعهد الملك فؤاد، وقد

أوضح أنه يعزي له إنشاء عدد من المؤسسات كان لها دورها في  
ريادة مصر في منطقتها العربية على المستوى الثقافي .  
مع ذلك، إشارة إلى ما اتسم به ذلك الملك من أوتوقراطية، وحاول  
تفسير تلك الازدواجية، على أساس أن ذلك لازم الحكام من أسرة  
محمد علي ، وتعليلها يكمن في أن بعضهم تلقى تعليمه في أوروبا،  
لكن هناك ما يوصف بالجينات (الأوتوقراطية) التي ورثوها بحكم  
كونهم حكامًا شرقيين ( )، وألمح بالتالي إلى فكرة المستبد الشرقي .  
واقع الأمر، حاول المؤرخ أ.د. يونان لبيب رزق تبرير سياسات الملك  
فؤاد، دون أن يتمكن من إقناعنا تمامًا، وقد أبرز دور الفرد على الرغم  
من أن هناك العديد من أبناء مصر المستنيرين الذين كان لهم دورهم  
البارز في كافة الإسهامات التي حدثت في عهده .  
لا نغفل هنا ملاحظة عدم سعيه إلى تقديم الإحالات المصدرة  
والمرجعية، واكتفى بإيراد (٩) كتب فقط للقارئ إذا أراد الاستزادة على  
نحو يؤكد أنه لم يؤلفه فقط للأكاديميين بل لكل مهتم بتاريخ مصر  
خلال تلك المرحلة .

بصفة عامة، أضاءت الدراسة المذكورة جانبًا مهمًا لرؤيته التاريخية،  
وقد حاول تقديم قراءة جديدة لعهد الملك فؤاد، وأثار تساؤلات  
مهمة خاصة في عرضه للإشكالية التي أوردتها في تصدير الكتاب .  
يضاف إلى ذلك، من ملامح كتابته التاريخية ، اختياره لموضوعات  
غفل المؤرخون عن إبرازها ، وهو ما نجده في المقالات التي أصدرها  
في مجلة الهلال، ومثال ذلك مقالته بعنوان : «أضواء جديدة على  
ثورة ١٩١٩ السودانية»، حيث أشار إلى أن هناك ثورات تفجرت في  
المنطقة العربية فيما بعد الحرب العالمية الأولى (١٩١٩-١٩١٩م)، وكان  
من المفترض اهتمام المؤرخين بالثورة التي حدثت في السودان في  
العالم المذكور، إلا أن المؤرخين لم يهتموا بها بالصورة الجديرة بها ،  
ووصفوا الأمر على أنه مجرد «أحداث» ( ) .

واقع الأمر، عند تأمل المقال المذكور ، يتضح لنا بالفعل إلقاءه الأضواء  
الكاشفة على تلك الثورة التي لم تنل الاهتمام الجدير بها .



كما نلاحظ أنه عندما يقوم بعرض قضية ما، ذات امتداد زمني، يسعى إلى تأصيلها، ويبرز الملامح العامة خاصة في المقالات التي ألفها في المجلة المشار إليها .

نجد ذلك في مقالته بعنوان : «الوفد القديم من سعد إلى النحاس» ، حيث أشار إلى أنه «يصعب تناول تاريخ الحزب الكبير خلال تلك الفترة الطويلة نسبياً، في الحيز الضيق المتاح من مجلة سيارة، مما يدعونا إلى تناول أهم قسّمات الوفد منذ أن ظهر إلى أن اختفى بفعل فاعل» ( ) .

كما أوضح أن أهم هذه القسّمات «ما كان متصلاً بعلاقة الحزب الكبير بالسلطة بجناحيها، قصر عابدين حيث يقيم الملك فؤاد، وبعده ابنه فاروق، وقصر الدوبارة حيث يقيم ممثل بريطانيا في البلاد كيفما كان مسماه مندوب سام أو سفير» ( ) .

لاشك في امتلاك المؤرخ البارز يونان لبيب رزق القدرة على الكتابة الأكاديمية، وكذلك الثقافية دون افتقار الأخيرة لطابعها العلمي ، ونجح في ذلك بصورة واضحة وقد أفاد من معاصرتة لمرحلة تاريخية ممتدة وخبرته بالكتابة التاريخية بأشكال مختلفة .

كما ندرك اختياره لموضوعات أثارت جدلاً أو امتازت بالصدام والصراع، ونجد ذلك واضحاً في مقالته عن اغتيال السير لي ستاك في ٢٠ نوفمبر عام ١٩٤٢م، وهو سردار الجيش المصري والذي وصف بأنه حاكم السودان، وذلك من جانب جماعة مسلحة مصرية، وهي حادثة كان لها آثارها البارزة حيث أدت إلى استقالة وزارة سعد زغلول باشا، وتم سحب الجيش المصري من السودان وإخراج كافة الموظفين المصريين على نحو جاء مؤشراً على إضعاف النفوذ المصري هناك ( ) . كما أعد بحثاً عن أصحاب القمصان الملونة في مصر (٣٣٩١-٧٣٩١م)، وقد أشار فيه إلى أن الحياة السياسية المصرية قد عرفت خلال الأعوام الأربعة الممتدة من عام ٣٣٩١ إلى ٧٣٩١م شهدت ظاهرة متفردة تمثلت في تكوين جماعات الشببية على نحو شبه عسكري، وهي التي عرفت «بأصحاب القمصان الخضراء» ، والتي قام بتأسيسها جمعية

مصر الفتاة ، وكذلك أصحاب القمصان الزرقاء التي كونها حزب الوفد).

وقد قرر أن مظهر التفرد تمثل في أنها المرة الأولى في تاريخ مصر المعاصرة ولعلها المرة الأخيرة قبل قيام ثورة ٣٢ يوليو عام ٢٥٩١م التي فيها تم تشكيل مثل تلك التنظيمات السياسية ذات الصيغة شبه العسكرية بصورة علنية ( ).

وفي سبيل إبراز تفرد تلك التنظيمات شبه العسكرية ؛ أوضح ذلك المؤرخ وجود جماعات سياسية وربت مجموعات من شبابها بصورة عسكرية خلال مرحلة الأربعينيات، وكذلك في أوائل الخمسينيات، (وهو ما لاحظته في الإخوان المسلمين الذين أسسهم حين البنا، وجماعة مصر الفتاة التي أسسها أحمد حسين) .

إلا أن هذا التدريب، كان يتم في الغالب على نحو سري، ولمهمة محدودة بموافقة السلطة القائمة ( ).

لاشك في أهمية ذلك البحث العلمي القيم الذي سلط فيه الأضواء على مرحلة من تاريخ مصر خلال مرحلة ما قبل الحرب العالمية الثانية (٩٣٩١-٥٤٩١م) .

من ناحية أخرى، نلاحظ ميل أ.د. يونان لبيب رزق نحو فرنسا ودورها في تاريخ مصر، وفي ذلك أوضح أن بداية التاريخ الحديث لها كان من خلال مقدم تلك الحملة عام ٨٩٧١م ، وذلك في دراسته بعنوان : «مصر وفرنسا علاقة خاصة» .

حرص ذلك المؤرخ على إبراز ما قام به الفرنسيون خلال القرن التاسع عشر، وفي سبيل إبراز فكرته أشار إلى القناطر الخيرية والدور البارز الذي ينسب إلى فرنسا في إقامتها في عهد محمد علي باشا، وكذلك الكشف الأثري واكتشاف حجر رشيد وفك رموزه من خلال شامبليون، ثم دور الخبراء الفرنسيين الذين قاموا بدور بارز في بناء الدولة الحديثة في عهد ذلك الحاكم ( ).

مع ذلك، لا يمكن الاتفاق معه حول أن تلك الحملة هي بداية العصر الحديث لمصر، ولا ننسى ما قام به نابليون في مصر من مذابح ( ).

واقع الأمر، عند محاولتنا رصد منهجيته في الكتابة التاريخية، يتضح لنا عدة جوانب يمكن إجمالها على النحو التالي :

١- تعددت إسهاماته كمًا وكيفًا، حيث أصدر (٧٢) كتابًا، ونحو (١٢) بحثًا، و(٢١) مقالة، وذلك في موضوعات متنوعة، ومتعددة، ويمكن وصفه بالفعل أنه من أغزر أبناء جيله في إصدار المؤلفات التاريخية ودل على أنه أصدر (٠٦) عملاً على مدى (١٤) عامًا منذ حصوله على الدكتوراه عام ٧٦٩١ إلى عام وفاته ٨٠٠٢ م .

٢- اتجه إلى تخصيص دراسات عن شخصيات معينة كان لها دورها البارز، ومثال ذلك؛ دراسته عن تيودور روزفلت الرئيس الأمريكي والحركة الوطنية المصرية، وتوفيق دياب الذي وصفه بالمتنرد النبيل. ٣- أدرك أهمية المذكرات الشخصية ودورها كمصدر مهم من مصادر التاريخ الحديث ، لذلك خصص دراستين عن مذكرات فخري عبد النور ، وكذلك عبد الرحمن فهمي، ودل ذلك على رغبته في إبراز مثل تلك الناحية لدارسي تاريخ مصر المعاصر.

٤- حظيت قضية طابا باهتمام بارز من جانبه خاصة أنه كان بمثابة شاهد عيان وشارك في أحداث المفاوضات بين مصر، وإسرائيل؛ من أجل استرداد كيلو متر واحد، وقد بدأ الأمر، بكتابة أزمة العقبة المعروفة بحادثة طابا عام ١٩٠٦م ، ثم توسع من خلال كتابه «طابا قضية العصر» الذي يعد من أهم مؤلفاته ، ومصدر رئيس لتلك القضية مع عدم إغفال المصادر الأخرى بطبيعة الحال.

٥- يُعد المؤرخ أ.د. يونان لبيب رزق أحد تلاميذ مدرسة المؤرخ الرائد أ.د. أحمد عزت عبد الكريم ، مؤسس سيمينار التاريخ الحديث والمعاصر في جامعة عين شمس ، وقد أشرف عليه في رسالتيه للماجستير، والدكتوراه، وتأثر به إلى حد كبير، وكان ذلك المؤرخ الرائد يوجه تلاميذه إلى دراسة تاريخ الدول العربية الأخرى، وعدم الاقتصار على تاريخ مصر فقط، ومن أعلام مدرسته كأمثله نذكر :

- أ.د. عبد العزيز سليمان نوار (٢٣٩١-٥٠٠٢م).

- أ.د. جمال زكريا قاسم (٢٣٩١-٧٠٠٢م).

- أ.د. جاد محمد جاد (٣٣٩١-٤٠٠٢م) .
- أ.د. أحمد زكريا الشلق (٨٤٩١-.....م) .
- أ.د. محمد عبد الوهاب سيد أحمد (٢٥٩١-.....م) .

هكذا، ليس في مقدورنا فهم إسهام ذلك المؤرخ بدون إدراك انتمائه إلى مدرسة أستاذه المؤرخ الرائد الذي كان حريصاً أشد الحرص على التوثيق المصدري من خلال الوثائق، وهي المادة الخام لكتابة التاريخ. لا نغفل أهمية السيمينار المذكور، من خلال النقاش الحر بين العديد من المؤرخين على نحو كان له أكبر الأثر في تكوين العديد من الباحثين في مجال تاريخ مصر، وكذلك الدول العربية الأخرى، ومن بعد رحيل أحمد عزت عبد الكريم، تولى أمره عبد العزيز نوار، ثم جاد طه وتوقف من بعد ذلك .

ظهر تأثير أستاذه على المستوى الإنساني عندما أشار في إحدى المناقشات إلى ما نصه : «والدي.. أحمد عزت عبد الكريم» ، ومن المرجح تعمق هذه الأبوة لديه من خلال تيممه وهو طفل صغير كما أوضحت في تصدير هذا البحث .

٦- نظرًا لميلاده عام ٣٣٩١م، فقد عاصر مراحل زمنية عديدة من تاريخ مصر، مثل العصر الملكي أو ثورة ٢٥٩١م، وتأميم القناة، والعدوان الثلاثي على مصر عام ٦٥٩١م، وعهود جمال عبد الناصر، وأنور السادات، ومحمد حسني مبارك، إلى أن توفي عام ٨٠٠٢م .

وقد لمس أهمية الرأي والرأي الآخر من أجل المصلحة الوطنية العليا، ولذا نجده يعنى بدراسة الأحزاب السياسية ، والبرلمان المصري، وتُعد دراساته في المجال المذكور على جانب كبير من الأهمية، وفيما بعد، ظهرت عدة دراسات تناولت الأحزاب المصرية ( ) .

لقد قدمت معاصرتة لتلك المراحل المشار إليها ، قدمت له إمكانية رصد صورة متكاملة لتطور تاريخ مصر في عهود الملكية والثورة والمقارنة بينهما.

٧- أدرك أ.د. يونان لبيب رزق أهمية الصحافة، ودورها الحيوي في تثقيف الشعب، لذلك اصدر كتابًا بعنوان : حرية الصحافة في مصر عام ٨٧٧١



إلى ٤٢٩١م ، وقد أصدره عام ٢٧٩١م، بعد انتهاء الحقبة الناصرية، وفي بدايات عهد الرئيس محمد أنور السادات (١٩٩١-١٨٩١م) الذي سمح بهامش حرية أكبر ، ثم في عام ٣٠٠٢م ، في عهد الرئيس محمد حسني مبارك، أصدر مقالة بعنوان : «حرية الصحافة معركة قديمة جديدة» . لاشك في أن معاصرتة للمرحلة الملكية حيث كان لكل حزب سياسي، صحيفته الخاصة به المعبرة عنه وعن توجهاته، أفاده ذلك في إلقاء الأضواء الكاشفة على أهمية الدور الحيوي للصحافة .

٨- لاحظ المؤرخ الرائد المذكور، أهمية «إخراج» التاريخ من قاعات الدرس في الجامعات إلى أن يكون للجميع، من خلال النشر في المجلات الثقافية ، والأحاديث الإذاعية، والتلفزيونية، والقنوات الفضائية، وهو في ذلك يشبه مؤرخين آخرين من الرواد هما أ.د. حسين مؤنس (١١٩١-٦٩٩١م)، وعبد العظيم رمضان (٥٢٩١-٧٠٠٢م)، وقد قدم لكافة المؤرخين دليلاً على اتساع فكره، لأن الثقافة هي الحل كما يقال من أجل تثقيف الجماهير وزيادة وعيها ، وليس الأمر مقتصرًا فقط على طلاب الجامعات في مراحل الليسانس والدراسات العليا، لأن هناك قطاعًا من المؤرخين ينظر إلى الثقافة نظرة عدم تقدير للأسف الشديد.

يبقى أن نذكر هنا، تكوين المؤرخ الراحل لمدرسة خاصة به من خلال الإشراف العلمي على عدد من المؤرخين ، نذكر منهم على سبيل المثال :

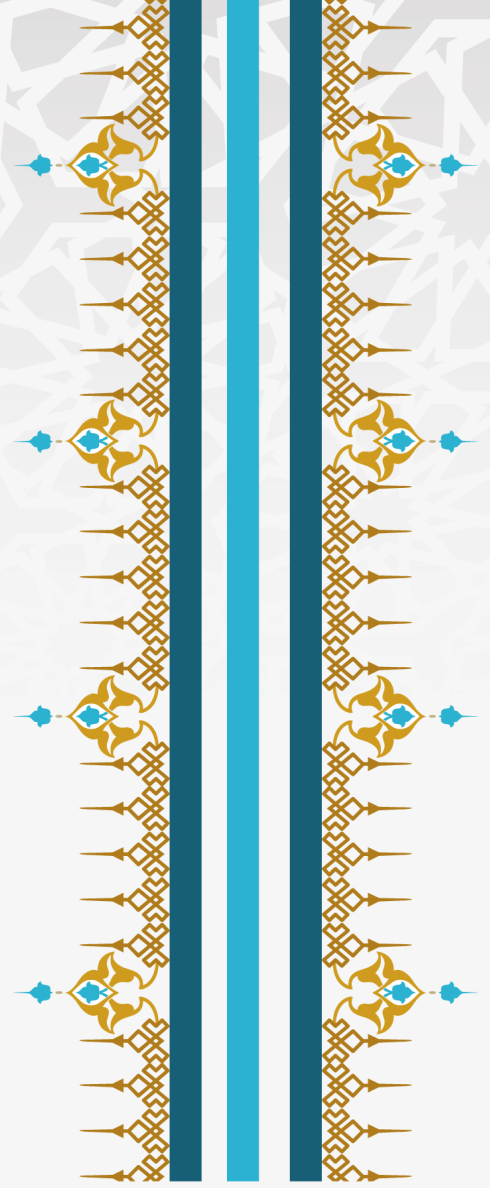
- أ.د. خلف عبد العظيم الميري .
- أ.د. حمادة محمود إسماعيل .
- أ.د. صفاء شاكر .
- أ.د. آمنة حجازي .
- أ.د. عائشة عبد الحي .
- أ.د. أمل فهمي .

ولقد واصل أولئك المؤرخين رحلة أستاذهم من خلال الإشراف على باحثين متعددين في رسائل الماجستير والدكتوراه، ونخص منهم أ.د.

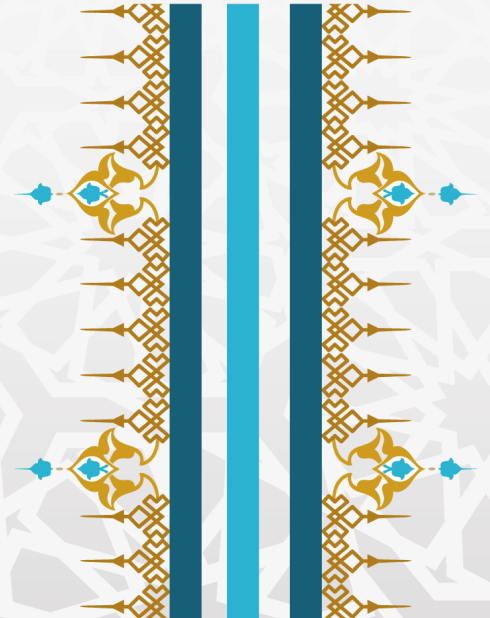
حمادة محمود إسماعيل أستاذ التاريخ الحديث بكلية الآداب - جامعة  
بنها، وعميد الكلية الراحل والمؤرخ القدير أ.د. خلف الميري الأستاذ  
بكلية البنات - جامعة عين شمس .

خلص البحث إلى عدة نتائج يمكن إجمالها على النحو التالي :  
أولاً: يُعد أ.د. يونان لبيب رزق مؤرخاً بارزاً لتاريخ مصر والعرب الحديث  
والمعاصر، وهو أحد أبناء مدرسة المؤرخ الرائد أ.د. أحمد عزت عبد  
الكريم مؤسس سيمانار ذلك الفرع من فروع الدراسات التاريخية  
صاحب التأثير الكبير في تكوين العديد من المؤرخين في مصر والعالم  
العربي .

ثانياً : تنوعت إسهامات المؤرخ المشار إليه بين الكتب، والبحوث،  
والمقالات، واتسمت بالتنوع والعمق على نحو جعله أحد أبرز مؤرخي  
مصر، وهو بالفعل من أنشط تلاميذ أحمد عزت عبد الكريم.  
ثالثاً : كان شاهد عيان لحدث وطني بارز في صورة مفاوضات طابا،  
من أجل استرجاعها إلى حضن الوطن فقدك روايته كشاهد عيان  
على نحو أفاد كل من بحث في تلك القضية .  
ذلك عرض عن أ.د. يونان لبيب رزق ( ) .



كلية الآداب والعلوم الإنسانية  
الجامعة الإسلامية بنيسوتا



## القسم الثاني: التقارير:

### تقرير إسرائيلي (13،22 يونية 2025)

إعداد:

دكتورة / شيماء خطاب

أستاذ التاريخ المعاصر والعلاقات الدولية المشارك  
بالجامعة الإسلامية  
والمتخصصة في شؤون الشرق الأوسط

مراجعة ا.د اشرف مؤنس



## تقرير إسرائيليّات (١٣،٢٢ يونية ٢٠٢٥) عن الحرب الإسرائيلية الإيرانية

### الإفتتاحية :

تشهد الساحة الدولية الآن احتدام الصراع ازاء اشتعال فتيلة الحرب الإسرائيلية الإيرانية حتى اصبح الشرق الأوسط يطفو فوق صفيح ساخن . فلم يكن الصراع بين اسرائيل وايران مجرد نزاع عابر او نتيجة لخلاف سياسي طارئ، بل هو صراع ممتد ومعقد تجذرت جذوره منذ انتصار الثورة الإسلامية في ايران عام ١٩٧٩م وإمتد حتى الآن . فقد تعاملت اسرائيل وكذلك الولايات المتحدة الأمريكية الداعم الاول لها مع ايران على أنها بمثابة التهديد الإستراتيجي الأكبر في المنطقة . وأفادت تصريحات رئيس الوزراء الإسرائيلي خلال هذا الأسبوع أنه لو إستمرت إيران في الملف النووي سوف تنتهي إسرائيل خلال عامين . ليشهد الشرق الأوسط حرباً جديدة قد تتصاعد لتتحول لحرب مفتوحة وتتداخل فيها جميع الأطراف الإقليمية والدولية . فبعد صراع دامى امتد ل خمسة واربعون عاماً نشهد الآن هجمات سييرانية مباشرة واغتيالات سياسية وضربات إستخباراتية محكمة، قد تعيد تشكيل خريطة الشرق الأوسط من جديد وتختلف موازين القوى .

### المحور السياسي :

فجر اليوم شنت إسرائيل حرباً ضد إيران . وفى قلب الهجوم، ضربة دراماتيكية واسعة النطاق استهدفت قادة المنظومة الأمنية والبرنامج النووي، والصواريخ الباليستية التى يشغلها النظام فى طهران بعد ثلاثين عاماً من التهديدات الإسرائيلية بإحباط المشروع النووي الإيراني، وعشرين شهراً من حرب إقليمية محدودة، بدأت بهجوم «حماس» على مستوطنات غلاف غزة الآن، تدخل الحرب مرحلة جديدة ومختلفة كلياً<sup>(١)</sup>.

حاول الجيش الإسرائيلي فى الضربة الافتتاحية ضرب قدرات القيادة الإيرانية والسيطرة لدى الحرس الثورى والجيش الإيرانى على انظمة الصواريخ والطائرات المسيرة الإيرانية ولايزال حجم الضرر الذى لحق بهذه القدرات غير واضح، ومن المتوقع ان يعاود الجيش الإسرائيلى الهجوم بالقصف الجوى، وبوسائل أخرى<sup>(٢٢)</sup>.

وأوضح البيان الإسرائيلى ان العملية جاءت رداً على العدوان المتواصل من طرف النظام الإيرانى ضد إسرائيل وإستناداً لمعلومات استخباراتية دقيقة ، وأكد ان عشرات الطائرات الحربية نفذت الضربة الافتتاحية قبل وقت قصير مستهدفة عشرات الاهداف فى مناطق مختلفة من إيران بينها أهداف مرتبطة بالبرنامج النووى. ودعا الجيش الإسرائيلى المواطنين الإنصياع لتعليمات قيادة الجبهة الداخلية مؤكداً ان كافة الأجهزة الأمنية مستعدة للدفاع والتعامل مع سيناريوهات متعددة . وإعتبر الجيش الإسرائيلى أن إيران باتت أقرب من أى وقت مضى من إمتلاك سلاح نووى وهو ما يشكل تهديد وجودى لإسرائيل مؤكداً بأن إسرائيل لن تسمح لإيران بإمتلاك أسلحة دمار شامل<sup>(٢٣)</sup>.

نجحت إسرائيل فى المفاجأة ووجهت ضربة إستباقية قاسية ضد قدرات إيران وقضت على عدد من قادة الجيش والحرص الثورى ولكن إيران دولة كبيرة تضم عشرات الملايين من السكان وبنت ترسانة من الصواريخ والمسيرات خلال اربعة عقود من دون عوائق لذلك ستكون المواجهة معها صعبة وطويلة<sup>(٢٤)</sup>.

صرح رئيس الوزراء بنيامين نتينياهو فى خطاب مصور، إن اسرائيل ستضرب كل هدف للنظام الايرانى مع استمرار اشتعال التوترات بين الجانبين، وأكد ان هدف حكومته هو القضاء على التهديد المزدوج الذى تشكله إيران على اسرائيل فى اشارة الى قدرات طهران النووية وإلى ترسانتها من الصواريخ الباليستية<sup>(٢٥)</sup>.

وبناءً على ما سبق نرى أن حكومة نتانياهو عازمت على شن حرب لا رجعة فيها بالتعاون مع أجهزة الإستخبارات الإسرائيلية وبموافقة ومباركة أمريكية ليس فقط بقصد القضاء على الملف النووى الإيرانى ولكن أيضاً

للقضاء على النظام الإيراني وعلماء إيران النوويين طامحين من جراء ذلك فى رسم خريطة جديدة للشرق الأوسط واهمين بأن إسرائيل سوف تتزعمها متناسين قدرة وطبيعة الشعب الإيراني .

### المحور العسكري :

قتل فى الهجوم العسكرى والهجمات الإسرائيلية الاولى كل من « قائد الحرس الثورى ورئيس منظمة الطاقة الذرية الإيرانية السابق، وانتشرت شائعات فى شبكات التواصل الاجتماعى تفيد بأن إسرائيل كانت تستهدف أيضاً رئيس أركان الجيش الإيراني، إلى جانب كامل القيادة العليا للحرس الثورى والجيش الإيراني -وكذلك كبار العلماء النوويين الذى قتل اثنين منهما فى اليوم الأول للقصف، ويعد الغرض من استهداف القيادة العليا الايرانية هو زعزعة المؤسسة العسكرية لمنع اعادة تأهيل البرنامج النووى ومنع رد قوى ضد اسرائيل والسبب الآخر ان ايران بدأت فى الأيام الاخيرة سابقاً نحو القنبلة بأوامر من القائد الاعلى الخامنئى . هذا السباق يهدف الى تمكينها من إكمال تصنيع جهاز تفجير نووى اولي خلال اشهر . هذه الحقيقة كانت احد الخطوط الحمراء التى اعلنت اسرائيل أنها لن تسمح لايران بتجاوزها . فبمجرد توفر القدرة على تركيب جهاز تفجير نووي من اى نوع كان، حتى لو كان نموذجاً اولياً ورأساً متفجراً لا يمكن بعد تركيبه على صاروخ فإن هذه النقطة كانت عاملاً حاسماً فى قرار اسرائيل بموافقة الولايات المتحدة بشأن شن العملية (٦).

أطلقت صواريخ إيرانية على مستشفى سوروكا فى بئر سبع وأحدثت دماراً كبيراً فى المستشفى وطلبت الشرطة اخلاء المبنى بعد مخاوف من تسرب مواد خطيرة واثار القصف ردت فعل داخل الوسط السياسى والعسكرى الاسرائيلى واتهم سفير اسرائيل فى الامم المتحدة «داني دانون» الايرانيين بانتهاك خطر للقانون الدولى (٧).

ونقلت صحيفة هآرتس عن الجيش الإسرائيلي انه منذ بداية العملية الاسرائيلية ضد ايران اطلقت ايران نحو ٤٠ صاروخ على اسرائيل سقط منها ٢٠ فى اماكن أهلة . كذلك جرى اطلاق نحو ١٠٠٠ مسيرة من ايران منها

أكثر من ١٠٠ مسيرة نجحت في التسلل الى داخل الاراضي الإسرائيلية<sup>(٨)</sup>. اشار مسؤولين اسرائيليين إلى انه على الرغم من القدرات العالية لسلح الجو الإسرائيلي، فإن اسرائيل لا تملك بمفردها القدرة على تدمير المنشأة النووية العميقة المحصنة في فوردو، ومن أجل تحقيق ذلك، فإن الأمر يتطلب تدخلًا امريكياً، طالما لا يمكن استعادة قاذفات بي، ٢ الثقيلة من سلاح الجو الامريكى ولا يمكن للطيارين الاسرائيليين قيادتها من دون تدريب طويل ومعقد . من هنا، فإن الكرة الآن في ملعب الرئيس الامريكى دونالد ترامب، فى الاسبوع الماضى وصفت صحيفة « الفايننشال تايمز » الرئيس بها وأدعت انه يتراجع ويهرب من كل مواجهة من دون شك تثير هذه الاتهامات غضب ترامب الذى قد يكون عاكفاً على دراسة كيف يركب موجة النجاح الاسرائيلى فى حاله اكتماله لتقديم نفسه على انه الرجل الذى واجه التهديد الإيرانى بقوة<sup>(٩)</sup>.

يقدر الجيش الإسرائيلي انه من الممكن إنهاء مهاجمة كل الاهداف التى حددت في ايران خلال اسبوع، ويشيرون في الجيش إلى ان منشأة فوردو النووية من ضمن هذه الاهداف وبحسبهم قد يكون هناك حاجة الى اسبوع آخر من اجل تحقيق اهداف الحرب كلها . لكنهم يشددون على انه يجب عدم الانجرار الى حرب استنزاف وفى تقدير الجيش، دُمر ٣٥ ٪ من منصات اطلاق الصواريخ في ايران وتعطى الاولوية لضرب منصات إطلاق الصواريخ وليس تدمير الصواريخ فى حد ذاتها . ويصرحون فى الجيش انه برغم من ان ايران تمثل التهديد الاكبر لأمن البلد طوال العقدين الماضيين، فإن اسرائيل لم تستعد لخوض حرب مباشرة ضدها ومن المؤكد ليس لفترة طويلة فإن النظرية التى كانت سائدة فترة طويلة فيما يتعلق بالمواجهة مع ايران تركزت على الدفع بعمليات سرية لشعبة الاستخبارات والوحدات الخاصة والموساد بمساعدة سلاح الجو . لكن فى تشرين الماضى / نوفمبر وبعد مؤتمر شارك فيه عناصر من شعبة الاستخبارات وسلاح الجو توصل المشاركون الى خلاصة وهى ضرورة تحقيق تفوق جوى فى الاجواء الايرانية من اجل انجاح الهجوم وتنفيذ خطته كلها ويضيفون فى الجيش انه تم عرض الاهداف التى



يمكن ان تهاجم من الجو في ايران ضمن اطار الحرب في مؤتمر عقد لاحقاً وشارك فيه ١٢٠ ضابطاً من رتب متعددة وعلى مدار عشر ساعات جرى اختيار الاهداف التي تعتبر مركز ثقل الهجوم بما فيها منشآت نووية ومهندسون ومراكز علمية ومنظومة صواريخ أرض، أرض وخصوصاً منصات الإطلاق والأهداف التابعة للحكم وقواعد عسكرية، وفي فبراير وصلت معلومات تفيد بإمكان تحقيق اختراق فشكل الجيش فريقاً آخر كانت وظيفته الوحيدة وضع بنك أهداف مستحدث يتضمن عشرات الاهداف المتاحة وتم تقسيم الفريق إلى طواقم، طاقم يهتم بالقادة الإيرانيين وآخر بالبنى التحتية لصواريخ أرض، أرض وثالث لمعالجة الاهداف النووية وبهذه الطريقة جرى بناء بنك الاهداف في شعبة الاستخبارات ويضيفون في الجيش ان هذه الاستعدادات هي التي دفعت الجيش الاسرائيلي الى اتخاذ قراره بشأن مهاجمة ايران <sup>(١٠)</sup> نفت مصادر إسرائيلية بشدة التقرير الذي نشرته صحيفة «الوول ستريت جورنال» نقلًا عن مصدر امريكي والذي جاء فيه ان مخزون صواريخ «حيتس» الاعتراضية أخذ في النفاذ وقالت هذه المصادر ان الخبر عار من الصحة وبحسب تقرير الصحيفة، فإن القلق يتزايد بشأن قدرة اسرائيل على التصدي للصواريخ الباليستية الايرانية البعيدة المدى، اذا استمرت الحرب وبحسب «طوم كاركو» مدير برنامج الدفاع الصاروخي في مركز الدراسات الدولية الاستراتيجية «لا يمكن للاسرائيليين ولا للأمريكيين الاستمرار في اعتراض الصواريخ طوال اليوم يجب عليهم التحرك بسرعة فلا يمكن ان نسمح لانفسنا بالإستمرار في هذه اللعبة» <sup>(١١)</sup>.

وإعمالا لما سبق نجد أن الجيش الإسرائيلي يعتمد على تفوق جوى في الأجواء الإيرانية ولكنه في نفس الوقت يدرك تماما صعوبة مواصلة دفع الصواريخ الباليستية الإيرانية أكثر من مدة زمنية قدرت بأسبوعين وأنهم يطمحون في تدخل أمريكي ينهي الحرب لصالحهم عند إقتراب نفاذ مخزون الصواريخ لديهم .

## المحور الإقتصادي :

قبل دقائق من الهجوم على ايران اعلنت حالة الطوارئ فى الجبهة الداخلية وسيعمل الاقتصاد بصورة جزئية وفى الوقت عينه ستجرى عملية تعبئة واسعة النطاق للاحتياطيين، وخصوصاً فى سلاح الجو، وفى منظومة الدفاع الجوى وفى الجبهة الداخلية واجهزة الاستخبارات العسكرية، وسيعمل الاقتصاد بصورة جزئية. كذلك من شأن هذه الحرب ان تؤدي إلى قفزة فى اسعار النفط وذلك بسبب قرار مصري اتخذه زعيم غير مؤهل لمنصبه وكان عليه الاستقالة منذ وقت طويل خاصة بعد تقديم لائحة اتهام ضده، لاسيما بعد ان وقعت فى عهده اكبر مذبحة فى تاريخ اسرائيل وبمرور الوقت سيكون من الصعب على ننتياهو اقناع القسم الاكبر من المواطنين الإسرائيليين بصدقية اعتباراته ونقاء قراراته. (١٢)

هناك قيض اضافى على اسرائيل، عليها ان تنظر الى الوقت الفعال المعرف وهو نحو اسبوعين من الآن وعدم الوصول الى النقطة الزمنية التى تبدأ فيها الفاعلية بالهبوط وينخفض مستوى الاهداف ثم يمكن ان تجد اسرائيل نفسها فى حالة نقص وتدنى للاقتصاد واستنزاف متصاعد للسلاح والقوة وبدورة يمكن ان يكون لذلك اسقاطات ثقيلة على الاقتصاد الاسرائيلي (١٣) من المهم ان نفهم ان ايران دولة كبيرة ولديها صبر وجلد وقدرة فائقة على تلقي الضربات واعادة توجيهها والنهوض من جديد بشكل مختلف كلياً عن أى منظمات اخرى وان طول وقت الحرب معها اضعاف وخسائر قاتلة لإسرائيل

وبناءً على ما سبق نرى أن الإسرائيليين مقتنعين تماماً أن ننتياهو غير مؤهل للحروب التى يجرحهم إليها وان ذلك من شأنه الإضرار الكامل بإقتصاد إسرائيل وإستنزاف مواردها على المدى البعيد وأن مواصلة مواجهة إيران ليس فى صالح إسرائيل لأنه سوف ينعكس بدوره على تدنى الإقتصاد الكلى والجزئى وإستنزاف السلاح ولكنهم وفقاً بعقيدتهم لابد فى وقت الأزمات الخارجية الإلتفاف حول الزعيم وان كانوا يدركون

جيداً شطط تفكيره وجنوحه للعدوان غير مأمول الأبعاد .

## طبيعة السياسة والشعب الإيراني:

ضمن هذا السياق، يجب فهم طبيعة السياسة الإيرانية، التى تجنب للكرهية الشديدة للخطرسة والإذلال والتهديدات الوجودية من طرف قوى خارجية متجذرة فى الوعى الإيراني، سواء لدى عناصر النظام، ام لدى معارضيه إلى جانب الصبر والقدرة على خوض معركة طويلة الأمد (مثلاً ثبت فى حرب إيران -العراق ١٩٨٨، ١٩٨٠)، وهى أمور كلها تدل على ان ايران بعكس «حماس» و«حزب الله» لا تسعى فقط للصمود فى مواجهة الضربات، بل تريد خلق توازن من خلال الرد بالمثل على الهجمات، لذلك من المرجح ان تستهدف البنى التحتية الوطنية والمنظومات الامنية الإستراتيجية والمسؤولين الكبار فى الحكم، هناك درس آخر، وهو ضرورة وجوب عدم نشر الاوهام بشأن هندسة وعى العدو او تغييره (١٤). إن الطموح إلى إسقاط النظام الإيراني من خلال توجيه ضربة مهما كانت قاسية، إلى جزء من النخبة الأمنية والعسكرية، هو طموح غير واقعي، فالنخبة السياسية والأمنية فى ايران واسعة، ومتناسكة، وملتزمة بالحفاظ على بقاء النظام . أما ردة فعل الشعب الإيراني الذى لا يدعم فى اغلبه النظام، فهو أقل قابلية للتنبؤ، ومع ذلك، فإن إسقاط النظام من خلال ضغط شعبي يتطلب تغييراً دراماتيكياً فى ميزان القوى بين النظام ومؤيديه من جهة، ومعارضيه من جهة اخرى، حيث لم يبد سوى اقلية من هؤلاء المعارضين، حتى الآن استعداداً لإتخاذ خطوات فعلية لإسقاطه . فالتقارير التى تتحدث عن استهداف مناطق سكنية وسقوط قتلى مدنيين وأضرار بالبنى التحتية، قد تؤدي على الأقل فى المدى القصير، إلى ما يعرف بـ «الإلتفاف حول العلم» . وسيكون التغيير ممكناً فقط فى حال شعر الجمهور الإيراني بوجود فرصة حقيقية لإحداث تغيير سياسي او فى حال ظهور مؤشرات إلى تصدعات داخل قمة هرم السلطة السياسية الأمنية (١٥).

وطبقاً لما سبق نجد أن النخبة المثقفة في إسرائيل تدرك جيداً مدى صلابة وجلد وطبيعة صمود الشعب الإيراني وكذلك تحذر من استمرار النظام الحاكم في إسرائيل في المضي قدماً في إطلاق الإشاعات بإمكانية تغيير النظام وإنقلاب الشعب عليه وأن التاريخ الإيراني يؤكد قدرة إيران على الصمود في حرب طويلة المدى مثل الحرب الإيرانية العراقية وإن التغيير ممكن حدوثه في حالة واحدة وهي سقوط كافة السلطة الأمنية الإيرانية وهذا ما يفعله الموساد الآن من الإغتيالات اليومية لصفوف الحرت الثوري والقادة والعلماء الإيرانيين .

### السيكولوجية النفسية للمواطن الإسرائيلي :

ثمة سؤال يطرح نفسه على الساحة، ما هو رأى الجمهور الإسرائيلي في الحرب ؟ من المبكر جداً إصدار حكم نهائى . لكن معهد دراسات الامن القومى أجرى استطلاعاً بعد الأيام الثلاثة الاولى للحرب . وأظهرت عينة تمثيلية شملت اليهود والعرب شعوراً عاماً بالرضا عن أداء المنظومة الامنية ولم يكن مفاجئاً ظهور التفاف جزئى حول القيادة، انعكس من خلال الارتفاع فى معدلات الثقة وحتى الآن فإن الإنجازات والأمل بهزيمة العدو المركزى لإسرائيل يتغلبان على الشعور بعدم الامان والتخوق من تطورات المعركة لكن الجمهور، بحسب الاستطلاع يتوقع إزالة التهديد النووى بالكامل او بصورة شبة كاملة كما ان الاغلبية الساحقة من الجمهور تعتقد انه يجب العمل على اسقاط النظام ايرانى . من هنا فإن الحكم النهائى على هذه الحرب يتوقف على نتائجها النهائية<sup>(١٦)</sup> .

تضرب جذور الوحشية والعنف بأطنابها في الشخصية اليهودية خاصة فى ظل ادعاءاتهم بتعرضهم للإبادة الوحشية -التي يمارسونها الآن بكافة اشكالها ضد اهل غزة ومن بعدهم الإيرانيين، إلا ان تاريخ اليهود قبل عصر التوراة وبعده يعد تاريخاً دموياً حربياً مليئاً بالغزو والعدوان .وتغلب عليه صفة الشراسة والعنف ويمكن اجمال السمات العامة للشخصية اليهودية الإسرائيلية فى الاتى :

١، الاحساس بالوطنية اليهودية .



٢، الانقسام الذاتي بين الواقع الاسرائيلي الحاضر وبين الماضي الجيتوي .  
٣، التجمع حول السلطة فى حالة التهديد من الخارج وبهذه الخاصة  
يمكن للقادة او ممثلو السلطة التلاعب بعقول الاسرائيليين عند اتخاذ  
القرارات  
٤، الحساسية اتجاه النقد والشرعية  
٥، الروح العدوانية او التوحد بالمعتدى  
٦، الاحساس بالافتقار الجذرى فمازال الاسرائيليون يبحثون عن أدلة تثبت  
احقيتهم المزعومة فى ارض فلسطين  
٧، الاستعلاء والعدوانية والتطرف والتناقض .<sup>(١٧)</sup>  
وبناءً على ما سبق نرى أن التناقض سمة غالبية على الشخصية والنفسية  
الإسرائيلية فهم يعلمون أنهم قوم منبوذين مما يخلق خوفاً داخياً وفى  
الوقت ذاته لديهم روح الإستعلاء التى تقودهم للمضي وراء قادتهم  
على أمل القضاء على إيران التى تمثل العدو الأكبر لإسرائيل فمخاوف  
إلادة الشعب الإسرائيلى من الملف النووى تعتبر الخطر الأكبر بالنسبة  
للشخصية الإسرائيلية .

### التأثير على الساحة السياسية الراهنة :

احتمال التصعيد الإقليمى : لا يمكن استبعاد ان تلجأ إيران إلى مهاجمة  
جيرانها فى الخليج أو إلى اغلاق مضيق هرمز، الامر الذى سيؤثر سلباً فى  
سوق الطاقة العالمية، فى هذا السياق، يعتبر ولى العهد السعودى لاعباً  
مهماً للغاية . ومن المؤكد ان موقفه سيؤثر فى مواقف ترامب .  
أما الرئيس الروسى « بوتين » سبق ان اعرب عن رغبته فى التوسط ومن  
غير الواضح مدى جدية ذلك فى نظر واشنطن . لكن من المهم ممارسة  
ضغط روسى حازم . على الرغم من ضعف موسكو بسبب الحرب فى  
اوكرانيا وقد يكون له وزن كبير وقد يرى ترامب فى ذلك ورقة يمكنه  
استغلالها ايضاً فى اطار رغبته فى انتهاء الحرب الاوكرانية .<sup>(١٨)</sup>  
صرحت الناطقة باسم البيت الابيض «كارولين ليفييت » فى سياق إفادة

صحافية يوم الخميس نقلت فيها عن ترامب ان هناك فرصة لاجراء مفاوضات قد تجرى او لا تجرى مع ايران وسوف اتخذ قرارى بالتدخل من عدمه خلال الاسبوعين القادمين وأكدت ان الاتصالات مع ايران مستمرة مشيرة إلى انه لا توجد اى مؤشرات الى تدخل الصين عسكرياً فى ايران . ورداً على سؤال عن تصريح الرئيس بأن ايران قريبة جداً من امتلاك سلاح نووى وهل يعتمد على معلومات استخباراتية امريكية ام تبادل للمعلومات مع حليف قالت ليفيت: إنها حقيقة والحكومة الامريكية تؤكد لها وإيران اقرب من اى وقت مضى من امتلاك نووى» (١٩)

وإعمالاً لما سبق نجد أن المخاوف من الإنعكاسات الإقليمية والدولية للحرب قائمة حتى وان لم تعلن حكومات دول المحور الشرقى علنا إستعدادهم الدخول المباشر فى المواجهة العسكرية مع اسرائيل فى مقابل إيران او حتى العكس بالنسبة لإمريكا ودول اوروبا . ولكن تبقى تهديد المصالح الطاقوية والتهديد الإيراني بإغلاق مضيق هرمز واقعاً ممكن تسوقنا الأحداث وتطوراتها إليه .

### موقف القيادة الأمريكية :

شدد المندوب الأمريكي خلال جلسة طارئة فى مجلس الامن التابع للأمم المتحدة، « على ان الولايات المتحدة الامريكية ستواصل السعى لحل دبلوماسي يضمن ألا تمتلك ايران سلاحاً نووياً يوماً ما، وألا تشكل تهديداً لإستقرار المنطقة كذلك اشار إلى ان الرئيس ترامب تم انتخابه بأغلبية واضحة من اجل تعزيز السلام وتجنب اخطاء الإدارات السابقة التى أدت إلى حروب لا نهاية لها »، أما الرئيس دونالد ترامب فإنه يدعم اسرائيل بشكل علنى، ولا يفوت فرصة للتفاخر بنجاح التكنولوجيا الامريكية التى تم دمجها فى العملية الإسرائيلية رغم ان الإدارة نكرت مراراً ان هذه العملية كانت خطوة أحادية الجانب من إسرائيل ولم يكن للولايات المتحدة دور عسكري مباشر فيها . وأوضح مسؤولون امريكيون ان اسرائيل بلغت الإدارة مسبقاً بشأن نيتها تنفيذ العملية، لكن هذه الخطوة اعتبرت ضرورية

للدفاع عن النفس من طرف إسرائيل . وفى حديث مع الصحافي «باراك رافيد» نفي مسؤول فى البيت الابيض مزاعم مصادر فى القدس تقول إن ترامب عبر عن دعمه الكامل للعملية وأوضح ان الرئيس الأمريكى اعرب عن تحفظه على توقيتها الحالى، وأشار كذلك إلى ان الولايات المتحدة الأمريكية لا تنوي فى هذه المرحلة الانضمام إلى الهجوم ومع ذلك قد تضطر الإدارة الأمريكية قريباً إلى إتخاذ قرار استراتيجى بشأن سياستها فى المرحلة المقبلة : من جهة، هناك رغبة واضحة فى تجنب التورط العسكرى المباشر فى المواجهة مع ايران، بإستثناء تقديم المساعدة فى الدفاع ضد الصواريخ الإيرانية الباليستية والمجنحة التى تطلق فى اتجاه إسرائيل، ومن جهة أخرى، يزداد الإدراك ان التهديد الأمريكى المباشر بالتدخل العسكرى، بل الانضمام الفعلى للمعركة قد يكون العامل الوحيد القادر على دفع ايران لقبول الاتفاق بما يتماشى مع الهدف الاساسى للرئيس ترامب (٢٠).

### وثمة سؤال يطرح نفسه / ما هى العوامل التى تؤثر فى قراره؟

١، الصراع الداخلى بين الأيدلوجيا الانعزالية وبين الطموح الى النجاح التاريخى وربما الفوز بجائزة نوبل للسلام .  
٢، النجاح الاسرائيلى فى المعركة قد يشجعه من اجل ان يكون قائداً وشريكاً فى النجاح (٢١).

لكن السؤال الذى يطرح نفسه على الساحة ما الذى يؤدى الى تغيير فى موقف الادارة الأمريكية ؟ والحقيقة ان الشئ الوحيد القادر على ذلك هو الاستهداف المباشر للمصالح الأمريكية، إذ تؤكد الإدارة مراراً ان اولويتنا القصوى والمطلقة هى حماية مواطنى الولايات المتحدة وموظفيها وقواتها المنتشرة فى المنطقة . رغم تهديدات ترامب اليومية لايران إما الحرب وإما الإستسلام بلا قيد او شرط . وعلى كل حال فإن عزم الولايات المتحدة الأمريكية على التدخل العسكرى مرهوناً بمصالحها المباشرة أما إسرائيل فترى أن الحرب وجوبية لضمان وجودها من عدمه فى ظل

مضي إيران قدماً في برنامجها النووي .

ان الايام المقبلة ستكون حاسمة فحتى الآن فإن اسرائيل تقود المواجهة العسكرية المباشرة بدعم امريكي مهم وواسع سواء على الصعيد الإقليمي او الدولي لكن من وراء الكواليس يبدو كأن الرئيس ترامب في حالة تردد الان ويتساءل عما اذا كان الوقت قد حان للانضمام للمواجهة وخصوصاً أن هذا التدخل كان كفيلاً بأن يضمن نصراً يُنسب إليه ويسجل في تاريخه، ولكن يجب على ترامب ان يأخذ التاريخ الامريكي في الاعتبار والذي لم يكن لطيفاً مع الرؤساء الذين اظهروا تورطاً مفرطاً وناشطاً في مناطق مختلفة من العالم .

### عمليات الموساد :

كشف مصدر أمني إسرائيلي عن الخطوط العريضة للعملية التي حملت اسم «شعب كالأسد»، والتي نفذت يوم ١٣ يونية داخل ايران . وهي عملية استثنائية مشتركة، شارك فيها الجيش والموساد والصناعات الامنية الإسرائيلية . واستناداً إلى المصدر ، استغرقت العملية سنوات من التخطيط وجمع المعلومات الاستخباراتية ونشر قدرات سرية في عمق الاراضي الإيرانية بشكل غير مسبوق . وأدى التعاون الوثيق بين جهاز الموساد والجيش الإسرائيلي إلى اغتيال عدد من كبار المسؤولين في المنظومة الامنية الإيرانية . فضلاً عن حملة سرية تهدف إلى ضرب منظومة الصواريخ الاستراتيجية الايرانية وقدرات الدفاع الجوي . حيث تضمن الهجوم الذي جرى التخطيط له سنوات عديدة، ثلاثة محاور عملانية اساسية،

الاول : نشر اسلحة دقيقة في داخل الاراضي الايرانية، حيث عملت قوات الموساد على نشر منظومات قتالية عالية الدقة مسبقاً جرى وضعها في اراضي مفتوحة قريبة من مواقع صواريخ أرض،جو ايرانية .

المحور الثاني : استهداف انظمة الدفاع الجوي من خلال هجوم متزامن بواسطة مركبات أدخلت سراً إلى ايران، كذلك أطلقت منظومات



هجومية وتكنولوجية متطورة ضد منظومات الدفاع الجوي الايرانية، وقامت بتحديدها بشكل كامل للسماح للطائرات الحربية الاسرائيلية بحرية التحليق .

المحور الثالث : هو الهجوم بالمسيرات التي جرى تشغيلها من داخل ايران وتم الكشف انه قبل وقت طويل من الهجوم اقام الموساد قاعدة مسيرات مفخخة بالقرب من العاصمة طهران . وأطلقت هذه المسيرات هذه الليلة فى اتجاه منصات صواريخ أرض -أرض فى أشفق أباد، وقواعد اخرى تهدد اسرائيل وبحسب المصدر فإن العملية تطلبت : «تفكيراً مبتكراً وتخطيطاً جريئاً ودقة متناهية فى استخدام التقنيات المتطورة وقوات خاصة وعملاء يعملون فى قلب ايران » (٢٢)

أطلق وزير الدفاع الإسرائيلى «يسرائيل كاتس» يوم الخميس التهديد الاكبر حدة بوجوب اغتيال المرشد الإيرانى الأعلى «الخامنئى» قائلاً إنه لا يمكن ان يستمر فى الوجود وجاءت اقوال كاتس فى اثناء زيارته لموقع سقوط الصاروخ الذى دمر مجموعة من المباني السكنية فى مدينة حولون «وسط إسرائيل» ولم يذكر ما إذا كانت اسرائيل ستسعى لتغيير النظام كجزء من هجومها العسكرى على طهران قائلاً « لا يمكن السماح لديكتاتور مثل الخامنئى جعل تدمير دولة اسرائيل هدفه المعلن بالإستمرار مشبهاً له بهتلر » وفى المقابل ترك رئيس حكومة اسرائيل بينيامين نتياهو مسألة اغتيال الخامنئى مفتوحة قائلاً للصحفيين تصريحات مفادها لا أحد محصن (٢٣) . ليكون ذلك اذن واشارة بدء للموساد للعمل على مزيد من الاغتيالات وتوسيع الاهداف

كما قامت الشرطة الإسرائيلية بناءً على تنسيق مع الموساد والأجهزة الاستخباراتية يوم الخميس بوقف بث عدة وكالات انباء اجنبية كانت تذيع تقارير من مواقع سقوط الصواريخ الايرانية فى الاراضي الاسرائيلية مثل «شبكة الجزيرة الإخبارية» المحظورة فى اسرائيل منذ الصيف الماضى وقال ناطق بلسان الشرطة ان القرار اتُخذ وفقاً لسياسة وزير الامن القومى «إيتمار بن غفير » وبتوجيه من القائد العام للشرطة «داني ليفى » وكانت الشرطة الإسرائيلية داهمت فى وقت سابق من هذا الاسبوع

مكاتب طواقم تلفزيونية اجنبية بعد ان بثت صوراً لسقوط صواريخ في منطقة حيفا حيث استهدف وابل من الصواريخ منشآت حساسة كما ان الوزير «بن غفير» توعد باتخاذ اجراءات صارمة ضد وسائل الاعلام الاجنبية (٢٤).

وإعمالاً لما سبق نرى أن الموساد والأجهزة الإستخباراتية الإسرائيلية لعبت دوراً كبيراً يكاد يكون هو كلمة السر في تلك الحرب بإعداد وتنسيق مسبق داخياً مع الحكومة الإسرائيلية والأجهزة الأمنية وخارجياً مع الولايات المتحدة الأمريكية وربما أجهزة الدول الصديقة لإسرائيل بهدف القضاء على الملف النووي الإيراني وكذلك على نظام الحكم الإيراني إن سنحت الفرصة بذلك وفقاً لتقاريرهم الداخلية .

## الخاتمة :

ونخلص مما سبق إلى أننا أمام حرب تم الإعداد لها جيداً من قبل إسرائيل بكافة أجهزتها الأمنية والإستخباراتية والجيش ضد الدولة الإيرانية القوية التي شكلت على مدار أربعة عقوداً التهديد الأكبر لإسرائيل داخل الشرق الأوسط . فالملف النووي طبقاً لتصريحات «نتنياهو» رئيس الوزراء الإسرائيلي يستطيع أن يقضي على إسرائيل في غضون سنة من الآن في حالة إكتماله . وان تلك الحرب برعاية ومباركة وتنسيق أمريكي مسبق، وان المثقفين من رجال الصحافة الإسرائيلية ضد سياسة نتنياهو التي تقود إسرائيل إلى حرب طويلة الأمد في اتجاهات شتى . وان تلك الحرب سوف يكون لها عواقب وخيمة على الإقتصاد الإسرائيلي وسوف تؤدي لرفع أسعار الطاقة على المستوى الإقليمي ولا نعرف إن قامت إيران بعد سلسلة الإغتيالات المتلاحقة لقادتها بخطوة إغلاق مضيق هرمز ما العواقب التي ممكن أن تقود العالم أجمع بعد تهديد مصالحه الحيوية من جراء تلك الحرب نحن أمام سيناريو مفتوح وحرب لن نستطيع ان نحسم نتائجها ونسرد نتائجها قبل الأسبوع القادم على الأقل خاصة ونحن نترقب الموقف الأمريكي والخطوة القادمة لترامب.

(١) عاموس هرثيل : إسرائيل وجهت ضربة افتتاحية دراماتيكية إلى إيران، ويتوقع رد عنيف، صحيفة هآرتس، بتاريخ ١٣ يونية ٢٠٢٥ م.

(٢) رون بن يشاي: إسرائيل هاجمت قبل انغلاق نافذة الفرصة الآن، يجب الإستعداد لأيام من تبادل الضربات النارية، صحيفة ידיعوت أحرونوت، بتاريخ ١٣ يونيو ٢٠٢٥.

(٣) ידיعوت أحرونوت : الجيش الإسرائيلي يعلن بدء عملية عسكرية واسعة النطاق تستهدف منشآت عسكرية ونووية تالعة للنظام الإيراني بتوجيهات مباشرة من المستوى السياسي، ١٣ يونيو ٢٠٢٥ .

(٤) إيال زيسر : يجب ان يكون الهدف واضحاً : ليس منع التخريب او القضاء على البرنامج النووي بل القضاء على النظام في إيران، إسرائيل هيوم، بتاريخ ١٤ يونيو ٢٠٢٥ .

(٥) نتياهو والناطق العسكري : قوات الجيش الإسرائيلي تعمل بحرية في المجال الجوي لطهران، صحيفة معاريف، بتاريخ ١٥ يونية ٢٠٢٥ م.

(٦) رون بن يشاي : إسرائيل هاجمت قبل انغلاق نافذة الفرصة الآن، يجب الإستعداد لأيام من تبادل الضربات النارية، ידיعوت أحرونوت، بتاريخ ١٣ يونية ٢٠٢٥ .

(٧) صواريخ إيرانية تصيب مستشفى سوروكا في بئر سبع، ידיعوت أحرونوت، بتاريخ ١٩ يونية ٢٠٢٥ (٨) هآرتس، ١٨ يونية ٢٠٢٥.

(٩) عاموس هرثيل : ترامب الذي تهرب من أي مواجهة حتى الآن يفكر في الانضمام من أجل حسم المعركة، هآرتس، بتاريخ ١٨ يونية ٢٠٢٥.

(١٠) هآرتس : الجيش الاسرائيلي يقدر إنهاء مهاجمة بنك الاهداف في ايران خلال اسبوع بينها منشأة فوردو، بتاريخ ١٨ يونية ٢٠٢٥

(١١) معاريف : الجيش الإسرائيلي يكذب تقارير امريكية تحدثت عن تراجع مخزون صواريخ حيتس الاعتراضية، بتاريخ ١٨ يونية ٢٠٢٥

(١٢) عاموس هرثيل : إسرائيل وجهت ضربة افتتاحية دراماتيكية إلى إيران،

ويتوقع رد عنيف، هآرتس، ١٣ يونية ٢٠٢٥.

(١٣) إسرائيل زيف : إسرائيل تحتاج الى

امريكي للتهديد الايراني، قناة Closer

بتاريخ ١٨ يونية ٢٠٢٥ « N ١٢

(١٤) ميخائيل ميلشتاين : يجب على إسرائيل الامتناع من التشتت والإنجرار

إلى تصعيد غير مخطط له، ידיעות احرونوت، بتاريخ ١٦ يونيو ٢٠٢٥ .

(١٥) راز تسيمنت : إيران ليست حزب الله : هذه المعركة ستكون مختلفة

عن كل ما عرفناه، قناة

، بتاريخ ١٣ يونيو ٢٠٢٥. ايران N١٢

(١٦) عاموس هارثيل : ترامب الذي تهرب من اي مواجهة حتى الآن، مرجع

سابق .

(١٧) عبدالله محمود أحمد، يوسف سيد محمود، محمد سكران، سعيد عبد

السلام العكش : البنية التربوية للشخصية الإسرائيلية وانعكاساتها على

الحوار العربي -الاسرائيلي، بحث مستخلص من رسالة دكتوراه -تخصص

اصول تربية، مجلة جامعة الفيوم للعلوم التربوية والنفسية، المجلد الرابع

عشر - يناير ٢٠٢٠، ص ص ١٢٦، ١١٥ .

(١٨) ميخائيل هراري : كل شئ بين يدي ترامب : ما الذي سيؤثر في مصير

المعركة ضد ايران، معارف، بتاريخ ١٩ يونيو ٢٠٢٥.

(١٩) ידיעות احرونوت : البيت الابيض : ترامب سيتخذ قراراً خلال

الاسبوعين المقبلين بشأن ما إذا كانت الولايات المتحدة ستتدخل في

الصراع الإسرائيلي الايراني، بتاريخ ٢٠ يونية ٢٠٢٥.

(٢٠) ألداد شافيط، تشاك فرايلخ : العملية ضد إيران : الدعم الأمريكي

ومعضلات ترامب، معهد دراسات الامن القومي، بتاريخ ١٤ يونيو ٢٠٢٥ .

(٢١) ميخائيل هراري : كل شئ بين يدي ترامب، مرجع سابق .

(٢٢) الموساد اقام قاعدة للمسيرات المتفجرة في قلب ايران : ידיעות

احرونوت، ١٣ يونية ٢٠٢٥ .

(٢٣) معاريف : تقرير كاتس يرفع مستوى التهديد باغتيال الخامنئي

وننتياهو يترك مسألة هذا الاغتيال مفتوحة . بتاريخ ٢٠ يونية ٢٠٢٥

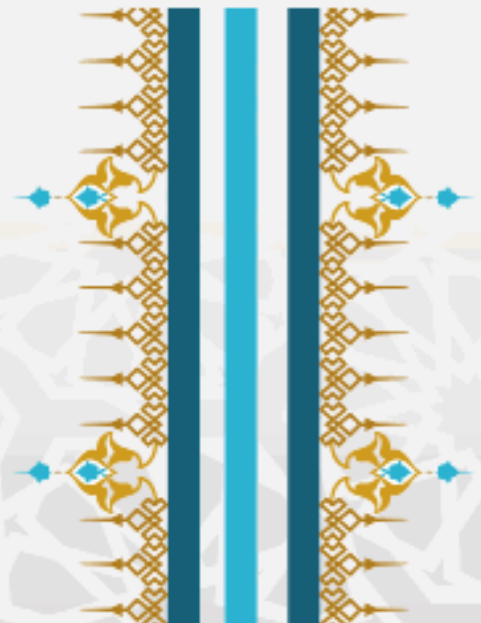


(٢٤) هآرتس : الشرطة الإسرائيلية توقف بث عدة وكالات انباء اجنبية  
كانت تذيع تقارير من مواقع سقوط الصواريخ الإيرانية، بتاريخ ٢٠ يونية  
٢٠٢٥





كلية الآداب والعلوم الإنسانية  
الجامعة الإسلامية بمينيسوتا





الجامعة الإسلامية بمينيسوتا  
Islamic University of Minnesota  
المركز الرئيسي IUM

كلية الآداب والعلوم الإنسانية  
الجامعة الإسلامية بمينيسوتا

