



كلية الآداب والعلوم الإنسانية
الجامعة الإسلامية بمنيسيوتا

مجلة الآداب والعلوم الإنسانية

الجامعة الإسلامية بمنيسيوتا - المركز الرئيسي

Journal of the Faculty of Arts and Human Sciences

مجلة علمية محكمة تصدر عن الجامعة
الإسلامية بمنيسيوتا - المركز الرئيسي
من كلية الآداب والعلوم الإنسانية

العدد الثاني

جمادى الآخر 1447هـ / ديسمبر 2025م



الجامعة الإسلامية بمنيسيوتا
Islamic University of Minnesota

المركز الرئيسي
IUM

mag@ium.edu.so



**كلية الآداب والعلوم الإنسانية
الجامعة الإسلامية بمنيسوتا**

البحوث المنشورة في المجلة
تعبر عن آراء الباحثين ولا تعبر
بالضرورة عن رأي المجلة

جميع حقوق الطبع محفوظة
للجامعة الإسلامية بمنيسوتا

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ



هيئة التحرير

الاسم	الدرجة العلمية	عمله في الهيئة	التخصص	البلد	ملاحظات
عبدالباقي السيد عبدالهادى القطبان	أستاذ	رئيس هيئة التحرير	تاريخ إسلامي (مغرب وأندلس)	مصر	كلية الآداب والعلوم الإنسانية بمنيسيوتا ومحمد الفاروق وعلومه بالقاهرة
محمد عثمانة	أستاذ مساعد	مدير التحرير	تاريخ إسلامي	الأردن	كلية الآداب الجامعة الإسلامية بمنيسيوتا
سحر الصمادي	أستاذ مساعد	سكرتير التحرير	لغة عربية	الأردن	كلية الآداب والعلوم الإنسانية الجامعة الإسلامية بمنيسيوتا
محمد توفيق	أستاذ مساعد	عضو	علوم سياسية	مصر	وكيل كلية الآداب والعلوم الإنسانية الجامعة الإسلامية بمنيسيوتا
سولاف فيض الله حسن	أستاذ	عضو	تاريخ إسلامي	العراق	كلية الآداب بمنيسيوتا / وجامعة بغداد
صباح خابط سعيد	أستاذ	عضو	تاريخ الأندلس	العراق	كلية الآداب، جامعة بغداد
سهام عبدالباقي محمد	أستاذ مشارك	عضو	دراسات أفريقية	مصر	رئيس قسم التاريخ والآثار كلية الآداب الجامعة الإسلامية بمنيسيوتا
أسامي عبدال الرحمن	أستاذ مساعد	عضو	لغة عربية	مصر	رئيس قسم اللغة العربية، كلية الآداب، الجامعة الإسلامية بمنيسيوتا
سعاد محمد قصار	أستاذ مشارك	عضو	لغة إنجليزية	الجزائر	كلية الآداب الجامعة الإسلامية بمنيسيوتا
خالد محمد عطية	أستاذ مشارك	عضو	علوم سياسية	المملكة العربية السعودية	رئيس قسم السياسة، كلية الآداب بمنيسيوتا
زيتب على بسيونى	أستاذ مشارك	عضو	أدب عربي قديم	مصر	كلية الآداب الجامعة الإسلامية بمنيسيوتا
خالد الشهاوى	أستاذ مشارك	عضو	لغة إنجليزية	مصر	رئيس قسم اللغة الإنجليزية، كلية الآداب، الجامعة الإسلامية بمنيسيوتا
سالم سويلم الهناني	محاضر	عضو	قيادة واقتصاد	عمان	كلية الآداب الجامعة الإسلامية بمنيسيوتا

الهيئة الاستشارية

الرقم	الاسم	الدرجة العلمية	عمله في اللجنة	التخصص	البلد
1	إسماعيل حامد إسماعيل	أستاذ مشارك	رئيس اللجنة	تاريخ إسلامي	مصر
2	عبدالباقي السيد عبدالهادىقطان	أستاذ	رئيس هيئة التحرير	تاريخ إسلامي(مغرب وأندلس)	مصر
3	صباح خاطط عزيز سعيد	أستاذ	عضو	تاريخ الأندلس	العراق
4	محمود تركي فارس	أستاذ	عضو	سيرة نبوية	العراق
5	عبد الرحمن بعثمان	أستاذ	عضو	تاريخ إسلامي	الجزائر
6	محمد جودات	أستاذ	عضو	اللغة العربية وأدبها	المغرب
7	عبد القادر بوبایة	أستاذ	عضو	تاريخ إسلامي	الجزائر
8	حنان صبحي عبدالله عبيد	أستاذ	عضو	الاستراتيجية الجغرافية	فلسطين
9	نجم الدين كرم الله نجيب الله				بولندا
10	جون لوك ميشيل	أستاذ	عضو	علوم اتصالات	فرنسا
11	أوسامة فهمي صديق	أستاذ	عضو	تاريخ إسلامي	مصر
12	محمد التقى	أستاذ	عضو	علم اللسانيات	المغرب
13	يوسف أحمد بن ماجد النشابي	أستاذ	عضو	إدارة المناهج	البحرين



المراسلات

ترسل البحوث والمقالات

باسم السيد الأستاذ الدكتور عبدالباقي السيد عبدالهادى القطنان

على البريد الإلكتروني:

abdelbakielkatan76@gmail.com



المجلة ستصدر الكترونية

شروط النشر بالمجلة:

١. ترحب مجلة كلية الآداب والعلوم الإنسانية بنشر الأبحاث والدراسات الأصلية ذات المستوى الجاد بعد تدكييمها، فضلاً عن مراجعات وعرض الكتب الجديدة.
٢. تنشر المجلة الأبحاث التي تعالج موضوعات جادة تختص بالآداب والعلوم الإنسانية، وذلك باللغتين العربية والإنجليزية.
٣. تحفظ المجلة لنفسها بحق قبول أو رفض الأبحاث، وتقوم رئاسة التحرير بإخطار الباحثين بإجازة بحوثهم للنشر بعد عرضها على هيئة التحكيم في حالة قبول بحوثهم؛ ويمكن للباحث معرفة أسباب عدم النشر دون الإشارة إلى هوية أو أسماء المحكمين.
٤. الآراء الواردة بالمجلة تعبر عن وجهة نظر أصحابها فقط
٥. لا تنشر المجلة بحوثاً سبق نشرها أو عرضت للنشر في مكان آخر درصاً على أصلية البحث العلمي.
٦. النشر في المجلة متاح لأعضاء هيئة التدريس بالجامعات العربية والإسلامية والأجنبية، وسائر المهتمين بالدراسات الأدبية والعلوم الإنسانية.
٧. يرفق الباحث مع بحثه ملخصاً باللغة العربية وأخر باللغة الإنجليزية.
٨. أن يكون البحث إلى جانب أصلاته وجديته موثقاً توثيقاً علمياً معتمداً على المصادر الأصلية والمراجع المعتمدة.
٩. ينبغي أن لا يكون البحث المقدم للنشر جزءاً من أطروحتي الباحث للماجستير والدكتوراه إذا كان المؤلف يقوم بالنشر للترقى لدرجة أستاذ أو أستاذ مشارك.
١٠. أن يكون البحث مكتوباً بلغة سليمة، ومراعيا قواعد الضبط وعلامات الرتقيم، ودقة الرسوم والأسkal، إن وجدت.
١١. عند قبول البحث للنشر تنتقل حقوق الملكية البحث للمجلة.

- 12.** لا يجوز نشر البحث أو أجزاء منه في مكان آخر بعد إقرار نشره بالمجلة إلا بموافقة خطية من هيئة التحرير.
- 13.** المجلة غير ملزمة برد البحث الأصلي المرسل سواء قبل للنشر أو لم يقبل.
- 14.** للمجلة الحق في نشر البحث على موقع المجلة أو غيره من أوعية النشر الإلكتروني أو الورقي بعد إجازته للنشر.
- 15.** أن تكون المراسلات عبر البريد الإلكتروني وإرسال البحث يعد قبولاً من الباحث بـ(شروط النشر في المجلة) ولهيئة التحرير الحق في تحديد أولويات نشر البحوث .
- 16.** تدكيم البحوث يكون سرياً، ويقوم به اثنان من المدكمين الدوليين بمعرفة المجلة، ويرسل البحث إلى محكم ثالث مرجح إذا تباينت آراء المدكمين بتوجيهه من رئيس التحرير بعد الاطلاع على الملاحظات.

فهرس المحتويات

القسم الأول: الأبحاث

الرقم الصفحات	اسماء الباحثين	عنوان البحث	الرقم
11	بقلم رئيس التحرير	الافتتاحية	1
13	إسماعيل حامد إسماعيل	صُحف إبراهيم .. دراسة في المصادر الدينية والتاريخية	2
47	عبد الرحمن أبوالمجد صالح علي	أخلاقيات الردع النبوى وما بعد الحداة دراسة حالة أخلاقيات الردع النبوى مع الجماعات المحاربة تحديداً	3
90	محمد سعيد صلاح عثمانه	الامام الزهري ومنهجه في كتابة التاريخ كتاب "المغازي النبوية" نموذجاً (١٢٤، ٦٧٨ هـ/ ١٥٨ م)	4
126	محمد مؤنس عوض، دلال الزعبي، خديجة الحمادي	تنظيم «النبوية» في بلاد الشام عصر الحروب الصليبية دراسة على أحداث «الباب الدموية» عام ١٧٧ م	5
137	شيماء خطاب	فلسفة النظرية السياسية عند ابن خلدون "قراءة منهجية لقيام وسقوط الدول" ابن خلدون نموذجاً	6
165	عبدالباقي السيد عبدالهادى القطنان	المدرسة التاريخية المصرية وكتابه تاريخ الأندلس خلال القرن العشرين	7
214	داليا مؤنس عوض	الأستاذ الدكتور يونان لبيب رزق (١٩٣٣، ٢٠٠٨) مؤرخاً	8

فهرس المحتويات

القسم الثاني: التقارير

الرقم الصفحات	اسماء الباحثين	عنوان التقرير	الرقم
232	شيماء خطاب	تقرير إسرائيليات (٢٣,٢٠١٣) عن الحرب الإسرائيلية الإيرانية	9

الكلمة الافتتاحية

أحمد الله تعالى وأشكر له توفيقه وتأييده حمدًا يوافى نعمه وشكراً يكافيء مزيده، وأصلى وأسلم على خاتم أنبيائه ورسله، ورحمته العامة المرسلة ودجته القائمة على خلقه، سيدنا محمد النبي الأمي العربي الذي بعث في الأميين، ليعلّمهم الكتاب والحكمة ويجعلهم الأئمة الوارثين، ويصلح بهم فساد الأمم والشعوب السابعين، وعلى عترته آل بيته الطاهرين، وأصحابه الغر الميامين الذين نشروا دعوته في العالمين، وعلى التابعين لهم بإحسان إلى يوم الدين..... ثم أما بعد

فقد شاءت إرادة الله تعالى أن يتم الإعداد لهذا العدد (الثاني) من مجلة كلية الآداب والعلوم الإنسانية بالجامعة الإسلامية بمنيسيوتا الأمريكية عقب صدور العدد الأول مباشرة، ولكن حالت ظروف يعلمها الله لصدره سريعاً، ومن ثم تأخر كثيراً عن وقته المحدد.

يضم هذا العدد سبعة أبحاث متنوعة، ما بين دراسات تاريخية، وعقدية، وإسلامية وسياسية، فضلاً عن تقرير مهم عن الحرب الإسرائيلية الإيرانية من خلال الصحف العبرية.

تقدّم أسرة التحرير بأسمى آيات الشكر والتقدير لمعالى الأستاذ الدكتور / وليد إدريس المنسي رئيس الجامعة، ومعالي الدكتور / عمر المقرمي وكيل الجامعة الإسلامية بولاية منيسيوتا الأمريكية، وأ.د/ زينب بسيوني نائب وكيل الجامعة على جهدهم، ودعمهم الدائم لنا، ولكل ما من شأنه أن يرتقي بالجامعة، وأن يرفع اسمها إقليمياً، ودولياً.

كما تتوجه أسرة التحرير بخالص الشكر والامتنان لسعادة الأستاذ الدكتور / إسماعيل حامد إسماعيل علي، عميد كلية الآداب والعلوم الإنسانية على جهوده الدؤوبة والمتواصلة في الارتقاء بكلية الآداب إدارياً، وعلمياً، وأكاديمياً، والسعى بكل ما يملك لإبراز مجلة الكلية في مركز الصدارة، ومتابعته لكل شيء يختص بالمجلة وموضوعاتها، والمراجعة والتسيق. كما تتوجه أسرة التحرير بالشكر الوفير لسعادة الدكتور الفاضل / محمد توفيق وكيل الكلية بالجامعة على دعمه لأسرة التحرير، واستنفاره همة

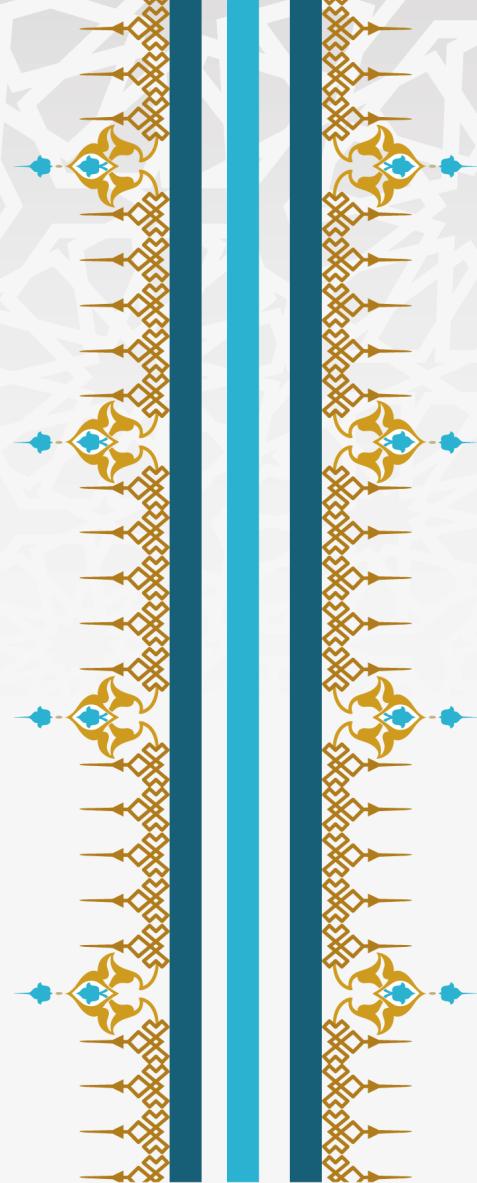
أعضائها ليل نهار، للانتهاء من العدد الثاني، ومواصلة العمل لصدور العديد من أعداد المجلة. والشكر موصول للدكتورة/ شيماء خطاب مدير وحدة البحث العلمي بالجامعة، والله نسأل أن يوفقنا وإياها لكل ما فيه الخير لهذه الجامعة العريقة. والشكر موصول لفريق العمل الذي بذل جهداً كبيراً في مراجعة الأبحاث، وتدقيقها، رغم مشاغلهم التي يدركها الجميع، ويأتي في مقدمتهم سعاده الدكتور/ محمد سعيد صلاح عثامنه مدير تحرير المجلة، والذي قام بجهد جهيد في مراجعة بعض الأبحاث والتواصل مع الباحثين والمدحومين دون كلل، أو ملل. والشكر موصول للدكتورة الفاضلة/ سحر الصمامدي سكرتير التحرير على جهودها الواضح في إعداد ومتابعة المراحل النهائية من هذا العدد من مجلة كلية الآداب.

والله أسأله السداد وال توفيق إنه ول ذلك وال قادر عليه

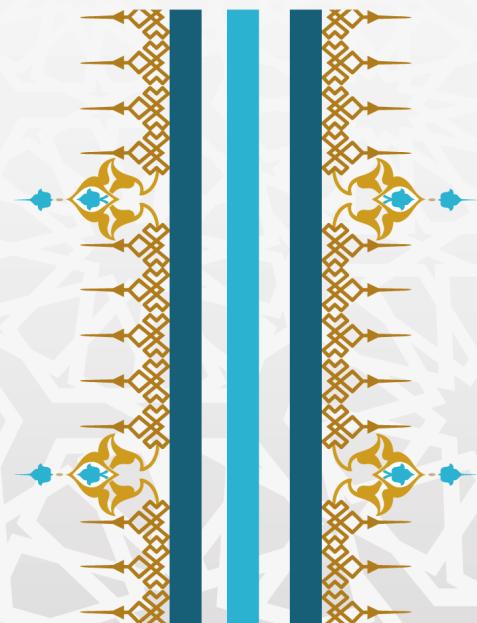
أ.د عبد الباقى السيد عبدالهادى القطنان

رئيس تحرير مجلة كلية الآداب

والعلوم الإنسانية بولاية منيسوتا الأمريكية



كلية الآداب والعلوم الإنسانية
الجامعة الإسلامية بمنيسيوتا



صُفْفٌ إِبْرَاهِيم .. دَرَاسَةٌ فِي الْمَصَادِرِ الدِّينِيَّةِ وَالتَّارِيْخِيَّةِ

إِعْلَان

د. إسماعيل حامد إسماعيل علي
كلية الآداب والعلوم الإنسانية
الجامعة الإسلامية بمنيسيوتا

المُلْخَصُ:

تُعَالِجُ الورقةُ إِشْكالِيَّةً مَا يُطْلَقُ عَلَيْهَا فِي الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ «ضُحْفٌ إِبْرَاهِيمٌ»، وَلَقَدْ تَبَعَتْ الْدِرَاسَةُ الْعَلَاقَةُ بَيْنَ تَلْكَ الصُّدُوفِ الْمُنْسُوبَةِ إِلَى نَبِيِّ اللَّهِ إِبْرَاهِيمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنْ نَاحِيَّةِ، وَبَيْنَ الصُّدُوفِ الْأُخْرَى الَّتِي نَزَّلَتْ قَبْلَهَا عَلَى أَنْبِيَاءِ اللَّهِ، وَهُمْ: آدَمُ، وَشَيْثٌ، وَإِدْرِيسُ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ، بِحَسْبِ مَا وَرَدَ فِي كِتَابِ السُّنْنِ الْمُعْتَبَرَةِ، وَكَذَلِكَ مَا وَرَدَ فِي كُتُبِ التَّفْسِيرِ، وَفِي ضُوءِ الْإِشَارَاتِ الْوَارِدَةِ فِي الْمَصْنُفَاتِ التَّارِيخِيَّةِ إِلَخ. كَمَا أَشَارَتْ الْدِرَاسَةُ إِلَى بَعْضِ مَا وَرَدَ فِي مُحتَوِيِّ ضُحْفٍ إِبْرَاهِيمٍ مِنَ الْأَحْكَامِ، وَكَذَلِكَ الْأَوْامِرِ، وَالنَّوَاهِي الْإِلَهِيَّةِ، وَالَّتِي أَوْحَاهَا اللَّهُ تَعَالَى إِلَى نَبِيِّ إِبْرَاهِيمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ، حَتَّى يَقُومَ بِإِبْلَاغِهَا إِلَى قَوْمِهِ، وَكَذَلِكَ إِلَى سَائِرِ الْبَشَرِ فِي زَمَانِهِ. لَا شَكَ أَنَّهُ مِنَ الصَّعِيبِ عَلَى الدَّارِسِينَ فِي الْوَقْتِ الرَّاهِنِ التَّعْرُفُ بِشَكْلٍ يَقِينِيٍّ عَلَى «ضُحْفٍ إِبْرَاهِيمٍ» الْأَصْلِيَّةِ، نَظَرًا لِأَنَّهَا فِيمَا يَبْدُو كَانَتْ قَدْ فُقِدَتْ مِنْذَ أَمْدٍ بَعِيدٍ، وَلَا يُعْرَفُ عَنْهَا الْكَثِيرُ. وَلَعْلَهُ مَا لَرِيبَ فِيهِ أَنَّهُ لَمْ يَتِمْ الْغَثُورُ عَلَيْهَا حَتَّى يَوْمَنَا هَذَا عَلَى أَيِّ فَصْوَلٍ صُحْفٌ إِبْرَاهِيمٌ، أَوْ أَيِّ مِنَ الْإِصْحَادَاتِ، أَوْ مِنَ السُّورِ الَّتِي وَرَدَتْ بِهَا. إِلَّا أَنَّهُ مِنَ الْوَاضِحِ أَنَّ الْكِتَبَ الْمُقَدَّسَةَ، أَوِ الْكِتَبَ السَّمَاوِيَّةِ الْأُخْرَى، لَمْ تَخُلْ مِنْ ذِكْرِ بَعْضِ الْآيَاتِ أَوِ الْإِشَارَاتِ الَّتِي وَرَدَتْ فِي مَتْوِنٍ ضُحْفٍ إِبْرَاهِيمٍ الْأَصْلِيَّةِ، وَهُوَ مَا نَجَدَهُ وَلَلْحَقُّ بِشَكْلٍ وَاضِحٍ فِي بَعْضِ آيَاتِ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ، وَهُوَ مَا أَشَارَتْ إِلَيْهِ الْعَدِيدُ مِنَ الْآيَاتِ لَأَسِيمَاهُ فِي سُورَةِ النَّجْمِ، وَكَذَلِكَ سُورَةُ الْأَعْلَى، وَهُوَ مَا تَمَ ذِكْرُهُ فِي شَيْءٍ أَهْذِهُ الْوَرْقَةُ الَّتِي نَحْنُ بِصَدَدِ الْحَدِيثِ عَنْهَا.

مُقْدَمةً:

تُرْصَدُ الورقةُ إِشْكالِيَّةً مُهِمَّةً تُرْتَبِطُ بِالْوَحْيِ الْإِلَهِيِّ إِلَى الْأَنْبِيَاءِ وَالْمَرْسُلِينَ مِنْذَ مَا قَبْلَ نُزُولِ الْكِتَبِ السَّمَاوِيَّةِ، وَهُوَ مَا يُرْتَبِطُ بِمَا يُطْلَقُ عَلَيْهَا (فِي الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ) مُصْطَلِحُ «الْضُّحْفُ الْأُولَى»، وَلَأَسِيمَاهُ تَلْكَ الضُّحْفَ الَّتِي نَزَّلَتْ عَلَى إِبْرَاهِيمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ، وَهِيَ تَلْكَ الْمَعْرُوفَةُ بِاسْمِ ضُحْفٍ إِبْرَاهِيمٍ. تَهْدِي هَذِهِ الْوَرْقَةُ إِلَى التَّعْرِفِ عَلَى أَصْلِ تَلْكَ الضُّحْفِ، وَمَعْرِفَةِ مُحتَواهَا، وَمَا كَانَ بِهَا مِنَ الْآيَاتِ، أَوِ الْمَتْوِنِ، إِضَافَةً إِلَى دِرَاسَةِ مَا وَدَرَ

بها من الأوامر، والأدكام، وكذلك النواهي الإلهية التي نزلت على نبي الله إبراهيم عليه السلام. من المؤكد أن هذا الموضوع لم يتم التطرق إليه ومناقشته في إطار البحث العلمي التاريخي، أو البحث الديني بشكل واضح، وبما هو خليق بمثل تلك الصحف، والمتون الدينية المقدسة. من ثمة، تبقى إشكالية تلك الصحف المنسوبة إلى إبراهيم عليه السلام من بين النقاط الشائكة، بل والغامضة، سواء في سياق الدراسات التاريخية من ناحية، أم الدراسات الدينية من ناحية أخرى في ذات الآن، وهو ما يعطي تلك الدراسة التي بين أيدينا أهمية لا يمكن أن نُغضِّ النظر عنها.

ومن المؤكد أن الدراسات السابقة حول صحف إبراهيم تكاد تكون قليلة، لدرجة العدم، ما خلا من إشارات قليلة في ثانيا بعض الدراسات، وربما لا يوجد سوى كتاب صدر منذ عدة سنوات لإبراهيم فالح العجمي، صحف إبراهيم، وهو كتاب وللحق ورغم أهمية العنوان، إلا أن المؤلف لم يتناول صحف إبراهيم ومتونها في ضوء المصادر الدينية أو التاريخية. بل تقوم فكرة هذا الكتاب على الربط المباشر بين صحف إبراهيم ونصوص الفيدا (البراهمية)، أو الهندوسية، والتي أطلق عليها المؤلف تسمية «صحف الفيدا»، كما أنه جعل شخصية براهما الهندوسي هو ذاته نبي الله إبراهيم عليه السلام، وهو ربط غير دقيق بالمرة، وسوف نرد عليه في ثانيا هذه الدراسة التي نحن بصددها. ومن جانب آخر: سوف تحاول هذه الورقة أن تقدم بعض الإجابات على عدد من التساؤلات المهمة، والتي ترتبط بدورها بالإشكالية الرئيسية الخاصة بهذه الدراسة، ولعل من أبرزها: متى نزلت صحف إبراهيم؟ وما علاقتها بالصحف الموحدة السابقة عليها على غرار: صحف آدم، وصحف شيث، وصحف إدريس عليهم السلام؟ وما هو محتوى صحف إبراهيم؟ وهل يوجد من آياتها ما ورد في القرآن الكريم؟ **الكلمات المفتاحية:** الصحف الأولى، صحف إبراهيم، صحف موسى، الكتب السماوية، التوراة، الزيور، الإنجيل، القرآن الكريم... الخ.

أولاً، مفهوم الصحف الأولى:

ثمة فارق واضح من الناحية اللغوية، بين دلالة لفظ «الصحف» (أو الصحيفة) من ناحية، ولفظ الكتب من ناحية أخرى، وهو أمر ييدو بديهيا، هذا على الرغم من أن البعض ربما يخلط بين مدلول كل منهما، فعن مادة «صحف»، يذكر أبو بكر الرازي: الصحفة: كالقصعة، والجمع «صحف»، والصحيفة: الكتاب، وفعل أصنف: أي جمعت فيه الصحف^(١). أما لفظ «الصحيفة»: وجمعها صحف، ربما تشير إلى ورقة واحدة، أو ربما تكون لوحاً واحداً، أو ربما أكثر من ذلك، سواء من الحجر أم من الورق، أم من غيرهم، مثل اللوحين اللذين نزلتا على نبي الله موسى عليه السلام، وهما اللذان يعرفان باسم «لوحي الوصايا»، أو «الوصايا العشر»، وهي المشهورة أيضا في الكتابات اليونانية واللاتينية بـ«الديكالوج» (ديكا - لوع)، وهي المصطلح الذي يعني «الكلمات العشر».

ولعله من المعلوم أن هذين اللوحين كان قد ورد ذكرهما في الكتب السماوية المقدسة، لاسيما في كل من القرآن الكريم وأسفار التوراة. وعن ذكر تلك الألواح في القرآن الكريم، يقول تعالى: {وَكَتَبْنَا لَهُ فِي الْأَلْوَاحِ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ مَوْعِظَةً وَتَفْصِيلًا لِكُلِّ شَيْءٍ فَخُذْهَا بِقُوَّةٍ وَأَمْرُ قَوْمَكَ يَأْخُذُونَ بِأَحْسَنِهَا سَأْرِيكُمْ دَارَ الْفَاسِقِينَ} (٢). كما ورد عن ذات الألواح قوله تعالى: {وَلَمَّا سَكَتَ عَنْ مُوسَى الْغَضَبُ أَخَذَ الْأَلْوَاحَ وَفِي سُكْنَتِهَا هُدًى وَرَحْمَةً لِلَّذِينَ هُمْ لِرَبِّهِمْ يَرْهَبُونَ} (٣).

أما فيما يخص ذكر الألواح في الأسفار التوراتية، فإن «سفر الخروج» يقول عن الألواح التي نزلت على موسى عليه السلام: «ثم أعطى رب موسى عن فراغه من الكلام معه في جبل سيناء لوح الشهادة. لوح يجري مكتوبين بإصبع الله..» (٤)، وهو ما يشير إلى أنه نزلت مكتوبة أو مدونة عليه من السماء، من لدن الله تعالى، ولم يكتب موسى عليه السلام عليها شيئاً على تلك الألواح، كما ورد القول: «فانصرف موسى

(١) الرازي، مختار الصحاح، المطبعة الأميرية، القاهرة، ١٩٢٥م، ص ٣٥٧.

(٢) سورة الأعراف : آية ١٤٥.

(٣) سورة الأعراف : آية ١٥٤.

(٤) سفر الخروج - إصلاح ٣١.

ونزل من الجبل ولوحا الشهادة في يده. لوحان مكتوبان على جانبيهما. من هنا ومن هنا كانا مكتوبين. واللوحان هما صنعة الله. والكتابة كتابة الله منقوشة على اللوحين...»^(٥). وفي هذا الشأن، يقول أبو الفتح الشهرستاني (٦٤٧ـ٥٤٨هـ/١٠٧٥ـ١٥٣م) عن المقصود بلفظ الصحف، والفرق بينها وبين الكتب السماوية: «اليهود.. وهم أمة موسى عليه السلام، وكتابهم التوراة، وهو أول كتاب نزل من السماء، أعني أن ما كان ينزل على إبراهيم وغيره من الأنبياء عليهم السلام ما كان يُسمى كتاباً، بل صحفاً...»^(٦). ولعل كلام الشهرستاني يبين الفرق جلياً، دون مواربة، بين لفظي «الصحف» «أو الصحيفة»، والكتب «أو الكتاب». وهو قول يشير إلى أن كل ما نزل قبل موسى عليه السلام يعد صحفاً، لأن «التوراة» هي أول الكتب التي أنزلها، أو أوحها الله إلى الأنبياء.

أما لفظ كتاب (وجمعه كتب)، فإنه يعني «الكتاب المقدس»، أو «الكتاب السماوي» الذي أواه الله للأنبياء. وكما هو معروف أن الله، تعالى، أوحى إلى الأنبياء والرسل عليهم السلام من الكتب التي أطلق عليها الكتب المقدسة، أو السماوية، وهي بحسب الترتيب: التوراة (نزلت على موسى عليه السلام)، وكتاب الزبور (ونزل على داود عليه السلام)، وكتاب الإنجيل (نزل على عيسى عليه السلام)، أما آخرهم فهو القرآن (ونزل على محمد صلى الله عليه وسلم). مما لا شك فيه أن كلمة «كتاب» لو أطلقت على عمومها، فهي تعنى أحد هذه الكتب المقدسة، أو الكتب السماوية الأربع، وكل أصحاب دين يستخدمون هذا اللفظ (أي الكتاب)، بهدف الإشارة إلى الكتاب المقدس الخاص بدينه. فإن الكتاب عند اليهود: هو «التوراة»، وعند النصارى: هو «الإنجيل»، وعند المسلمين: هو «القرآن الكريم».

بينما يذيع بين الناس حالياً استخدام الكلمة Bible لاسم ما عند المسيحيين في بلاد الغرب، وذلك للإشارة إلى الكتاب المقدس Holy Book، وهو الكتاب الذي يضم بين دفتيه كلاً من العهد القديم Old Testament، أو ما يطلق عليه مجازاً «لتوراة»، وإن كانت التوراة يقصد بها في الأصل، وعلى وجه التحديد، الخمسة أسفار الأولى فقط من كتاب العهد القديم، أو

(٥) سفر الخروج، إصلاح ٣٢.

(٦) الشهرستاني، الملل والنحل، ج ١، المكتبة التوفيقية، القاهرة، ٢٠٠٢م، ص ٢١٧.



أسفار البتاتوك (أي الكتب الخمسة). أما الجزء الثاني من الكتاب المقدس، فإنه يُعرف بـ«العهد الجديد» New Testament، أو كتاب الإنجيل (أو كتب الإنجيل الأربع المعروفة) Gospel. ومن المعروف أن أصل الكلمة Bible المستخدمة في اللغات الأوروبية مشتق من الكلمة اليونانية Biblos، وهي الكلمة التي تعنى «الكتاب». ومن اللافت أن المسيحيين يؤمّنون بما ورد في الكتاب المقدس كافة، بينما اليهود يؤمّنون فقط بما ورد في العهد القديم فحسب (أي الأسفار اليهودية فقط)، أو تلك الكتب أو الأسفار التي ظهرت قبل السيد المسيح، وهو ما يشير إلى أن اليهود لا يعترفون بالسيد المسيح، ولا بالرسالة التي جاء بها، كما أن اليهود لا يؤمّنون في ذات الآن بأيٍّ من الكتب التي ظهرت في زمانه، أو من بعد الزمان الذي عاش فيه، وهي كتب الأنجليل، أو الكتب الرسولية التي تسبّب لأنصار المسيح.

ولعلنا، من ناحية أخرى، قد نفهم الفرق بين دلالة كل من «الكتاب المقدس» أو «الصَّحِيفَة» من هذا الحديث المنسوب للصحابي الجليل أبي ذر الغفارى رضي الله عنه، وهو الحديث الذى ورد عند العديد من كتب السُّنْنَ: «عَنْ أَبِي ذِرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ سَأَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَمْ أَنْزَلَ اللَّهُ مِنْ كِتَابٍ؟ فَقَالَ: مَائَةً وَأَرْبَعَةَ كُتُبٍ، مِنْهَا عَلَى آدَمَ عَشَرَ صُدُوفاً، وَعَلَى شَيْثٍ خَمْسَوْنَ صَحِيفَةً، وَعَلَى أَخْنُوْخَ^(٧)، وَهُوَ إِدْرِيسُ ثَلَاثَوْنَ صَحِيفَةً، وَعَلَى إِبْرَاهِيمَ عَشَرَ صُدُوفاً، وَالْتُّورَةُ وَالْإِنْجِيلُ وَالْزِبُورُ وَالْفُرْقَانُ..»^(٨).

ولقد قال الحافظ بن حجر العسقلاني عن هذا الحديث: «هُوَ مُختَصَرٌ مِنْ حَدِيثٍ طَوِيلٍ اخْرَجَهُ إِبْنُ حِبْرَانَ وَالْحَاكِمِ..»^(٩). أما عن مفهوم «الصَّحِيفَة»، أو الصُّدُوفَ عند المسلمين الأوائل، لاسيما منذ أيام الصحابة رضي الله عنهم، يقول أحد الباحثين: «وكان مفهوم مُصطلاح صحيفَة في القرن الأول الهجري يعني تقييد التراث كتابياً، وقد اشتهر من الصُّدُوفَ التي تصب في هذا المفهوم ما ورد عن ذكر ثمة صحيفَة تُنسب إلى الصحابي عبد الله

(٧) أخنوخ أو خنوخ، أو أنورك في العديد من المصادر العربية يقصد به النبي الله إدريس عليه السلام، كما يقال له أنه هو ذاته هرمس الحكيم، أو مثلث العظمة.. إلخ.

(٨) الزمخشري، تفسير الشافعي، ج٤، المكتبة التوفيقية، القاهرة، دون تاريخ، ص ٨٠٧.

(٩) المصدر السابق، ص ٨٠٧.

بن عمر بن العاص رضي الله تعالى، وهي الصحيفةُ التي يُقال إن عبد الله بن عمرو كان قد كتب فيها رواية الأحاديث التي سمعها من النبي صلى الله عليه وسلم، وذلك بحسب ما يُروى في مصادر التاريخ الإسلامي...»^(١٠). ولقد ورد في الحديث المشهور عن أبي هريرة رضي الله عنه، أنه قال: ما كان أَدْدُ أَعْلَم بِحَدِيثِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنِّي، إِلَّا مَا كَانَ مِنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرَو، فَإِنَّهُ كَانَ يَكْتُبُ بِيَدِهِ، وَيَعْقِي بِقَلْبِهِ، وَكُنْتُ أَعْيَ وَلَا أَكْتُبُ، اسْتَأْذَنَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْكِتَابِ عَنْهُ، فَأَذْنَ لَهُ^(١١). ويذكر أهل التاريخ أن عبد الله بن عمرو رضي الله عنه لم يكن يحافظ عليها (أي الصحيفة المنسوبة له) بسرية كما هي الحال لدى أصحاب الصحف الأخرى، ومما يروى في هذا الشأن: «بل إن عبد الله بن عمرو كان يفتخر بها أمام الملأ»^(١٢). وفي ذات السياق، وفيما يخص صحيفـة «الصادقة» والتي ينسبها المؤرخون القدامـى إلى عبد الله بن عمرو رضي الله عنه، يقول عنها التابـعي (المفسـر المعـروف) مجاهـد بن جـبر (٤٢١ـ٦٤٢هـ): «رأـيت عند عبد الله بن عمـرو بن العاص صحـيفـة، فـسألـت عنـها، فـقال (عبد الله بن عمـرو): هذه الصـادقة! فيها ما سـمعـت من رسول الله صـلى الله عـلـيهـ وـسـلمـ، ليس بيـني وـبـينـهـ فيهاـ أحدـ»^(١٣).

يدـركـ المؤـرـخـونـ الـقـدـامـىـ أـنـ بـعـضـ الصـاحـبةـ الـآـخـرـينـ كـانـتـ عـنـهـمـ «ـصـحفـ» خـاصـةـ بـهـمـ، وـكـانـواـ يـكـتـبـونـ فـيـهـاـ مـاـ كـانـواـ يـسـمـعـونـهـ عـنـ النـبـيـ صـلـىـ اللهـ عـلـيـهـ وـسـلـمـ، وـمـنـ أـبـرـزـ هـؤـلـاءـ الإـلـامـ عـلـيـ بـنـ أـبـيـ طـالـبـ رـضـيـ اللهـ عـنـهـ. وـعـنـ هـذـاـ الـأـمـرـ، يـقـولـ الإـلـامـ الـذـهـبـيـ: «ـوـهـذـاـ عـلـيـ رـضـيـ اللهـ عـنـهـ، كـتـبـ عـنـ النـبـيـ صـلـىـ اللهـ عـلـيـهـ وـسـلـمـ أـحـادـيـثـ فـيـ صـحـيفـةـ صـغـيرـةـ، قـرـنـهـاـ بـسـيـفـهـ. وـقـالـ (ـعـلـيـ)ـ عـلـيـهـ السـلـامـ: اـكـتـبـواـ لـأـبـيـ شـاةـ، وـكـتـبـواـ عـنـهـ كـتـابـ الـدـيـاتـ، وـفـرـائـضـ الـصـدـقـةـ، وـغـيرـ ذـلـكـ»^(١٤).

من جانب آخر؛ فقد أشار بعض أهل التفسير إلى أن المقصود بـ«ـصـحفـ» الأولى، هي تلك الكـتبـ الشـريـفةـ التي نـزـلتـ عـلـىـ الـأـنـبـيـاءـ وـالـمـرـسـلـينـ قبلـ

(١٠) فالـحـ شـبـيبـ العـجمـيـ، صـحـفـ إـبـراهـيمـ، الدـارـ الـعـربـيـةـ لـلـمـوسـوعـاتـ، بـيـرـوتـ، ٢٠٠٦ـ، صـ٧ـ.

(١١) ابن حـبـرـ العـسـقلـانـيـ، فـتحـ الـبـارـيـ، جـ١ـ، الـقـاهـرـةـ، صـ٢٥٠ـ.

(١٢) فالـحـ العـجمـيـ، المـرـجـعـ السـابـقـ، صـ٧ـ.

(١٣) ابن سـعـدـ، الطـبـقـاتـ الـكـبـرىـ، جـ٢ـ، الـقـاهـرـةـ، دـوـنـ تـارـيـخـ، الـمـكـتـبـةـ الـتـوـفـيقـيـةـ، الـقـاهـرـةـ، دـوـنـ تـارـيـخـ، صـ٥٢٠ـ.

(١٤) شـمـسـ الدـيـنـ الـذـهـبـيـ، سـيـرـ أـعـلـامـ النـبـلـاءـ، جـ٤ـ، صـ٢٤٢ـ.

بدء بعثة النبي محمد صلى الله عليه وسلم، ورسالته، لاسيما التوراة، وكتاب الزبور، والإنجيل. وهذا ربما يعني في ظنهم أن «الصحف» تشير إلى الكتب السماوية المتقدمة التي سبقت نزول الوحي بالقرآن الكريم. ولعله في هذا الشأن، يقول الإمام أبي عبد الله القرطبي في تفسير آية: {وَقَالُوا لَوْلَا يَأْتِينَا بِآيَةٍ مِّنْ رَبِّهِ أَوْلَمْ تَأْتِهِمْ بَيْنَهُ مَا فِي الصُّحْفِ الْأُولَى} (١٠): يريد التوراة والإنجيل والكتب المتقدمة، وذلك أعظم آية، إذ أخبر بما فيها. وقيل: أو لم تأتِهم الآية الدالة على نبوة بما وجدوه في الكتب المتقدمة من البشارة... (١١).

أما الإمام أبو سعيد البيضاوي (ت ٦٨٥هـ)، فإنه يقول عن تلك الصحيفة القديمة: «ونبههم أيضاً على وجه أبين من الوجه المختصة بهذا الباب فقال: أولم تأتهם بينة ما في الصحف الأولى من التوراة، والإنجيل، وسائر الكتب السماوية، فإن اشتمالها على زبدة ما فيها من العقائد، والأحكام الكلية، مع أن الآتي بها أمي لم يرها، ولم يتعلم ممن علمها إعجاز بينه. وفيه إشعار بأنه كما يدل على نبوته برهان لما تقدم من الكتب من حيث أنه معجز، وتلك ليست كذلك، بل هي مفتقرة إلى ما يشهد على صحته...» (١٢). بينما يذكر الحافظ ابن كثير (ت: سنة ٧٧٤هـ) في تفسيره لذات الآية: «يعني القرآن الذي أنزل عليه وهو أمي لا يحسن الكتابة، ولم يدرس أهل الكتاب. وقد جاء فيه أخبار الأولين، بما كان منهم في سالف الدهور، وبما يوافقه عليه الكتب الصديقة منها» (١٣).

بينما يقول الإمام الشوكاني (ت: سنة ٢٥٠هـ) في تفسيره: «يريد بالصحف الأولى: التوراة، والإنجيل، والزبور، وسائر الكتب المنزلة، وفيها التصريح بنبوته، أي النبي صلى الله عليه وسلم، والتبرير به، وذلك يكفي، فإن هذه الكتب المنزلة هم مُعترفون بصدقها، وصحتها، وفيها ما يدفع إنكارهم لنبوته، ويبطل تعنتاتهم، وتعسفاتهم» (١٤). أما الزمخشري (صاحب الكشاف) (ت: سنة ٥٣٨هـ)، فإنه يذكر: «اقترحوا أي المشركون على عادتهم في التعنت آية على النبوة، فقيل لهم: أو لم تأتكم آية هي أم الآيات، وأعظمها في

(١٥) سورة طه: ١٣٣.

(١٦) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج ١، القاهرة، ٢٠٠٨م، ص ٢٢١.

(١٧) البيضاوي، تفسير البيضاوي (أنوار التنزيل)، ج ٢، المكتبة التوفيقية، دون تاريخ، ص ٧٩.

(١٨) ابن كثير، تفسير القرآن العظيم (المختصر) ج ٢، مكتبة الصفا، القاهرة، ٢٠٠٤م، ص ٢٦٥.

(١٩) الشوكاني، تفسير فتح الدير، ج ٣، تحقيق: هاني الحاج، المكتبة التوفيقية، القاهرة، ٢٠٠٩م، ص ٥٠٧.

باب الإعجاز، يعني القرآن، من قبل أن القرآن برهان ما في سائر الكتب، ودليل صحته لأنّه معجز...^(٢٠). وعلى هذا، فإنه وبحسب أكثر أهل التفسير، فإن دلالة كلمة «الصحف الأولى» تشير إلى تلك الكتب السماوية الموحدة من الله إلى أنبيائه، ورسله، كالتوراة، والزبور، والإنجيل، أي الكتب ما قبل نزول القرآن الكريم على نبي الإسلام (ص). لكننا لسنا نشك في أن كلمة الصحف دلالة أخرى خاصة بها تختلف عن الدلالة التي لتلك الكتب السماوية التي أنف ذكرها، ويعني هذا أن كلمة الصحف الأولى تشير، أيضاً، لصحف معينة أخرى، وليس كتاباً (على غرار التوراة والإنجيل والزبور)، وهو ما يتضح بشكل جلي في القرآن. فقد ذكر القرآن أن الله أنزل على إبراهيم صحفاً، وهي التي تعرف بصحف إبراهيم. ومن المعروف أن النبي إبراهيم عليه السلام لم يُوحى إليه كتاب سماويٌ، مثل موسى، أو داود، أو عيسى عليهم السلام.

كما أنه قد ورد في بعض الأحاديث المرفوعة للنبي محمد (ص) ذكر ثمة صحف أخرى أنزلها الله على الأنبياء والرسل قبل الكتب السماوية، مثل: صدف آدم عليه السلام، وصدف شيث عليه السلام، وصدف إدريس عليه السلام، وصحف إبراهيم عليه السلام. وهذا ما يؤكد بشكل قاطع على اختلاف دلالة واستخدام لفظ الصحف عن الكتب، وأن لكل من اللفظين دلالته الخاصة به. كما أن الإشارة إلى لفظ «الصحف الأولى». وفي هذا الشأن، يقول الإمام ابن جرير الطبرى (ت: سنة ١٣٥هـ): «يعنى بالصحف الأولى التي أنزلت على ابن آدم هبة الله، يقصد شيث عليه السلام، وإدريس عليهما السلام..»^(٢١).

بينما وبحسب رواية أخرى، وهي الرواية التي تذكر أن بعض أهل العلم يرون أن أحد الملائكة، وكان يدعى باسم سجل (أو السجل) فيما يقال، كان موكلًا بالصحف^(٢٢). فقد روى الإمام جلال الدين السيوطي (ت: سنة ٩٦١هـ) عن عبدالله بن عمر رضي الله عنه، أنه قال: السجل ملوك^(٢٣). بينما في رواية أخرى: «قال السدي عن هذا الملك: هو ملوك موكل

(٢٠) المصدر السابق، ص ١١٢.

(٢١) الطبرى، تاريخ الأمم والملوك (المعروف باسم تاريخ الطبرى)، ج ١، المكتبة التوفيقية، دون تاريخ، ص ١٠٢.

(٢٢) السيوطي، الإنقان في علوم القرآن، مكتبة الصفا، القاهرة، ٦٢٠٠م، ص ٥٤.

(٢٣) المصدر السابق، ص ٤٥.

بالصدف»^(٢٤)، وعلى هذا فأمر هذا الملك المذكور من الأمور الغامضة، لقلة ما ورد في شأنه، والله أعلم بذلك الأمر.

ثانيًا، إبراهيم عليه السلام في التاريخ:

هو خليل الله، وهو أحد أولي العزم من الرسل، أما اسمه كاملاً فهو إبراهيم بن تارخ (وقيل اسمه آزر) بن ناحور بن ساروغ بن آرغو (وقيل: راعو) بن فالغ بن عابر بن صالح بن أرفخشش بن سام بن نوح عليه السلام^(٢٥). ولقد اختلف في زمان إبراهيم عليه السلام، ويقال إنه عاش فيما بين القرنين ٢٠ و ١٩ قبل الميلاد، كما يذكر أهل التاريخ أن إبراهيم عليه السلام ظهر في زمان أحد الملوك الجبارين والطغاة في الأرض، وهو الملك المدعاو «نمرود» (أو النمرود)^(٢٦). ولقد كانت ولادة إبراهيم عليه السلام على الراجح في أرض بابل، أو ما يطلق عليها بحسب المؤرخين تسمية: أرض الكلدانيين^(٢٧). من جانب آخر؛ اشتهرت الأرض التي شهدت ولادة النبي الله إبراهيم عليه السلام بحسب الأسفار التوراتية باسم أور الكلدانيين، وهي من المدن الواقعة في أرض العراق القديم (أو بلاد الرافدين)، وعن تلك المنطقة، يذكر سفر التكوانين (التوراة): «وهذه مواليد تارح. ولد تارح أبرام وناحور وهاران. وولد هاران لوطاً. ومات هاران قبل تارح أبيه في أرض ميلاده في أور الكلدانيين. واتخذ أبرام وناحور لأنفسهما امرأتين. اسم امرأة أبرام ساري واسم امرأة ناحور ملكة بنت هاران»^(٢٨). أما فيما يخص اسم أبي إبراهيم عليه السلام، فكان يدعى آزر بحسب ما ورد في القرآن الكريم، وعنه يقول تعالى: (وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ لِأَبِيهِ آزْرَ اتَّخِذْ أَصْنَاماً إِلَهَةً إِلَيْ أَرَاكَ وَقَوْمَكَ فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ) ^(٢٩). وقال بعض المفسرين: آزر هو لقب والد إبراهيم، أو اسم عمه^(٣٠). أما اسم «تارح»؛ فهو الاسم المشهور

(٢٤) المصدر السابق، ص ٥٤.

(٢٥) تاريخ الطبرى، ج ١، ص ١٣٩.

(٢٦) اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج ١، دار الكتب الدينية، بيروت، ص ٢٣.

(٢٧) ابن كثير ، البداية والنهاية، تحقيق: أحمد أبوملحم (وآخرين)، دار الكتب العلمية، بيروت، دون تاريخ، ص ١٣٢.

(٢٨) سفر التكوانين ، ١١.

(٢٩) سورة الأعماق : آية ٧٤.

(٣٠) انظر موقع، html.6.sora.74,https://surahquran.com/aya

عند أهل الكتاب، وتحديداً في كتاب العهد القديم، في سفر التكوين. وعلى هذا؛ فقد اختلف أهل التفسير والمؤرخون^(٣١) في هذين الاسمين، وأيهمما هو اسم أبي إبراهيم عليه السلام، الذي اشتهر به، لكن الراجح في رأي الباحث أن أحد هذين الاسمين هو اسم أبي إبراهيم (وهو اسم آزر)، وأما الاسم الآخر؛ فهو لقب له، أو اللقب الذي كان يشتهر به بين الناس.

هاجر نبي الله إبراهيم عليه السلام إلى أرض حاران (أو حَرَّان) Harran. ويرى البعض أنها تقع في بلاد الأناضول، ومن المعتقد أنه يشغل موقعها حالياً مدينة تدعى «التن، باشك»^(٣٢) Altinbasak. ومن جانب آخر؛ قيل إن حاران تقع في الغالب في سوريا، أو أنها كانت توجد عند الحدود بين كل من العراق وسوريا، أو سوريا وببلاد الأناضول، وقيل غير ذلك من الآراء والافتراضات، ثم هاجر إبراهيم عليه السلام إلى أرض كنعان (وهي فلسطين حالياً) مع قومه، ثم عاشوا هناك حتى وقعت المجاعة في هذه الأرض، فارتحل إبراهيم عليه السلام إلى أرض مصر حيث الاستقرار، والخير، وكذلك كانت هجرته للأرض مصر بهدف الدعوة إلى دين الله، أو الدعوة لعقيدة التوحيد. يذكر ابن الأثير (ت: سنة ٦٣٠هـ): «ثم إن إبراهيم والذين اتبعوا أمره أجمعوا على فراق قومهم، فخرج مهاجراً حتى قدم مصر، وبها فرعون من الفراعنة الأولى كان اسمه سنان بن علوان.. وكانت سارة من أحسن النساء وجهاً، وكانت لا تعصي إبراهيم شيئاً»^(٣٣). كما تذكر الروايات التاريخية أنه لما وصفت السيدة سارة، وكيف كان حُسنها لفرعون (ملك مصر في ذلك الوقت)، أرسل إلى إبراهيم عليه السلام، فقال: من هذه المرأة التي معك؟ قال إبراهيم (عليه السلام): هي أختي، (يعني أنها تعتبر أخته في دين التوحيد أو الإسلام)^(٣٤). ويقال

(٣١) وعن أراء العلماء في اسم أبي إبراهيم، وهل كان تارح أم آزر قال البلذري: (تارح هو آزر أبي إبراهيم» «البلذري، ج١، ص ٥). وقال مقاتل: «آزر لقب، وتارح اسم.. ويجوز أن يكون العكس» (تفسير القرطبي، ج٧، ص ٢٠). وقال البيضاوي في تفسيره: «في كتب التاريخ أن اسمه تارح. فقيل لها علماً له كإسرائيل ويعقوب. وقيل: العلم تارح وآزر وصف، ووصف معناه: الشيخ.. وقيل: اسم صنم يعبد آزر فلقب به للزرم عبادته».. (تفسير البيضاوي، ج١، ص ٣٩٣). ويدرك الشعلبي: «اسم أبي إبراهيم الذي سماه به أبوه تارح، فلما صار مع التمرود وقائماً على خزان آلهته سماه آزر» (الشعلبي، عرائس المجالس، ص ٨٤).

(٣٢) Biblical Sites in Turkey, p. . 19 , Everett C. Blake،.

(٣٣) ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج١، المكتبة التوفيقية، القاهرة، دون تاريخ، ص ٨٢:٨١.

(٣٤) المصدر السابق، ص ٨٢:٨١.

إن إبراهيم عليه السلام تخوف إن قال لملك مصر إن سارة امرأته، حتى لا يقتله. ويقال إن الملك قال لإبراهيم: زينها وأرسلها لي^(٣٥). بينما ورد في أسفار التلمود اليهودي (وتحديداً في كتاب المشناه): «وقد بلغ من فتنة جمالها (أي سارة) أن إبراهيم لم يملأ عينيه منها، وإنما لمع خيالها في الماء، وهم يعبرون الجداول إلى أرض مصر، فخاف على فرعون وقومه فتنتها...»^(٣٦).

أخرج الإمام البخاري عن أبي هريرة رضي الله عنه: عن النبي صلى الله عليه وسلم، أنه قال: «لم يكذب إبراهيم عليه السلام إلا ثلات كذبات، اثنين منها في ذات الله عز وجل قوله: «إني سقيم»، وقوله: «بل فعله كبيرهم هذا». وقال بينما هو ذات يوم وسارة، إذأتى على جبار من الجبارية فقيل له: إن هنا رجلاً معه امرأة من أحسن الناس، فأرسل إليه فسألته عنها. فقال (ملك مصر): من هذه؟ قال (إبراهيم): أختي»^(٣٧).

كما تذكر بعض الروايات الأخرى أن إبراهيم عليه السلام أتى سارة امرأته، وقال لها: ليس على وجه الأرض مؤمن غيري وغيرك، وإن هذا (يقصد ملك مصر) سألني، فأخبرته أنك أختي، فلا تكذبني. ثم أرسل الملك حتى يحضروا سارة له، فلما دخلتْ عليه، ذهب يتناولها بيده، فأخذ، فقال: ادعى الله لي، ولا أضرك، فدعته الله، فأطلق الله يده^(٣٨). وعن تفسير حديث البخاري، حول قصة نبي الله إبراهيم عليه السلام، وسارة زوجته، يذكر الإمام ابن حزم (ت: سنة ٤٥٦هـ): «أما الحديث: أنه عليه السلام كذب ثلات كذبات، فليس كل كذب يكون معصية، بل منه ما يكون طاعة لله عز وجل.. وقد أبىح الكذب في إظهار الكفر في التقية، وكل ما روى عن إبراهيم في تلك الكذبات، فهو داخل في الصفة المحمودة، لا في الكذب الذي نهى عنه...»^(٣٩). بينما يذكر المؤرخ إسماعيل أبو الفداء (ت: سنة ٢٧٣هـ) عمما وقع من الشدة لملك مصر، لما أراد السوء وأن يختلي بالسيدة سارة زوجة نبي الله إبراهيم: «فأيّس الله يديه، ورجليه، فلما تخل

(٣٥) المصدر السابق، ص ٨٢:٨١.

(٣٦) العقاد، إبراهيم أبو الأنبياء، مكتبة نهضة مصر، القاهرة، ٢٠٠٥م، ص ٤١.

(٣٧) البخاري، كتاب الصحيح، رقم ٣٣٥٨.

(٣٨) إسماعيل حامد إسماعيل علي، موسوعة نساء الأنبياء، مكتبة النافذة، القاهرة، ٢٠١١م، ص ٤٦.

(٣٩) ابن حزم، الفصل، ص ١٥:١٦.

عنها أطلقه الله تعالى. ثم هم بها، فجرى له ذلك، فأطلق سارة. وقال: لا ينبغي لهذه أن تخدم نفسها، ووهبها هاجر جارية لها...»^(٤٠).

ولما كانت السيدة سارة عاقراً، ولم تنجب لزوجها إبراهيم، وبلغت من الكبر عتي، ولهذا تزوج إبراهيم عليه السلام من السيدة هاجر (المصرية)، ورزق منها بابنه البكر، وهو إسماعيل عليه السلام. وعن بلدة السيدة الهاجر بمصر، يذكر المقرizi (ت: سنة ٨٤٥هـ): «إن أم إسماعيل هاجر، أم العرب، من قرية كانت أمام الفرما من مصر...»^(٤١). بينما قال عنها ابن الكندي (عاش في القرن ٣٩هـ): «صارت العرب كافة من مصر بأهمهم هاجر، لأنها أم إسماعيل عليه السلام، وهو أبو العرب...»^(٤٢). ولقد روى الإمام مسلم في كتاب الصحيح، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم، قال: «إنكم ستفتحون مصر، وهي أرض يُسمى فيها القيراط، فإذا فتحتموها فأحسنوا إلى أهلها، فإن لهم ذمة ورحما...»^(٤٣). وأما «الذمة» فهي زواج النبي من السيدة مارية القبطية، وهي أم ابنه إبراهيم، وأما «الرحم»: فإنه

بسبب زواج النبي الله إبراهيم عليه السلام من السيدة هاجر المصرية.

ثم شاء الله أن يُرزق إبراهيم عليه السلام من زوجته الأثيرة السيدة سارة، فأنجبت له أباً دعاه باسم: إسحاق (وهو اسم يعني: الضاد). وعن بشارة الله إلى سارة بمولد ابنها إسحاق، هذارغم كبر سنها، في ذلك الوقت، يقول تعالى: {وَلَقَدْ جَاءَتْ رُسُلُنَا إِبْرَاهِيمَ بِالْبُشْرَىٰ قَالُوا سَلَّمَ فَمَا لَيْثَ أَنْ جَاءَ بِعِجْلٍ حَنِيزٍ} (٩٦) فَلَمَّا رَأَاهَا أَيْدِيهِمْ لَا تَصْلُ إِلَيْهِ نَكَرَهُمْ وَأَوْجَسَ مِنْهُمْ خِيفَةً قَالُوا لَا تَخَفْ إِنَّا أَرْسَلْنَا إِلَيْكُمْ قَوْمًا لُوطًا (٩٧) وَأَمْرَأَتُهُ قَائِمَةٌ فَضَحِّكَتْ فَبَشَّرَنَاهَا بِإِسْحَاقَ وَمِنْ وَرَاءِ إِسْحَاقَ يَعْقُوبَ (١٧) قَالَتْ يُوَيْلَتَىٰ إِلَيْهِ وَأَنَا عَجُوزٌ وَهَذَا بَعْلِيٌّ شَيْخًا إِنَّ هَذَا لَشَيْءٌ عَجِيبٌ (٢٧) قَالُوا أَتَعْجَبِينَ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ رَحْمَتُ اللَّهِ وَبَرَكَتُهُ عَلَيْكُمْ أَهْلَ الْبَيْتِ إِنَّهُ حَمِيدٌ مَحْمِيدٌ (٢٧)^(٤٤).

(٤٠) أبو الفداء، المختصر في أخبار البشر، ج ١، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٩٧م، ص ٢٥٠.

(٤١) المقرizi، خطط المقرizi، ج ١، مكتبة كلية الآداب، القاهرة، دون تاريخ، ص ٤٩.

(٤٢) ابن الكندي، فضائل مصر المحروسة، تحقيق: على محمد عمر، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٩٧م، ص ١٠.

(٤٣) مسلم، كتاب الصحيح، حديث رقم: ٢٥٤٣.

(٤٤) سورة هود: ٦٩، ٧٣.

ثالثاً، صحف إبراهيم ومتونها في المصادر الدينية وكتب التفسير:

أوحى الله في مذكوم التنزيل إلى نبيه محمد صلى الله عليه وسلم أنه أنزل على كل من إبراهيم وموسى عليهما السلام صحفاً، وهي نوع من الصحف لا نعلم عنها، ولا عن محتواها الكثير من الأخبار. تلك الصحف هي التي تحدث عنها «القرآن الكريم»، وحددها بالاسم دون غيرها من الصحف الأخرى التي أنزلت على من سبقهما من الأنبياء، والمرسلين، على غرار صحف آدم وشيث وإدريس عليهم السلام، التي تحدثت عنها الروايات، وكتب السنن، وهو ما جعل لكل من صحف إبراهيم وموسى مكانة وخصوصية لهما دون غيرهم. وعن هذه الصحف المنسوبة لكل من إبراهيم وموسى، يقول الله: {قَدْ أَفْلَحَ مَنْ تَرَكَ (٤١) وَذَكَرَ أَسْمَ رَبِّهِ فَصَلَّى (٥١) بَلْ تُؤْثِرُونَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا (٦١) وَالْآخِرَةُ خَيْرٌ وَأَبْقَى (٧١) إِنَّ هَذَا لِفِي الصُّحْفِ الْأُولَى (٨١) صُحْفِ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَى (٩١)}^(٤٠).

وربما والله أعلم أن الله قدّص كلام من صحف إبراهيم وصحف موسى عليهما السلام، وذكرهما دون غيرها من سائر «الصحف الأولى» الأخرى، والتي نزلت على غيرهما من الرسل والأنبياء السابقين لهما؛ إشارة إلى مدى أهمية تلك الصحف، ومكانتها الروحية، مقارنة بغيرها من الصحف الأخرى. يقول تعالى: (وَإِذْ أَبْتَلَ إِبْرَاهِيمَ رَبُّهُ بِكَلِمَاتٍ فَأَتَمَّهُنَّ قَالَ إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَامًا قَالَ وَمِنْ ذُرِّيَّتِي قَالَ لَا يَنَالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ (٤٢) وَإِذْ جَعَلْنَا الْبَيْتَ مَثَابَةً لِلنَّاسِ وَأَمْنَا وَأَخْنَدُوا مِنْ مَقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُصَلٍّ وَعَهِدْنَا إِلَى إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ أَنْ طَهَّرَا بَيْتَهُ لِلْعَطَافِينَ وَالْعُكَفِينَ وَالرُّكْجَعَ الْسُّجُودَ (٥٢)...)^(٤١). ولعل تلك الكلمات التي ابتلى الله تعالى بها نبيه وخليله إبراهيم عليه السلام، هي مما ورد في «صحف إبراهيم» (والله أعلم)، ومن المؤكد أنه وقع نقاش وجدل بين أهل العلم حول هذا الابتلاء، وما هي تلك الكلمات، وما دلالتها، وفي هذا السياق قال الإمام الشوكاني: «اختلف العلماء في تعينها، فقيل: هي شرائع الإسلام،

(٤٠) سورة الأعلى: ١٤، ١٩.

(٤١) سورة البقرة: ١٢٤، ١٢٥.

وقيل: ذبح ابنه «أي: إسماعيل»^(٤٧). كما قيل في ذات الشأن: المقصود بهذا الابتلاء وتلك الكلمات: أداء الرسالة، وقيل هي خصال الفطرة»^(٤٨). وفي رواية أخرى عن ترجمان القرآن الصحابي عبد الله بن العباس رضي الله عنه، أنه قال عن تلك الكلمات، وهذا الابتلاء: «ابتلاء الله بالطهارة، خمس في الرأس، وخمس في الجسد: قص الشارب، والمضمضة، والاستنشاق والسواك، وفرق الشعر. وفي الجسد: تقليم الأظافر، وحلق العانة، والاختنان، ونتف الإبط، وغسل مكان الغائط والبول بالماء..»^(٤٩).

ولقد روى الإمام مالك بن أنس: أنه سمع التابعي سعيد بن المسيب يقول: «إبراهيم عليه السلام أول من اختتن، وهو أول من أضاف الضيف، وأول من استدَّ، وأول من قلم الأظافر، وأول من قص الشارب، وأول من شاب، فلما رأى الشيب قال: ما هذا؟ قال: يا رب زدني وقاراً»^(٥٠). بينما يذكر ابن كثير: «فكل كتاب أنزل من السماء على نبي من الأنبياء بعد إبراهيم الخليل، فمن ذريته، وشيعته، وهذه خلعة سنية لاظاهى..»^(٥١). وقال الإمام القرطبي (وهو المدفون بمنية الخصib بصعيد مصر) في الكلمات التي ابتلى الله بها إبراهيم: «الكلمات جمع كلمة، ويرجع تحقيقها إلى كلام الباري تعالى. لكنه عبر عنها عن الوظائف التي كلفها إبراهيم عليه السلام، ولما كان تكليفها بالكلام سُميت به.. واختلف العلماء في المراد بالكلمات على أقوال: أحدها شرائع الإسلام...»^(٥٢). ولعل قول أكثر المفسرين وأهل العلم أنه قد يكون المقصود بهذه الكلمات أنها «شرائع الإسلام»، أو «شرائع الدين»، وهو ما قد يشير إلى أنها قد ترتبط بشكل أو باخر بـ«صحف إبراهيم»، والمتون أو المحتوى الذي نزلت به تلك الصحف، وما قد ورد بها من شرائع، وأوامر، وكذلك النواهي التي أوصاها الله تعالى، إلى إبراهيم عليه السلام.

ولقد روى الطبرى: عن أبي ذر الغفارى رضي الله عنه، أنه قال: قلت: يا

(٤٧) تفسير الشوكاني، ج ١، ص ١٨٣.

(٤٨) المصدر السابق، ص ١٨٣.

(٤٩) القرطبي، ج ٢، ص ٨٧.

(٥٠) المصدر السابق، ص ٨٧.

(٥١) ابن كثير، قصص الأنبياء، مكتبة نزار، الطبعة الأولى، الرياض، ٢٠٠٤م، ص ١٢٦.

(٥٢) القرطبي، ج ٢، ص ٨٦.

رسول الله، كم كتاباً أنزله الله؟ قال: مائة كتاب وأربع كتب: أنزل الله عز وجل على آدم عليه السلام عشر صحائف، وعلى شيت خمسين صحفة... وأنزل على إبراهيم عشر صحائف، وأنزل عز وجل التوراة والإنجيل، والزبور، والفرقان، قلت: يا رسول الله، فما كانت صحف إبراهيم؟ قال: كانت أمثلاً كلها...^(٥٣). وكما يذكر المؤرخون، فإن الله تعالى، أنزل على إبراهيم عليه السلام «عشر صحف»، يقول أبوالحسن المسعودي (ت: سنة ٤٦٣هـ): «وأنزل الله عليه عشراً من الصحف..^(٥٤). وقال الإمام الطبرى: «وكان مما أنزل الله تعالى على إبراهيم عليه السلام من الصحف فيما يقال عشر صحائف..^(٥٥).

كما يذكر الشهريستاني في ذات السياق: «وإلى من له شبهة كتاب مثل: المجنوس، والمانوية، فإن الصحف التي أنزلت على إبراهيم عليه السلام قد رفعت إلى السماء لأحداث أحدثها المجنوس...^(٥٦). وبينما ذكر ابن إسحاق (ت: سنة ١٥٠هـ): «قرأت في كتابٍ وقع إلى قديم النسخ.. ذكر ناقله فيه أسماء الصحف وعددتها والكتب المنزلة وبلغها.. وجميع ما أنزله الله من الكتب مائة كتاب وأربعة كتب، من ذلك مائة صحفة أنزلها الله فيما بين آدم وموسى، فأول كتاب منها أنزله جل اسمه صحف آدم عليه السلام، وهي إحدى وعشرون صحفة.. والكتاب الرابع أنزله جل اسمه على إبراهيم عليه السلام، وهو عشر صحائف، أما الكتاب الخامس على موسى، وهو عشر صحائف، فلذلك خمسة كتب ومائة صحفة..^(٥٧).

ولقد ورد في إحدى الروايات، أو الأحاديث، وهو حدیث ضعفه أكثر أهل العلم، وذلك هو الحدیث الذي أخرجه الحاکم النيسابوري، وغيره من المحدثین والرواۃ: «عن أبي ذر الغفاری رضی الله عنہ، أنه قال: قلت يا رسول الله، فما كانت صحف إبراهيم؟ قال: كانت أمثلاً كلها...^(٥٨). ويقال إنه مما ورد في متون صحف إبراهيم: «أيها الملك المتسلط، المُبْتلى

(٥٣) تاريخ الطبرى، ج ١، ص ١٨٤.

(٥٤) المسعودي، مروج الذهب، ج ١، المكتبة التوفيقية، القاهرة، ٢٠٠٣، ص ٤٩.

(٥٥) تاريخ الطبرى، ج ١، ص ١٨٤.

(٥٦) الشهريستاني، ج ١، ص ٢١٤.

(٥٧) ابن النديم، الفهرست، تحقيق: محمد أحمد أحمد، المكتبة التوفيقية، القاهرة، دون تاريخ، ص ٣٧:٣٨.

(٥٨) القرطبي، ج ٢٠، ص ٢٠.

المغررُ، إِنِّي لَمْ أَبْغُثكَ لِتَجْمِعُ الدِّينَ بِعِصْمَهَا عَلَى بَعْضٍ، وَلَكِنْ بِعِصْمِكَ
لِتَرْدَ عَنِ دُعَوَةِ الْمُظَلَّومِ، فَإِنِّي لَا أَرْدَهَا، وَلَوْ كَانَتْ مِنْ فِيمْ كَافِرٍ. وَكَانَ
فِيهَا أَمْثَالٌ..»^(٥٩) (وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِذَلِكَ). وَيُرَوَى أَيْضًا أَنَّهُ مَا وَرَدَ فِي بَعْضِ
تَلَكَ الصَّدَفِ الْقَدِيمَةِ، حِيثُ قِيلَ: «عَلَى الْعَاقِلِ أَنْ يَكُونَ لَهُ ثَلَاثَ سَاعَاتٍ:
سَاعَةٌ يُنَاجِي فِيهَا رَبَّهُ، وَسَاعَةٌ يُحَاسِّبُ فِيهَا نَفْسَهُ، يُفْكِرُ فِيهَا فِي صَنْعِ
اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ إِلَيْهِ، وَسَاعَةٌ يَخْلُو فِيهَا لِحَاجَتِهِ مِنَ الْمَطْعَمِ وَالْمَشْرَبِ. وَعَلَى
الْعَاقِلِ أَلَا يَكُونَ ظَاعِنًا إِلَّا فِي ثَلَاثَةِ: تَزُودُ لِمَعَادِهِ، وَمَرْزَمَةُ لِمَعَاشِهِ، وَلَذَّةُ فِي
غَيْرِ مُحَرَّمٍ. وَعَلَى الْعَاقِلِ أَنْ يَكُونَ بَصِيرًا بِزَمَانِهِ، مَقْبِلًا عَلَى شَانِهِ، حَافِظًا
لِلسانِهِ. وَمَنْ عَدَ كَلَامَهُ مِنْ عَمَلِهِ، قُلْ كَلَامَهُ، إِلَّا فِيمَا يَعْيَنُهُ». قَالَ: قَلْتُ
يَا رَسُولَ اللَّهِ، فَمَا كَانَتْ صَدَفُ مُوسَى؟ قَالَ: كَانَتْ عَبْرًا كُلُّهَا: عَجِبْتُ لِمَنْ
أَيْقَنَ بِالْمَوْتِ كَيْفَ يَفْرَحُ، وَعَجِبْتُ لِمَنْ أَيْقَنَ بِالْقَدْرِ كَيْفَ يَنْصَبُ..»^(٦٠).

وَرَوَى الْإِمَامُ أَحْمَدُ بْنُ شَعْيَبَ (الْمُشْهُورُ بِاسْمِ النَّسَائِيِّ): عَنْ أَبْنِ عَبَّاسٍ،
أَنَّهُ قَالَ: «لَمَّا نَزَّلَتْ سُبْحَانَ رَبِّكَ الْأَعْلَى» قَالَ: كُلُّهَا فِي صَدَفِ إِبْرَاهِيمَ
وَمُوسَى. وَلَمَّا نَزَّلَتْ «وَإِبْرَاهِيمُ الَّذِي وَفَى» قَالَ: وَفِي إِبْرَاهِيمَ ﴿أَلَا تَزِرُ وَازْرَةً
وَزْرَ أُخْرَى﴾^(٦١)، يَعْنِي أَنَّ هَذِهِ الْآيَةَ كَقُولَهُ اللَّهُ تَعَالَى فِي سُورَةِ النَّجْمِ: {أَمْ لَمْ
يُنَبِّأْ بِمَا فِي صُحْفِ مُوسَى} (٦٣) وَإِبْرَاهِيمَ الَّذِي وَفَى (٧٣) أَلَا تَزِرُ وَازْرَةً وَزْرَ أُخْرَى (٨٣) وَأَنَّ لَيْسَ
لِلإِنْسَنِ إِلَّا مَا سَعَى (٩٣) وَأَنَّ سَعْيَهُ وَسَوْفَ يُرَى (٤٠) ثُمَّ يُجْزِهُ الْجَزَاءُ إِلَّا وَفَى (٤١) وَأَنَّ إِلَيْ رَبِّكَ
الْمُنْتَهَى (٤٢) وَأَنَّهُ هُوَ أَضْحَكَ وَأَبْكَى (٣٤) وَأَنَّهُ هُوَ أَمَاتَ وَأَحْيَا (٤٤) وَأَنَّهُ خَلَقَ الزَّوْجَيْنِ
الذَّكَرَ وَالْأُنْثَى (٥٤) مِنْ نُطْفَةٍ إِذَا تُمْنَى (٦٤) وَأَنَّ عَلَيْهِ النَّشَأَةَ الْأُخْرَى (٧٤) وَأَنَّهُ هُوَ أَغْنَى وَأَفْقَى
(٨٤) وَأَنَّهُ هُوَ رَبُّ الشِّعْرَى (٩٤) وَأَنَّهُ أَهْلَكَ عَادًا إِلَّا وَلَى (٥٠) وَثَمُودًا فَمَا أَبْقَى (١٥) وَقَوْمَ نُوحَ
مِنْ قَبْلِ إِنْهُمْ كَانُوا هُمْ أَظْلَمَ وَأَطْغَى (٥٥) وَالْمُؤْتَفِكَةُ أَهْوَى (٣٥) فَغَشَّهَا مَا غَشَّى (٤٥) فَيَأْيَى
ءَالَّاءُ رَبِّكَ تَتَمَارَى (٥٥) هُذَا نَذِيرٌ مِنَ الْثُّرُرِ الْأُولَى (٦٥) أَرِفَتِ الْأَرْفَةُ (٧٥) لَيْسَ لَهَا مِنْ
دُونِ اللَّهِ كَاشِفَةً (٨٥)^(٦٢).

وَلَقَدْ ذَكَرَ الْحَافِظُ أَبْنُ كَثِيرٍ فِي تَفْسِيرِ الْآيَةِ حَوْلَ صَدَفِ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَى:
{إِنْ هَذَا لِفِي الصَّدَفِ الْأُولَى، صَدَفُ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَى}: «وَاخْتَارَ أَبْنُ جَرِيرٍ أَنَّ
الْمَرَادَ بِقُولِهِ: «إِنْ هَذِهِ» إِشَارَةٌ إِلَى قُولِهِ: «فَذَكَرَ إِنْ تَفَعَّتِ الْذِكْرَى»^(٦٣) سَيِّدَ كَرَّ

(٥٩) كَمَا رَوِيَ هَذَا الْحَدِيثُ كُلُّ مِنْ أَبْنِ حَبَّانَ وَالْبَيْهَقِيِّ، وَقِيلَ: بِسَنْدِ فِيهِ مُتَرَوِّكَ (الْقَرْطَبِيُّ (هَامِشُ الصَّفَحَةِ)، جَ ٢٠، صَ ٢٠).

(٦٠) الْمُصْدَرُ السَّابِقُ، صَ ٢٠.

(٦١) أَبْنُ كَثِيرٍ، جَ ٣، صَ ٤٢٣.

(٦٢) سُورَةُ النَّجْمِ : ٣٦، صَ ٥٨.

مَن يَخْشَى (٤١) وَيَتَجَنِّبُهَا أَلْأَشْقَى (٤٢) الَّذِي يَصْلِي النَّارَ الْكُبْرَى (٤٣) ثُمَّ لَا يَمُوتُ فِيهَا وَلَا يَحْيِي (٤٤) قَدْ أَفْلَحَ مَن تَزَّعَّ (٤٥) وَذَكَرَ أَسْمَ رَبِّهِ فَصَلَّى (٤٦) بَلْ تُؤْثِرُونَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا (٤٧) وَالْآخِرَةُ خَيْرٌ وَأَبْقَى (٤٨) إِنَّ هَذَا لِفِي الْصُّحْفِ الْأُولَى (٤٩) صُحْفٌ إِبْرَاهِيمٍ وَمُوسَى (٥٠)»، وهذا الذي اختاره حسن قوى. وقد روى عن قتادة، وابن زيد نحوه والله أعلم..^(٦٣). وعن ما ورد في بعض صحف إبراهيم، قال الشيخ أبو البركات النسفي^(٦٤): «وفي صحف إبراهيم: ينبغي للعقل أن يكون حافظاً للسانه، عارفاً بزمانه، مقبلاً على شأنه..»^(٦٥).

ولقد أخرج الإمام البزار، وغيره من أهل العلم: «عن ابن عباس رضي الله عنه، أنه قال في قوله تعالى: {إِنَّ هَذَا لِفِي الْصُّحْفِ الْأُولَى} (٤٨) صُحْفٌ إِبْرَاهِيمٍ وَمُوسَى (٤٩)»: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: هي كلها في صحف إبراهيم وموسى...»^(٦٦). ويعنى قول ابن عباس رضي الله عنه، أن كل ما ورد في «سورة الأعلى» هو مما ورد، أيضاً في تلك الصحف التي أنزلها الله تعالى على إبراهيم وموسى عليهم السلام. ولقد ذكر الإمام الشوكاني في تفسيره عن كثرين من أهل العلم أنهم قالوا عن آيات سورة الأعلى: «نُسخت هذه الصورة في صحف إبراهيم وموسى..»^(٦٧). بينما قال الإمام جلال الدين السيوطي في «تفسير الجلالين»: «في الصحف الأولى»، أي: المنزلة قبل القرآن. «صحف إبراهيم وموسى»: وهي عشرة صحف لإبراهيم والتوراة لموسى...»^(٦٨).

(٦٣) ابن كثير، ج٣، ص ٤٢٣.

(٦٤) أبوالبركات محمود النسفي، تفسير النسفي (تفسير القرآن الجليل)، ج ٣، الهيئة العامة لقصور الثقافة، القاهرة، ١٩٩٦م، ص ٦٩٧.
 (٦٥) في حديث آخر؛ ذكره بعض المفسرين عن صحف إبراهيم: روى أبو إدريس الخواري عن أبي ذر الغفارى قال: قلت يا رسول الله كم كتاباً أنزله الله تعالى؟ قال: مائة صحيفة وأربعة كتب، أنزل الله تعالى على آدم عشر صحائف، وعلى شيت خمسين صحيفة وعلى إدريس ثلاثين صحيفة، وعلى إبراهيم عشر صحائف، وأنزل التوراة والإنجيل والزبور والفرقان. قال: فقلت: يا رسول الله. فما كانت صحف إبراهيم؟ قال: كانت أمثلاً كلها أيام الملك المبتلى بالسلط المغدور إنما لم أبعثك لجمع الدنيا بعضها على بعض، ولكنني بعثتك لتدرك عنى دعوة المظلوم، فإنـى لا أردها ولو كانت من كافر، وكان فيها أمثل: على العاقل ما لم يكن مغلوباً على عقله أن يكون له أربع ساعات: ساعة ينagi فيها ربه، وساعة يتذكر فيها في صنع الله تعالى، وساعة يحاسب فيها نفسه على ما قدم وأخر، وساعة يخلو فيها لحاجته من الحلال والحرام في المطعم والمشرب وغيرهما. وعلى العاقل أن لا يكون ظاعناً إلا في ثلات، تزود لمعاده، ومؤنة لمعاشة، ولذة في غير محرم. وعلى العاقل أن يكون بصيراً بزمانه مقبلاً على شأنه حافظاً للسانه. ومن علم أن كلامه شر من عمله قل كلامه فيها لا يعنيه والله عن كل محذور يغنهه...». (المزيد، انظر الشعلبي، عرائض المجالس، ص ١١٤-١١٥).

(٦٦) الشوكاني فتح القدير، ج٥، ص ٥٥١.

(٦٧) المصدر السابق، ص ٥٥١.

(٦٨) السيوطي، تفسير الجلالين، ص ٥٩٢.

رابعاً، صحف إبراهيم وصحف الفيدا البراهمية دراسة مقارنة:

ربط البعض بين ديانة إبراهيم عليه السلام (وهي الإبراهيمية أو الحنيفية) من ناحية، وبين الديانة البراهمية، أو ما تعرف، أيضاً، بـ«الديانة الهندوسية» Hinduism من ناحية أخرى، وتلك المตواترون الأخير هي التي تنتشر في العديد من المناطق في بلاد الهند، وما جاورها. من ثم، فقد حاول بعض الدارسين إيجاد ثمة ربط ما بين ما ورد في كل من «صحف إبراهيم» التي تحدث عنها «القرآن الكريم»، وبين الكتب المشهورة باسم: «كتب البراهيمية»، أو كتب «الهندوسية» المقدسة، وهي التي تعرف باسم «كتب الفيدا»، والتي يدعوها البعض أيضاً باسم «صحف الفيدا»، وذلك حتى تتفق مع المصطلح الخاص بـ«صحف إبراهيم»، وهو ربطة يدو غريبًا لحد بعيد، وليس له دليل أو حجة مقنعة على أية حال. ولقد تحدث بعض المؤرخين العرب القدماء عن «البراهمن»، أو «البراهمة»، وهم أبناء براهمن^(٦٩). وعن ذلك يقول المسعودي (المتوفى بالقاهرة سنة ٤٦٣هـ): «وللهند فيما ذكرناه علل وبراهين في المبادئ الأولى.. وغير ذلك مما رتب لهم البراهمن في بدء الزمان، وكان ملك البراهمن إلى أن هلك ثلاثة عشر سنة وستين سنة. وولده يعرفون بالبراهمة.. وقد تنوع في البراهمن: فمنهم من زعم أن آدم عليه السلام، وأنه رسول الله عز وجل إلى الهند، ومنهم من يقول أنه كان ملكاً على حسب ما ذكر، وهذا أشهر..»^(٧٠).

بأية حال، تعد الديانة البراهيمية (أو البراهمية) Brahmanism بمثابة التصور القديم الخاص بالديانة الهندوسية القديمة، وإن كانت للبراهيمية عبادة خاصة بها، كما أن لها معابد تخصها^(٧١). ومن المعتقد أن البراهيمية هي التي أدت إلى ظهور ما يُعرف بـ«الهندوسية الحديثة» Modern Hinduism^(٧٢). وتقوم العقيدة البراهيمية على الإيمان بوجود الله يدعى باسم براهما «Brahma»، وهو المعبود الذي سميت به «الديانة البراهيمية»، أو «البراهمانية». ويعد براهما بمثابة الإله الخالق بحسب هذه العقيدة،

(٦٩) المسعودي، مروج الذهب، ج ١، ص ٧٤:٧٦.

(٧٠) المصدر السابق، ص ٧٤:٧٦.

(٧١) أحمد شلبى، مقارنة الأديان والإشتراك، معهد الدراسات الإسلامية، القاهرة، دون تاريخ، ص ٤٢.

(٧٢) P. 170, India, David Abram



وتدعى زوجته باسم سارسفاتي Sarsavati، وهي الربة التي تشرف على الموسيقى، والكلام، ولهذا قدسها الموسيقيون والكتاب، وغيرهم^(٧٣). ويوجد إله آخر في الديانة البراهيمية يدعى باسم سُرِّيا، أو سيريا Surya، ويعنى اسمه في الغالب: الشمس، وكان يعبد على نطاق واسع في المناطق الغربية من بلاد الهند. ويقوم على خدمته ماجا براهمين Maga، أي ما يطلق عليهم: المجنوس البراهيمية^(٧٤). ويرى عالم الأديان المعروف جيفري بارندر G. Parrinder أنه يجب الربط بين هؤلاء المجنوس، وبين المجنوس الموجودين في بلاد فارس، وهم أتباع ديانة زرادشت (أو العقيدة الزرادشتية)^(٧٥).

في هذا السياق؛ يقول المؤرخ الفرنسي جوستاف لوبيون Justave Le Bon عن الديانة البراهيمية: «وحال البراهيمية حال البوذية سواء بسواء، فأهل الهند قبائل شتى، وكان لا مندوحة من اختلاف شيعتهم في المعتقدات، فجميع الذين يدينون بالبراهيمية يعتقدون أن آلهتهم فشنو، وسيفا، وأن الكتاب المقدس هو الفيدا..»^(٧٦). ويذهب بعض العلماء المحدثين، ومنهم البروفيسور ف. شالاي Felicien Challaye، أن الفلسفة البراهيمية تقوم على مبدأ أساسى في الكون، وهو البراهمان، وفي النفس «الأنما العميق»، وهي التي تدعى أتمان Atman^(٧٧). وتميز الديانة الهندوسية بأنها مذهب وعقيدة غير محددة المبادئ، حيث تضم عدداً هائلاً من الفرق والمذاهب والطوائف في إطارها، على اعتبار أن الهندوسية تمثل ديناً ابنة منه مذاهب وفرق أخرى لا حصر لها^(٧٨).

من المعالم أنه لكل فرق من فرق الهندوسية إله أو معبد خاص بها، كما أن لهم عبادات وطقوس ربما تكاد تتمايز عن الفرق الهندوسية الأخرى، رغم أن جميعها تدرج تحت عباءة الديانة الهندوسية، ولعل ذلك الاختلاف والتباين بين الفرق والطوائف الهندوسية إلى المدى أنه صار

(٧٣) جيفري بارندر، المعتقدات الدينية، ص ٢٠١.

(٧٤) المرجع السابق، ص ٢٠١.

(٧٥) المرجع السابق، ص ٢٠١.

(٧٦) جوستاف لوبيون، سر نقدم الأمم، ص ٦٤.

(٧٧) .Petite Histoire de Grandes Philosophies, p. 9, F. Challaye

(٧٨) Ibid, p. 9

من العسير على الباحثين تعريف من هو الهندوسي^(٧٩). أما فيما يخص تعريف «الهندوسي» يقول أ. باشام A.Basham : «رغم أن الهندوس يشكلون إحدى أكبر المجموعات الدينية، وأكثرها أهمية في العالم، إلا أن عقيدتهم يصعب تحديدها في كلمات قلائل.. وقت قيل في وقت من الأوقات إن أي شخص يحترم البراهمان Brahman والبقرة، ويراعي قواعد الطبقة المتقدمة المغلقة يعتبر هندوسياً». أما البروفيسور ج. بارندر J. Parrinder فإنه يقول: «تبدو الجزر الهندوسية كجزر صغيرة تمثل معالم بارزة في محيط الهندوسية الواسع...»^(٨٠). ويمكن تمييز الهندوس الذين ينتهيون لأى من الفرق الهندوسية من خلال بعض الإشارات، أو ربما بعض العلامات التي يميزون أنفسهم بها، فإذا كانوا من أتباع فشنو الإله Vishnu، فلهم علامتان متوازيتان من وشم ترابي أبيض، وهو ينحدر من خط الشعر حتى قصبة الأنف مع خط رأس، ويربط بينها في أسفل^(٨١). كما يتميز أتباع فشنو بعقد ومسبة حباتها مصنوعة من الشجرة المقدسة عند فشنو، أما لو كان الهندوسي من أتباع Shiva، فإنه يضع ثلاثة خطوط متوازية من وشم ترابي على جبهته^(٨٢).

ويوجد مذهب هندوسي، يعرف باسم مذهب براهما Kumaris Brahma، ويعرف باسم مذهب أبناء براهما Children of Brahma Kumaris^(٨٣). وهو مذهب ديني Religious Sect يدعى إلى أن كل الأديان تهدف إلى عبادة ذات الإله، لكن ذلك يتم في إطار مختلف^(٨٤). وتعد «نصوص الفيدا» بمثابة الكتاب المقدس عند الهندوس، وهي تؤرخ إلى حوالي منتصف الألف الثاني قبل الميلاد. يقول جون كولر John Koller: «تكمن بدايات الفلسفة الهندية في التأملات المنسجّلة في نصوص الفيدا، وهي نصوص الحكمـة التي تعود

.^(٧٩) Ibid, p. 9.

^(٨٠) ر. زينر (آخرون)، موسوعة الأديان الحية، ج ٢، سلسلة الألف كتاب الثاني، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ٢٠١٠م، ص ٥١.

^(٨١) جيفري بارندر، المعتقدات الدينية، ص ١٨٨.

^(٨٢) المرجع السابق، ص ١٨٨.

^(٨٣) المرجع السابق، ص ١٨٨.

^(٨٤) David Abram, India, p. 206

^(٨٥) Ibid, p. 206



في أجزائها الأقدم إلى المرحلة التي تبدأ بعام ٥٠٠ ق.م. وقد شكلت هذه النصوص مصدر إلهام للفلاسفة الهنود على امتداد العصور. واستمرت كتابة الشرح على متونها حتى العصر الحالي. وأقدم نص هو نص «الريح، فيدا» الذي يعني أشعار الحكمة، ويعد المصدر الأدبي الأكثر أهمية في الديانة والثقافة الهندية..»^(٨٦).

من المعلوم أنه أدق بالفيدا متون أخرى تعرف باسم الأوبانيشاد، وهي نصوص ألفت فيما يعتقد في الفترة ما بين سنة ٨٠٠ ق.م، وحتى سنة ٥٠٠ ق.م، وهي نصوص تحفل بالفکر التأملی والتصری فیما يتعلق بطبيعة النفس، والواقع، كما تقدم الأسس التي قام عليها التفكير الفلسفی فيما بعد^(٨٧). ومتون الفیدا هي أشعار الحكمة، وهي تشكل جوهر طقوس بلاد الهند المقدسة، وتذكر متون الفیدا أن هذه الأشعار لما ترثى، وتنشد ويتغنى بها، فإنها تمكّن الناس من المشاركة في حكمة الواقع الإلهي وطاقته، وينظر إليها على أنها نوع من أنواع المعرفة المرتبطة بالعمل القادر على قهر التجزئية، والاغتراب في إطار عملية توحيد كل الكائنات، وملء الحياة بطاقة مقدسة. أما التراث الهنودسي فيما يذهب جون كوللر John koller إلى أن «الحكمة الفيديّة» تتجاوز الزمن، وليس لها مؤلف محدد. وهذه الحكمة تتجلّى لأفئدة أشخاص عظام، وهم الذين امتدت تجاربهم إلى الجوهر الداخلي للوجود، وهي تتجاوز الزمن لأنها تجلّت للبشر الأوائل أنفسهم. كما يذهب Koller.J إلى الريح فيدا تعد أقدم مجموعة في أشعار تلك الحكمة، وعلى أنها منبع النزعة الروحية الهندية^(٨٨).

بأية حال؛ فإنه وعلى امتداد ما يزيد على سبعة آلاف عام؛ شكلت تلك النصوص مصدر إلهام للتراث الهندي، ومن الواضح أن معظم الطقوس والشعائر الفيديّة موجهة إلى الآلهة والآلهات، كما أن لها وظيفة مركبة أخرى ترتبط بأداء الطقوس والعبادات الهندوسية.ويرى بعض الدارسين أن ذلك لا يعني أنها مجرد ترانيم للعبادة، أو تراتيل للطقوس، إذ إن بعضها يبدو أعمق من ذلك بكثير، فهو يقدم رؤى عميقة، ودقيقة

(٨٦) جون كولر، الفكر الشرقي القديم، سلسلة عالم المعرفة، الكويت، ١٩٩٥م، ص ٤٤.

(٨٧) المرجع السابق، ص ٤٤.

(٨٨) جون كولر، الفكر الشرقي القديم، ص ٤٤.

للواقع^(٨٩). بل إن الآلهة الذين تتم مخاطبتهم في هذه الأشعار ليسوا موجودات ذات سمات بشرية، بل هي رموز للقوى الأساسية للوجود. أما نصوص الأوبانيشاد «Upanishad»، فهى تمثل القسم الأخير من أشعار الفيدا، ويقولون إنها ذات طابع فلسفي أكثر من أجزاء الفيدا الأخرى، وذلك لأنها تكاد تخلو من قيود الحقيقة المقررة سلفاً، وهي تتضمن اعترافاً بالحاجة إلى تقديم دليل على دعواها، وهي تعنى بالمبادئ الأساسية للوجود^(٩٠).

خامسًا إشكالية الربط بين إبراهيم عليه السلام وبراهما:

صدر كتابٌ منذ عدّة سنوات كتاب يحمل اسم «صحف إبراهيم»، ولقد حاول مؤلف هذا الكتاب بكل السبل إظهار التوافق بين شخصيتي النبي إبراهيم عليه السلام، وبين «براهما» إله الهندوس، ومن ثم زعم المؤلف بأن نصوص (الفيدا البراهمية)، أو كما يُطلق عليها «صحف الفيدا» هي ذاتها «صحف إبراهيم»، والتي ورد ذكرها في القرآن. لاريب أن تلك المحاولة التي يقوم بها مؤلف كتاب «صحف إبراهيم» تحمل الكثير من التكلف والاصطناع الذي لا يخفى على أحد، وهي تهدف لمجرد إثبات وجهة نظره، أو رؤيته، وهي التي أعد هذا الكتاب معتمداً عليها في المقام الأول، وهي رؤية تقوم على أن إبراهيم عليه السلام هو ذاته براهما إله الهنودسي. ويحاول مؤلف الكتاب التأكيد على أن كتب «الفيدا الهندوسية» هي ذاتها تلك الصحف المنسوبة إليه (أي إلى إبراهيم عليه السلام)، هذا رغم أن النبي إبراهيم لم يذهب مطلقاً في اتجاه الشرق الأقصى، ولا نعرف من أي مصدر تاريخي، أو حتى ديني أنه ارتحل إلى بلاد الهند، أو حتى إلى بلاد فارس.

فمن المعروف تاريخياً أن إبراهيم عليه السلام ولد في أرض العراق، وعلى وجه التحديد في أور الكلدانيين، ثم ارتحل إبراهيم إلى حاران Harran^(٩١). ثم

(٨٩) المرجع السابق، ص ٤٧.

(٩٠) المرجع السابق، ص ٤٧.

(٩١) Biblical Sites in Turkey, p. 19

ذهب إبراهيم عليه السلام إلى أرض كنعان (أو فلسطين)، واستقر بها حتى وقعت المجائعة، فذهب إلى مصر، وظل بها، وأعطاه ملك مصر السيدة هاجر هدية، وهي التي سوف يتزوجها، ثم تجب له ابنه إسماعيل عليه السلام. ولما وقعت الغيرة من السيدة سارة تجاه هاجر، أخذ إبراهيم عليه السلام زوجته هاجر وابنها عليه، وأسكنهما في الحجاز (مكة)، وكانت مكة وقتئذ برية لا زرع فيها، ولا ماء^(٩٣). ثم تركهما إبراهيم، وعاد إلى فلسطين مرة أخرى، حيث تعيش عائلته الأخرى سارة وابنها. وكان إبراهيم يذهب، بين الحين والآخر، إلى أرض مكة ليり زوجته هاجر، وابنه، ليطمئن على أحوالهما، ثم يعود مرة أخرى إلى فلسطين، وتحديداً في الخليل Hebron حيث كان يعيش. وفي بعض المرات، كان يبقى طويلاً في مكة، ومنها المرة التي أمره الله فيها أن يرفع هو وإبنه إسماعيل قواعد البيت الحرام^(٩٤) (وَإِذْ يَرْفَعُ إِبْرَهِيمُ الْقَوَاعِدَ مِنَ الْبَيْتِ وَإِسْمَاعِيلَ رَبَّنَا تَقَبَّلَ مِنَ إِنَّكَ أَنْتَ أَلَّسَمِيعُ الْعَالِيمُ (٧٢١)..). وظل النبي إبراهيم عليه السلام في هذه البقاع ما بين مكة وأرض فلسطين في أواخر حياته، حتى مات ودفن بمدينة الخليل (أو دبرون). ولهذا، يمكن القول بأنه لم يرد في أي من المصادر الدينية أو التاريخية على الإطلاق أن النبي إبراهيم عليه السلام ذهب خارج تخوم العراق الشرقية، فكيف تكون «صحف إبراهيم» هي ذاتها المتون الهندوسية، كما يزعم مؤلف الكتاب الآنف الذكر. ولست أدرى كيف ربط مؤلف كتاب «صحف إبراهيم» بين النبي إبراهيم، وبين براهما معبد الهندوس، لمجرد التشابه اللفظي بين اسم كليهما، رغم أن كليهما ينتمي إلى بيئة وأرض تبعد عن الأخرى آلاف الكيلو مترات.

كما أن مؤلف الكتاب، ذاته، يقول إن هذا الربط سوف يعارضه الكثيرون،

(٩٢) يقول تعالى: «رَبَّنَا أَنِي أَسْكَنْتُ مِنْ ذُرِّيَّتِي بِوَادٍ غَيْرِ ذِي زَرْعٍ عَنْ بَيْتِكَ الْمُحَرَّمِ رَبَّنَا لِيُقِيمُوا الصَّلَاةَ فَاجْعَلْ أَفْدَةً مِنْ أَنَّاسٍ ثَهُوِي إِلَيْهِمْ وَأَرْزُقْهُمْ مِنَ الْثَمَرَاتِ لَعَلَّهُمْ يَشْكُرُونَ (٣٧) رَبَّنَا إِنَّكَ تَعْلَمُ مَا تُخْفِي وَمَا تُعْلِنُ وَمَا يَخْفَى عَلَى اللَّهِ مِنْ شَيْءٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا فِي السَّمَاءِ (٣٨) الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي وَهَبَ لِي عَلَى الْكِبْرِ إِسْمَاعِيلَ فَاسْخُقْ إِنْ رَبِّي لَسَمِيعُ الدُّعَاءِ (٣٩)» (سورة إبراهيم: ٣٧ - ٣٩).

(٩٣) يقول تعالى: «وَإِذْ قَالَ إِبْرَهِيمُ رَبِّي أَجْعَلْ هَذَا بَلَدًا ءَامِنًا وَأَرْزُقْهُ أَهْلَهُ مِنْ أَنَّ النَّمَرُوتَ مِنْ أَمَّانٍ مِنْهُمْ بِاللَّهِ وَأَنَّلَوْمَ الْأَخْرَ قَالَ وَمَنْ كَفَرَ فَأُمْتَنِعُهُ قَلِيلًا ثُمَّ أَضْطَرْهُ إِلَى عَذَابِ النَّارِ وَبَئْسَ الْمَصِيرُ (١٢٦) وَإِذْ يَرْفَعُ إِبْرَهِيمُ الْقَوَاعِدَ مِنَ الْبَيْتِ وَإِسْمَاعِيلَ رَبَّنَا تَقَبَّلَ مِنَ إِنَّكَ أَنْتَ أَلَّسَمِيعُ الْعَالِيمُ (١٢٧) رَبَّنَا وَاجْعَلْنَا مُسْلِمِينَ لَكَ وَمَنْ ذَرَّنَا أَمَّةً مُسْلِمَةً لَكَ وَأَرْنَا مَنَاسِكَنَا وَثُبَّ عَلَيْنَا إِنَّكَ أَنْتَ أَلَّسَمِيعُ الْعَالِيمُ (١٢٨) رَبَّنَا وَأَبْغَثْنَا فِيهِمْ رَسُولاً مِنْهُمْ يَتَلَوُ عَلَيْهِمْ أَيْتِكَ وَيَعْلَمُهُمُ الْكِتَبُ وَالْحِكْمَةُ وَيُزَكِّيهِمْ إِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ (١٢٩) وَمَنْ يَرْغَبُ عَنْ مِلَّةِ إِبْرَاهِيمَ إِلَّا مَنْ سَفِهَ نَفْسَهُ وَلَقَدْ أَصْطَفَنَا فِي الدُّنْيَا وَإِنَّهُ فِي الْآخِرَةِ لَمَنْ أَصْلَحَيْنَ (١٣٠)» (سورة البقرة: ١٢٧ - ١٣٠).

(٩٤) سورة البقرة : ١٢٧

وهو يدرك في قراره نفسه أنه ربط ييد و بعيد المنال بشكل لا يخفى على أحد. وفي هذا الصدد يقول المؤلف: «سيوجد بالتأكيد من يعترض على ربط هاتين الشخصيتين في شخص واحد، سيرد هذا الاعتراض من اتباع الديانة نفسها التي يفضل إطلاق مصطلح البراهيمية عليها بدلاً من مصطلح الهندوسية.. كما سيعترض أيضاً أصحاب الديانات الأخرى، خاصة اليهودية والإسلام على ذلك، بسبب ادعاء كل من هاتين الديانتين ملكية إبراهيم بوصفه السلف الأول لكل من الشعبين الإسرائيلي والعربي ومعتقدهما (اليهودية والإسلام)، فلا يرثون بأن يكون أصله هندياً أو آرياً أو حيثياً. كما سوف يرد في تحليل بعض النصوص السنكريتية والواقعية والتاريخية والموقع الجغرافية..»^(٩٠).

مما لا شك فيه أن مجرد وجود تشابه ما بين اسم إبراهيم عليه السلام وأسم «براهم» إله الهندوس هو الذي يجعلنا نربط بين كليهما، ودون وجود أية أدلة، أو براهين حقيقة، ومنطقية في ذات الآن، لاسيما وأن إبراهيم عليه السلام كاننبياً، ورسولاً، وكان رجلاً صالحاً، ومن المعتقد أنه عاش منذ حوالي القرن ٢٠ أو ١٩ قبل الميلاد. أما براهما، فهو شخصية أسطورية (أو ميثولوجية)، أو لنقل شخصية خرافية، ولا يمثل شخصية تاريخية حقيقة عاشت بالفعل على أديم الأرض كالنبي إبراهيم. ولعل ذلك يذكرنا بالذين ريطوا بين كل من إدريس عليه السلام، وشخصية هرمس الحكيم، رغم أنه لا توجد شخصية تاريخية حقيقة بهذا الاسم، بل إن هرمس هذا ليس إلا شخصية أسطورية يونانية. إضافة إلى أن الهندوس يجعلون براهما إلهًا خالقاً، فهو حسب عقידتهم الذي خلق الكون، وسائر المخلوقات، فأي علاقة، إذن، بين شخصية بشرية حقيقة (النبي إبراهيم)، وبين شخصية خيالية أسطورية (مثل براهما) يعودها الهندوس إلهًا؟!

إلا أن المؤلف يحاول إيجاد، أو إفتتاح ثمة صلة بأي وسيلة تؤكد فكرة التوافق بين الشخصيتين، وحتى زوجتي كل منهما، ولهذا نجده يقول: «وفيما يخص اسم زوجة إبراهيم نجده في السنكريتية سارا سوت،

^(٩٠) فالح شبيب، صحف إبراهيم، ص ٢.



وفي اللغات السامية له صيغتان: ساري، وسارة، وسارة في العربية، وكلاهما تتفق مع الجزء الأول من الاسم، وهو الجزء الخاص باسم الشخص، في مثل هذه الصيغ السنسكريتية..»^(٩٦). كما يقول المؤلف أيضاً في موضع آخر: «من الناحية الموضوعية نجد أن سمات تلك الشخصية في المنطقتين متقاربة إلى الدرجة التي ينتفي معها احتمال أن تكون عوامل الاتفاق من الصدف التي تحصل في أزمنة وأمكنة مختلفة. فما يرد في الفيدا عن شخصية براهما سلوك يتفق مرات مع ما يرد في العهد القديم، وأخرى مع ما يرد في القرآن الكريم عن إبراهيم، وأحياناً معهما جمِيعاً. ففي الوقت الذي نجد فيه الأرضية أهم سمات القبول عند البراهمية في نصوص الفيدا، نعرف أن فكرة ذبح الإبل، ثم إبداله بخروف يذبح للآلهة، كان أهم ما يشار إليه في تاريخ إبراهيم في كل من العهد القديم والقرآن. كما أن ارتباطه بالنار بوصفها رمزاً للعبادة، وإحراق القرابين، موجود في أوصافه في الفيدا، وفي العهد القديم في موضع كثيرة. أما حادثة إلقائه في النار التي ذكرت في كل من الفيدا والقرآن دون أن تحدث النار فيه ضرراً، فهي من السياقات التي يصعب تكرارها، خاصة بمثل هذه الحال المخالفة للقوانين الفيزيائية المعروفة..»^(٩٧):

ويبدو بشكل جلي مدى التكلف الذي يحاول مؤلف كتاب «صحف إبراهيم» إظهاره لتأييد وجهة النظر التي يتبعها، بجعل إبراهيم النبي وبراهما الهندوسي شخصية واحدة، وذلك دون أن يقدم دليلاً حقيقياً يؤكّد ذلك، بعيداً عن مجرد التشابهات بين الأسماء، وهو دليل جد واهن. من جانب آخر، يحاول مؤلف الكتاب تأكيد فكرته ومزاعمه التي ألقى بها، ولهذا يقول^(٩٨): «فإذا أضفنا إلى كل هذه العوامل اللغوية والتاريخية والثقافية- الأنثروبولوجية أيضاً العنصر الزمني، أي الحقبة الزمنية التي وجدت فيها الشخصيات حسب مصادر كل من الثقافتين المحلية، نجد أنها تتراوح بين القرنين الثامن عشر والسابع قبل الميلاد. مما يعني أن هذه العوامل كلها قد وجدت في زمن واحد، وفي منطقتين حدث بينهما

(٩٦) المرجع السابق، ص ٣.

(٩٧) المرجع السابق، ص ٤:٣.

(٩٨) فالح شبيب، صحف إبراهيم، ص ٥.

اتصال فكري طويل المدى، وتبادل للحضارات التي تنشأ على أرض كل منها. كما أن الفاصل الجغرافي ليس كبيراً، ويتمثل في منطقة فارس الذي يعد امتداداً لنفوذ الآري الذي سيطر على حوض نهر الإندوز، وأثر كثيراً في الثقافات الفارسية المتتالية..»^(٩٩).

ويبلغ مؤلف «صف إبراهيم» إلى استنتاج يبدو أكثر غرابة، فإنه لو لم يكن إبراهيم وبراهم شخصية واحدة، فإن ذلك يشير إلى غموض كبير حول «صف إبراهيم»، لأنه لم يعثر في بلاد الشرق وثائق ما تشير إلى تلك الصحف القديمة. وبحسب رأي المؤلف فإن «نصوص الفيداء»، لم تكن هي ذاتها «صحف المنسوبة للنبي إبراهيم عليه السلام، فإن ما يخص هذه الأخيرة، أي صحف إبراهيم، تشير أمراً لا حل له، ولذلك فلابد أن يكون إبراهيم عليه السلام هو براهما الهندوسي بأية طريقة، حتى تحل إشكالية «صف إبراهيم»، وذلك من وجهة نظره! وهو ما يشير إلى مدى التكلف والافتعال لفكرة توحيد الشخصيتين رغم بعد الشُّقة بينهما. وفي هذا الشأن، يقول المؤلف: «إنه لو لم تكن الشخصيتان – براهما وإبراهيم، صورتان للشخص نفسه، فإن الإشارة إلى ضد إبراهيم في القرآن تشكل إبهاماً ليس له حل عقلاني. ففي الشرق الأدنى لا توجد صحف، أو كتب مقدسة تسرب إلى إبراهيم، كما وجدت الكتب التي تسرب إلى موسى. بينما توجد تلك الكتب في بلاد السند، ومرتبطة بشخصية لها مواصفات الشخص نفسه، وملابسات فكره التي توسيع فيها أديان الشرق الأدنى ومؤرخوه...»^(١٠٠).

لاشك أن هذا فكر علماني قُح، رغم تأكيد القرآن الكريم على وجود تلك الصحف المنسوبة إلى إبراهيم عليه السلام، وعلى أية حال: تُعجم نصوص الفيدا بالكثير من المرويات عن براهما، الإله الأعظم عند الهندوس، وينعى براهما في هذه النصوص بأنه «الإله الخالق»، وكذلك يوصف بأنه «الإله العظيم»، وهو العليم بكل شيء، وغير ذلك من النعوت الأخرى. ومع ذلك يصر مؤلف الكتاب المشار إليه على ترجمة اسم براهما في

(٩٩) الأنثروبولوجيا: علم الأنثروبولوجيا «Anthropology» هو العلم الذي يهتم بدراسة الإنسان، وكذلك دراسة السلالات البشرية التي عاشت على الأرض ومدى التشابه والاختلاف العرقي بينها...إلخ.

(١٠٠) المرجع السابق، ص ٦.



نصوص الفيدا على أنه إبراهيم، وكان ذلك صار أمراً محتمماً، ولاريء فيه من قريب أم من بعيد، هذا رغم أن النصوص ذاتها تذكر براهما باستمرار منعوتاً بأنه إله، فكيف يتفق ذلك مع شخصية إبراهيم عليه السلام؟ وهو ما يشير إلى عدم توافق ترجمة المؤلف مع السياق الخاص بالنصوص الهندوسية.

ولعل من أبرز نصوص الفيدا التي تتحدث عن إله الهندوس المدعو باسم براهما: «في اللحظة التي ذكر فيها اسم إبراهيم وهو براهما العظيم، ظهر بكل عظمته، وقال: أنا إبراهيم العظيم، الخالق، غير المخلوق، العارف بكل شيء.. فوجه الراهب، وهو في حالة من الإثارة والنشوة سؤاله في حضرة إبراهيم (براهما) العظيم: أين تنتهي العناصر الأربع الأساسية بحيث لا ترك وراءها أثراً؟ ولم يجب إبراهيم (براهما العظيم)، الخالق، غير مخلوق.. فخاب ظن الراهب قليلاً. وقال: نعم، جدير بالاحترام. أعرف أنك إبراهيم براهما العظيم، لكنني أتيت لأسألك هذا السؤال.. مرة أخرى لم يجب إبراهيم (براهما) العظيم. وبدلًا من ذلك قال: أنا إبراهيم (براهما العظيم)، الخالق وغير المخلوق، العارف بكل شيء..»^(١٠).

الخاتمة:

وبعد تلك الإطلالة التاريخية التي قمنا بها حول صحف إبراهيم، يمكننا الخروج ببعض الاستنتاجات المهمة، ولعل من أهمها:

- شكلت الصحف الأولى ما يمكن أن يكون أول مصادر الوحي الإلهي من السماء قبل نزول الكتب السماوية الأربع المعروفة، وهي التوراة التي على النبي موسى عليه السلام، وكتاب الزبور (على داود عليه السلام)، وكتاب الإنجيل على عيسى عليه السلام، ثم القرآن الكريم، وهو آخر الكتب السماوية.

- ومن المعروف أن الله تعالى أنزل بعض الصحف على كل من الأنبياء: آدم، وشيث، وإدريس، وإبراهيم، موسى عليهم السلام.

- تعدد صحف إبراهيم من بين الكتب الغامضة التي نزلت على النبي الله

^(١٠) المرجع السابق، ص ٧٩.

إبراهيم عليه السلام، ولا نجد لها نصاً واضحاً، إلا أنه نزلت عنها العديد من الإشارات حول تلك الصحف، وكذلك ذكر القرآن ببعضها مما ورد في صحف إبراهيم، لاسيما سورة النجم، وسورة الأعلى.

- ربط البعض من الدارسين بين صحف إبراهيم من ناحية، وكتب الفيدا البراهمية، وهي الديانة التي ترتبط بالعقيدة الهندوسية المشهورة في بلاد الهند، بل إن اشتبه في الربط بين شخصية نبي الله إبراهيم من ناحية، وبشخصية براهما الهندوسية من ناحية أخرى، وهو ربط نراه من أمور الشطط والإسراف بكل تأكيد.

ثُبُّت المصادر والمراجع المصادر:

- 1- القرآن الكريم.
- 2- التوراة «العهد القديم».
- 3- ابن الأثير، الكامل في التاريخ، تحقيق: خيري السعيد، المكتبة التوفيقية، دون تاريخ.
- 4- ابن إسحاق، السيرة النبوية، تحقيق: أحمد فريد المزیدي، دار الكتب العلمية، بيروت، ٢٠٠٩م.
- 5- أحمد ابن إسحاق اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، تحقيق: خليل المنصور، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الثانية، ٢٠٠٣م.
- 6- أحمد بن علي المقرizi، المواهظ والاعتبار بذكر الخطوط والآثار المشهور باسم خطوط المقرizi، مكتبة الآداب (ميدان الأوبرا) - القاهرة، دون تاريخ.
- 7-
- 8- ابن إياس، بدائع الزهور في وقائع الدهور، تحقيق: محمد مصطفى، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٨٢م.
- 9- البخاري، مكتبة الصفا، القاهرة، ٢٠٠٣م.

- ١٠ أبو البركات بن محمود النسفي، *تفسير النسفي* (المعروف باسم: *تفسير القرآن الجليل*)، الهيئة العامة لقصور الثقافة، القاهرة، ١٩٩٦م.
- ١١ البغدادي، رحلة عبد اللطيف البغدادي في مصر، تحقيق: د. عبد الرحمن عبد الله الشيخ، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩٨م.
- ١٢ البلاذري، *أنساب الأشراف*، دار المعارف - القاهرة، ١٩٨٧م.
- ١٣ أبو بكر الرازي، *مختار الصحاح*، تحقيق: محمود خاطر بك، المطبعة الأميرية، القاهرة، ١٩٢٥م.
- ١٤ البيضاوي، *تفسير البيضاوي (أنوار التنزيل وأسرار التأويل)*، تحقيق: مجدى فتحى السيد، المكتبة التوفيقية، دون تاريخ.
- ١٥ ابن تيمية، *كتاب النبوات*، تحقيق: الشحات الطحان، مراجعة: مصطفى بن العدوى، مكتبة فياض للتجارة والتوزيع، القاهرة، ٢٠٠٥م.
- ١٦ الثعلبي، *عرائش المجالس* (المعروف باسم *قصص الأنبياء*)، مكتبة إيمان، المنصورة، (دون تاريخ).
- ١٧ ابن جرير الطبرى، *تاريخ الأمم والملوك*، تحقيق: مصطفى السيد وطارق سالم، المكتبة التوفيقية، دون تاريخ.
- ١٨ ابن حزم، *الفضل في الملل والأهواء والنحل*، تحقيق: أحمد السيد، المكتبة التوفيقية، ٢٠٠٣م.
- ١٩ الزمخشري، *تفسير الكشاف* (المعروف باسم: *حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجود التأويل*)، تحقيق: محمد السعيد محمد، المكتبة التوفيقية (دون تاريخ).
- ٢٠ ابن زولاق، *فضائل مصر وأخبارها وخواصها*، تحقيق: د. على محمد عمر، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩٩م.
- ٢١ ابن سعد، *الطبقات الكبرى*، تحقيق: حمزة النشري «وآخرون»، القاهرة، دون تاريخ.
- ٢٢ السيوطي - الإتقان في علوم القرآن، تحقيق: أحمد بن شعبان، مكتبة الصفا، ٢٠٠٦م.
- ٢٣ السيوطي، *حسن المحاضرة في أخبار مصر والقاهرة*، تحقيق: خليل المنصور، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٩٧م.

- 24- السيوطي، تفسير الجلالين، مكتبة الصفا، ٤٠٠م.
- 25- الشوكاني، تفسير فتح القدير، تحقيق: هانى الحاج، المكتبة التوفيقية، ٢٠٠٩م.
- 62- الشريف محمد العسكري، المنتدب النفيسي في علم نبى الله إدريس، مكتبة النافذة، ٢٠٠٩م.
- 27- الذهبي، سير أعلام النبلاء، تحقيق: خيري سعيد، تقديم: سيد العفاني، المكتبة التوفيقية، ٢٠٠٨م.
- 28- أبو الفتح الشهرستاني، الملل والنحل، تحقيق: أبي محمد محمد بن فريد، المكتبة التوفيقية، ٣٠٠٣م.
- 29- أبو الفداء إسماعيل بن أيوب - المختصر في أخبار البشر، تحقيق: محمود ديوب، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٩٧م.
- 30- أبو الفضل الألوسي، تفسير الألوسي (روح المعانى في تفسير القرآن العظيم والسبع المثانى)، تحقيق: محمود الشرقاوى، دار الشعب، ١٩٩١م.
- 31- الفيروز آبادى، القاموس المحيط، تحقيق: مجدى فتحى السيد، المكتبة التوفيقية، دون تاريخ.
- 32- الفيروز آبادى، تنویر المقباس من تفسیر ابن عباس، دار الكتب العلمية، بيروت، ٢٠٠٨م
- 33- القرطبي، تفسير القرطبي (تفسير الجامع لأحكام القرآن)، تحقيق عماد البارودي وخيري سعيد، تقديم: هانى الحاج، المكتبة التوفيقية، ٢٠٠٨م.
- 34- القسطي، تاريخ الحكماء، تحقيق: يوليوس ليبرت، مكتبة الآداب، ٢٠٠٨م.
- 53- ابن كثير، البداية والنهاية، تحقيق: أحمد أبو ملجم (وآخرون)، دار الكتب العلمية، بيروت، دون تاريخ.
- 36- ابن كثير، تفسير القرآن العظيم (التفسير المختصر)، تحقيق: أحمد بن شعبان، مكتبة الصفا، القاهرة) ٤٠٠م.
- 37- ابن كثير، قصص الأنبياء، تحقيق: حمدى الدمرادش، مكتبة نزار مصطفى الباز، الطبعة الأولى، ٤٠٠م.
- 38- ابن الكندي، فضائل مصر المحررورة، تحقيق: علي محمد عمر، الهيئة

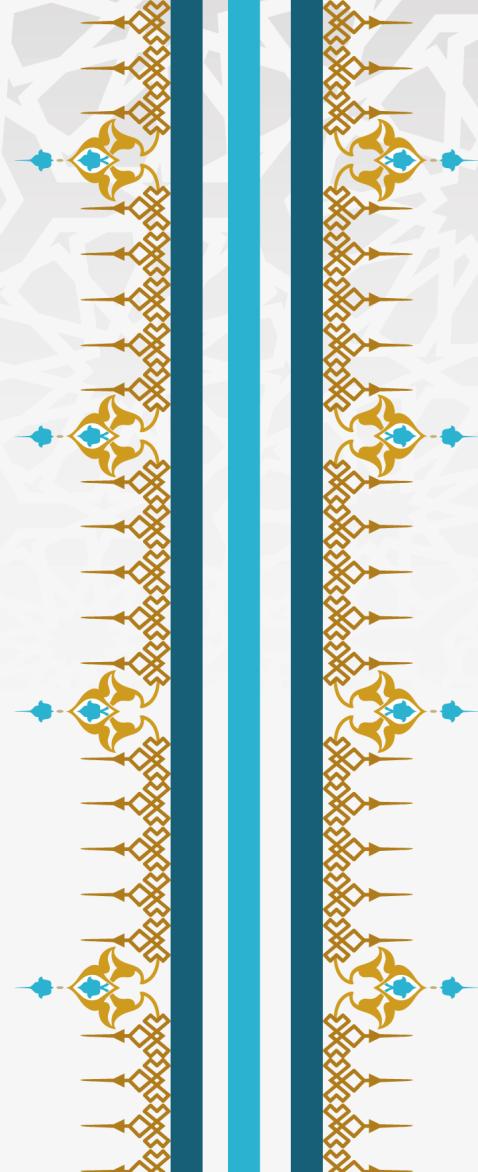


- المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٩٧م.
- ٣٩- المارودي، أعلام النبوة، دار الكتاب العربي، بيروت، ١٩٨٧م
- ٤٠- المسعودي، مروح الذهب ومعادن الجوهر، تحقيق: مصطفى السيد، المكتبة التوفيقية، ٢٠٣م.
- ٤١- ابن النديم، الفهرست، تحقيق: محمد أحمد أحمد، المكتبة التوفيقية (دون تاريخ).
- ٤٢- الواحدي النيسابوري، أسباب النزول، تحقيق: خيري سعيد، المكتبة التوفيقية، دون تاريخ.

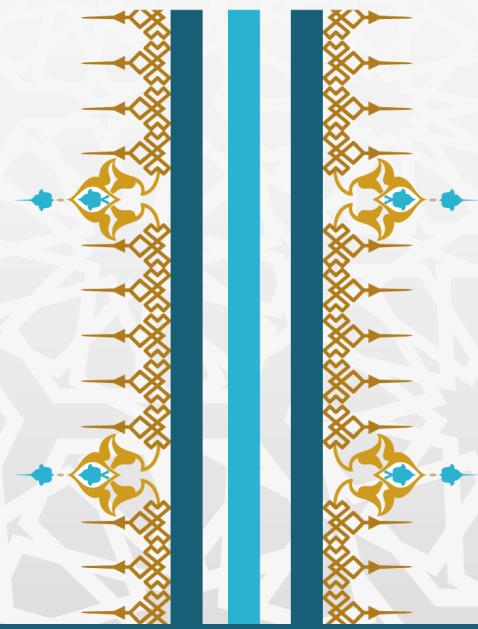
المراجع العربية والمغربية:

- ٤٣- أحمد شلبي، مقارنة الأديان والاستشراق، معهد الدراسات الإسلامية، القاهرة، «دون تاريخ».
- ٤٤- أحمد غسان سبانو، هرمس الحكيم، دار قتبة - طبعة دمشق، ٢٠٠٢م.
- ٤٥- أسبينوزا (باروخ) اللاهوت والسياسة، مكتبة النافذة، ٢٠٠٥م.
- ٤٦- العقاد، إبراهيم أبو الأنبياء، مكتبة نهضة - طبعة القاهرة، ٢٠٠٥م.
- ٤٧- إسماعيل حامد إسماعيل علي، موسوعة نساء الأنبياء، مكتبة النافذة، القاهرة، ٢٠١١م
- ٤٨- بطرس عبد الملك (وآخرون)، قاموس الكتاب المقدس، مجمع الكنائس في الشرق، بيروت، ٢٠١١م.
- ٤٩- جفري بارندر، المعتقدات الدينية لدى الشعوب، ترجمة: د.إمام عبد الفتاح، مكتبة مدبولي، ١٩٩٦م.
- ٥٠- جوستاف لوبون، سر تقدم الأمم، دار مشارق، ٢٠٠٩م.
- ٥١- جون كولر، الفكر الشرقي القديم، عالم المعرفة «الكويت»، ١٩٩٥م.
- ٥٢- ز. زينز، موسوعة الأديان الحية، ترجمة: د.عبد الرحمن الشيخ، الألف كتاب الثاني، ٢٠١٠م.
- ٥٣- عبد السلام بدوى، من أنباء الرسل، دار الشعب، القاهرة، ١٩٩٧م.
- ٥٤- فالح شبيب العجمي، صحف إبراهيم، الدار العربية للموسوعات الطبعة الأولى، بيروت، ٢٠٠٦م.

- 55- وديع بشور، ديانات الأسرار، دار المرساة للطباعة والنشر، اللاذقية (سوريا)، ٢٠٠٦م.
- 56- المطران يوسف الدبس، تاريخ سورية، بيروت (لبنان)، ١٩٩٣م.



كلية الآداب والعلوم الإنسانية
الجامعة الإسلامية بمنيسيوتا



أخلاقيات الردع النبوي وما بعد الحداثة دراسة حالة أخلاقيات الردع النبوي مع الجماعات المهاربة تحديداً

إعداد:

د. عبد الرحمن أبو المجد صالح علي

أستاذ الدراسات الإسلامية المشارك بكلية الآداب
والعلوم الإنسانية، ورئيس قسم الدراسات الإسلامية
باللغة الإنجليزية بجامعة مينيسوتا الإسلامية سابقاً.

ملخص البحث

تمثل دراسة السيرة النبوية في ضوء التكامل المعرفي، إضافة علمية ومعرفية وعلاج للمخاوف الإنسانية التي بين بعضها باومان وتجاوز رؤية ماركوز للواقع الاجتماعي المرتبط بالعقل التكنولوجي، والذي سقط تدريجياً بالاعتماد على «النظم الموضوعية للأشياء» مثل القوانين الاقتصادية، والسوق، وفي ظل الهيمنة تولدت عقلانية تحافظ على بنية هرمية تكمن في استغلال الموارد الطبيعية والعقلية وتظهر حدود هذه العقلانية الشريرة، في استعباد تدريجي يعمل على إدامه الصراع من أجل البقاء ويمتد إلى صراع دولي شامل يدمر حياة أولئك الذين صمموا هذا التصور، وليس للحضارة الإنسانية من ملاذ إلا السيرة النبوية، لحسننا عرضها لإنقاذ مجتمعاتنا الإسلامية والعربية والإنسانية، فهي العلاج الناجع لأهم تأثيرات ما بعد الحداثة على الإنسان عامة وعلى قيم «السيولة واللامرجعية» التي وصمت بها مجتمعات ما بعد الحداثة.

الكلمات المفتاحية: السيرة النبوية، القيم الأخلاقية، ما بعد الحداثة.

Abstract

Studying the Prophet's biography in light of cognitive integration represents a scientific and cognitive addition and a remedy for human concerns, some of which Bauman outlined. It transcends Marcuse's vision of social reality linked to the technological mind, which gradually collapsed due to reliance on "objective systems of things," such as economic laws and the market. Under this hegemony, a rationality emerged that maintained a hierarchical structure rooted in the exploitation of natural and intellectual resources. The limits of this evil rationality are revealed in a gradual enslavement that perpetuates the struggle for survival and extends into a comprehensive international



conflict that destroys the lives of those who conceived this vision. Human civilization has no refuge other than the Prophet's biography. If we present it properly, it can save our Islamic, Arab, and human societies. It is an effective remedy for the most significant effects of postmodernism on humanity in general and for the values of "fluidity and nonreference" that have stigmatized postmodern societies.

Keywords: Prophet's biography, moral values, postmodernism.

مقدمة

للـهـ الـمـنـ وـالـفـضـلـ أـنـ تـصـورـ الـحـقـيـقـةـ إـلـاسـلـامـيـةـ فـيـ مـجـمـوعـهـاـ مـمـثـلـةـ فـيـ حـيـاتـهـ «صـلـىـ اللـهـ عـلـيـهـ وـسـلـمـ»ـ،ـ وـفـقـ نـسـقـ كـلـيـ،ـ وـرـؤـيـةـ جـامـعـةـ معـ التـدـلـيلـ،ـ وـالـتـعـلـيقـ،ـ وـالـمـواـزـنـةـ بـيـنـ الـمـوـاقـفـ وـالـمـشـاهـدـ،ـ ماـ أـشـدـ حـاجـتـنـاـ لـهـذـاـ الغـرضـ،ـ وـعـلـىـ الرـغـمـ مـنـ أـنـ السـيـرـةـ النـبـوـيـةـ مـجـالـ مـحـبـبـ إـلـيـ «وـلـلـهـ الـفـضـلـ وـالـمـنـةـ»ـ،ـ لـطـالـمـاـ كـتـبـتـ فـيـهـ «وـنـاقـشـتـ»ـ،ـ وـحـاضـرـتـ «ـ،ـ وـهـذـاـ منـجـزـ مـتـواـضـعـ جـدـاـ،ـ إـلـاـ إـنـنـيـ تـهـيـيـتـ الـكـتـابـ،ـ حـتـىـ رـأـيـتـيـ أـفـحـصـ وـأـرـاجـعـ وـأـجـودـ هـذـاـ الـبـحـثـ الـجـدـيدـ فـيـ مـوـضـوـعـهـ،ـ جـذـبـ اـنـتـبـاهـيـ تـأـثـيرـاتـ مـاـ بـعـدـ الـحـدـاثـةـ الـمـتـمـثـلـةـ فـيـ (ـالـسـيـوـلـةـ وـغـيـرـ الـمـرـجـعـيـةـ)ـ الـتـيـ تـعـانـيـ مـنـهـاـ الـبـشـرـيـةـ فـيـ حـيـاتـنـاـ الـيـوـمـ،ـ وـتـشـيـأـ إـلـاـنـسـانـ

(١٠٢) الدبلوماسية النبوية، عبد الرحمن أبو المجد، دار الرسالة، بيروت، ٢٠٠٩ ، الردع النبوي، عبد الرحمن أبو المجد، دار الريبع، ٢٠١٩ م ومساهم بفصل في كتاب«Islam and the People of the Book» الإسلام وأهل الكتاب البروفيسور جون اندره مورو

الجزء الثاني الفصل ١٩ «عهد النبي محمد» صلى الله عليه وسلم» مع نصارى نجران»

Islam and the People of the Book Volume2, 2017

Chapter 19: The Covenant of the Prophet Muhammed with the Christians of Najran by Abdurrahman Abou al Majd .p.104،rrahmānAbou al

عهد النبي محمد» صلى الله عليه وسلم» ليوحنة بن رؤبة ونصاري أيلة.

by Abdal- The Prophet Muhammed's Covenant with YūhannahlbnRu'bah and the Christians of Aylah

٤٥٠/٦/١٢/١٤٤٤، rahmanAbulmajd https://www.mdpi.com/2077

لماذا لم يطبق اليهود القتل الجماعي خلال الغزوات النبوية؟، مجلة البيان، العدد

٣٩٩ ١١١٥٧=ID?aspx.MGZArticle٢/uk.co.albayan.www//:https

(١٠٣) على هذين الرابطين بعض الحوارات والمناقشات حول رسول الله «صـلـىـ اللـهـ عـلـيـهـ وـسـلـمـ»ـ وـسـيـرـتـهـ مـعـ أـكـادـيمـيـيـنـ غـرـبيـيـنـ دـ.

عبدالرحمن أبو المجد ١٣٣٣/home/view/authors/net.alukah.www//:https

AbdurRahman AbulMajd https://en.alukah.net/Authors/View/World_Muslims١٦٠/

(١٠٤) وقفت بتدريس مادة السيرة النبوية لطلبة الجامعة الأمريكية المفتوحة، الفصل الدراسي الثاني ٢٠٢٣ م



صار كسلعة يعرض، حسم باومان^{١٠٥} الرؤية في «الأخلاق في عصر الحداثة السائلة» بأن المذهبية «الاستهلاكية» لما بعد الحداثة تختصر هذا العالم الذي لا يتوانى عن إدهاشنا، منكرا اليوم ما قال بالأمس إنه صحيح، بينما هو لا يطمئن أن ما نؤمن بصحته في مغرب اليوم لن ينفي فجر غد، هو صراع حقيقي ولربما كان ذلك صراغاً تصاعدياً، وهو بالتأكيد مهمة مرهقة ولا نهاية لها، ... تبدو الحياة وكأنها تمضي بثباتها وتعرجاتها أسرع مما يستطيع البعض منا اللحاق به، ناهيك عن أن يتوقع تلك الالتفاتات، العديد من المفاهيم والكلمات التي قصد منها التعبير عما نعنيه لأنفسنا وللآخرين تثبت الآن إنها غير مناسبة لذلك الغرض، إننا نحتاج وبشكل ملح إلى إطار جديد، والتخطيط لمسار عملي والالتزام بذلك التخطيط مسعى تحيط به المخاطر^{١٠٦}، هكذا قام باومان بتوصيف الحالة، ومن شدة سيولتها، شكك فيما اقترحه من حلول...

إن دراسة السيرة النبوية في ضوء التكامل المعرفي، تمثل إضافة معرفية وعلاج لمخاوف باومان وعلاج لتوقع ماركوز للواقع الاجتماعي المرتبط بالعقل التكنولوجي، الذي سقط تدريجياً بالاعتماد على «النظم الموضوعية للأشياء» (القوانين الاقتصادية، والسوق، إلخ)، وفي ظل الهيمنة تولدت عقلانية تحافظ على بنية هرمية تكمن في استغلال الموارد الطبيعية والعقلية وتظهر حدود هذه العقلانية الشريرة، في استعباد تدريجي يعمل على إدامة الصراع من أجل البقاء ويمتد إلى صراع دولي شامل يدمر حياة أولئك الذين يبنون ويستخدمون هذا الجهاز^{١٠٧}، وليس للحضارة الإنسانية من ملذ إلا السيرة النبوية، لو أحسنا عرضها لإنقاذ مجتمعاتنا الإسلامية والإنسانية، فهي العلاج الناجع لأهم تأثيرات ما بعد الحداثة

(١٠٥) زيجمونت باومان Zygmunt Bauman ١٩٢٥ - ٢٠١٧

عالم اجتماع بولندي، منذ سنة ١٩٧١ استقر في إنجلترا بعد ما تم طرده من بولندا من قبل حملة معاداة السامية بترتيب من الحكومة الشيوعية التي كان يؤديها مسبقاً، بروفيسور علم الاجتماع في جامعة ليدز (ومنذ عام ١٩٩٠ م أستاذ متلاعِد) اشتهر باومان بسبب تحليلاته للعلاقة بين الحداثة وما يتعلق بالمذهبية المادية (الاستهلاكية) لما بعد الحداثة.
born.Zygmunt Bauman, Polish, sociologist

Bauman,<https://www.britannica.com/biography/Zygmunt>

(١٠٦) كتاب «الأخلاق في عصر الحداثة السائلة»، زيجمونت باومان، ترجمة سعد البازعى وبثينة الإبراهيم، كلمة، أبو ظبي، ٢٠١٦، ص ١٧، ١٨

Dimensional Man Studies in the ideology of advanced industrial.^(١٠٧)Marcuse, Herbert(1964), One society p.147, 148 , ٢٠٠٧ ,society

على الإنسان على «السيولة واللامرجعية»، والحال كما وصفنا يحتم علينا الاقتراب منها، ودراستها لتجليّة حقيقتها بالأنموذج الأمثل محمد «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ»، قال تعالى: ﴿لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لَمَنْ كَانَ يَرْجُو اللَّهَ وَالْيَوْمَ الْآخِرَ وَذَكَرَ اللَّهَ كَثِيرًا﴾ الأحزاب: ١٢ فقد ضرب أروع المثل في صلابة الأخلاق والتطبيق العملي المتفرد وصلابة المرجعية، إننا لا نستطيع مواجهة السيولة وغير المرجعية إلا بالاقتداء برسول الله «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» أفراداً وأمة، تمسّكاً بيد السيولة وغير المرجعية ويظهر الصلابة واضحة جلية، وفي ضوء ما سبق يمكن أن تتحدد مشكلة البحث من خلال التساؤل الرئيس التالي: ما أخلاقيات الردع النبوي ضد الأعداء المحاربين تحديداً؟

وما فرضياته التي يمكن اختبارها؟ وكيفية مواجهة السيولة وغير المرجعية؟ ثمة أسئلة فرعية تتمظهر في المطالب، يتناول البحث إجاباتها حينها في السياق، أظهرت النتائج الأولية التي شجعت لإجراء البحث بأن أخلاقيات الردع النبوي أسمى رحمة بالأعداء من اتفاقيات جنيف^(١٨).

أهداف البحث.

- أ، بناء أساس منهجية في مواجهة السيولة وغير المرجعية.
- ب، المعالجة النبوية لحالات السيولة وغير المرجعية.
- ت، تفعيل منهج السيرة النبوية في مواجهة المزاعم السيولة والاستهلاكية.
- منهج البحث.
- يستخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي النبدي بحسبه أفضـل المناهج طبيعـة البحث.
- حدود البحث.

يقتصر البحث على عرض أخلاقيات الردع النبوـي، وحصر جـل آليـات ترمـيم

(١٨) The Geneva Conventions

اتفاقيات جنيف قوانين إنسانية دولية تتـألف من أربع مـعاهـدات وثلاثـة بـروـتوكـولات إضافـية تـضعـ المـعايـيرـ القانونـيةـ الدـولـيةـ لـلـمعـاملـةـ الإنسـانـيةـ فـيـ الحـرـبـ، وـتـحدـدـ اـنـفـاـقـيـاتـ جـنـيفـ عـلـىـ نـطـاقـ وـاسـعـ الـحقـوقـ الـأسـاسـيـةـ لـأـسـرـيـ الـحـرـبـ وـالـمـدـنـيـنـ وـالـعـسـكـرـيـنـ؛ وـتـضـعـ الـحـمـاـيـةـ لـلـجـرـحـىـ وـالـمـرـضـىـ؛ غـيرـ المـقـاتـلـيـنـ الـذـيـنـ يـسـتـفـونـ مـعـايـيرـ كـوـنـهـمـ أـشـخـاصـاـ مـحـمـيـنـ.

منظومة الردع الأخلاقية ودحض بعض الشبهات، لعل البحث ينجح في إعطاء رؤية كافية إذ أن الأمر بحاجة لجهود وبحوث ودراسات مستفيضة، ويقصد الجماعات المحاربة التي جابهت المسلمين على عهد رسول الله «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ»، الجماعات مفردتها الجماعة لغة من جمع، و«الجمع»: مُصْدَرٌ مُؤَكَّدٌ جَمَعْتُ الشَّيْءَ، وقد يكون اسْمًا لجماعة الناس^{١٠٩}، الجماعة من الجمع بتقريب بعضه من بعض^{١١٠}، واصطلاحاً تطلق على الطائفة أو الفرقـة التي يرتبط أعضاءها بمنهج واحد اعتقاداً وسلوگـاً، ويقصد بالجماعـات المحارـبة في نطاق البحث، جمـاعـات العـدو الـذـين حـملـوا السـلاح ضـد رسـول الله «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» سـواء كانوا قـبـيلة كـقـريـش أو تـجمـعـات قـبـيلـة كالـأـحزـاب، أو كـيـانـات دـينـية كالـيهـود أو جـيوـش اـنـظـامـية كالـرومـ.

تبـيـب الـبـحـث.

يتكون البحث من ثلاثة مباحث:

- المبحث الأول: فرضيات أخلاقيات الردع النبوـي.
- المبحث الثاني: اختبار أخلاقيات الردع النبوـي.
- المبحث الثالث: نتـائـج اختـبار فـرضـيات أـخـلاـقيـات الرـدـع النـبـوـي.

يختـتم الـبـحـث بأـهم النـتـائـج والتـوصـيات.

الـتـمهـيد

في التـمهـيد نـتـاـول بـعـض مـفـرـدـات الـبـحـث لـتـجـليـة المـفـهـوم، أـخـلاـقيـات، الأـخـلـاق لـغـةً: الأـخـلـاق جـمـع خـلـق، والـخـلـق، بـضم الـلـام وـسـكـونـها، هو الـدـيـن وـالـطـبـع وـالـسـجـيـة (وـهـو ما خـلـق عـلـيـه مـن الطـبـع) وـالـمـفـرـوعـة، وـحـقـيقـة الـخـلـق آنـه لـصـورـة الإـنـسـان الـبـاطـنـة، وـهـي نـفـسـه وـأـصـافـها وـمـعـانـيهـا المـخـتـصـة

(١٠٩) الصحـاح، للجوـهـري /٣ /١١٩٨ .
 (١١٠) يـنـظر: المـفـرـدـات، الرـاغـب، ص: ٢٠١ .

وَقَالَ الرَّاغِبُ: (وَالْخَلْقُ وَالْخَلْقُ فِي الْأَصْلِ وَاحِدٌ... لَكِنْ خُصَّ الْخَلْقُ بِالهَيَّاتِ وَالْأَشْكَالِ وَالصُّورِ الْمُدَرَّكَةِ بِالْبَصَرِ، وَخُصَّ الْخَلْقُ بِالْقُوَى وَالسُّجَايا الْمُدَرَّكَةِ بِالنَّصْرَةِ) [١١].
بِهَا بِمَنْزِلَةِ الْخَلْقِ لِصُورِتِهِ الظَّاهِرَةِ وَأَوْصَافِهَا وَمَعَانِيهَا [١٢].

القيمة الأخلاقية للقيم جمع قيمة، وهي مأمورٌ من التقويم وإزالة الاعوجاج، ويراد بها المثل والمبادئ الاجتماعية السامية^{١٣}. الدراسات السابقة في الردع النبوي.

الدراسة الأولى: مفهوم الردع في الفكر العربي والإسلامي¹¹⁴

مع الأسف الشديد لا توجد دراسات عربية ولا إسلامية تناولت الردع النبوى، ولا إسلامي، تناوله الأجانب في سياقات عامة، ورقة «مفهوم الردع في الفكر العربي والإسلامي» ورقة ألفها فريق بحثي بمعهد متخصص، فيها كثير من الأخطاء، إذ اتهمت الإيديولوجية الإسلامية باتهامات منها براء، وأحالت ذلك إلى رسالة علمية يهودية^{١٥}، قسمت النهج النبوى باختصار وتقسيم مدل فضلاً عن الخلط والإسفاف والأدكam الجائرة^{١٦}، وأخطأت في استيعاب الحفاظ على السمعة الرادعة واستجابتها للعدوان، فضلاً عن الدكم على الردع واقتصره على الرفض^{١٧}، وحتى عندما اعترفت بنضج القوة الإسلامية نالت منها بأدكam جائرة^{١٨}، وخلطت بين حديثين: ما رواه البخاري من حديث جابر بن عبد الله «رضي الله عنه»، أن النبي «صلى الله عليه وسلم» قال: أعطيت خمساً لم يعطهن أحد قبلى: نصرت بالرعب مسيرة شهر، وجعلت لى الأرض مسجداً وطهوراً، فأيما رجل من أمتي

(١١١) القاموس المحيط، الفيروزبادی، (ص: ٨٨١)، لسان العرب، ابن منظور، (٨٦/١٠)، تاج العروس، الزبیدی، ٢٥٧ / ٢٥.

.١١٢) مفردات ألفاظ القرآن الكريم، للراغب الأصفهاني، ص: ٢٩٧

(١١٣) مصادر القيم في الفكر الإسلامي، عايد الجابري، الجزائر: جامعة محمد بوضياف المسيلة، صفحة ٦٥ / ١٤١٣. يتصرف

The Concept of Deterrence in Arab and Muslim Thought: The Various Approaches of the Muslim Brotherhood, Project Prepared by the Institute for Policy and Strategy for the U.S. Department of Defense / Office of Net Assessment Contract no. HQ0034-09
June 2012, 3006-D

(110) Sivan E., Almond G. A., Appleby R. S. (2003) Modern Religious Extremism, (Hebrew), Tel Aviv: Yediot Ahronot, pp. 2024.

Ibid, The Concept of Deterrence in Arab and Muslim Thought:p.5,6 (۱۱۷)

Ibid, p.45 (11A)

أدركته الصلاة فليصل، وأحلت لي الغنائم ولم تحل لأحد قبلي، وأعطيت الشفاعة، وكان النبي يبعث إلى قومه خاصة، وبعثت إلى الناس عامه^{١٩}، وما رواه أبي هريرة «رضي الله عنه»: «الذي أوله» بعثت بجواب مع الكلم «وفيه «ونصرت بالرعب، وبينما أنا نائم أوتيت بمفاتيح خزائن الأرض»، «أخذت من الحديث:» نصرت بالرعب مسيرة شهر» فقط، وقال رواه مسلم وأحمد والترمذى من حدیث أبي هريرة^{٢٠}، وحدیث أبي هريرة ليس فيه مسيرة شهر، وأردفتها بآية سورة الأنفال الآية الستين، قوله تعالى: «وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رَبَاطِ الْخَيْلِ تُرْهِبُونَ بِهِ عَدُوَّ اللَّهِ وَعَدُوَّكُمْ وَآخَرِينَ مِنْ دُونِهِمْ لَا تَعْلَمُونَهُمُ اللَّهُ يَعْلَمُهُمْ وَمَا تُنْفِقُوا مِنْ شَيْءٍ فِي سَبِيلِ اللَّهِ يُوَفَّ إِلَيْكُمْ وَآنَّتُمْ لَا تُظْلَمُونَ» سورة الأنفال: ٦، وتجاهلت الجانب السلمي تماماً، ولو احتملت لأسس القانون الدولي لأنصفت الردع النبوى.

الدراسة الثانية: نظرية الردع في الفكر العربي والإسلامي، ورقة عمل^{١٢١}.

لم تتعرض الورقة للفترة المكية، وقدمت الردع النبوى بطريقة جائرة ومشوشة^{١٢٢}، صورت الردع النبوى بصورة مسفة جائرة، وناقشت الدراسة نفسها عندما ادعت أن استراتيجيات النبي «صلى الله عليه وسلم» العسكرية، لا تتعامل فقط بالإشارة إلى التهديد باستخدام القوة العسكرية إذا ما قام العدو بأشياء معينة، بل تتعامل بالاستخدام الفعلي للقوة العسكرية مقدماً، وقصرت تعريف الردع الإسلامي على «الردع الوقائي»، وهذا تعريف جائز لأن مفهوم «للردع الوقائي» يمكن تدبيده بالإصرار على الرد على العدو بعد الهجوم عليه، ولم يفعله رسول الله «صلى الله عليه وسلم» على المطلق، صاغت ذلك بأحكام تقريرية جائرة، وبدون استدلالات، من ناحية أخرى علينا إثم شديد إذ لم يقم بحث أكاديمي أو غير أكاديمي بدمج هذه الشبهات.

مفهوم الردع.

(١١٩) ابن رجب، فتح الباري، ١٢/٢

(١٢٠) The Concept of Deterrence in Arab and Muslim Thought:p.10

(١٢١) Shmuel Bar, Deterrence Theory in Arab and Muslim Thought, Working Paper June 2012

(١٢٢) Ibid, Shmuel, Deterrence, p.3

الردع لغة الزجر وارتدع أي امتنع^{١٢٣}، والردع: الكف عن الشيء. ردعه يردعه ردعاً فارتدع : كفه فكف^{١٢٤}. مفهوم الردع قديم قدم الحرب، في اللغة العربية، يشيع استخدام الردع بكلّا: حرف يفيد الردع والزجر والاستكارة، يجوز الوقوف عليه، والابتداء بعده قال تعالى: «كَلَّا سَنَكُنْ بِمَا يَقُولُ» سورة مريم: ٧٩.

: زجر لمن كفر، وقال تعالى: «قَالَ أَصْحَابُ مُوسَىٰ إِنَّا لَمُدْرَكُونَ. قَالَ كَلَّا إِنَّ مَعِيَ رَبِّيَ سَيِّدِنَا» سورة الشعرا: ١٦ أي لتنتهوا عن هذا القول«، واستخدم الزجر والردع كأهم هدفين من أهداف العقوبة الشرعية، وبين الزجر والردع فروق لغوية، الزجر لغة: بمعنى المنع، والنهي والانتها^{١٢٥}. والزجر اصطلاحاً مرادف للردع، أي: المنع أو المنع بالتهديد^{١٢٦}، يلاحظ أن التعريف اللغوي يحمل نفس المعنى الاصطلاحي، وردعه عن الشيء، فارتدع، أي كفه^{١٢٧}.

والردع بمفهومه الاصطلاحي: يعود المصطلح إلى أصل لاتيني، يعني «يُخيف أو يُذجّر»، ويُعرّف بأنه المنع من شيء، كالحرب أو الجريمة، بتهديد السلاح أو العقوبة، «للثبيط أو الإبطال أو الكبح بالتخويف»^{١٢٨}، ينتقد هذا المفهوم ويذم لأنه ردع دفاعي وسلبي، يسعى إلى منع خصم من مهاجمة المسلمين عسكرياً أو أصولهم أو حلفائهم^{١٢٩}، الردع هو محاولة إقناع الخصم بعدم استخدام القوة العسكرية، إما عن طريق التهديد بالانتقام عقاباً أو بإحباط خططه بالعمليات العدوانية «الردع عن طريق الإنكار»^{١٣٠}، بين هذا التعريف ثلاثة مبادئ رئيسية لنظرية الردع: وهي القدرة والمصداقية والتواصل^{١٣١}، وبين مفهوم الردع على افتراضين رئيسين:

(١٢٣) ينظر: مختار الصحاح، ص ٢٦٩ والقاموس المحيط، ص ٦٣١.

(١٢٤) لسان العرب، ١٣٥/٦

(١٢٥) ينظر لسان العرب لابن منظور، ج ٤/ ٣١٨ . معجم مقاييس اللغة، لابن فارس، ج ٣ / ٤٧ .

(١٢٦) حاشية العدوى، للعدوى، ج ١/ ١٢١ .

(١٢٧) مختار الصحاح للرازي، محمد بن أبي بكر بن عبد القادر الرازي، ص ٢٣٩ .

(١٢٨) deterring', from the verb deterrire https://en.oxford-, Early 19th century: from Latin deterrent dictionaries.com/definition/deterrent

Shmuel Bar, Deterrence Theory in Arab and Muslim Thought, Working Paper, June 2012, p.2 (١٢٩)

Stefanie Von Hlatky and Andreas Wenger, eds., The Future of Extended Deterrence, Washington-

.ton, DC: Georgetown University Press, 2015,p. 4

Lt. Col. Wendy L. Lichtenstein, Conventional Military Deterrence – Its rise, dominance and its

future (US Army War College, 2002), p.2

الافتراض الأول: أن العقوبات المحددة إذا ما طبقت على المعتدي فإنها تردعه وتنعنه من ارتكاب جرائم أخرى، والافتراض الثاني: أن الخوف من العقاب سيمنع الآخرين من ارتكاب نفس الجرائم.

المبحث الأول: فرضيات أخلاقيات الردع النبوي.

الفرضيات جمع «فرضية»، وهي عبارة عن تفسير مقترن لظاهرة ما، ولكي تكون الفرضية فرضية علمية، فإن الطريقة العلمية تتطلب القدرة على اختبارها، ويستند العلماء عموماً في فرضياتهم العلمية على ملاحظات سابقة لا يمكن تفسيرها بشكل مرضٍ بالنظريات العلمية المتاحة، وعلى الرغم من أن كلمتي «فرضية» و«نظرية» تُستخدمان غالباً بالتبادل، فإن الفرضية العلمية ليست هي نفسها النظرية العلمية، الفرضية العاملة هي فرضية مقبولة مؤقتاً ومقترنة لمزيد من البحث^{١٣٢}، وعملياً تبدأ بتخمين أو فكرة مدروسة^{١٣٣}، في الاستخدام الشائع في القرن الحادي والعشرين، تشير الفرضية إلى فكرة مؤقتة تتطلب جدارتها التقييم المناسب، ويحتاج واطع الفرضية إلى تحديد التفاصيل والمزيد من العمل من أجل تأكيدها أو دحضها، في الوقت المناسب، قد تصبح الفرضية المؤكدة جزءاً من نظرية أو تصبح نظرية في حد ذاتها^{١٣٤}.

وتلعب المفاهيم في نموذج هيمبل^{١٣٥} الاستنتاجي دوراً رئيساً في تطوير واختبار الفرضيات، والتي تربط معظمها مفاهيمياً وعندما يتم تجميع مجموعة من الفرضيات معًا، فإنها تصبح نوعاً من الإطار المفاهيمي، الذي يتضمن السبيبة أو التفسير، يشار إليه عموماً باسم النظرية^{١٣٦}.

Hilborn, Ray; Mangel, Marc (1997). *The ecological detective: confronting models with data.* (١٢٢) Princeton University Press. p. 24

In general we look for a new law by the following process. First we guess it. ...”, —Richard (١٢٣)

Feynman (1965) *The Character of Physical Law* p.156

.Crease, Robert P. (2008) *The Great Equations*, p.112 (١٢٤)

كارل غوستاف همبيل Carl Gustav Hempel (١٩٩٧، ١٩٥٥) (١٢٥)

كان فيلسوفاً علمياً في الوضعية المنطقية في القرن العشرين، وهو معروف خصوصاً بالتعبير عن النموذج الاستنتاجي، الطبيعي من التفسير العلمي، ومعروف بمفارقة ريفن، التي تسلط الضوء على مشكلة الاستقراء.

Hempel, C. G. (1952). *Fundamentals of Concept Formation in Empirical Science*. Chicago: Uni-versity of Chicago Press (١٢٦)

فرضيات أخلاقيات الردع النبوى

١، الالتزام بحالة السلم.

٢، السعي لإقامة الموادعات والمعاهدات.

٣، احترام الرسل والمناديب.

٤، الحرب لا تكون إلا اضطراراً.

٥، العفو عن المجرمين، وموادة المقتولين بالخطأ.

هذه الفرضيات لم تسبق إليها، ولعلها بديهيات متداركة ومألوفة، لأنها قديمة قدم التاريخ النبوى، غير أن اختبارها بطريقة علمية لعله الجديد، الحرب قديمة قدم البشرية، ولا توجد أمة إلا ومارستها ضد جيرانها، تنوع أسبابها، وتنوع تعاريفها، ولعل أوجز تعريف بأنها حالة تظهر عندما تشعر مجموعة شريرة دولة أو أمة أو شكل وحدة إقليمية أو اجتماعية أو اقتصادية بأن مصالحها الضرورية تواجهها بعض الأخطار والتحديات من مجموعة متنافسة تستخدم القوة لفرض إرادتها ضد تلك المجموعة^{١٣٧}. وليست الحالة وليدة العصر، فقد تبين أن لها جذور ذكر توسيدس نظرية توازن القوى التي لا تؤمن بالأخلاق مستشهاداً بأن السبب الرئيس الذي قاد إلى الحرب الطويلة التي استمرت لثلاثين سنة في العالم الهلليني تتمي قوة أثينا على أسبarta، الأمر الذي أثار هجوم الإسباطيين ودفعهم إلى إعلان الحرب على أثينا^{١٣٨}، ونحوه ولا ميكافاللي يرى أن الإنسان شرير بطبيعته وميال إلى الطمع وحب المجد، ومضي الفيلسوف الإنجليزي توماس هوبيز خطوة أبعد في الطريقة المكيافالية إذ أن الإنسان مخلوق غير أخلاقي مكار وظالم يظل يتربص ويترصد وما إن يتقوى على الآخرين إلا ويهدجم عليهم، ويقوم بنهب ما لديهم من ثروات^{١٣٩}.

ويرى ابن خلدون أن الدروب أمر طبيعي في البشر ولا تخلو عنه أمة، يجعل أسبابها: إما غيرة وإما عداون، وإما غضب لله ولدينه، وإنما غضب الملك، ووصف الصنفان الأولان بأنهما حروب بغي وفتنة والصنفان

١٣٧ volume, Princeton, New Jersey, p.24, Academic American Encyclopedia, (1981), 21

١٣٨ Thucydides, (1972), History of the Peloponnesian War, M. I. Finley (Editor, Introduction), Rex

Warner (Translator), p.49

١٣٩ Hobbes, Thomas, Christopher Brooke (2017) Leviathan, (Penguin Classics), p.101

الأخيران حروب جهاد وعدل^{١٤}، ولعل رابابورت قارب في مفهوم الحرب طبقاً للمفهوم العام إذ عد الحرب جزء من النظام الاجتماعي العام، وأن مهمتها تمثل في الحفاظ على التوازن بين السكان والموارد وطبيعة الإقليم^{١٥}، واستمر الحال حتى في الواقع الحالي تؤكد الحروب المندلعة بأن العالم تدكّمه موازين القوى النسبية ولا تحكمه الأخلاق ولا الثقة في الآخرين، إنه التدافع قال تعالى: «وَلَوْلَا دَفْعُ اللَّهِ النَّاسَ بِعَضَهُمْ بِعَضٍ لَفَسَدَتِ الْأَرْضُ وَلَكِنَّ اللَّهَ ذُو فَضْلٍ عَلَى الْعَالَمِينَ» (البقرة: ١٥٦)، وقال أيضاً: «وَلَوْلَا دَفْعُ اللَّهِ النَّاسَ بِعَضَهُمْ بِعَضٍ لَهُدَمَتْ صَوَامِعٌ وَبَيْعٌ وَصَلَوَاتٌ وَمَسَاجِدٌ يُذْكُرُ فِيهَا اسْمُ اللَّهِ كَثِيرًا وَلَيَتَصُرَّنَ اللَّهُ مَنْ يَنْصُرُهُ إِنَّ اللَّهَ لَقَوِيٌّ عَزِيزٌ» (الحج: ٤)

فالتدافع سنة إلهية بين الحق والباطل ويظل التدافع مستمر، ويكون في جولات متعاقبة، ويتوابع الانتصار،

قال تعالى: «ذَلِكَ وَلَوْ يَشَاءُ اللَّهُ لَا نَتَصَرَّ مِنْهُمْ وَلَكِنَ لَيْلُوَ بَعْضَهُمْ بِعَضٍ وَالَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَلَنْ يُضْلَلَ أَعْمَالَهُمْ * سَيَهْدِيهِمْ وَيُصلِحُ بَالَّهُمْ * وَيُدْخِلُهُمْ الْجَنَّةَ عَرَفَهَا لَهُمْ * يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّ تَنْصُرُوا اللَّهَ يَنْصُرُكُمْ وَيُثْبِتُ أَفْدَامَكُمْ» (محمد: ٤، ٧)

فسر ابن كثير قوله تعالى: «ذَلِكَ وَلَوْ يَشَاءُ اللَّهُ لَا نَتَصَرَّ مِنْهُمْ» أي: هذا ولو شاء الله لأنتم من الكافرين بعقوبة ونكال من عنده، «وَلَكِنَ لَيْلُوَ بَعْضَهُمْ بِعَضٍ» أي: ولكن شرع لكم الجحاد وقتال الأعداء ليختبركم، ويبلو أخباركم. كما ذكر حكمته في شرعية الجهاد في سورة «آل عمران» و «براءة» في قوله: «أَمْ حَسِبْتُمْ أَنْ تَدْخُلُوا الْجَنَّةَ وَلَمَّا يَعْلَمَ اللَّهُ الَّذِينَ جَاهَدُوا مِنْكُمْ وَيَعْلَمَ الصَّابِرِينَ» (آل عمران: ٢٤١). وقال في سورة براءة: «فَاقْتُلُوهُمْ يُعَذِّبُهُمُ اللَّهُ يَأْيُدِيهِمْ وَيُخْرِجُهُمْ وَيَنْصُرُكُمْ عَلَيْهِمْ وَيَشْفِ صُدُورَ قَوْمٍ مُؤْمِنِينَ وَيُدْهِبْ غَيْظَ قُلُوبِهِمْ وَيَتُوبُ اللَّهُ عَلَى مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ» (التوبة: ٥١، ٤١)

ثم لما كان من شأن القتال أن يقتل كثير من المؤمنين، قال: «والذين قتلوا في سبيل الله فلن يصل أعمالهم» أي : لن يذهبها بل يكثرها وينميها ويضاعفها^{١٦}. يعرف القادة المتميزون أهمية السلوك الأخلاقي، يظهر أفضل القادة قيمهم وأخلاقهم في أسلوب قيادتهم وأفعالهم، ويفترض أن تظهر الأخلاقيات والقيم القيادية بطريقة مرئية تتعايش في الأفعال كل يوم،

(١٤٠) المقدمة، ابن خلدون، عبد الرحمن، دار الفكر بيروت، ١٤٠٨، ص ٣٣٥، ٣٣٤.

(١٤١) Rappaport, Roy,(1999), Ritual and Religion in the Making of Humanity (Cambridge Studies in Social and Cultural Anthropology, Series Number 110) 1st Edition, Cambridge University Press; p.32

(١٤٢) تفسير ابن كثير، إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي الدمشقي، ٧/٣٠٧

الأخلاق هي المعايير التي يتصرف بها الشخص بناءً على القيم، تتضمن القيم الأخلاقية الصدق والولاء والمساءلة والإنصاف والاحترام، فالنراة يمكن أن تجنب تضارب المصالح والنفاق^(١٤٣)، وقال مارشال: «أعظم ما في أصول المعركة على الإطلاق، أن يُوهب القائد الأخلاق ويثبت تفعيله للفضائل الأخلاقية الأخرى»^(١٤٤) ويقصد بالفضائل الأخلاقية الأخرى تجاوز السلوك الأخلاقي المقنن بروية إنسانية أسمى تظهر الرحمة بالعدو، والترفع عن الانتقام من العدو والتمثيل بالجثامين، وغير ذلك.

الفرضية الأولى: الالتزام بحالة السلم.

يمكن استنتاجها بسهولة، لمددودية عدد الغزوات، والتي جاءت اضطراراً، وفي حالات ضيقه واستثنائية، وقد أطر القرآن الكريم العلاقة وشكلها، فقد دعا المؤمنين إلى الالتزام بأحكام الإسلام، قال تعالى: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ادْخُلُوا فِي السَّلَمِ كُلَّهُ» (البقرة: ٨٠)، اختار الطبرى «رحمه الله» في تأويله قوله: «ادخلوا في السلم» معناه إلى الإسلام، لأن الآية مخاطب بها المؤمنون، بل نهى نبيه «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» في بعض الأحوال عن دعاء أهل الكفر إلى الصلح فقال: «فَلَا تَهْنُوا وَتَدْعُوا إِلَى السَّلَمِ وَأَنْتُمُ الْأَعْلَوْنُ وَاللَّهُ مَعَكُمْ» وإنما أباح له «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» في بعض الأحوال إذا دعوه إلى الصلح ابتداء المصالحة، فقال له جل ثناه: «وَإِنْ جَنَحُوا لِلسَّلَمِ فَاجْنِحْ لَهُمْ» [الأنفال: ١٦] فأما دعاؤهم إلى الصلح ابتداء، فغير موجود في القرآن، فيجوز توجيه قوله: «ادخلوا في السلم» إلى ذلك^(١٤٥).

وخطاب القرآن يقول: «وَإِنْ جَنَحُوا لِلسَّلَمِ فَاجْنِحْ لَهُمْ» (الأنفال: ١٦) خطاب عام بالدعوة إلى الاستجابة للسلم، إذا ما طلب الخصم، ومع ذلك لا نغفل الخطاب في قوله تعالى: «فَلَا تَهْنُوا وَتَدْعُوا إِلَى السَّلَمِ وَأَنْتُمُ الْأَعْلَوْنُ»

(١٤٣)MSG Danny M. Hassan, Military Ethics, United States Army Sergeants Major Academy, Class # 57, Military Ethics 2 Brinsfield, John W., Army Values and Ethics: A Search for Consistency and Relevance.

Parameters, autumn 1998, pp 69,84

file:///C:/Users/compuo%20center/Downloads/p15040coll2_5650.pdf

(١٤٤) Powers, Rod. Military Ethics and Conflicts of Interest. About.

.<http://usmilitary.about.com/cs/general/info/a/stanconduct4.htm>

(١٤٥) تفسير الطبرى، محمد بن جرير الطبرى، ٤ / ٢٥٢



(محمد:٣٥)، فهذا الخطاب ينهى المؤمنين عن الاستكانة للعدو، ومسالمته، وأن النصر مع المؤمنين إن صدقوا الله في جهادهم لأعدائهم. الخطاب الأول يدعو المؤمنين إلى الاستجابة إلى نداء السلام، والدخول في المسالمة، وقبول الصلح؛ والخطاب الأخير ينهي المؤمنين عن الضعف والاستكانة والمسالمة، ولا يوجد تعارض بين الآيتين وأن الآيتين محكمتان، ولا نسخ بينهما، بل كل آية منهما تتعدد عن حالة غير الحالة التي تتعدد عنها الآية الأخرى، وبالتالي يكون لكل حالة حكم مغاير، قوله تعالى: «فلا تهنوا وتدعوا إلى السلم وأنتم الأعلون»، تنهي الآية عن طلب المسلمين السلم من الأعداء ابتداء، فهذا نهت عنه الآية^{١٤٦}.

الفرضية الثانية: السعي لإقامة الموادعات والمعاهدات.

بتأمل السيرة النبوية نكتشف أن الموادعات سبقت السرايا، كانت أول سرية سرية حمزة بن عبد المطلب إلى سيف البحر رمضانahun، وذكر ابن إسحاق في سياق حدثه: فلقي حمزة بن عبد المطلب أبا جهل بن هشام بذلك الساحل في ثلات مائة راكب من أهل مكة، فدخل بينهم مجدي بن عمرو الجهنوي، وكان موادعاً للفريقيين جميعاً، فانصرف بعض القوم عن بعض، ولم يكن بينهم قتال^{١٤٧}.

الفرضية الثالثة: احترام الحصانة الدبلوماسية للرسل والمناديب.

الرسل لا تقتل، هو ما يعرف اصطلاحاً بال Hutchinson diplomatic immunity، مبدأ من مبادئ القانون الدولي يتم بموجبه الاعتراف بمسؤولي الحكومات الأجنبية باعتبارهم يتمتعون بحصانة قانونية من ولاية دولة أخرى، وهي تسمح للدبلوماسيين بالمرور الآمن وحرية السفر في الدولة المضيفة وتتوفر حماية شبه كاملة من الدعاوى القضائية والملاحقات القضائية المحلية^{١٤٨}، والممارسات الحديثة لل Hutchinson diplomatic immunity تتوافق إلى حد كبير مع اتفاقية فيينا للعلاقات الدبلوماسية لعام ١٩٦١، والتي قامت رسميًا بتدوين الوضع

(١٤٦) تفسير الطبرى، الطبرى، ٢٢/١٨٨

(١٤٧) السيرة النبوية، ابن هشام، عبد الملك بن هشام بن أيوب الحميري، ١/٥٩٥

(١٤٨) diplomatic immunity | international law | Britannica". www.britannica.com. Retrieved 14 September 2022.

القانوني والسياسي للدبلوماسيين، وقد صدقـتـ عـلـيـهـاـ الغـالـبـيـةـ العـظـمـىـ منـ الدـوـلـ ذاتـ السـيـادـةـ.

التزم رسول الله «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» بـهـذـاـ الـعـرـفـ،ـ عـنـدـمـاـ أـرـسـلـ مـسـيـلـمـةـ الكـذـابـ رـسـالـةـ معـ رـسـولـيـنـ لـهـ^{١٤٩}.ـ فـعـنـ نـعـيمـ بـنـ مـسـعـودـ الـأـشـجـعـيـ قـالـ:ـ سـمـعـتـ رـسـولـ اللـهـ «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» يـقـولـ:ـ لـهـمـاـ حـيـنـ قـرـأـ كـتـابـ مـسـيـلـمـةـ:ـ «مـاـ تـقـولـانـ أـنـتـمـ؟ـ»ـ قـالـاـ:ـ نـقـولـ كـمـاـ قـالـ.ـ قـالـ:ـ «أـمـاـ وـالـلـهـ لـوـلـاـ أـنـ الرـسـلـ لـاـ تـقـتـلـ لـضـرـبـتـ أـغـنـاقـكـمـاـ».ـ حدـيـثـ حـسـنـ روـاهـ أـبـوـ دـاـودـ.

قال النبي «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» لـرسـولـيـ مـسـيـلـمـةـ دـيـنـ قـرـأـ كـتـابـهـ الـذـيـ بـعـثـهـ لـهـ:ـ مـاـ قـوـلـكـمـاـ فـيـ هـذـاـ الـأـمـرـ،ـ أـيـ مـاـ رـأـيـكـمـاـ فـيـ مـسـيـلـمـةـ؟ـ قـالـاـ:ـ نـقـولـ مـثـلـ مـاـ يـقـولـ،ـ أـيـ أـنـهـمـاـ يـتـابـعـانـهـ فـيـمـاـ جـاءـ بـهـ مـنـ الـكـفـرـ وـالـرـدـةـ،ـ قـالـ عـلـيـهـ الـصـلـاـةـ وـالـسـلـامـ؛ـ وـالـلـهـ لـوـلـاـ أـنـ الرـسـلـ لـاـ تـقـتـلـ لـقـتـلـكـمـاـ؛ـ لـكـفـرـهـمـاـ الـصـرـيـحـ^{١٥٠}.ـ وـقـتـلـ الـرـوـمـانـ مـبـعـوـثـ رـسـولـ اللـهـ «صَلَّى اللـهـ عـلـيـهـ وـسـلـمـ»ـ الـحـارـثـ بـنـ عـمـيرـ الـأـزـدـيـ «رـضـيـ اللـهـ عـنـهـ»ـ عـنـدـمـاـ فـكـرـوـاـ فـيـ كـيـفـيـةـ جـرـرـ النـبـيـ مـحـمـدـ «صـلـىـ اللـهـ عـلـيـهـ وـسـلـمـ»ـ فـيـ اـشـتـبـاكـ اـضـطـرـارـيـ عـاجـلـ لـمـ يـتـهـيـأـ لـهـ؟ـ

صـنـعـواـ كـمـيـنـاـ مـدـكـمـاـ؛ـ بـصـرـىـ تـقـعـ شـمـالـاـ،ـ فـإـذـاـ بـالـتـعـلـيـمـاتـ الـرـوـمـيـةـ تـأـمـرـ شـرـحـبـيلـ بـنـ عـمـروـ الـغـسـانـيـ،ـ عـاـمـلـ قـيـصـرـ عـلـىـ الـبـلـقـاءـ،ـ بـالـقـبـضـ عـلـىـ الـحـارـثـ بـنـ عـمـيرـ الـأـزـدـيـ «رـضـيـ اللـهـ عـنـهـ»ـ وـجـرـهـ إـلـىـ الـجـنـوبـ الـغـرـبـيـ لـإـدـخـالـهـ أـرـضاـ رـوـمـيـةـ،ـ وـفـيـ «مـؤـتـةـ»ـ تـحـديـاـ قـتـلـ الـحـارـثـ الـأـزـدـيـ بـيـدـ غـسـانـيـةـ،ـ التـرـامـاـ بـوـحـدـةـ الصـفـ،ـ رـسـالـةـ بـالـغـةـ الـدـلـالـةـ:ـ اـسـتـهـانـهـ وـإـعـلـانـ حـرـبـ،ـ عـلـىـ النـبـيـ مـحـمـدـ «صـلـىـ اللـهـ عـلـيـهـ وـسـلـمـ»ـ بـمـقـتـلـ الـحـارـثـ،ـ فـتـأـثـرـ تـأـثـرـاـ شـدـيـداـ،ـ عـلـىـ غـيـرـ مـاـ تـوقـعـواـ،ـ جـهـزـ سـرـيـةـ؛ـ سـرـيـةـ مـؤـتـةـ بـقـيـادـةـ زـيـدـ بـنـ حـارـثـةـ «رـضـيـ اللـهـ عـنـهـ»ـ لـذـلـكـ لـامـ كـيـجيـ هـرـقـلـ^{١٥١}ـ،ـ كـانـ عـلـيـهـ أـنـ يـتـجـبـ تـجـهـيزـ كـمـائـنـ لـلـعـدـوـ؛ـ لـأـنـ هـذـاـ الـكـمـينـ الـذـيـ جـهـزـ لـاصـطـيـادـ الـمـسـلـمـيـنـ فـيـ مـؤـتـةـ،ـ أـحـرـجـهـ وـأـعـجزـهـ^{١٥٢}ـ

لـكـنـ مـخـالـفـاتـ هـذـاـ الـمـبـدـأـ كـثـيرـةـ جـداـ،ـ وـقـدـيـمةـ جـداـ،ـ عـنـدـمـاـ أـمـرـ الـمـلـكـ رـافـاناـ

(١٤٩) السيرة النبوية (ابن هشام)، عبد الملك بن هشام بن أبيوب الحميري، ٦٠١/٢

(١٥٠) سنن أبي داود (٤ / ٣٨٩) (٢٧٦١)، شرح سنن أبي داود لابن رسلان (١٢ / ٥٠)

(١٥١) سرية مؤتة اكتشافات جديدة في السجلات التاريخية الرومية، عبد الرحمن أبو المجد، مجلة البيان اللندنية، Nov 14, 2023

٢٥٦٣٧=id.aspx.MGZarticle٢/uk.co.albayan.www//:https

(١٥٢) Kaegi, Walter (1992), Byzantium and the early Islamic conquests. Cambridge: University Press, p.4.

قتل هانومان، أشار شقيق رافانا الأصغر فيهشانا إلى أنه لا ينبغي قتل الرسل أو الدبلوماسيين، وفقاً للممارسات القديمة^{١٥٣}، يذكر هيرودوتس أنه عندما طالب طالب رسول الملك الفارسي أحش ويروش المدن اليونانية بـ«الأرض والماء» (أي رموز الخصوص)، ألقى الآثنيون بهم في حفرة وألقاهم الإسبرطيون في بئر بغرض الإيهاء بأنهم سيجدون الأرض والماء في القاع، حتى بالنسبة لهيرودوتس، فإن هذه إساءة للمبعوثين تعد جريمة، وبسبب ذلك تروي قصة انتقام إلهي حل بأسبرطة بسبب هذا الفعل^{١٥٤}.

سجل غريغوري أن المبعوثين الفرنجة المرسلين من الملك شيلديرت الثاني إلى الإمبراطور البيزنطي موريس قُتلوا في قرطاج على يد حاكم المدينة، بعد أن قتل أحد الفرنجة تاجراً، وبعد أن سمع الإمبراطور موريس بهذا الأمر، أمر باعتقال العديد من القرطاجيين وإرسالهم إلى شيلديرت للحكم عليهم بسبب ما حدث لمبعوثيه^{١٥٥}، أدى اعتقال وإساءة معاملة مبعوث راجا تشاولا من قبل ملك سلالة كولاسيخارا (شيراس الثانية)، إلى حرب كاندالور البحرية في عام ٩٩٤ م^{١٥٦}.

الفرضية الرابعة: الحرب لا تكون إلا اضطراراً.

رسول الله «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» لا يدخل الحرب اختياراً، بل يدخل الحرب اضطراراً، ولا يقاتل إلا المقاتلين فقط، واثنتي قتل الشيوخ والنساء والأطفال، لم يتلزم رسول الله «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» فقط بهذا بل كان رسول الله «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» يوصي قادة الجندي بذلك، روي أنس بن مالك «رضي الله عنه» أن رسول الله «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» قال: انطلقوا باسم الله وبالله وعلى ملة رسول الله ولا تقتلوا شيئاً فانياً ولا طفلاً ولا صغيراً ولا امرأة ولا تغلوا وضموا غنائمكم وأصلحوا وأحسنوا إن الله يحب

(١٥٣)Aravamudan, Krishnan (2014). Pure Gems of Ramayanam. Partridgelndia. pp. 773–774.

(١٥٤)Herodotus. Histories. Book VII, Ch. 133,134. (pp. 558–559 in the cited version.) Transl. Rawlinson, G. Wordsworth. Ware, Herefordshire. 1996.

(١٥٥)Gregory of Tours. A History of the Franks. Pantianos Classics, 1916

(١٥٦)Churchman, David (2013). Why we fight: the origins, nature, and management of human conflict (2nd ed.). Lanham: University Press of America. p. 239

المحسنين^{١٥٧}. ولم يقتصر ذلك على غزوتها بعينها، ولا سرية، بل كان خلق عام تخلق به المسلمين وطبقوه

الفرضية الخامسة: العفو عن المجرمين، وموادة المقتولين بالخطأ

في الوقت الذي يلتزم فيه القادة بملاquette المجرمين، نجد خلق رسول الله «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» يسمو حتى أنه يعفو عن المجرمين، وقد استدوز عليهم، في فتح مكة، قال ابن إسحاق: أن رسول الله «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» قام على باب الكعبة، فقال: لا إله إلا الله وحده لا شريك له، صدق وعده ونصر عبده، وهزم الأحزاب وحده ألا كل مأثرة أو دم أو مال يدعى فهو تحت قدمي هاتين إلا سدانة البيت وسقاية الحاج، ألا وقتيل الخطأ شبه العمد بالسوط والعصا، ففيه الديمة مغلظة، مئة من الإبل، أربعون منها في بطونها أولادها. يا معاشر قريش، إن الله قد أذهب عنكم ندوة الجاهلية، وتعظمها الآباء، الناس من آدم، وأدم من تراب، ثم تلا هذه الآية: يا أيها الناس إنا خلقناكم من ذكر وأنثى وجعلناكم شعوباً وقبائل لتعارفوا إن أكرمكم عند الله أتقاكم الآية كلها. ثم قال: يا معاشر قريش، ما ترون أني فاعل فيكم؟ قالوا: خيراً، أخ كريم، وابن أخ كريم. قال: اذهبوا فأنتم الطلقاء^{١٥٨}.

(١٥٧) سنن أبي داود، أبو داود، سليمان بن الأشعث السجستاني الأزدي، ٣/٣٨، وشرح فتح القدير، الكمال بن الهمام، ٤٣٦/٥

(١٥٨) السيرة النبوية، ابن هشام، عبد الملك بن هشام بن أيوب الحميري، ٤١٢/٢

مواداة بنى جزيمة: في الوقت الذي كان مباًغاً أمام الإمبراطوريتين الرومية والساسانية ممارسة القتل كييفما شائوا، ولا اعتبار لمن يقتل خطأ أو بدم بارد، فلا دية ولا اعتبار له، ولا لأحد أن يطالب بدية للقتيل، أو حقوقاً ولو رمزية، وكذلك كان حال الصراع بين القبائل العربية في عصر الجاهلية، حتى صارت الحالة مترسخة، لكن أخلاق رسول الله «صلى الله عليه وسلم» تأبى ذلك، أرسى رسول الله «صلى الله عليه وسلم» العدالة في أبهى معانيها، إذ جعل لقتل الخطأ الدية، هكذا يسبق رسول الله «صلى الله عليه وسلم» قوانين الحرب وحقوق الإنسان، وهذا مثال للخلق الرفيع، لا يفعله أحد غير رسول الله «صلى الله عليه وسلم»، بعث النبي «صلى الله عليه وسلم» خالد بن الوليد إلىبني جزيمة فدعاهم إلى الإسلام فلم يحسنوا أن يقولوا أسلمنا فجعلون صبانا صبانا فجعل خالد يقتل منهم ويأسر، فلما انتهى الخبر إلى رسول الله «صلى الله عليه وسلم» رفع يديه إلى السماء ثم قال: اللهم إني أبرأ إليك مما صنع خالد بن الوليد ثم دعا رسول الله «صلى الله عليه وسلم» علي بن أبي طالب «رضوان الله عليه»، فقال: يا علي، اخرج إلى هؤلاء القوم، فانظر في أمرهم، واجعل أمر الجاهلية تحت قدميك. فخرج علي حتى جاءهم ومعه مال قد بعث به رسول الله «صلى الله عليه وسلم» فودي لهم الدماء وما أصيب لهم من الأموال حتى إنه ليدي لهم ميلحة الكلب، حتى إذا لم يبق شيء من دم ولا مال إلا وداده، بقيت معه بقية من المال فقال لهم علي «رضوان الله عليه» دين فرغ منهم: هل بقي لكم بقية من دم أو مال لم يوجد لكم؟ قالوا: لا. قال: فإني أعطيكم هذه البقية من هذا المال، احتياطاً لرسول الله «صلى الله عليه وسلم»، مما يعلم ولا تعلمون، ففعل، ثم رجع إلى رسول الله «صلى الله عليه وسلم» فأخبره الخبر، فقال أصبت وأحسنت قال: ثم قام رسول الله «صلى الله عليه وسلم» فاستقبل القبلة قائماً شاهراً يديه، حتى إنّه ليرى مما تحدث منكبيه، يقول: اللهم إني أبرأ إليك مما صنع خالد بن الوليد ثلاث مرات».^{١٥٩}

(١٥٩) ابن هشام، عبد الملك بن هشام بن أبوبكر الحميري، السيرة النبوية، ٤٣٠/٢

المبحث الثاني: اختبار أخلاقيات الردع النبوي

شكل صلح وستفاليا ١٦٤٨م^{١٧} اتجاهًا جديداً في إرساء القواعد المتمثلة في مبدأ السيادة، ومبدأ الولاء القومي، ومبدأ التسوية الدينية، بدأت الدول تتشكل على أساس قومية واستبعد الدين^{١٨}، واستحسن هذا الاتجاه وعملوا على نشره وانتشاره، وازداد تصديره وترويجه فيما بعد الحداثة، وهذا ما أضعف الدين في النفوس وأبرز القومية، وانعدم الضمير الخلقي، وظهرت معايير تقريب ذوي الطاعة والولاء على ذوي الإخلاص والخبرة، حتى ضح المسؤولين في أعلى المستويات بـ يستشعرون الخطر من غياب الأخلاق، درس توماس^{١٩} أخلاق القادة، وجعل لها أربعة مراحل للتطور الأخلاقي في القادة العسكريين، غالباً ما يتم تجاهل تطوير العنصر الأخلاقي للقيادة في تدريب وتعليم الضباط العسكريين المفوضين وغير المفوضين، ويرجع هذا جزئياً إلى عدم فهم الأبعاد الثلاثة للقيادة: السمات الأخلاقية والجسدية والفنكية، واعترف بأن أصعب ما يمكن حصده هو التطور الأخلاقي، يمكن تنمية الصفات الجسدية للقيادة: الشجاعة، والتحمّل، وحتى المظاهر، من خلال التدريب المنضبط، ويمكن تنمية الجانب الفكري للقيادة من خلال الدراسة المكثفة للطبيعة البشرية، وإدارة الأزمات، وتقنيات الإدارة، والفلسفة، والمنطق، وما إلى ذلك.

إن الجانب الأخلاقي، واحتضانه، وغرس السلوك الأخلاقي في الآخرين، من الصعب للغاية، وعلى الرغم من عقود من الإخفاقات الأخلاقية/الأدبية التي حظيت بتغطيات إعلامية واسعة النطاق لقادة بارزين سقطوا أخلاقياً، فإن وزارة الدفاع لم تحقق طريقة مرضية لمعالجة التطور الأخلاقي سواء

(١٦٠) صلح وستفاليا Westfälischer Friede

اسم لمعاهدي سلام وقعتا في أكتوبر ١٦٤٨ في مدينة أوسنابروك ومونستر في وستفاليا، أنهت المعاهدتان حرب الثلاثين عاماً

(١٦١٨، ١٦٤٨) شارك في المعاهدين الإمبراطور الروماني المقدس فرديناند الثالث ومملكتا فرنسا والسويد وحلفاؤهما من أمراء الإمبراطورية الرومانية المقدسة، تراجعت مكانة الكنيسة كثيراً، وتقلص دور البابا وانحصر تدريجياً، وظهر التمثيل الدبلوماسي، وتبادل السفراء الذي أصبح عرفاً شائعاً بعد توقيع المعاهدة، حيث أصبح تعامل الدول مع بعضها قائماً على أساس المساوة والسيادة.

(١٦١) Clodfelter, Micheal (2017). Warfare and Armed Conflicts: A Statistical Encyclopedia of Casualty and Other Figures, 1492–2015. McFarland. p. 40.

(١٦٢) جوزيف جيه توماس أستاذ عسكري متخصص في القيادة، الأكاديمية البحرية الأمريكية



للرجال والنساء في الخدمة، كانت التصريحات الصادرة عن القيادة بأن «من الضروري أن يلتزم الجميع بأعلى معايير النزاهة والسلوك الأخلاقي»، ولا يمكن لأي منا أن يخون هذه الثقة، وحصرت الأخلاق في التزام عن: المكاسب المادية الشخصية، واستخدام موارد الحكومة، وقبول الهدايا، والمصالح المالية، والسعى إلى الحصول على وظيفة مستقبلية، وغير ذلك.

المراحل الأربع للتطور الأخلاقي لدى القادة هي: الامتثال، والفهم الأخلاقي، والنضج الأخلاقي، والطموح الأخلاقي، وهذه المراحل ليست جديدة، لقد سار القائد الروماني على نفس المسار من الطاعة للأوامر، والامتثال للتوجيهات إلى الإيمان (الإيمان بالمنظمات والمؤسسات التي تولد تلك الأوامر والتوجيهات) إلى التكامل (السلامة والاكتمال)، ولتحقيق هذه الغاية، عملوا بجد لتطوير قادتهم من خلال مجموعة متنوعة من الوسائل المصممة لخلق الحكمة (المعرفة المستمدّة من الخبرة) والحكمة (المعرفة المستمدّة من الدراسة العلمية المركزة)^(١٦٣).

معايير اختبار أخلاقيات الردع النبوى.

اختبرت مارلين ولدمان في كتابها «النبوة والقوة: محمد» صلى الله عليه وسلم» والقرآن في ضوء الدراسات المقارنة^(١٦٤) وطالبت بإعادة التفكير في دراسة مقارنة النبوة، وخلصت في المقارنة إلى أن: محمد «صلى الله عليه وسلم» أنموذج مثالي ومادي، وأرجع لورنس ذلك إلى أنها لا تستخدم معرفتها الخاصة عن الإسلام لمحاجمة المعرفة العامة عن الإسلام، ولكنها تستخدمها لتقويض ما اتخذ من مفاهيم حول النبوة تستبعد أو تخفض أو تشوّه شكل الأدلة الإسلامية، ودددت خمس استراتيجيات خلصت على إضفاء الطابع المؤسسي لمحمد» صلى الله عليه وسلم» بأنه «لا مثيل له»، وأن الآيات القرآنية، تظهره «صلى الله عليه وسلم» ببطء،

(١٦٣) Thomas, Joseph J., The Four Stages of Moral Development in Military Leaders, Lakefield Family Foundation, Distinguished Military Professor of Leadership, United States Naval Academy https://www.usna.edu/Ethics/_files/documents/Four%20Stages%20of%20Moral%20Development%20Thomas.pdf

(١٦٤) Waldman, Marilyn Robinson (2012), Prophecy and Power: Muhammad and the Qur'an in the Light of Comparison (Comparative Islamic Studies).

بأنه آخر الرسل جميًعاً وأعظمهم، اعتبرت مارلين «النبي» باعتباره عامل التغيير»، بعد إن قامت بتحليل الآداب التاريخية للبيهقي، تبنَّت مفهوم النبوة والأنبياء من منظور الحضارة الإسلامية، وزنت ثقلهم بالبراهين الإسلامية، وخلصت نتائجها إلى أن الإسلام دين النبوة النموذجي، توضوحة سلطة محمد «صلى الله عليه وسلم» كنبي ورسول، ساهمت مارلين مساعمات هائلة، بتعليقاتها على البراهين الإسلامية، وتعظيمها كقيم إنسانية وكحكم أخلاقي وإنساني^{١٦٥}.

وأن الله «سبحانه» بين أن محمد «صلى الله عليه وسلم» من الرسل، واستشهادت بقوله تعالى: «إِنَّكَ لَمِنَ الْمُرْسَلِينَ» سورة يس: ٣٦، وتناولت محمد «صلى الله عليه وسلم» كالأنموذج المثالي، والمادي، ودوره المجتمعي، وتوسعت في توضيح ذلك^{١٦٦}.

تختلف المعايير من مقياس لأخر، ما يمكن قياسه بالأطوال غير ما يمكن قياسه بالأوزان، فضلاً عن التقييم، ومعايير الاختبار تكون في ثلاثة:

أ، أن تكرر الحالة ولا تقتصر على حالة واحدة، حتى لا تفهم بأنها حالة شاذة أو نادرة.

أ، أن يكون هناك مسافة بينية في التطبيق يؤكد على التفعيل والترسيخ.

٣، أن ترك أثراً إيجابياً على الخصم.

فرضيات أخلاقيات الردع النبوى: الفرضية الأولى: الالتزام بحالة السلم.

ابعدص الغزوات يتبيَّن أنه «صلى الله عليه وسلم» حرص على السلم، فقد قاتل رسول الله «صلى الله عليه وسلم» في تسعة غزوات^{١٦٧} اضطراراً، وبفحص الغزوات يتبيَّن أن الغزوات التي لم يحدث فيها قتال تمثل بنسبة ٦٦,٦٪، والغزوات التي حدث فيها قتال تمثل بنسبة ٣,٣٪

^{١٦٥} Prophecy and Power: Muhammad and the Qur'an in the Light of Comparison 2013, p.vii
^{١٦٦} Ibid, p.68

^{١٦٧} Ibid, p. 78, 79

(١٦٨) بدر، وأحد، والخندق، وبني قريظة، وبني المصطلق، وخبير، وفتح مكة، وحنين، والطائف.

% من جملة الغزوات، يعني ثلث الغزوات فقط حدث فيها قتال، ولم يثبت أنه «صلى الله عليه وسلم» بدأ بقتال في كل غزواه على الرغم من استعداداته وجهوزيته.

٢، رسائله «صلى الله عليه وسلم» للملوك والأمراء في نطاق عالميٌّ.
بعد هدنة الحديبة ذو القعده ٦هـ، أكدت الدلائل بأن ردًّا جديداً بدأ يتراكم، هيأ لرسول الله «صلى الله عليه وسلم» بأن يرسل رسالته برسائله إلى الملوك والأمراء عرباً وعجمًا، إمبرياليين وغير إمبرياليين، وإلى مسافات أبعد مما وصلتها غزواته، وكان لها أثر طيب إذ استجاب لها جلهم، وأسلم بسببيها بعضهم، جملة السفراء خمسة عشر سفيراً، من أسلموا أكثر من ٦٠٪، غير كسرى مزرق رسالة رسول الله «صلى الله عليه وسلم»، فمزق الله ملكه، وكتب كسرى إلى باذان أميره باليمن ببعث إليه برجلين جلدين ف يأتياني به، فبعث باذان إلى النبي «صلى الله عليه وسلم» مع قهرمانه، رجلاً آخرً من الفرس، وبعث معهما إلى رسول الله «صلى الله عليه وسلم» يأمره أن ينصرف معهما إلى كسرى، فلما قدموا عليه «صلى الله عليه وسلم» المدينة قال له: شاهنشاه ملك الملوك كسرى بعث إلى الملك باذان يأمره أن يبعث إليك من يأتي بك، وقد بعثنا إليك فإن أبيت هلكت وأهلكت قومك وخربت بلادك، وكانا على النمط الفارسي من حلق لحاظهم وإعفاء شواربهم، فكره «صلى الله عليه وسلم» النظر إليهما، ثم قال لهما: ويلكم، من أمركم بهذا؟ قالا: أمرنا ربنا، يعنيان كسرى، فقال رسول الله «صلى الله عليه وسلم»: ولكن أمري ربى بإعفاء لحيتي وقص شاريبي، ثم قال لهم: ارجعوا حتى تأتياي غداً، وعندما جاء في الغد قال «صلى الله عليه وسلم» لرسول باذان: اذهب إلى صاحبك وقل له إن ربى قد قتلريك الليلة، فكان كما أخبر «صلى الله عليه وسلم» فأسلم باذان والأبناء الذين باليمن، وعيّنه رسول الله «صلى الله عليه وسلم» واليًا على المنطقة التي يحكمها^{١٧٩}.

٣، تقاطر قدوم الوفود، ولم تقتصر الوفود على عام ٥٩ فقط، جلهم جاء طواعية، تدل دلالة واضحة على نجاح الدعوة السلمية.

(١٦٩) محمد حميد الله، مجموعة الوثائق السياسية، ص ١٦٠، ١٧٨، ابن كثير، البداية، ٦/ ٣٣٨.

الفرضية الثانية: السعي لإقامة الموادعات والمعاهدات. وثيقة المدينة اه

وضع رسول الله «صلى الله عليه وسلم» وثيقة المدينة اه، وهو أول دستور مدني في تاريخ الإسلام، هدفه السلام بين مختلف الطوائف في المدينة: المهاجرين والأنصار واليهود وغيرهم، وهناك قول لاتيني مأثور «إذا كنت تزيد السلام، فاستعد للحرب»^{١٧٦}، لابد من قوة تحمي الدستور من التطاول عليه، أو الاستهانة به، الردع في أبسط مفاهيمه هو التهديد بالقوة لإثناء الخصم عن تنفيذ إجراء غير مرغوب، يمكن تحقيق هذا الهدف من خلال التهديد بالانتقام «الردع بالعقاب» أو عن طريق إنكار قدرة الخصم على تحقيق أهدافه من الحرب «الردع بالإإنكار»^{١٧٧}، يعني كل ما يتطلبه الردع تلویح بالقوة الكافية، تؤكد النية والعزم بتحقق التهديد؛ فعادة ما يتراجع الخصم، بعد بدر مه، استشعر بنو قينقاع بازدياد قوة المسلمين، فنقضوا العهد، وطردوا من المدينة، وشجع بنو النضير ما حدث في غزوة أحد^{١٧٨} فنقضوا العهد، ونصروا وطردوا.

٢، صلح الحديبية^{١٧٩} على الرغم من الشروط الجائرة في حق رسول الله «صلى الله عليه وسلم» التزم بها، وعندما خانت قريش شروط صلح الحديبية^{١٨٠} وغدر بنو بكر وقريش بخزاعة، كان لابد من تأدبيهم، فكان فتح مكة^{١٨١}، كان على قريش أن تلتزم.

٣، الموادعات وبفحص الموادعات، تبين التزام الموادعين، إذ لم تسجل حالة تمرد أو خيانة من الموادعين.

الفرضية الثالثة: احترام الحصانة الدبلوماسية للرسل والمناديب.

عندما أرسل باذان رسوليـن، لاستدعاء رسول الله «صلى الله عليه وسلم»، طبقاً لأوامر كسرى، عاملـهم بكل احترام ورفق، ولم يهددهـما، أو

(١٧٠) هذه العبارة مقتبسة من كتاب فيجتيوس (القرن الرابع أو الخامس الميلادي)، الفكرة نفسها تظهر أيضاً في أعمال سابقة مثل نوموي لأفلاطون (القوانين)

Martin Ostwald, Language and History in Ancient Greek Culture (2009), p. 87.

(١٧١)NATO Review / Deterrence: what it can (and cannot) do, NATO Review is a magazine, 2015



يتوعدهما، وعندما أرسل مسيلمة الكذاب رسالة مع رسولين له^{١٧٢}، عن سلمة بن نعيم بن مسعود الأشعري، عن أبيه نعيم «رضي الله عنه» قال : سمعت رسول الله «صلى الله عليه وسلم» يقول لرسولي مسيلمة حين قرأ كتاب مسيلمة : «ما تقولان أنتما؟» قالا : نقول كما قال. قال : «أما والله لو لا أن الرسل لا تقتل لضربت أنفاسكم»^{١٧٣}. الحديث صحيح .

الفرضية الرابعة: الحرب لا تكون إلا اضطراراً.

بخصوص الغزوات النبوية تبين أن كل الغزوات جاءت اضطراراً لا اختياراً، وووصاهم «صلى الله عليه وسلم بتعليماته السامية، روى أنس بن مالك «رضي الله عنه» أن رسول الله «صلى الله عليه وسلم» قال: انطلقوا باسم الله وبالله وعلى ملة رسول الله ولا تقتلوا شيخاً فانياً ولا طفلاً ولا صغيراً ولا امرأة ولا تغلوا وضموا غنائمكم وأصلحوا وأحسنوا إن الله يحب المحسنين^{١٧٤}، ولم يقتصر ذلك على غزوة بعينها، ولا سرية، بل كان خلق عام تخلق به المسلمون وطبقوه.

وحتى عندما يطلب العدو الصلح يلبي النبي «صلى الله عليه وسلم» أخلاقه تؤثر السلام على قهر العدو، عندما بدأ يفتح رسول الله «صلى الله عليه وسلم» حصن خير، حضراً بعد حصن، ولادت تباشير الفتوح، أيقنوا بالهلكة، سألوه أن يسيرهم وأن يحقن لهم دماءهم، ففعل، وسألوه «صلى الله عليه وسلم» أن يعاملهم في الأموال على النصف، وقالوا : نحن أعلم بها منكم، وأعمر لها؛ فصالحهم رسول الله «صلى الله عليه وسلم» «على النصف، واحتاط قائلاً على أنا إذا شئنا أن نخرجكم أخرجناك؛ فصالحه أهل فدك على مثل ذلك^{١٧٥}.

وبعد الصلح لم يسلم المسلمون من خير، فقد عدا بعض يهدى خيراً على عبد الله بن سهل، روى سهل بن أبي حثمة «رضي الله عنه» قال: انطلق عبد الله بن سهل ومحيضة بن مسعود إلى خير، وهي يومئذ

(١٧٢) السيرة النبوية (ابن هشام)، عبد الملك بن هشام بن أيوب الحميري، ٦٠١/٢

(١٧٣) المستدرك على الصحيحين، الحكم، أبو عبد الله محمد بن عبد الله الحكم النيسابوري، ٤٨٤/٢

(١٧٤) سنن أبي داود، أبو داود، سليمان بن الأشعث السجستاني الأزدي، ٣/٣٨، وشرح فتح القدير، الكمال بن الهمام، ٤٣٦/٥

(١٧٥) السيرة النبوية (ابن هشام)، عبد الملك بن هشام بن أيوب الحميري، ٣٣٧/٢

صلح، فتفرقا، فأتى محيضة إلى عبد الله بن سهل، وهو يتشحط في دمه قتيلاً، فدفنه، ثم قدم المدينة، فانطلق عبد الرحمن بن سهل ومحيضة ودحية ابنا مسعود إلى النبي «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» فذهب عبد الرحمن يتكلم، فقال النبي «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ»: كبر، كبر، وهو أحدث القوم، فسكت فتكلما، فقال: أتحلفون وتستحقون قاتلكم، أو صاحبكم؟ قالوا: وكيف نحلف، ولم نشهد، ولم نر؟ قال: فتبرئكم يهود بخمسين يميناً قالوا: كيف بأيمان قوم كفار؟ فعقاله النبي «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» من عنده. وفي حديث سعيد بن عبيد فكره رسول الله «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» أن يبطل دمه، فوداه بمائة من إبل الصدقة^{١٧٦}.

ولم تقف خير عند ذلك فقد كانت تتربيص بكل من تتمكن منه، وقد فدعت عبد الله بن عمر «رضي الله عنهما»، لما فدع أهل خير عبد الله بن عمر قام عمر خطيباً فقال إن رسول الله «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» كان عامل يهود خيراً على أموالهم وقال نقركم ما أقركم الله وإن عبد الله بن عمر خرج إلى ماله هناك فعدى عليه من الليل ففديت يداه ورجلاته وليس لنا هناك عدو غيرهم هم عدونا وتهمنا وقد رأيت إجلاءهم فلما أجمع عمر على ذلك أتاه أحد بنى أبي الحقيق فقال يا أمير المؤمنين أخرجنا وقد أقرنا محمد «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» وعاملنا على الأموال وشرط ذلك لنا فقال عمر أظننت أني نسيت قول رسول الله «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» كيف بك إذا أخرجت من خير تعود بك قلوصك ليلة بعد ليلة فقال كانت هذه هزيلة من أبي القاسم قال كذبت يا عدو الله فأجلائهم عمر وأعطاهم قيمة ما كان لهم من الثمر مالا وإبلًا وعروضًا من أقتاب وجبال وغير ذلك^{١٧٧}.

الفرضية الخامسة: العفو عن المجرمين، وموادة المقتولين بالخطأ.

عامل رسول الله «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» الأسرى بـإنسانية رفيعة، والمستشرق وليام موير^{١٧٨}، على الرغم من عدائ الشديد للإسلام، إلا أنه لا يستطيع أن يكتم إعجابه، يقول: «وطبقاً لأوامر محمد، تمت معاملة

(١٧٦) ابن دقيق العيد، محمد بن علي بن وهب بن مطيع، إحكام الإحکام شرح عمدة الأحكام، ٦٠٥/٢

(١٧٧) ابن حجر العسقلاني، أحمد بن علي، فتح الباري شرح صحيح البخاري، ٣٨٥/٥

(١٧٨) Sir William Muir, The Life of Mahomet 1878 P 233,34

هؤلاء السجناء بطريقة حسنة، جعلوهم يركبون وظلوا هم يمشون،
وقدموا لهم خبز القمح، وظلوا هم يتناولون التمر.

عمير بن وهب الجمحي كان شيطاناً من شياطين قريش، وممن كان
يؤذى رسول الله «صلى الله عليه وسلم» وأصحابه، ويلقون منه عناء وهو
بمكة، وكان ابنه وهب بن عمير في أساري بدر.

أرسله صفوان بن أمية لاغتيال رسول الله «صلى الله عليه وسلم» فلما
رأه رسول الله صلى الله عليه وسلم، وعمر آخذ بحملة سيفه في عنقه،
قال: أرسله يا عمر، ادع يا عمير، فدنا ثم قال: انعموا صباحاً، وكانت تهية
أهل الجاهلية بينهم، فقال رسول الله «صلى الله عليه وسلم»: قد أكرمنا
الله بتهية خير من تهيت يا عمير، بالسلام: تهية أهل الجنة، فقال: أما
والله يا محمد إن كنت بها لحديث عهد، قال: فما جاءك يا عمير؟ قال:
جئت لهذا الأسير الذي في أيديكم فأدسنوا فيه، قال: فما بال السيف
في عنقك؟ قال: قبدها الله من سيوف، وهل أغنت عنا شيئاً؟ قال:
اصدقني، ما الذي جئت له؟ قال: ما جئت إلا لذلك، قال: بل قعدت أنت
وصفوان بن أمية في الحجر، فذكرتما أصحاب القليب من قريش، ثم
قلت: لو لا دين علي وعيال عندي لخرجت حتى أقتل محمدًا، فتحمل لك
صفوان بدينك وعيالك، على أن تقتلني له، والله حائل بينك وبين ذلك؛
قال عمير: أشهد أنك رسول الله، قد كنا يا رسول الله نكذبك بما كنت
تأتينا به من خبر السماء، وما ينزل عليك من الوحي، وهذا أمر لم يحضره
إلا أنا وصفوان، فوالله إني لأعلم ما أتاك به إلا الله، فالحمد لله الذي هداني
للإسلام، وساقني هذا المنساق، ثم شهد شهادة الحق. فقال رسول الله
«صلى الله عليه وسلم»: فقهوا أخاكم في دينه. وأقرئوه القرآن، وأطلقوا
له أسيره، ففعلوا.^{١٧٩}.

أرسل أبو سفيان بن حرب رجلاً لاغتيال رسول الله «صلى الله عليه
 وسلم» فدخل فلما رأه رسول الله «صلى الله عليه وسلم» قال لأصحابه:
إن هذا الرجل يريد غدراً، والله حائل بينه وبين ما يريد. فوقف وقال: أيكم
ابن عبد المطلب؟ فقال له رسول الله «صلى الله عليه وسلم»: أنا ابن

(١٧٩) السيرة النبوية (ابن هشام)، ابن هشام، عبد الملك بن هشام بن أيوب الحميري، ٦٦٢/١

عبد المطلب فذهب يجئ على رسول الله «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» كأنه يساره، فجذبه أسيد بن حضير وقال: تتح عن رسول الله «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ». وجذب بداخلة إزاره، فإذا الخنجر، فقال: يا رسول الله، هذا غادر. فأسقط في يد الأعرابي، وقال: دمي دمي يا محمد. وأخذ أسيد بن حضير يلبيه، فقال له النبي «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ»: اصدقني، ما أنت وما أقدمك؟ فإن صدقتي نفعك الصدق، وإن كذبتي فقد أطاعت على ما همت به. قال العربي: فأنا آمن؟ قال: فأنت آمن فأخبره بخبر أبي سفيان وما جعل له، فأمر به فحبس عند أسيد بن حضير ثم دعا به من الغد فقال: قد آمنتك، فاذهب حيث شئت، أو خير لك من ذلك؟ قال: وما هو؟ فقال: أن تشهد أن لا إله إلا الله وأنى رسول الله فقال: أشهد أن لا إله إلا الله وأنك أنت رسول الله، والله يا محمد، ما كنت أفرق من الرجال، فما هو إلا أن رأيك فذهب عقلي وضعفت ثم اطاعت على ما همت به مما سبقت به الركبان، ولم يطلع عليه أحد، فعرفت أنه ممنوع وأنك على حق، وأن حزب أبي سفيان حزب الشيطان. فجعل النبي «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» يتسم، وأقام أياماً، ثم استأذن النبي «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» فخرج من عنده ولم يسمع له بذكر^{١٨٠}.

غزوة ذي الحرم ^٣هـ، لم تتوقف محاولات القبائل في المنطقة الرمادية، تحاول بإصرار النيل من المسلمين، لم يعتبروا ببني سليم، في هذه المرة أمام تصاعد قوة المدينة، درست قبائل غطافان الموقف بجدية، ورأوا بأن الحاجة ماسة للتوحد، والاتحاد تحت قيادة مشتركة، وجمعوا أعداداً كبيرة من بني ثعلبة، ومحارب، بغض الإغارة على أطراف المدينة، أغرتهم إغارة أبي سفيان ذي الحجة ^٢هـ، وجرأتهم على القيام بأفضل منها.

يولد الضغط النفسي شيء من شيئاً: إما الخضوع والاستكانة وإما يدفع إلى الانتحار، يعني من الأول أغلبية من يتعرضون لذلك إن تباين درجات المعاناة طبقاً للدرجات الاجتماعية والاستعداد النفسي^{١٨١}، ويعاني

(١٨٠) البداية والنهاية، ابن كثير، إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي الدمشقي، ٥١٧/٥

(١٨١) Robert Jervis, Richard Ned Lebow, Janice Gross Stein, Psychology and Deterrence (Perspectives on Security), Stein, ‘Calculation, Miscalculation and Conventional Deterrence: The View from Cairo, 1989, p.34



من الأذير جل قادتهم، وتبين درجاته بين عامتهم، أمام الضغط الشديد الذي وقع فيه غورث بن الحارث، قائد بني محارب، قال لهم واليأس يملؤه والشجاعة تدفعه: سأقتل لكم محمداً، ومضى، خطته أن يتسلل وقت النوم وبلا سيف، فیأمنوه، وبالمفاجأة يسل بسرعة سيفاً من سيف المسلمين الذين بالقرب من رسول الله «صلى الله عليه وسلم» ويقتله به، تسلي ودخل بين المسلمين، وتقديم، تقدم حتى وصل لرسول الله «صلى الله عليه وسلم» وجده نائماً، فمسك سيفه بيده، وأيقظه، وقال له: من يعصمك الآن مني يا محمد؟ : الله.

قالها بثقة وقوه جعلت هذا الرجل الذي كان أشجعهم يمتلىء رعباً حتى سقط السيف من يده، ويهتز رعباً لا يتمالك السيطرة عن نفسه، فأخذه رسول الله «صلى الله عليه وسلم»، وقال له: من يعصمك الآن مني؟ قال غورث: كن خيراً آخذ، قال: تشهد أن لا إله إلا الله؟ قال: لا، ولكن أعاهدك على ألا أقاتلك ولا أكون مع قوم يقاتلونك، فخلى سبيله، فأتي القوم الذين استبعدوا تحقيق هدفه، فضلاً عن رجوعه، وقال لهم: جئتم من عند خير الناس^{١٨٢}.

ويوم فتح مكة أودي قتيلاً قتله خزاعة، يا معاشر خزاعة ارفعوا أيديكم عن القتل، فلقد كثر القتل إن نفع، لقد قاتلتم قتيلاً لأدينه، فمن قتل بعد مقامي هذا فأهله بخير النظرين: إن شاءوا فدم قاتله، وإن شاءوا فعقله

ثم ودى رسول الله «صلى الله عليه وسلم» ذلك الرجل الذي قتله خزاعة^{١٨٣}. مواداة بنى جزيمة

قتل خالد بن الوليد بعضاً من بنى جزيمة، ما إن سمع رسول الله «صلى الله عليه وسلم» حتى دعا علي بن أبي طالب «رضوان الله عليه»، فقال: يا علي، اخرج إلى هؤلاء القوم، فانظر في أمرهم، واجعل أمر الجahليّة تحت قدميك. فخرج علي حتى جاءهم ومعه مال قد بعث به رسول الله «صلى الله عليه وسلم» فودي لهم الدماء وما أصيب لهم من الأموال

(١٨٢) ابن هشام، السيرة النبوية، ٢٠/٢

(١٨٣) السيرة النبوية (ابن هشام)، ابن هشام، مصدر سابق، ٤١٦/٢

حتى إنه ليدي لهم ميلغة الكلب، حتى إذا لم يبق شيء من دم ولا مال إلا وداه، بقيت معه بقية من المال فقال لهم علي «رضوان الله عليه» حين فرغ منهم: هل بقي لكم بقية من دم أو مال لم يوجد لكم؟ قالوا: لا. قال: فإني أعطيكم هذه البقية من هذا المال، احتياطا لرسول الله «صلى الله عليه وسلم»، مما يعلم ولا تعلمون، ففعل، ثم رجع إلى رسول الله «صلى الله عليه وسلم» فأخبره الخبر: فقال أصبت وأحسنت قال: ثم قام رسول الله «صلى الله عليه وسلم» فاستقبل القبلة قائما شاهرا يديه، حتى إنه ليرى مما تحدث منكبيه، يقول: اللهم إني أبرأ إليك مما صنع خالد بن الوليد، ثلاث مرات»^{١٨٤}.

نتائج اختبار الفرضيات.

بعد دراسات مسحية، حسمت القيادة علمياً في خمس: كن ذا قدرة وملهم وتقوم بتحدي العمليّة، وتحقق التمكين وتشجع قلوب الآخرين على التحمس والثبات^{١٨٥}، لا تطبق في قيادي كما تطبق في قيادة محمد «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ»^{١٨٦} لابد أن تخبر بالاختبار الأصعب وتشبك مع الأقواء، وتقييم من خلال التجربة واعتبار المخاطر^{١٨٧}

مع الامواياء، ولقيم من حلال التجربة واعياد المخاطر...”
بعد اختبار العينة وتطبيق معايير الاختبار، ثبت أن الحالات تتوزع، ولا تقتصر على حالة واحدة، وصح أن هناك مسافات بينية في التطبيق، بما يضمن الترسیخ، وتأكد من وجود آثار إيجابية على العدو، في جلها تحول إلى مسلم متدمّس، سواء أفراد قياديّين: ثمامنة بن أثال الحنفي سيد أهل اليمامة، خرج معتمراً، أول من دخل مكة يلبّي، ثم خرج إلى اليمامة، فمنعهم أن يحملوا إلى مكة شيئاً، واستمر على ذلك إلى أن تضررت قريش وكتبت إلى رسول الله تعالى تعطّفه أن يجعل ثمامنة يفك عنها الدصار الاقتصادي، فكتب رسول الله «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» إليه أن يدخل بينهم وبين الحمل،

^{٤٣٠} (١٨٤) السيرة النبوية، المصدر السابق، ٢/٤٣٠

(180). Kouzes and Posner, The Leadership Challenge:, Apr 17, 2017

(١٦) حوار مع القيادي العالمي جون أدير حول أحدث كتابه «قيادة محمد»«صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ»، ٢٠١١/١٢/٢، م ixzzoxhUssxXY#://culture/net.alukah.www://:https

Abdur Rahman Abul Majd, John Adair and Abdul Rahman Abul Majd In dialogue,

Published On: 14/1/2011

Kouzes and Posner, The Leadership Challenge, 2017, p.169 .(18)

نتيجة اختبار الفرضية الأولى: الالتزام بحالة السلم. ففعل^{١٨٨}، نستعرض نتائج الاختبار بإيجاز

لقد أكدت نوعية النماذج على أن ثلثي الغزوات لم يحدث فيها قتال، ولم يثبت أنه «صلى الله عليه وسلم» بدأ بقتال ولو في غزوة من غزواته على الرغم من استعداداته وجهوزيته، في غزوة ذات الرقاع سنة 4 هـ^{١٨٩} وصلت الأخبار إلى المدينة باجتماع أنمار وبني ثعلبة وبني محارب، بعد إن مثل بعث الرجيع وبئر معونة، صدمة شديدة ضد المدينة، اضطر رسول الله «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» لิسرع بالخروج إليهم في سبعمائة، وسار «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» بأصحابه في ظروف نفسية ومناخية عصيبة، واستمر في مسيره حتى وصل إلى نخل معقل من معاقلهم على بعد يومين من المدينة، التقى جمعاً غفيراً من «أنمار وبني ثعلبة وبني محارب» ومن عاونوهم من غطfan واصطفت الصفوف للقتال، وتقدم الفرسان، واستعدوا للهجوم، وصف رسول الله «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» فرقته الصغيرة عدداً وعدة، أمام جموعهم الغفيرة، واستمرت لحظات الضغط والتصعيد وازداد التوتر، كل في انتظار شارة الانطلاق، وفي هذا الوقت العصيب تدين الصلاة، فيصلِّي رسول الله «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» بهم صلاة الخوف، موقف زاد العدو إرباكاً وارتباكاً وحيرة، وفرغاً، وزاد المؤمنين إيماناً وثقة واطمئناناً، وعلى الرغم من استمرار التوتر والتصعيد، إلى درجة الذروة، إلا أنه لم يحدث قتال، استمروا في التصعيد حتى حافة الهاوية، حقة الغزوة ما يعرف بتوازن الرعب، باعتباره الردع بالحرب، حرمت العدو من استخدام امكانياته، وتفرقـت هذه التجمعـات، بعد إن ولـد الردع النبوـي قنـاعة، وجـود درـجة كـافية من اليـقـين بالـقدرة العـسكـرـية النـبوـية، فـضـلاً عـن عـجز أو مـددـودـية اـسـتـراتـيـجيـات تـجمـعـات الدـفـاع الغـطـفـانـي عـلـى صـ5.

وتبين أن رسائله «صلى الله عليه وسلم» لم تك مددود بل كانت في نطاق عالمي وأكدت نتائجها الإيجابية جديتها وفاعليتها، فضلاً عن تقاطر

(١٨٨) القصة تماماً في السيرة النبوة (ابن هشام)، ابن هشام، مصدر سابق، ٦٣٩/٢

(١٨٩) اختالف المؤرخون في تاريخها، فقال بعض: هي بعد زوجةبني النمير في السنة الرابعة، في شهر ربيع الآخر، وبعض قال: في جمادى الأولى، وقال آخرون: إنها كانت في شهر محرم، ابن هشام، السيرة، ٣ / ٢١٣ وعند ابن سعد وابن حبان كانت في المحرم ٥ هـ، ينظر الطبقات، ٢ / ٦١.

قدوم الوفود التي لم تقتصر الوفود على عام بعينه فقط، جلهم جاء طواعية، أدلة كافية على أن فرضية التزام أخلاق رسول الله «صلى الله عليه وسلم» بالسلم ترق إلى نظرية ثابتة، وذلك لتنوع الحالات التي اختبرت في ثلاثة مجالات نوعية مختلفة، تدل دلالات قوية على رساحة السلم في أخلاقيات الردع النبوي وتطبيقاته.

نتيجة اختبار الفرضية الثانية: السعي لإقامة الموادعات والمعاهدات.

لقد أكد اختبارات: وثيقة المدينة انه، صلح الحديبية ٦٥، والموادعات بتنوع نوعي، لا يقتصر على مجال بعينه، ولا على اتجاه بعينه، وذلك لتنوع الوثائق، وعدم اقتصارها على اتجاه قبلي أو جغرافي بعينه، فضلاً عن التزام رسول الله «صلى الله عليه وسلم» بها، إذ لم تسجل ولو حالة نادرة بحثه، مما يؤكد بدلالة قوية على رساحة سعيه المستمر لإقامة المعاهدات والموادعات، فرضية السعي لإقامة الموادعات والمعاهدات ترق إلى نظرية ثابتة.

نتيجة اختبار الفرضية الثالثة: احترام الحصانة الدبلوماسية للرسل والمناديب.

لقد أكدت نتائج اختبار الفرضية الثالثة على احترام رسول الله «صلى الله عليه وسلم» للحصانة الدبلوماسية للرسل والمناديب، إذ لم يقتل مندوبي باذان، ولا مندوبي مسيلة الكذاب، وحتى في حالة إسلام المندوب، فإنه «صلى الله عليه وسلم» يرجعه التزاماً ووفاءً، فعن أبي رافع قال: بعثتني قريش إلى رسول الله «صلى الله عليه وسلم» فلما رأيت رسول الله «صلى الله عليه وسلم» ألقى في قلبي الإسلام فقلت: يا رسول الله إني لا أرجع إليهم أبداً. فقال رسول الله «صلى الله عليه وسلم»: «إني لا أخيس بالعهد ولا أحبس البرد ولكن ارجع فإن كان في نفسك الذي في نفسك الآن فارجع». قال: فذهبت، ثم أتيت النبي «صلى الله عليه وسلم» فأسلمت.^{١٩} فرضية احترام الحصانة الدبلوماسية للرسل والمناديب، وتحت المناديب على الالتزام بها في حالة الإسلام ترق إلى نظرية ثابتة.

(١٩٠) زاد المعد في هدي خير العباد، ابن قيم الجوزية، ٦١/٣

نتيجة اختبار الفرضية الرابعة: الحرب لا تكون إلا اضطراراً.

بفديح الغزوات النبوية تبين أن كل الغزوات جاءت اضطراراً لا اختياراً، في صلح الحديبية ما إن تجهزوا لمناجزة القوم، إلا وأقبل سهيل العامري يطلب الصلح وباستراتطات مجده، ويقبل رسول الله «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ»، ولأنه لا يريد أمجاد شخصية عندما طابت خير الصلح يوافق رسول الله «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» على الفور ويوافق الحرب، ولو يبغى انتصارات شخصية لاستمر في فتح الدصون التي لم تكلفه الكثير، أكدت البراهين بأن أخلاقه تؤثر السلم على قهر العدو، على تحقيق أمجاد شخصية، وقد صدقت فرضية الحرب لا تكون إلا اضطراراً وارتقت لتصبح نظرية راسخة.

نتيجة اختبار الفرضية الخامسة: العفو عن المجرمين، ومصادرة المقتولين بالخطأ.

أكدت نتائج اختبار الفرضية الخامسة أن العفو عن المجرمين، ومصادرة المقتولين بالخطأ، خلق رفيع درص رسول الله «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» على تفعيله وترسيخه، ولم يقتصر العفو عن حالات فردية، بل وحالات جماعية، بنو جزيمة، وبنو المصطلق في^{١٩١} شعبان ٥٥ هـ^{١٩٢} تجمع بنو المصطلق وبنو مدلج لغزوا المدينة وتوقعوا نصراً سهلاً يمكن أن يحرزوه، بلغ رسول الله «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» أن بني المصطلق وبني مدلج يتوجهون لغزوا المدينة، بقيادة الحارث بن أبي ضرار، فخرج رسول الله «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» في سبعمائة من أصحابه إلى بني المصطلق،

(١٩١) اختلف في زمن غزوة المرسيع، البخاري كانت في سنة أربع، الحاكم، والبيهقي والواقدي كانت في شعبان سنة خمس، وابن إسحاق والطبراني كانت في شعبان سنة ست، وعقب الزرقاني على هذا الخلاف في شرح المawahب، قال: «وقال الحاكم في الإكليل: قول عروة وغيره أنها كانت سنة خمس أشبه من قول ابن إسحاق، قلت: ويفيد ما ثبت في حديث الإفك أن سعد بن معاذ تنازع هو وسعد بن عبادة في أصحاب الإفك، فلو كانت المرسيع في شعبان سنة ست مع كون الإفك منها، لكان ما وقع في الصحيح من سعد بن معاذ غلطًا، لأن مات أيام قريطة، وكانت سنة خمس على الصحيح، وإن كانت سنة أربع، فهو أشد غلطًا.

فظهر أن غزوة المرسيع كانت في سنة خمس في شعبان قبل الخندق، لأنها كانت في شوال سنة خمس، فتكون بعدها فيكون سعد بن معاذ موجوداً في المرسيع ورمي بها بعد ذلك بسهم في الخندق، ومات من جراحته بعد تحكيمه في بني قريطة، من رؤية ردعية أن محاولات قوى قبائل المنطقة الرمادية لغزو المدينة كانت قبل الخندق، ولا يعقل ردعياً أن تكون هناك محاولة، أو التفكير في المحاولة، وقد تبين للجميع استعصاء المدينة على الأحزاب، وهل قوة بني المصطلق تعادل قوة الأحزاب، الإجابة بالنفي، فيمتنع أن تكون الغزوة في ٦ هـ، إضافة أن قوى المنطقة الرمادية بعد الأحزاب تولدت عندها قناعة بفشل اقتحام المدينة قناعة راسخة.

(١٩٢) وتسمى أيضاً: «المُرْسِيْع» .

حتى لقيهم على المربيّع وهو ماء من مياههم. تجهّزت الصّفوف وما إن بدأ القتال، إلا وانتصر رسول «صلى الله عليه وسلم» نصراً عزيزاً في ديار بني المصطلق، قتل منهم عشرة، وأسر أكثرهم، وأبناءهم ونساءهم وأموالهم، في السبي كانت جويرية بنت الحارث، لم يتزوجها رسول الله «صلى الله عليه وسلم» شهوة، وإنما رحمة بها، وبهم، فلو لم يتزوجها رسول الله «صلى الله عليه وسلم»، وأخذها ملك يمين، وكانت مأساة كبيرة، ما إن انتشر خبر زواج رسول الله «صلى الله عليه وسلم» بجويرية بنت الحارث، حتى أطلق الصحابة «رضوان الله عليهم» سراح ما بأيديهم من أسرى، وهم يقولون: أصهار رسول الله «صلى الله عليه وسلم»، أعتق بتزويجه منها مائة أهل بيته من بني المصطلق، ليست هناك امرأة أعظم بركة على قومها منها، لو كان يرغب في الدنيا وشهوتها، لامتلكها ملك يمين، وسمح لأصحابه بالأسرى، موقف يدلل على الرحمة المهدّة، يستدل ما يكل كوك بغزوه ببني المصطلق ليؤكد بأن محمداً نبي ناجح، وسياسي ناجح وعلى الرغم من أن ما يكل كوك اختصر كثيراً من أحداث الغزوة، إلا أنه لا يستطيع مقاومة إعجابه بما فعله رسول الله «صلى الله عليه وسلم» في هذه الغزوة^{١٩٣}. وهذه الأخلاق عالية ولا تقارن، إذ ليس لها مثيل، أكدت نتائج اختبار الفرضية الخامسة أن الفرضية ترق إلى نظرية ثابتة ومستقرة.

محمد «صلى الله عليه وسلم» أنموذجًا خلقياً كوزموبوليتانياً متفرداً. نخلص من هذا أن محمداً «صلى الله عليه وسلم» أهل بأخلاقه لما اختصه الله به، قال تعالى: {وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ} الأنبياء: ٧٠١، ولا يزال أنموذجًا كوزموبوليتانياً متفرداً، بل بلغت رحمته «صلى الله عليه وسلم» حد التجاوز، حتى عاتبه ربه وحذره، قال تعالى: «مَا كَانَ لِنَبِيٍّ أَنْ يَكُونَ لَهُ أَسْرَى حَتَّىٰ يُشْخَنَ فِي الْأَرْضِ ثُرِيدُونَ عَرَضَ الدُّنْيَا وَاللهُ يُرِيدُ الْآخِرَةَ وَاللهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ * لَوْلَا كِتَابٌ مِّنَ اللهِ سَبَقَ لَمَسَكُمْ فِيمَا أَخْذَتُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ * فَكُلُوا مِمَّا غَنِمْتُمْ حَلَالًا طَيِّبًا وَاتَّقُوا اللهَ إِنَّ اللهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ» الأنفال: ٩٦، ٧٦

عن أنس «رضي الله عنه» قال: استشار رسول الله «صلى الله عليه وسلم

How and Why Muhammad Made a Difference, Monday, the Pew Forum's biannual Faith Angle conference on religion May 22, 2006 Key West, Florida ,Michael Cook (١٩٣)

«الناس في الأساري يوم بدر، فقال: إن الله قد أمكنكم منهم، فقام عمر بن الخطاب فقال: يا رسول الله، اضرب أعناقهم. فأعرض عنهم النبي «صلى الله عليه وسلم» ثم عاد رسول الله «صلى الله عليه وسلم» فـقال: يا أيها الناس، إن الله قد أمكنكم منهم، وإنما هم إخوانكم بالأمس. فقام عمر فقال: يا رسول الله، اضرب أعناقهم. فأعرض عنهم النبي «صلى الله عليه وسلم» ثم عاد النبي «صلى الله عليه وسلم» فـقال للناس مثل ذلك، فقام أبو بكر الصديق «رضي الله عنه» فقال: يا رسول الله، نرى أن تعفو عنهم، وأن تقبل منهم الفداء. قال: فذهب عن وجه رسول الله «صلى الله عليه وسلم» ما كان فيه من الغم، فعفا عنهم، وقبل منهم الفداء.

قال : وأنزل الله «عز وجل»: (لولا كتاب من الله سبق) الآية^{١٩٤}.

ورأى أبياه في الكوسموبوليتانية «الأخلاق في عالم من الغرباء» أن الحقيقة موجودة في كل مكان ولا توجد في مكان واحد^{١٩٥}، وكل ما يمكننا الوصول إليه هو شظايا مرآة تعكس أجزاء من الكل ولكنها لا تعكس الكل نفسه، تمثل كل ثقافة من ثقافاتنا شظايا من الحقائق وبصور انتقائية ومتعددة فقط، يستمر في نفس الأقوال المأثورة التي تحدث على الهروب من الوضعية الحالية وتدفع إلى «التعيم بسرعة كبيرة لنوع خلقي رفيع^{١٩٦}»، يمكن ترويج محمد «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» أنموذجًا خلقيًا كوزموبوليتانيًا، وقد تحمس كبار من بعض المفكرين لترويجه، في ظل سيولة الأخلاق وندرة الرموز الأخلاقية، اتبهت مارلين ولدمان وأعلنوها صراحة في محمد النبوة والقوة، وليس من فراغ أن تحمس كارن آرمسترونغ وتطو خطاً أرحب وتكتب بقناعة موضوعية، محمد: النبي لزماننا^{١٩٧}، لعلاج ما بعد الددادة وما أفرزته من سيولات، وخطوة تتحقق في الكوزموبوليتانية إذ يخصص القيادي العالمي جون أدير «قيادة محمد» صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بكتاب يبين فيه بعض أبعادها^{١٩٨}، وهكذا يُروج رسول الله «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

(١٩٤) تفسير ابن كثير، ابن كثير، إسماعيل بن عمر بن كثير، ٤/٨٩

(١٩٥)Appiah, Kwame Anthony,(2007), Cosmopolitanism: Ethics in a World of Strangers (New York), p.٨

(١٩٦)Appiah, ibid, p.23

(١٩٧)Armstrong, Karen (2007), Muhammad: A Prophet for Our Time.

(١٩٨)Abdur,Rahman Abul,Majd, John Adair and Abdul,Rahman Abul,majd In dialogue, Published On: 14/1/2011 https://en.alukah.net/Thoughts_Knowledge/0/408

وسلم» كوزموبوليتانياً عالمياً، واضطر هوستري أن يخص الفصل الرابع الكوسموبوليتانية النبوية، النبي محمد كأمثلة نفسية مدنية^{١٩٩}، وخطوة أوسع وأربب إذ خص برووس لورانس الروح الكوزموبوليتانية الإسلامية بكتاب، بأنها روح حية لها تأثيرها الخاص عبر ما يعرف بالأفرو، أوراسية في قلب التبادل الحضاري بين مجموعات متعددة ذات صالح متنافسة ولكنها متقاربة، وهذه الروح الكوزموبوليتانية الإسلامية تشكل تحدياً يحطم الحدود لأولئك الذين يفكرون في العالم من منظور الشرق الأوسط «العربي» فقط، إن الروح الكوزموبوليتانية الإسلامية تعكس وجود موجة مد قوية في تاريخ العالم وإن ظلت خفية بالنسبة لمعظم الغربيين، وغامضة بالنسبة للكثيرين، ومفهومها بشكل خاطئ حتى من قبل الخبراء^{٢٠٠}.

عرف علم الاجتماع الكوزموبوليتانية: بأنها مجموعة من الناس أو العناصر من مختلف البلدان تتفق بسمات عابرة للحدود تميز بها عن غيرها، لوصف الأشخاص الكوزموبوليتانيين الذين يستوعبون أخلاق وعادات وتقاليد، ومطلعون على ثقافات مختلفة، وهم بذلك يشعرون أن وطنهم ليس محصوراً في بلد واحد، وبالتالي يصبح فكره أكثر افتتاحاً ويتحول من مواطن محلية إلى مواطن عالمي من حيث سعة تفكيره وثقافته، وهذه ناحية إيجابية.

الكوزموپوليتانية Cosmopolitanism مصطلح يستخدم للتعبير عن كل ثقافة تتوجه للعالم بأسره: الواقعية منافسة للكوسموبوليتانية، يفترض الواقعيون أن الهوية الجماعية/الوطنية تتغلب على الإنسانية المشتركة إلى الدد الذي يتوقف فيه الاعتبار الأخلاقي للآخرين عند حدود المجتمع، وعلى النقيض من ذلك، يؤكد الكوسموبوليتانيون على أسس الإنسانية المشتركة، وعلى وجود واجب الاعتبار الأخلاقي الإنساني، وإذا تم الاعتراف بالقيمة الأخلاقية الأساسية للإنسانية المشتركة، فإن ذلك يؤدي إلى واجب عالمي للاعتبار الأخلاقي، وهذا يتطلب أخلاقياً من الدول أن تدير

(١٩٩) Hoesterey, James(2015), Rebranding Islam: Piety, Prosperity, and a Self-Help Guru (Studies of the Walter H. Shorenstein Asia-Pacific Research Center) Chapter 4. Prophetic CosmopolitanismThe Prophet Muhammad as Psycho-Civic Exemplar

(٢٠٠) Lawrence, Bruce B.(2021) Islamicate Cosmopolitan Spirit (Wiley, Blackwell Manifestos), p.٢٣

علاقاتها مع بعضها البعض وفقاً للمبادئ الأخلاقية المتسقة مع قيمة كرامة الإنسانية المشتركة، ويفترض الكوسموبوليتانيون وجود قيم ومبادئ أخلاقية يمكن تطبيقها عالمياً على جميع البشر، بغض النظر عن الثقافة أو العرق أو الدين أو الجنسية، وهم يزعمون أن إنسانيتنا المشتركة تحمل معها ضرورة أخلاقية لاحترام ورعاية كرامة كل إنسان، وهي ضرورة لها الأساسية على القيم والمبادئ السياسية والأخلاقية المحلية والوطنية، كما ترى مارثا نوسباوم إن الكوسموبوليتانية تفرض علينا «الأنعطاف ولاءنا إلا للمجتمع الذي يتالف من أخلاق إنسانية تسع جميع البشرية»^(٢٠). ويدعو الكوسموبوليتانيون إلى الاستجابة أخلاقياً لجميع ما يتفق مع الكرامة الإنسانية، لأن حرمان أي إنسان من الاعتبار الأخلاقي هو تجاهل لقيمة الجوهرية، وانتهاك كرامته.

نتائج البحث:

بإيجاز يمكن إيجاز نتائج البحث فيما يلي :

- ١، أن أخلاقيات محمد رسول الله «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» «أخلاقيات سامية ورفيعة تمثل الأنموذج الأمثل الذي يمكن استغلاله وترويجه في الأخلاقيات الكوسموبوليتانية.
 - ٢، أن أخلاقيات الردع النبوية سلمية، لا يدخل الحرب إلا لضرورة اضطرارية، ولا لتحقيق أمجاد شخصية.
 - ٣، أن نتائج اختبارات أخلاقيات الردع النبوي ثابتة ومترسخة، واستلهمنتها الأمة عبر أجيالها وحرست على تفعيلها فضلاً عن المنظرين الغربيين الذي رأوا كوسموبوليتانية محمد «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» «أنموذج أمثل لعلاج السيولة الأخلاقية التي أفرزتها ما بعد الحداثة.
- التصنيفات:

- ٤، ضرورة التوسيع في دراسة السيرة النبوية برؤية تكامنية في سياق كوني معاصر.
- ٥، نظراً للعجز الفاضح في المكتبة العربية والإسلامية، ضرورة التوسيع

^(٢٠)Nussbaum, M. (1996). *For love of country: Debating the limits of patriotism*. Boston: Beacon Press, p. 7.

في دراسة السيرة النبوية بهذه المنهجية وإنما كتب بحثية أكثر دقة وشخصية.

٣، ضرورة تشجيع بعض المنظرين الغربيين لكتابه دراسات عصرية في السيرة النبوية برؤية ومعالجات كوزموبوليتانية، وإتاحتها في مختلف مكتبات العالم الرئيسة.

المراجع

القرآن الكريم.

أحكام الإدكام شرح عمدة الأدكام، تقي الدين ابن دقيق العيد (٦٢٥، ٧٠٢)، دار عالم الكتب، بيروت، ١٤٠٧ هـ، ١٩٨٧ م

الأخلاق في عصر الحداثة السائلة، زيغمونت باومان، ترجمة سعد البارزى وبشارة الإبراهيم، كلمة، أبو ظبى، ٢٠١٦.

البداية والنهاية، أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي البصري ثم الدمشقى (ت ٧٧٤ هـ)، مطبعة السعادة، القاهرة

تاج العروس، الزبيدي، محدث مرتضى الدسينى، تحقيق: جماعة من المختصين، المجلس الوطنى للثقافة والفنون والآداب بدولة الكويت، (١٤٢٢، ١٩٦٥ هـ) = (١٣٨٥، ٢٠٠ م)

تفسير القرآن العظيم، عماد الدين أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير الدمشقى (ت ٧٧٤ هـ)، وضع حواشيه وعلق عليه: محمد حسين شمس الدين، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة: الأولى، ١٤١٩ هـ، ١٩٩٨ م

جامع البيان عن تأویل آی القرآن، أبو جعفر، محمد بن جریر الطبرى (٢٢٤، ١٣٥ هـ)، دار التربية والترااث، مكة المكرمة، الطبعة: بدون تاريخ نشر.

حاشية العدوى على شرح كفاية الطالب الربانى، أبو الحسن، علي بن أحمد بن مكرم الصعيدي العدوى (ت ١٤٨٩ هـ)، المحقق: يوسف الشيخ محمد البقاعى، دار الفكر، بيروت، الطبعة: بدون طبعة، ١٤١٤ هـ، ١٩٩٤ م

حوار مع القيادي العالمي جون أدير حول أحدث كتابه «قيادة محمد» صلّى



الله عليه وسلم»، ٢٠١٢/١٢ م

زاد المعاد في هدي خير العباد، شمس الدين، أبو عبد الله، محمد بن أبي بكر الزرعى الدمشقى، ابن قيم الجوزية (٦٩١، ٧٥ هـ)، تحقيق: شعيب الأرنؤوط [ت ١٤٣٨ هـ]، عبد القادر الأرنؤوط [ت ١٤٢٥ هـ]، مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤١٧ هـ، ١٩٩٦ م

سرية مؤتة اكتشافات جديدة في السجلات التاريخية الرومية، عبد الرحمن أبو المجد، مجلة البيان اللندنية، Nov ١٤،

سنن أبي داود، أبو داود سليمان بن الأشعث بن إسحاق بن بشير بن شداد بن عمرو الأزدي السجستاني (ت ٢٧٥ هـ)، المحقق: محمد محى الدين عبد الحميد [ت ١٣٩٢ هـ]، المكتبة العصرية، بيروت.

السيرة النبوية لابن هشام، عبد الملك بن هشام بن أيوب الحميري المعافري، أبو محمد، جمال الدين (ت ٢١٣ هـ)، تحقيق: مصطفى السقا [ت ١٣٨٩ هـ]، إبراهيم الأبياري [ت ١٤١ هـ]، عبد الحفيظ شلبي، مكتبة ومطبعة

مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر، الطبعة الثانية، ١٣٧٥ هـ، ١٩٠٥ م
شرح فتح القدير على الهدایة، كمال الدين، محمد بن عبد الواحد السيواسي، المعروف بابن الهمام الحنفي (ت ١٦٥ هـ)، مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر، الطبعة الأولى، ١٣٨٩ هـ، ١٩٧٠ م
الطبعة السادسة، ١٤٧٠

فتح الباري بشرح البخاري، أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (٧٧٣، ٨٥٢ هـ)، المكتبة السلفية، مصر، الطبعة: «السلفية الأولى»، ١٣٩٠، ١٣٨٠ هـ
القاموس المحيط، الفيروزابادي، جد الدين أبو طاهر محمد بن يعقوب الفيروزآبادي (ت ٧٨٧ هـ)، تحقيق: مكتب تحقيق التراث في مؤسسة الرسالة، مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، لبنان، الطبعة الثامنة، ١٤٦٦ هـ، ٢٠٠٥ م

لسان العرب، ابن منظور، محمد بن مكرم بن علي، أبو الفضل، جمال الدين ابن منظور الأنباري الرويفعى الإفريقي (ت ٧٧٦ هـ)، الحواشى: للباذجي وجماعة من اللغويين، دار صادر، بيروت، الطبعة الثالثة، ١٤١٤ هـ
مجموعة الوثائق السياسية للعهد النبوي والخلافة الراشدة، محمد حميد

الله الحيدر آبادي الهندي (ت ٤٢٤هـ)، دار النفائس، بيروت.
 مختار الصحاح، الرازبي، زين الدين أبو عبد الله محمد بن أبي بكر بن عبد
 القادر الحنفي (ت ٦٦٦هـ)، المحقق: يوسف الشيخ محمد، المكتبة العصرية،
 بيروت، الطبعة: الخامسة، ١٤٢٠هـ / ١٩٩٩م،
 المستدرک على الصدیقین، الحاکم، أبو عبد الله محمد بن عبد الله الحاکم
 النیسابوری، تحقیق: مصطفی عبّد القادر عطا، دار الکتب العلمیة، بيروت،
 الطبعة: الأولى، ١٤١١هـ / ١٩٩٠م،
 مصادر القيم في الفكر الإسلامي، عابد الجابري، الجزائر: جامعة محمد
 بوضیاف المسیلہ
 مفردات ألفاظ القرآن الكريم، المفردات في غريب القرآن، الأصفهانی،
 أبو القاسم الحسین بن محمد المعروف بالراغب (ت ٥٥٠هـ)، المحقق:
 صفوان عدنان الداودی، دار القلم، الدار الشامیة، بيروت، الطبعة: الأولى،
 ١٤١٢هـ
 المقدمة، ابن خلدون، عبد الرحمن، دار الفكر، بيروت، ١٤٠٨هـ

المراجع الأجنبية

- Abdur.Rahman Abul.Majd, John Adair and Abdul.Rahman Abul.majd
 In dialogue, Published On: ٢٠٢٢/١١/١٤https://www.alukah.net/
 culture/٢٩٥٨٦/#ixzzoxhUssxXY
 Academic American Encyclopedia,(٢١، ١٩٨١)volume, Princeton, New
 Jersey Crease, Robert P. (٢٠٠٨) The Great Equations.
 file:///C:/Users/compuo%center/Downloads/p10.٤.collo70_٢.pdf
 Hempel, C. G. (١٩٥٦). Fundamentals of Concept Formation in Empirical
 Science. Chicago: University of Chicago Press.
 Hilborn, Ray; Mangel, Marc (١٩٩٧). The ecological detective: confronting
 models with data. Princeton University Press.
 Hobbes, Thomas, Christopher Brooke (٢٠١٤) Leviathan, (Penguin



Classics)

<http://usmilitary.about.com/cs/generalinfo/a/stanconduct.htm>.

Lt. Col. Wendy L. Lichtenstein, Conventional Military Deterrence – Its rise, dominance and its future (US Army War College, 1998)

MSG Danny M. Hassan, Military Ethics, United States Army Sergeants Major Academy, Class # 0V, Military Ethics (Brinsfield, John W., Anny Values and Ethics: Parameters, autumn 1998)

Powers, Rod. Military Ethics and Conflicts of Interest. About.

Rappaport, Roy, (1999), Ritual and Religion in the Making of Humanity (Cambridge Studies in Social and Cultural Anthropology, Series Number 1 (2nd Edition, Cambridge University Press

Richard Feynman (1970) The Character of Physical Law

Shmuel Bar, Deterrence Theory in Arab and Muslim Thought, Working Paper, June 1998

Stefanie Von Hlatky and Andreas Wenger, eds., The Future of Extended Deterrence, Washington, DC: Georgetown University Press, 1998

Thucydides, (1971), History of the Peloponnesian War, M. I. Finley (Editor, Introduction), Rex Warner (Translator)

diplomatic immunity | international law | Britannica". www.britannica.com. Retrieved 18 September 2022

2023 <https://www.albayan.co.uk/MGZarticle.aspx?id=5737>

Kaegi, Walter (1998), Byzantium and the early Islamic conquests. Cambridge: University Press.

Aravamudan, Krishnan (1998). Pure Gems of Ramayanam. PartridgeIndia. Herodotus. Histories. Book VII, Ch. 133.133. Transl.

Rawlinson, G. Wordsworth. Ware, Herefordshire. 1997.

Gregory of Tours. A History of the Franks. Pantianos Classics, 1917

Churchman, David (1998). Why we fight: the origins, nature, and

management of human conflict (2nd ed.). Lanham: University Press of America.

Clodfelter, Micheal (2014). Warfare and Armed Conflicts: A Statistical Encyclopedia of Casualty and Other Figures, 1000-2010. McFarland.

Thomas, Joseph J., The Four Stages of Moral Development in Military Leaders, Lakefield Family Foundation, Distinguished Military Professor of Leadership, United States Naval Academy https://www.usna.edu/Ethics/_files/documents/Four%20Stages%20of%20Moral%20Development%20Thomas.pdf

Waldman, Marilyn Robinson (2012) Prophecy and Power: Muhammad and the Qur'an in the Light of Comparison (Comparative Islamic Studies).

Prophecy and Power: Muhammad and the Qur'an in the Light of Comparison 2012

Martin Ostwald, Language and History in Ancient Greek Culture (2009) NATO Review / Deterrence: what it can (and cannot) do, NATO Review is a magazine, 2010 Sir William Muir, The Life of Mahomet

Robert Jervis, Richard Ned Lebow, Janice Gross Stein, Psychology and Deterrence (Perspectives on Security), Stein, 'Calculation, Miscalculation and Conventional Deterrence: The View from Cairo, 1989.

. Kouzes and Posner, The Leadership Challenge, April 2014 ,IV

Michael Cook, How and Why Muhammad Made a Difference, Monday, the Pew Forum's biannual Faith Angle conference on religion May 2011 Key West, Florida

Appiah, Kwame Anthony, (2005), Cosmopolitanism: Ethics in a World of Strangers (New York),



Armstrong, Karen (,Muhammad: A Prophet for Our Time.

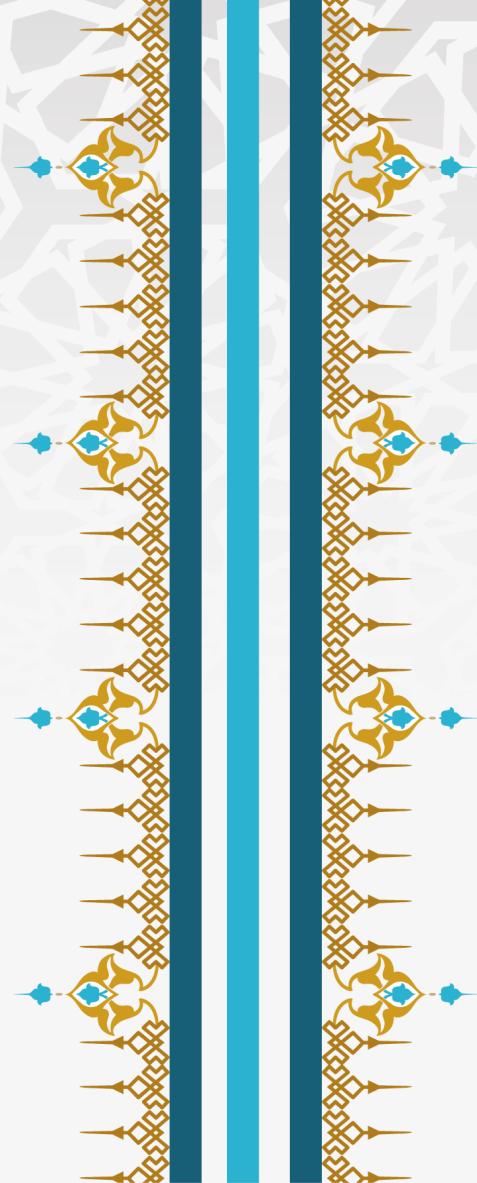
Abdur.Rahman Abul.Majd, John Adair and Abdul.Rahman Abul.majd

In dialogue, Published On: ٢٠١١/١/١٨ https://en.alukah.net/Thoughts_Knowledge/٤٧/.

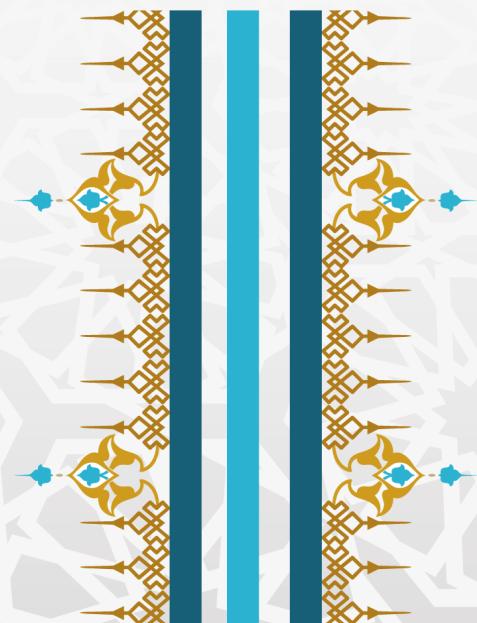
Hoesterey, James(,Rebranding Islam: Piety, Prosperity, and a Self.Help Guru (Studies of the Walter H. Shorenstein Asia.Pacific Research Center) Chapter ٥. Prophetic Cosmopolitanism The Prophet Muhammad as Psycho.Civic Exemplar

Islamicate Cosmopolitan Spirit (٢٠١).Lawrence, Bruce B
(Blackwell Manifestos,(Wiley

Nussbaum, M. (١٩٩٧). For love of country: Debating the limits of patriotism. Boston: Beacon Press,



كلية الآداب والعلوم الإنسانية
الجامعة الإسلامية بمنيسيوتا



((الامام الزهري ومنهجه في
كتابة التاريخ - كتاب «المغازي
النبيوية» نموذجاً)) (١٢٤،٥٨هـ /
٧٤٢م، ٧٨٧هـ)

((Imam Al.Zuhri and his approach
to writing history . The book “The
Prophet’s Conquests” as an
example))
(٥٨،١٢٤ AH / ٧٨٧،٧٤٢ AD)

إعداد:

الدكتور محمد سعيد صلاح عثمانه
استاذ مساعد في قسم التاريخ والآثار
الامريكية بمنيسوتا الاسلامية الجامعة

الملخص:

يعتبر الامام محمد بن مسلم بن عبيد الله ابن شهاب الزهري (١٢٤هـ / ٧٤٢م)، من مؤسسي مدرسة المدينة التاريخية (مدرسة المغازي) لأنّه رسم منهاجها الذي ستسير عليه، فقد قام بجمع مواد أخبار المغازي وأخذ بروايات عروة بن الزبير (٢٣٦هـ / ٩٤م)، بعد أن تقضي روايات أهل المدينة الأخرى، ثم زاد عليها بالتنسيق والترتيب والتمحیص والتدقيق.

اعتمد الزهري المنهج التاريخي في مغازيه واحترم تسلسل الأحداث بحسب حصولها. فذكر مثلاً أخبار مكّة وأهلها وأحوال النبي وحياته قبل الإسلام وبعد الإسلام، ثم تحدث عن تاريخ الإسلام حتى نهاية عصر الخلفاء الراشدين وصولاً إلى تأسيس حكم الأسرة الأموية.

وقد امتد السرد في نص الزهري منذ ما قبل الودي إلى ما بعد وفاة الرسول والخلفاء الراشدين. فجاءت الأحداث متداقة ضمن سرد متعمق في تاريخ الرسول والصحابة الشخصي ومن ثم الخلفاء.

لم يضع الزهري خطة لكتابه السيرة بل جاءت الكتابة عبارة عن إجابات عن أسئلة وفتاوي في مواضيع تاريخية متراكبة. ويعد الزهري أول من أعطى أفكاراً واضحةً بينة للسيرة وحاولربط سيرة الرسول بالأحداث الاجتماعية والعسكرية التي كانت سائدة آنذاك معتمداً على إسناد الجمعي ومحترماً تسلسل الأحداث الزمني.

وسنتناول في بحثنا المحاور الآتية: أولاً: ترجمة الإمام الزهري ومنزلته العلمية. ثانياً: ذكر شيوخه الذين روى عنهم المغازي. ثالثاً: الزهري وتلاميذه الذين رووا عنه المغازي. رابعاً: منهج الزهري في كتابة تاريخه الكبير «المغازي النبوية». خامساً: القيمة العلمية لمغازي الزهري. ثم خاتمة فالنتائج والتوصيات، ومصادر ومراجع البحث.

الكلمات المفتاحية: الزهري، المغازي النبوية، السيرة، الكتابة التاريخية.



ABSTRACT

((Imam Al.Zuhri and his approach to writing history
. The book “The Prophet’s Conquests” as an example))
(۱۰۴، ۵۸۷ م.ق، ۷۷۸ م.ھ، AD)

Imam Muhammad bin Muslim bin Ubaidullah Ibn Shihab Al.Zuhri (۱۰۴ AH / ۷۶۷ م.ھ / ۷۷۸ م.ھ AD) is considered He was one of the founders of the historical city school (Al.Maghazi School) because he drew up its curriculum that it would follow. He collected materials from the news of Al.Maghazi and took the narrations of Urwa bin Al.Zubayr (۱۳ م.ھ / ۷۸۳ AD ۹۴، AH / ۷۹۴ م.ھ / ۷۷۸ م.ھ AD), after he investigated the other narrations of the people of Medina, and then added It must be coordinated, arranged, scrutinized and audited.

Al.Zuhri adopted the historical approach in his battles and respected the sequence of events according to their occurrence. He mentioned, for example, the news of Mecca and its people, the conditions of the Prophet and his life before Islam and after Islam. Then he talked about the history of Islam until the end of the era of the Rightly Guided Caliphs, leading to the establishment of the rule of the Umayyad dynasty.

The narration in Al.Zuhri’s text extended from before the revelation until after the death of the Messenger and the Rightly Guided Caliphs. The events came flowing within an in-depth narrative in the personal history of the Messenger, the Companions, and then the Caliphs.

Al.Zuhri did not set a plan to write the biography, but rather the writing



consisted of answers to questions and fatwas on interconnected historical topics. Al-Zuhri is considered the first to give clear ideas about the biography and tried to link the biography of the Messenger to the social and military events that were prevalent at the time, adopting collective attribution and respecting the chronological sequence of events.

In our research, we will address the following topics: First: the translation of Imam al-Zuhri and his scholarly status. Secondly: He mentioned his sheikhs from whom he narrated the battles. Third: Al-Zuhri and his students who narrated the battles from him. Fourth: Al-Zuhri's approach in writing his great history, "The Prophet's Conquests." Fifth: The scientific value of Al-Zuhri's Maghazis. Then a conclusion, the results and recommendations, and the sources and references of the research.

Keywords: Al-Azhari, prophetic missions, Curriculum, historical writing.

مقدمة

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على خاتم الأنبياء والمرسلين سيدنا محمد وعلى آله وصحبه ومن سار على نهجه واسْتَنْ بِسُنْتِهِ إِلَى يَوْمِ الدِّينِ، وَبَعْدَ:

فإن في تاريخ كل أمة من الأمم شخصيات وعلماء وقادة وملوك وفلاسفة درس حياتهم وسيرهم وتؤلف الكتب في إبراز معطياتهم لتكون نبراساً وهادياً للأجيال المتعاقبة بعدهم، ومن ابرز تلك الشخصيات شخصية نبينا محمد صلى الله عليه وسلم الذي أرسله الله إلى الثقلين جميعاً وختم به الرسالات قال تعالى: {قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا} (٢٠)،

(٢٠) الأعراف آية رقم ١٥٨.

وقال سبحانه: {مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّنَ وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا} (٢٣). وكانت سيرته أعظم سيره يجب الاعتناء بها وحفظها واتخاذها قدوة ونبراساً نستضيء بها في مسيرة الحياة إلى أن يرث الله الأرض ومن عليها.

تعتبر السيرة النبوية بداية نشأة التأليف عند المسلمين ونقطة البداية في دراسة التاريخ الإسلامي، فهي مرتبطة بأقوال النبي وحامل الرسالة الدينية وبأفعاله. ولأهمية تلك السيرة قام رجال من الصحابة نذروا أنفسهم لخدمة سيرته فأولوها عنابة خاصة وذلك لما اشتملت عليه من مآثر وعظات وعبر، وكان على رأس هؤلاء الصحابي الجليل عبد الله بن عباس رضي الله عنهما (ت ٧٨ هـ / ٦٩٧ م) (٢٤)، ثم جاء دور كبار التابعين وعلى رأسهم عروة بن الزبير (ت ٩٤ هـ / ٧١٣ م) أحد مؤسسي تاريخ السيرة في الإسلام، وسعيد بن المسيب (ت ٩٤ هـ / ٧١٣ م)، وأبان بن عثمان بن عفان (ت ٥٠ هـ / ٧٢٣ م) (٢٥) أقدم مدوني السيرة. ثم تواتر الكاتبون فيها، أمثال وهب بن منبه (ت ١٤ هـ / ٧٣٢ م) وشرحبيل بن سعد (ت ٣٣ هـ / ٧٤١ م). نشأت السيرة أول ما نشأت أحاديث في المجالس الخاصة تدور على مغازي الرسول، يقوم بنقلها حفاظ الرواية مسندين الحديث إلى صحابة الرسول. ثم خطت خطوة كبيرة مع تدوين الحفاظ ما ورثوه عن الصحابة. في البداية كانت الكتابة حولها لا تجري على نهج معروف، ولا قواعد مرسومة. وأصبحت فيما بعد فناً واضح المعالم له مناهجه وقواعده ورواده ومؤلفاته عند كل من ابن إسحاق (ت ١٥٠ هـ / ٧٦٨ م) والواقدi (ت ٥٢٣ هـ / ٨٢٣ م) وابن سعد (ت ٥٣٠ هـ / ٨٤٥ م) (٢٦)، وغيرهم ممن اهتم بالسير والمغازي (٢٧).

وقال ابن كثير وهذا الفن مما ينبغي الاعتناء به والاعتبار بأمره والتهيؤ

(٢٣) الأحزاب آية رقم ٤٠.

(٢٤) ابن سعد، محمد بن سعد (ت ٢٣ هـ)، الطبقات الكبرى، ٢/٦٨. وسيشار إليه عند وروده فيما بعد: ابن سعد، الطبقات.

(٢٥) العواجي، محمد بن محمد، مرويات الإمام الزهرى في المغازي، الطبعة: الأولى ١٤٢٥ هـ / ٢٠٠٤ م، ج ١، ص ٨، ٩. وسيشار إليه عند وروده فيما بعد: العواجي، مرويات.

(٢٦) زكار، سهيل وأخرون، قراءة تحليلية لمنهج الزهرى في كتابه «المغازي النبوية»، مجلة المشرق الرقمية - العدد ١٥ - كانون الثاني ٢٠٢٠، ص ١. وسيشار إليه عند وروده فيما بعد: زكار، قراءة.

(٢٧) الشامي، صالح احمد، من معين السيرة، الطبعة ١، ١٤٠٥ هـ، المكتب الإسلامي، ص ٥. وسيشار إليه عند وروده فيما بعد: الشامي، من معين.

له»^(٢٨)، وكلامهم هذا يدل على أهمية هذا الفن العظيم. ثم جاء دور صغار التابعين وعلى رأسهم محمد بن مسلم بن شهاب الزهري موضوع دراستنا الذي فاق أقرانه فاهاتم بعلم السير والمغازي اهتماماً بالغاً، فقد روى الخطيب البغدادي عن محمد بن عبيد الله بن مسلم الزهري قال: سمعت عمي الزهري يقول: «في علم المغازي علم الآخرة والدنيا»^(٢٩).

وإن الدافع وراء اختيار مغازي الزهري لدراستنا يعود بالأساس لما لهذا العالم من مكانة مرموقة بين المسلمين على مر العصور، لما يتمتع به من صدق في الحديث وقوه في الذاكرة وغزاره في العلم، ولكونه كما قال الطبرى: مقدماً في العلم بمغازي رسول الله صلى الله عليه وسلم^(٣٠). وإلى كونه أول من وضع إطاراً واضحاً للسيرة ورسم خطوطها العريضة في كتابه المغازي النبوية، تاركاً للتلاميذه من بعده وعلى رأسهم محمد بن إسحاق (ت ١٥٤هـ/٧٦٨م)، مهمة الغوص في التفاصيل. وتكون أهميته أيضاً في تدقيقه في تسلسل الأحداث الزمني. حيث ساعده الاهتمام بالتواريخ على تثبيت إطار السيرة النبوية تاريخياً بوجيه واضح متسلسل^(٣١).

أهمية البحث:

يعتبر الزهري من مؤسسي مدرسة المدينة التاريجية (مدرسة المغازي) لأنّه رسم منهاجها الذي ستتسرّب إليه، فقد قام بجمع موادّ أخبار المغازي. وأخذ بروايات كبار التابعين من علماء المدينة، كسعيد بن المسيب وعروة بن الزبير وغيرهم بعد أن تقضى روایات أهل المدينة الأخرى، أُسند القسم الأكبر من روایاته، ثم زاد عليها بالتنسيق والترتيب والتميص والتدقيق، ويمكن اعتبار ما كتبه بمثابة وثائق تكون مصدراً للمعرفة ودليلًا للوصول

^(٢٠٨) ابن كثير، عماد الدين أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير بن ضؤن بن درع القرشي الحصلي، البصري، الشافعي، ثم الدمشقي، (٢٠٣هـ / ٧٠٣هـ)، البداية والنهاية، دار الفكر، عام النشر: ١٤٠٧هـ، ١٩٨٦م. ٢٤٢/٣. وسيشار إليه عند وروده فيما بعد: ابن كثير، البداية.

^(٢٠٩) الخطيب البغدادي، أبو بكر احمد بن علي بن ثابت (ت ١٠٧١هـ / ٤٦٣م)، الجامع لأخلاق الراوي وآداب السامع، تحقيق: محمود الطحان، مكتبة المعارف، الرياض، ١٩٥٢م، ط ١٤٠٣هـ، ١٩٩٦م، ٣، ٢٤٢/٣. وسيشار إليه عند وروده فيما بعد: الخطيب، الجامع. ابن كثير، البداية، ٢٤٢/٣.

^(٢١٠) الطبرى: أبو جعفر محمد بن جرير (ت ١٣١٠هـ / ٩٢٢م) المنتخب من ذيل المذيل للطبرى المطبوع مع تاريخ الطبرى، الناشر: مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، بيروت - لبنان، ٦٤٥/١١. وسيشار إليه عند وروده فيما بعد: الطبرى، المنتخب.

^(٢١١) زكار، قراءة، ص ١.

إلى الحقائق التاريخية.

اهداف البحث:

يهدف البحث إلى التعرف على الإمام الزهري ومنزلته العلمية، وتسويط الضوء على ذكر شيوخه الذين روى عنهم المغازي، وعن تلاميذه الذين رووا عنه المغازي. والكشف عن منهج الزهري في كتابة تاريخه الكبير «المغازي النبوية»، ثم خاتماً ببراز القيمة العلمية لمغازي الزهري.

مشكلة البحث وأسئلته:

بعد موضوع السيرة النبوية موضوعاً هاماً فهي نقطة البداية في نشأة التأليف عند المسلمين وفي دراسة التاريخ الإسلامي، ومرتبطة بأقوال النبي وحامل الرسالة الدينية وبأفعاله. ولأهمية تلك السيرة قام رجال من الصحابة والتابعين لخدمة سيرته فأولوها عناية خاصة، وعلى رأسهم الإمام الزهري موضوع دراستنا الذي فاق أقرانه فاهتم بعلم السير والمغازي اهتماماً بالغاً. وعليه تبلور مشكلة البحث بالإجابة عن التساؤل الرئيس الآتي :

ما المنهج الذي سار عليه الإمام الزهري في كتابة تاريخه الكبير «المغازي النبوية».

منهجية البحث وأدواته:

استخدمت الدراسة المنهج التارخي الوصفي التحليلي الذي يهتم بجمع المعلومات والحقائق والبيانات عن الإمام الزهري وكتابه المغازي النبوية، وتصنيفها ومعالجتها وتحليلها وتفسيرها، والاستنباط، والنقد، والتعبير عنها بهدف الوصول إلى إستنتاجات أو تعميمات. والأدوات البحثية: تمثل في جمع البيانات والمعلومات من مصادرها ومراجعتها المختلفة والدراسات العلمية، وموقع الإنترنوت المختلفة.

الدراسات السابقة:

دراسة الضاري (١٣٩٨هـ / ١٩٧٨م)، الإمام الزهري وأثره في السنة، تتحدث عن الزهري محدثاً، ثم ذكر بعض روایات الزهري في السيرة والمغازي التي تدل على أن الزهري كان عالماً بالسيرة والمغازي^(٢١).

دراسة الحازمي (١٣٩٩هـ / ١٩٧٩م)، الإمام الزهري المحدث رضي الله عنه، لم تتحدث الرسالة عن الزهري مؤرخاً، إنما كان الحديث عن الزهري محدثاً فقط، لكنه ذكر ترجمة للزهري تحدث فيها عن حياته وطلبه للعلم إلى غير ذلك مما تتطلبه الترجمة^(٢٢).

دراسة البحريني (١٤١٤هـ / ١٩٩٠م)، طبقات الرواية عن الإمام الزهري ممن له روایة في الكتب الستة، وقد جعل رسالته في بابين: الأول، علم الطبقات والزهري، والثاني: في طبقات الرواية عن الإمام الزهري. تحدث عن حياة الزهري فذكر اسمه ونسبة ولادته ووفاته ثم شيوخه وتلاميذه وحفظه، ومناهج العلماء في تصنيفهم لطبقات الرواية عن الزهري^(٢٣).

أولاً: ترجمة الإمام الزهري ومنزلته العلمية:

هو التابعي الجليل محمد بن مسلم بن عبيد الله ابن شهاب بن عبد الله بن الحارث بن زهرة بن كلاب بن مرة بن كعب بن لؤي بن غالب، الإمام، العلّام، حافظ زمانه، أبو بكر القرشي الحافظ الفقيه، الزهري، المدني، نزيل الشام، أحد الأئمة الأعلام، كان ثقة كثير الحديث والعلم والرواية فقيها جامعاً^(٢٤). وأمه عائشة بنت عبد الله الأكبر بن شهاب من بنى الدائل من

(٢١٢) الضاري، سليمان بن حarith (١٣٩٨هـ) الإمام الزهري وأثره في السنة، رسالة دكتوراه، كلية أصول الدين بالأزهر. وسيشار إليه عند وروده فيما بعد: الضاري، الإمام.

(٢١٣) الحازمي، عبيد (١٣٩٩هـ)، الإمام الزهري المحدث رضي الله عنه، رسالة ماجستير، جامعة أم القرى. وسيشار إليه عند وروده فيما بعد: الحازمي، الإمام الزهري.

(٢١٤) البحريني، فاروق بن يوسف (١٤١١هـ)، طبقات الرواية عن الإمام الزهري ممن له روایة في الكتب الستة، كلية الحديث الشريف بالجامعة الإسلامية. وسيشار إليه عند وروده فيما بعد: البحريني، طبقات.

(٢١٥) الذهبي، محمد بن أحمد بن عثمان (ت ١٣٤٧هـ / ١٤٠٥م)، سير أعلام النبلاء تحقيق: شعيب الأرناؤوط، وغيره، مؤسسة الرسالة، الطبعة الثالثة، ٤٣١، ٣٢٦، ٥١٤٠٥، وسيشار إليه عند وروده فيما بعد: الذهبي، سير. ابن كثير، البداية والنهاية، ٩/٩، ٣٤١، ٤٣٤، ابن حجر شهاب الدين أبو الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (ت ٨٥٢هـ)، تهذيب التهذيب مطبعة دائرة المعارف الناظمية، حيدر آباد الدكن، الهند الطبعة: الأولى، ١٣٢٥هـ. عدد الأجزاء: ٤٤٥ / ١٢، ٣٠، ٤٤٥. وسيشار إليه عند وروده فيما بعد: ابن حجر، تهذيب. الذهبي، تاريخ الإسلام، دار الغرب الإسلامي، ط١، ٢٠٠٣، ص ٢٢٠٧، ٢٠٠٣، ٢٤٩. وسيشار إليه عند وروده فيما بعد: الذهبي، تاريخ.

بكر بن عبد مناة بن كنانة^(٢١٦).

ولد الإمام الزهري في مدينة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم سنة (٥٨٧هـ/١٣٧٨م)، نشأ وأعلماء فيها متوافرون ممن بقي من الصحابة، ومن التابعين الكبار، فكانت تلك البيئة محفزاً مهماً لترغيبه في طلب العلم، فراح ينهل من منابعه، ويستقي من موارده، وساعدته على حمل العلم ما وهبه الله تعالى من قوة حافظة وذهن مُتقد؛ فقد ذكر عنه أنه دفظ القرآن في نحو ثمانين يوماً^(٢١٧).

اشتهر الزهري بالعلم وبفصاحة اللسان، وقد يكون السبب وراء ذلك هو رحاله إلى البدو «يعلمهم ويفقههم وينظر في أحوالهم». وقد أدرك الزهري عدداً من الصحابة وأخذ علمه عن أبنائهم وعن التابعين الأوائل، كما تلمذ على عدد من الشيوخ منهم عبد الله بن جعفر (ت ٤٦٨هـ) وعبد الله بن عمر (ت ٥٧٣هـ) وسهل بن سعد (ت ٥٩١هـ) وأنس بن مالك (ت ٥٩٣هـ) وسعيد بن المسيب (ت ٥٩٤هـ) وعروة بن الزبير (ت ٥٩٤هـ) وغيرهم^(٢١٨).

نشأ الزهري في المدينة فقيراً لا مال له، ثم توجه إلى الشام، فوفد على عبد الملك بن مروان سنة اثنين وثمانين فقضى دينه، وفرج الله همه، ثم كرّ راجعاً إلى المدينة، ثم جعل يتعدد بين الشام والدجاز حتى توفاه الله^(٢١٩).

(٢١٦) مصعب الزبيري: أبو عبد الله مصعب بن عبد الله بن المصعب الزبيري (ت ٢٣٦هـ)، نسب قريش، عناية: أ. ليفي بروفنسال. دار المعارف، القاهرة، الطبعة الثالثة، ٢٧٤، وسيشار إليه عند وروده فيما بعد: مصعب الزبيري، نسب قريش. خليفة بن خياط بن خليفة الشيباني العصفري البصري أبو عمرو (ت ٤٢٠هـ)، طبقات خليفة، المحقق: د سهيل زكار الناشر: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، سنة النشر: ١٤١٤هـ = ١٩٩٣م، وسيشار إليه عند وروده فيما بعد: خليفة، طبقات. ابن عساكر: أبو القاسم علي بن الحسن بن عبد الله (ت ٥٥٧هـ)، تاريخ دمشق، ترجمة الزهري، جمع شكر الله بن نعمة الله قوجاني، الطبعة الأولى ١٤٠٢هـ مؤسسة الرسالة، ٣٨، ٤٠، وسيشار إليه عند وروده فيما بعد: ابن عساكر، تاريخ المزي، جمال الدين أبو الحاج يوسف (٦٥٤هـ، ٧٤٢هـ)، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، حققه وضبط نصه وعلق عليه: د بشار عواد معروف، الناشر: مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة: الأولى، (١٤٠٠، ١٤١٣هـ) (١٩٨٠، ١٩٩٢م) عدد الأجزاء: ٣٥، ٣٥، ٤٢٠، ٤٢٦. وسيشار إليه عند وروده فيما بعد: المزي، تهذيب. ابن سعد، الطبقات، (القسم المتمم لتابعى أهل المدينة ١٥٧) تحقيق: زياد منصور

(٢١٧) ابن كثير، البداية، (٩/٣٤١). البخاري، محمد بن إسماعيل بن المغيرة، أبو عبد الله (ت ٢٥٦هـ)، التاريخ الكبير، الطبعة: دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد - الدكن، طبع تحت مراقبة: محمد عبد المعيد خان، عدد الأجزاء: ٨، (١/٢٢٠)، وسيشار إليه عند وروده فيما بعد: البخاري، التاريخ. الفسوسي، أبو يوسف يعقوب بن سفيان (ت ٢٧٧هـ)، المعرفة والتاريخ، المحقق: أكرم ضياء العمري، إصدار: رئاسة ديوان الأوقاف، بالجمهورية العراقية، الناشر: مطبعة الإرشاد - بغداد، الطبعة: [الأولى للمحقق] ١٣٩٣هـ، ١٩٧٤م، عدد الأجزاء: ٣، (١/٣٤٩ و ٦٣٣)، وسيشار إليه عند وروده فيما بعد: الفسوسي، المعرفة. ابن عساكر، التاريخ، ٤٩، ٥٠.

(٢١٨) الدوري، عبد العزيز، بحث في نشأة علم التاريخ عند العرب، الطبعة الثانية، دار المشرق، بيروت ١٩٩٣م، ص ٢٢. وسيشار إليه عند وروده فيما بعد: الدوري، بحث.

(٢١٩) ابن سعد، الطبقات، (القسم المتمم لتابعى أهل المدينة ومن بعدهم) ص ١٥٧، تحقيق: زياد منصور، من طريق الواقدي، الفسوسي، المعرفة، (١/٦٢٨)، من طريق ابن أبي فروة عن الزهري، وابن عساكر، التاريخ، ترجمة الزهري.

ولما عاش في العصر الأموي احتاج الناس إلى علمه، وكان أدوجهم إليه خلفاء دمشق الذين توثقت علاقته بهم حتى «غدا بمنابة المستشار التاريخي والثقافي لل بلاط الأموي» وبعد وفاته قال الإمام مالك بن أنس (ت ١٧٩هـ / ٧٩٥م) فيه: «مات العلم يوم مات الزهري»، وأضاف أنّ «كتبه حملت على البغال». وذكر عن الإمام سفيان بن عيينة (ت ١٩٨هـ / ٨١٤م) قوله: «مات الزهري يوم مات، وما أدد أعلم بالسنة منه»^(٢٣٠).

ويعتبر الزهري من مؤسسي مدرسة المدينة التاريخية (مدرسة المغازي) لأنّه رسم منهاجها الذي ستسير عليه، فقد قام بجمع موادّ أخبار المغازي. أخذ بروايات عروة بن الزبير بعد أن تقضى روايات أهل المدينة الأخرى، ثم زاد عليها بالتنسيق والترتيب والتمحيص والتدقيق، ويمكن اعتبار ما كتبه بمثابة وثائق تكون مصدراً للمعرفة ودليلاً للوصول إلى الحقائق التاريخية^(٢٣١).

أقبل الزهري على تعلم الأنساب، فذهب إلى عبد الله بن ثعلبة بن صعير العدوي، ولد قبل الهجرة بأربع سنين وتوفي سنة ٨٩هـ، وكان عالماً بالأنساب، فجلس يتعلم منه الأنساب عاملاً ونسب قومه خاصةً^(٢٣٢). ثم ترك الزهري تعلم الأنساب، واتجه إلى تعلم الأحكام، فجده واجتهد في تحصيل العلم حتى فاق أقرانه^(٢٣٣). وقال أبو الزناد: «كنا نكتب الحلال والحرام، وكان ابن شهاب يكتب كل ما سمع، فلما احتج إليه علمت أنه أعلم الناس»^(٢٣٤).

ولعل الزهري كان حريصاً على أخذ العلم من عرّف عنهم مثل سعيد بن المسيب، وعروة بن الزبير، وغيرهما من قريش، حتى وفد على عبد

(٢٣٠) الزهري، محمد بن مسلم بن عبيدة الله (ت ١٢٤هـ)، المغازي النبوية، حققه سهيل زكار، دار الفكر، دمشق، ١٩٨١، ص ٣٠.
وسيشار إليه عند وروده فيما بعد: الزهري، المغازي.

(٢٣١) (الزهري)، المغازي، ص ٢٢.

(٢٣٢) انظر: ابن سعد، الطبقات، (١٥٧)، والبخاري، التاريخ، (٥/٣٥، ٣٦)، والفسوبي، المعرفة، (١/٤٧٢)، وابن عساكر، التاريخ، (٦٥) رقم (٦٥).

(٢٣٣) ابن سعد، الطبقات، (٢/٣٨٨، ٣٨٩)، و (١٦٨) من القسم المتمم، تحقيق: زياد، الفسوبي، المعرفة، (١/٦٣٨)، وابن عساكر، التاريخ، (٥٦)، رقم (٥٦).

(٢٣٤) الرامهرمزى، الحسن بن عبد الرحمن (ت ٣٦٠هـ)، المحدث الفاصل بين الراوى والواعي، تحقيق: محمد عجاج الخطيب، دار الفكر الطبعة الأولى ١٣٩١هـ. (٢٦١)، وسيشار إليه عند وروده فيما بعد: الرامهرمزى، المحدث، النبوى، أبو زكريا محيى الدين يحيى بن شرف النبوى (ت ٦٧٦هـ)، تهذيب الأسماء واللغات، عنيت بنشره وتحقيقه والتعليق عليه ومقابلة أصوله: شركة العلماء بمساعدة إدارة الطباعة المنيرية، يطلب من: دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، عدد الأجزاء: ٤، (٩٢/١) وسيشار إليه عند وروده فيما بعد: النبوى، تهذيب. المزى، تهذيب، (٤٩/٩). ابن عساكر، التاريخ، (ص: ٥٨) رقم (٥٨)، العواجي، مرويات، (١/٩٧، ٩٨).

الملك، فجعل عبد الملك يسائله عمن لقي، قال الزهري: فجعلت أسمى له وأخبره بمن لقيت من قريش لا أعدوهم، فقال عبد الملك: فأين أنت عن الأنصار؟ فإنك واجد عندهم علمًا، أين أنت عن ابن سيدهم خارجة بن زيد بن ثابت؟ أين أنت عن عبد الرحمن بن يزيد بن جارية؟ قال: فسمى رجالاً منهم، قال: فقدمت المدينة فسألتهم وسمعت منهم، فوجدت عندهم علمًا كثيرًا^(٢٢٥).

ولقد كابد ابن شهاب المشقة من أجل نيله العلم، وصبر حتى بلغ ما يرجو، وكان على أدب جم مع شيوخه، صابرًا على شدة بعضهم، فقد قال الليث بن سعد للزهري: «لو وضعت من علمك عند من ترجو أن يكون خلفًا، قال: والله، ما نشر أحد العلم نشيء، ولا صبر عليه صبري، ولقد كنا نجلس إلى ابن المسيب، مما يستطيع أحد منا أن يسأله عن شيء إلا أن يتدنى الحديث، أو يأتي رجل يسأله عن شيء قد نزل به^(٢٢٦).

تبوا الزهري مكانة بين الناس لم يصلها أحد من أقرانه فأثنى عليه كبار المحدثين واعترفوا بفضلاته، قال الإمام مالك بن أنس: “كان الزهري إذا دخل المدينة لم يجد بها أحد من العلماء حتى يخرج الزهري”^(٢٢٧). وذلك لإتقانه وحفظه. قال عمرو بن دينار: “ما رأيت بأصر للحديث من ابن شهاب”^(٢٢٨). وقال: “ما رأيت أنصَّ للحديث من هذا الشيخ”^(٢٢٩).

وقال معمر: “ما رأيت مثل الزهري في وجهه قط، يعني الحديث، ولا مثل حماد ابن سلمة، يعني في الرأي”^(٢٣٠). وقال مكتوب: “ما أعلم أحداً أعلم

(٢٢٥) النووي، أبو زكريا محيي الدين يحيى بن شرف النووي (المتوفى: ٦٧٦ هـ)، التقريب والتيسير لمعرفة سنن البشير النذير في أصول الحديث وهو اختصار لكتاب علوم الحديث لابن الصلاح المحقق محمد عثمان الخشت، دار الكتاب العربي، ط١، ١٩٨٥ م، ص: ٣٦٥، وسيشار إليه عند وروده فيما بعد: النووي، التقريب، ابن سعد، الطبقات، (١٦٢)، من القسم المتمم، وابن عساكر، التاريخ، (٦٥) رقم (٧١)، ابن حجر، تهذيب (٤٤٥ / ٣٠)، الذهبي، سير (٥ / ٣٢٦). ابن كثير، البداية، (٩ / ٣٤١). العواجي، مرويات، ٩٩.

(٢٢٦) الذهبي، سير، (٥ / ٣٣٥).

(٢٢٧) الفسوسي، المعرفة، (١ / ٦٢١)، العواجي، مرويات، (١٠٣ / ١).

(٢٢٨) ابن سعد، الطبقات، (١٧٤)، القسم المتمم، تحقيق: زياد منصور، ابن عساكر، تاريخ، رقم (١٢١).

(٢٢٩) الترمذى، أبو عيسى محمد بن عيسى (ت ٢٧٩ هـ) الجامع الكبير (سنن الترمذى)، حققه وخرج أحاديثه وعلق عليه: بشار عواد معروف الناشر: دار الغرب الإسلامى، بيروت الطبعة: الأولى، ١٩٩٦ م (٤٠٢ / ٢) وسيشار إليه عند وروده فيما بعد: الترمذى، سنن، الفسوسي، المعرفة، (٦٣٤ / ١)، أبي زرعة الدمشقى، عبد الرحمن بن عمرو بن صفوان النصري (ت ٢٨١ هـ)، تاريخ أبي زرعة رقم: ٩٥١، رواية: أبي الميمون بن راشد، دراسة وتحقيق: شكر الله نعمة الله القوجانى، أصل التحقيق: رسالة ماجستير بكلية الآداب - بغداد، الناشر: مجمع اللغة العربية - دمشق. وسيشار إليه عند وروده فيما بعد: أبي زرعة، تاريخ.

(٢٣٠) الذهبي، تاريخ، (١٤٦ / ٥)، وابن عساكر، تاريخ، رقم (١٢٢)، الفسوسي، المعرفة، (١ / ٦٣٧).

بسنة ماضية من الزهري”.^(٣٣) . وقيل له: “من أعلم الناس؟ قال: ابن شهاب، فقيل: ثم من؟ قال ابن شهاب”.^(٣٤) . وقال قتادة: “ما بقي على ظهرها إلا اثنان، الزهري وأخر، فظننا أنه يعني نفسه”. وقال سفيان: “مات الزهري يوم مات وما على الأرض أحد أعلم بالسنة منه”. وقال الليث: “قال يحيى بن سعيد: ما بقي ندأدن من العلم ما بقي عند ابن شهاب”. وقال الجمحي: “لولا ابن شهاب لذهب كثير من السنن”^(٣٥) . وقال ابن أكيمة: «لولا ابن شهاب لذهب كثير من السنن»^(٣٦) . وقال: “ما أتاك به الزهري بسنته فأشدد به يديك”^(٣٧) . وقال أئوب السختياني: “ما رأيت أحداً أعلم من الزهري»^(٣٨) . وقال عنه عبد الملك بن مروان: “مات رجل ترك مثلك”^(٣٩) .

وأخيراً قال عنه الليث بن سعد: “ما رأيت عالماً قط أجمع من ابن شهاب، ولا أكثر علماً منه، ولو سمعت من ابن شهاب يحدث عن الترغيب، فتقول لا يحسن إلا هذا، وإن حدث عن العرب والأنساب قلت: لا يحسن إلا هذا، فإن حدث عن الأنبياء وأهل الكتاب، قلت: لا يحسن إلا هذا، وإن حدث عن القرآن والسنة كان حدينه، ثم يتلوه بدعاء جامع يقول: اللهم إني أسألك من كل خير أحاط به علمك في الدنيا والآخرة، وأعوذ بك من كل شر أحاط به علمك في الدنيا والآخرة”^(٤٠) . وقد نال لقب (عالم الحجاز والشام)^(٤١) .

ومن مظاهر عنائه بالعلم في أيام طبله: أنه كان حريضاً على تدوين العلم وكتابته مع قوة حفظه، وذلك أن الكتابة للعلم يقين، وأما الحفظ فخواً، إذ قد يعروه النسيان، فلذلك كان لتدوينه ذلك أثرٌ كبير في

(٢٣١) ابن سعد، الطبقات، (١٧٨) القسم المتمم، (٢/٣٨٩)، الفسوبي، المعرفة، (١/٦٤١، ٦٤٢)، أبي زرعة، تاريخ، رقم (٩٥٨).

(٢٣٢) الفسوبي، المعرفة، (١/٦٣٦)، أبي زرعة، تاريخ، رقم (٩٥٧).

(٢٣٣) الفسوبي، المعرفة، (١/٦٤٢، ٦٣١، ٦٢١)، أبي زرعة، تاريخ، رقم (١٤٥٠)، ابن عساكر، تاريخ، رقم (١٦٦).

(٢٣٤) عمارة بن أكيمة الليثي المدني ثم الجندي، ثقة من الثالثة، توفي سنة إحدى ومائة وله تسعة وسبعين، التنوبي، التقريب (ص: ٤٠٨)، الفسوبي، المعرفة (١/٣٤٧).

(٢٣٥) تاريخ أبي زرعة رقم: (٩٦٠)، ابن عساكر، تاريخ، (١٢٤٠) ترجمة الزهري.

(٢٣٦) ابن سعد، الطبقات (٢/٣٨٩)، والطبقات (١٧٨) القسم المتمم، البخاري، التاريخ الكبير (١/٢٢٠)، الفسوبي، المعرفة (١/٦٣٨).

(٢٣٧) الفسوبي، المعرفة (١/٦٢٩).

(٢٣٨) البخاري، التاريخ، (١/٥)، الفسوبي، المعرفة، (١/٦٢٣). ابن كثير، البداية، (٩/٣٤٢).

(٢٣٩) شراب، محمد، الإمام الزهري، ط١، ١٩٩٣، دار القلم، دمشق، ص٨. وسيشار إليه عند وروده فيما بعد: شراب، الإمام.

مستقبله العلمي؛ يقول معاشر عن صالح بن كيسان: «كنت أطلب العلم أنا والزهري، فقال: تعال نكتب السنن، قال: فكتبنا ما جاء عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم، ثم قال: تعال نكتب ما جاء عن الصحابة، قال: فكتب ولم نكتب، فأنا جحوضيّعٌ»^(٢٤). وكان «يدور على مشايخ الحديث ومعه الواح يكتب عنهم فيها الحديث، ويكتب عنهم كل ما سمع منهم، حتى صار من أعلم الناس في زمانه، وقد احتاج أهل عصره إليه». ولم يكن الإمام الزهري يكتب فقط، بل كان يكتب ويدفظ، ويكثر من تكرار المحفوظ، وذلك وسيلة من وسائل تثبيت المحفوظات^(٢٥).

كان رحمة الله آية من آيات الله في الدفظ، وموهبة نادرة في استظهار المعلومات، فإنه قد عرف بالحفظ والإتقان وحسن سوق النصوص؛ فلذلك كثُر طلابه والأخذون عنه، ومن قرأ ترجمته في كتب الرجال رأى العدد الكبير من الرواة الذين أخذوا عنه حديث رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، ولم يكن الزهري حافظاً للحديث ومسائل العلم حفظاً مجرداً، وإنما كان يجمع بين الحفظ والفهم وجودة الاستنباط، ومن باب التحدث بنعمة الله كان يحيى عن نفسه ما وبه الله من قوة الدفظ، فيقول: «ما استودعت قلبي شيئاً قط فنسيته»^(٢٦).

وحيثما ساورت الشكوك بعضهم في إتقانه وحفظه أجرى له اختباراً حتى يتتأكد من قوة حفظه التي شهر بها بين الناس، كما جرى للإمام البخاري مع أهل بغداد، فيذكر أن هشام بن عبد الملك سأله الزهري أن يكتب لبنيه شيئاً من حديثه، فأملأ على كاتبه أربعين حديثاً، ثم خرج على أهل الحديث فحدّثهم بها، ثم إن هشاماً قال للزهري: إن ذلك الكتاب ضاع، فقال: لا عليك، فأعطي عليهم تلك الأحاديث، فأخرج هشام الكتاب الأول، فإذا هو لم يغادر حرفاً واحداً، وإنما أراد هشام امتحان حفظه^(٢٧).

ولما كان الإمام الزهري بهذه الرتبة العالمية من الدفظ، كلفه أمير المؤمنين عمر بن عبد العزيز رحمة الله بتدوين الحديث، قال الزهري: «أمرنا عمر بن عبد العزيز بجمع السنن، فكتبناها دفتراً دفتراً، فبعث إلى كل أرض

(٢٤٨) ابن حجر، تهذيب، (٣٠ / ٤٤٨).

(٢٤٩) ابن كثير، البداية، (٩ / ٣٤١).

(٢٤٢) الذهبي، سير، (٥ / ٣٣٢). (٥ / ٣٤٤).

(٢٤٣) ابن كثير، البداية، (٩ / ٣٤٢).

له عليها سلطان دفترًا؟^(٢٤٤). قال العراقي: «أول من دَوَّن الحديث ابن شهاب الزهري على رأس المائة الثانية بأمر عمر بن عبد العزيز، وبعث به إلى كل أرض له عليها سلطان»^(٢٤٥). و«عن جعفر بن ربيعة قال: قلت لعراك بن مالك: من أفقه أهل المدينة؟ قال: أما أعلمهم بقضايا رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وقضايا أبي بكر، وعمر، وعثمان، وأفقيهم فقهًا، وأعلمهم بما مضى من أمر الناس، فسُعِيد بن المسيب، وأما أغزرهم حديثًا فعروة، ولا تشاء أن تفجر من عبيد الله بن عبد الله بحراً إلا فجرته، وأعلمهم عندي جميغاً ابن شهاب؛ فإنه جمع علمهم جميغاً إلى علمه». وقال سعيد بن عبد العزيز عنه: «ما كان إلا بحراً»^(٢٤٦).

وقد كان الزهري رحمة الله خليلاً بالعلوم يعلم متى تصل إلى النفس فتبقى، ومني تنفر عنها؛ فلهذا أوصى أهل العلم بوصية، فعن حماد بن زيد قال: كان الزهري يحدث، ثم يقول: «هاتوا من أشعاركم وأحاديثكم، فإن الأذن مجادة، وإن للنفس حمضة، وعن عمر عن الزهري، قال: «إذا طال المجلس كان للشيطان فيه نصيب». ولم يكن المال عند ابن شهاب محبوبياً يحب وصاله والبقاء معه، بل كان يراه شيئاً هيناً يتخلص منه في وجوه الخير، قال عمرو بن دينار: «ما رأيت أحداً أهون عنده الدرهم منه»^(٢٤٧).

وفاته رحمة الله:

توفي الإمام الزهري ليلة الثلاثاء لسبعين عشرة ليلة خلت من رمضان سنة (١٢٤هـ / ٧٤٢م)، وكان له أرض في شاغب، وهي آخر حد الدجائز وأول حد فلسطين، ذهب إليها، فمرض بها أياماً فمات فيها، وفيها قبره، وقد أوصى أن يدفن هناك على قارعة الطريق ليدعوه له المارة^(٢٤٨).

^(٢٤٤) ابن عبد البر، أبو عمر يوسف بن عبد البر (ت ٤٦٣هـ)، جامع بيان العلم وفضله، المحقق: أبو الأشباع الزهيري، الناشر: دار ابن الجوزي - السعودية، الطبعة: الأولى، ١٤١٤هـ، ١٩٩٤م، عدد الأجزاء: ٢، (١/٧٦). وسيشار إليه عند وروده فيما بعد: ابن عبد البر، جامع بيان العلم.

^(٢٤٥) السخاوي، شمس الدين أبو الحسن محمد بن عبد الرحمن بن محمد بن أبي بكر بن عثمان بن محمد السخاوي (ت ٩٠٢هـ)، فتح المغيث بشرح الفية الحديث العراقي، المحقق: علي حسين علي، الناشر: مكتبة السنة - مصر، الطبعة: الأولى، ١٤٢٤هـ / ٢٠٠٣م، عدد الأجزاء: ٤، (٢/١٦٤). وسيشار إليه عند وروده فيما بعد: السخاوي، فتح المغيث.

^(٢٤٦) الذهبي، سير، (٥/٣٣٦).

^(٢٤٧) الذهبي، سير، (٥/٣٣٤).

^(٢٤٨) انظر: الذهبي، سير، (٥/٣٣٤). العواجي، مرويات، ج ١، ٩٣.

ثانياً: شيوخه الذين روى عنهم المغازي:

روى الإمام الزهري رحمة الله عن شيوخ عدّة في الحديث والسير والمغازي وغيرها^(٢٤٩). أمثال أنس بن مالك رضي الله عنه. وثعلبة بن أبي مالك. والسائل بن يزيد رضي الله عنه. وستان بن أبي سنان الدؤلي. وسالم بن عبد الله بن عمر بن الخطاب. وعباد بن زياد، المعروف أبوه بزياد بن أبي سفيان. وعبد الحميد بن عبد الرحمن بن زيد بن الخطاب. وعبد الرحمن بن أزهر القرشي الذهري. وعبد الرحمن بن كعب بن مالك. وعبد الرحمن بن المسور بن مخرمة. وعبد الله بن أبي حذْرَدَ الأَسْلَمِي. وعبد الله بن ثعلبة بن ضعير. وعبد الله بن عبد الرحمن بن كعب بن مالك. وعبد الله بن موهب الشامي. وعمر بن أسيد بن العلاء الثقفي. وعمر بن محمد بن جبير بن مطعم. وعمرو بن جارية الثقفي. وعنترة بن سعيد بن العاص الأموي. وكثير بن العباس بن عبد المطلب. وكثوم بن الحصين الغفاري. ومالك بن أوس بن الحَدَّثان. ومحمد بن جبير بن مطعم بن عدي. ومسلم بن يزيد السعدي. ويزيد بن هرمز المدني مولىبني ليث. وأبو بكر بن سليمان بن أبي حُمَّة. وأبو حازم سلمة بن دينار. وأبو أمامة بن سهل بن حنيف.

بالرغم من كثرة شيوخ الذهري الذين أكثر عنهم، وكان لهم تأثير عليه، إلا أنه قد انقطع إلى أربعة كلهم بحور فلائمهم مدة طويلة حتى أفرغ ما عندهم في جعبته وهم:

- ١، سعيد بن المسيب بن حزن بن أبي وهب المخزومي، (ت ٩٤ هـ / ٧١٣ م).
 - ٢، عروة بن الزبير بن العوام بن خويلد الأسدية، (ت ٩٣ هـ / ٧١٢ م).
 - ٣، عبيد الله بن عبد الله بن عتبة بن مسعود الهذلي، (ت ٩٨ هـ / ٧١٧ م).
 - ٤، أبو سلمة بن عبد الرحمن بن عوف الذهري، (ت ٩٤ هـ / ٧١٣ م)^(٢٥٠).
- فهؤلاء الأربعة الذين أدركهم الذهري وأخذ جل علمه منهم؛ لأن هؤلاء قد أدركوا كثيراً من الصحابة واستقوا علوم السنة منهم^(٢٥١). فبارك الله في أعمارهم حتى أدركهم الذهري فظفر بهم.

(٢٤٩) انظر: المزي، تهذيب، (٤٢٦ - ٤٢٧)، العواجي، مرويات، ١ / ١٠٨.

(٢٥٠) الذبيبي، سير، (٤/٢٨٩، ٢٨٧، ٤٧٩، ٤٧٥، ٤٣٤، ٤٢١، ٤٢٦). ٢١٧.

(٢٥١) ابن سعد، الطبقات، (٢٨٠/٢). ١٢١.

وقال الزهري: كنت أطلب العلم من ثلاثة: سعيد بن المسيب وكان أفقه الناس، وعروة بن الزبير وكان بحراً لا تقدره الدلاء، وعبيد الله ابن عبد الله بن عتبة، وكنت لا أشأ أن أقع منه على علم مالا أجد عند غيره إلا وقعت^(٢٥٣).

ثالثاً: الزهري وتلاميذه الذين رووا عنه المغازي:

كان الزهري قد اشتهر بين الناس بغزاره علمه وقوته حافظته وذكرياته وعدالته، فهُم رعٰى إليه الناس من كل مكان، فكان له من التلاميذ ما لا يحصي عددهم إلا الله، غير أن جماعة منهم لازموه ملازمة طويلة فأكثروا عنه مع توفر العدالة فيهم ومن هؤلاء: مالك بن أنس. ومعمربن راشد. وشعيب بن أبي حمزة. ويونس بن يزيد الأيلبي. وعُقبيل بن خالد الأيلبي. قال أبو حاتم: «مالك بن أنس ثقة إمام الحجاز، وهو أثبت أصحاب الزهري». وقال أيضاً: «مالك أثبت أصحاب الزهري، فإن خالفوا مالكاً من أهل الحجاز حكم لهم^(٢٥٤)». وقال عبد الله بن أحمد: «قلت لأبي من أثبت أصحاب الزهري؟ قال: مالك أثبت في كل شيء»^(٢٥٥). وقيل للجوزجاني: من أثبت في الزهري؟ قال: «مالك من أثبت الناس فيه»^(٢٥٦). وقال عمرو بن علي: «أثبت من روى عن الزهري ممن لا يختلف فيه مالك بن أنس». قال أبو حاتم: «انتهى الإسناد إلى ستة نفر أدركهم عمر وكتب عنهم، لا أعلم اجتمع لأحد غير عمر من الحجاج: الزهري، وعمرو بن دينار، ومن الكوفة أبو إسحاق والأعمش، ومن البصرة قنادة، ومن اليمامة يحيى بن أبي كثير»^(٢٥٧). وقال عباس الدوري عن يحيى بن معين: «أثبت الناس في

) الفسوسي، المعرفة، (١/٥٥٢).

) ابن أبي حاتم، أبو محمد عبد الرحمن بن محمد بن إدريس بن المنذر التميمي، الحنظلي، الرازى، (ت ٣٢٧هـ)، الجرح والتعديل، الناشر: طبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية، بحيدر آباد الدكن - الهند، دار إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة: الأولى، ١٢٧١هـ / ١٩٥٢م. وسيشار إليه عند وروده فيما بعد: ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل.

) الشيباني، أبو عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل بن هلال بن أسد الشيباني (ت ٢٤١هـ)، العلل ومعرفة الرجال، المحقق: وصي الله بن محمد عباس، الناشر: دار الخانى ، الرياض، الطبعة: الثانية، ١٤٢٢هـ، ٢٠١م، عدد الأجزاء: ٣، ٣٧٠/١. وسيشار إليه عند وروده فيما بعد: الشيباني، العلل.

) ابن رجب الحنفي، زين الدين عبد الرحمن بن أحمد بن رجب بن الحسن، السلامي، البغدادي، ثم الدمشقي، الحنفي (ت ٧٩٥هـ)، شرح علل الترمذى، المحقق: الدكتور همام عبد الرحيم سعيد، الناشر: مكتبة المنار، الزرقاء - الأردن، الطبعة: الأولى، ١٤٠٧هـ / ١٩٨٧م، ٦٧٤/٢. وسيشار إليه عند وروده فيما بعد: ابن رجب الحنفي، شرح .

) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ٨/ الترجمة رقم (٩٠٢، ١١٦٥).

الزهري مالك بن أنس ومعمر، ويونس وعقيل وشعيب بن أبي حمزة وأبن عيينة^(٢٥٧). وقال أبو بكر بن أبي خيثمة عن يحيى بن معين: ”معمر ويونس عالمان بالزهري، ومعمر أثبت في الزهري من ابن عيينة^(٢٥٨)“. فهؤلاء هم أكثر الناس أخذًا عن الزهري، وأكثر مرويات الزهري في المغازي من طريق هؤلاء خاصة معمر الذي روى عنه اثنين وأربعين روایة في المغازي، ويليه في المرتبة الثانية يونس بن يزيد الأيلي الذي روى عنه خمس عشرة روایة في المغازي، ثم عقيل بن خالد الذي روى عنه اثنين عشرة روایة، ثم شعيب بن أبي حمزة الذي روى عنه تسعة روایات في المغازي، ثم مالك بن أنس الذي روى عنه ثمان روایات.

اما تلاميذه الذين رروا عنه روایات قليلة في المغازي، فهم: إبراهيم بن سعد بن عبد الرحمن بن عوف الزهري. وأسامه بن زيد الليثي مولاهم. وإسحاق بن راشد الجذري. وإسماعيل بن رافع بن عويم الأنباري، وأشعشث بن سوار الكندي، وسفيان بن حسين بن حسن الواسطي، وسفيان بن عيينة، وصالح بن أبي الأذضر اليمامي، وصالح بن كيسان المدني أبو محمد، وعاصم بن عمر بن قتادة، وعبد الرحمن بن خالد بن مسافر الفهيمي، وعبد الرحمن بن عبد العزيز بن عبد الله بن عثمان بن كُثيف الأنباري، وعبد الرحمن بن عمرو الأوزاعي، وعبد الله بن زياد بن سمعان المخزومي، وعبد الله بن عبد الله بن أويس الأصبهي، وغيرهم^(٢٥٩).

أما أبرز تلاميذ الزهري ممن ألف في المغازي فهما الإمامان الجليلان: موسى بن عقبة بن أبي عياش، أبو محمد القرشي مولاهم الأسدي المدني (ت ٤١٤هـ / ٧٣٢م). ومحمد بن إسحاق بن يسار المطلي مولاهم (ت ٤٥٥هـ / ٧٦٨م)^(٢٦٠).

وقد أثني العلماء على موسى وعلى مغازييه. فقال الحافظ ابن حجر: «ثقة

^(٢٥٧)) يحيى بن معين، أبو زكريا، التاريخ، روایة أبي الفضل العباس بن محمد بن حاتم الدوري عنه، دراسة وترتیب وتحقيق: الدكتور أحمد محمد نور سيف، الناشر: مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي، مكة المكرمة، الطبعة: الأولى، ١٣٩٩ - ١٩٧٩، عدد الأجزاء: ٤ ، ٢ مقدمات وفهارس ، ٥٤٣/٢ ، ترجمة مالك. وسيشار إليه عند وروده فيما بعد: يحيى بن معين، التاريخ.

^(٢٥٨)) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل / رقم الترجمة (١١٦٥).

^(٢٥٩)) العواجي، مرويات، ١ / ١٠٨.

^(٢٦٠)) الذهبي، سير، ١١٤/٦ ، ٣٣/٧.

فقيه إمام في المغازي.^(٢٦١) وقد روي عن الإمام مالك أنه كان إذا سُئل عن المغازي قال: “عليك بمغازي الرجل الصالح موسى بن عقبة فإنها أصح المغازي”^(٢٦٢). وقال الشافعي: “ليس في المغازي أصح من كتابه مع صغره، وخلوه من أكثر ما يذكر في كتب غيره”^(٢٦٣). وكان يحيى بن معين يقول: ”كتب موسى بن عقبة عن الزهري من أصح هذه الكتب“^(٢٦٤). وقد روى موسى بن عقبة عن الزهري في المغازي اثنين وثلاثين روایة من أصل (١٩٥) روایة.

وأما ابن إسحاق فهو المتخصص في علم المغازي. قال عنه الزهري: ”لا يزال بالمدينة علم جم ما دام فيهم ابن إسحاق“، وسئل الزهري عن مغازييه فقال: ”هذا أعلم الناس بها، يعني ابن إسحاق“. وقال عنه الإمام الشافعي: ”من أراد أن يتبحر في المغازي فهو عيال على محمد بن إسحاق“^(٢٦٥). وقال عنه الذهبي: ”قلت قد كان في المغازي علامة“^(٢٦٦). وقد روى عن الزهري روایات كثيرة في السير منها في المغازي خمس وعشرون روایة.

رابعاً: منهج الزهري في كتابة تاريخه الكبير «المغازي النبوية»:

يلاحظ أن العلماء كانوا يعبرون بكلمة (السيرة) ويقصدون بها كل ما يتصل بحياة النبي صل الله عليه وسلم منذ ولادته حتى وفاته^(٢٦٧) مثل سيرة ابن إسحاق. أما كلمة (المغازي) فإذا أطلقت فلا يراد بها في الغالب إلا غزوات الرسول صل الله عليه وسلم وسراياه، وروي عن علي بن الحسين أنه كان يقول: ”كنا نعلم مغازي رسول الله صل الله عليه وسلم كما نعلم السورة من القرآن“. فقد روى عن إسماعيل بن

(٢٦١) النووي، التقريب ٥٥٢.

(٢٦٢) البيهقي، دلائل النبوة، ٣٧١/٢، الذهبي، سير، ١١٥/٦.

(٢٦٣) الكتاني، أبو عبد الله محمد بن أبي الفيض جعفر بن إدريس الحسني الإدرسي الشهير بـ الكتاني (ت ١٣٤٥ هـ)، الرسالة المستطرفة لبيان مشهور كتب السنة المشرفة، المحقق: محمد المنتصر بن محمد الززمي، الناشر: دار البشائر الإسلامية، الطبعة: السادسة ١٤٢١ هـ، ٢٠٠٠ م، ٨٢. وسيشار إليه عند وروده فيما بعد: الكتاني، الرسالة.

(٢٦٤) المزي، تهذيب، ١٢٠/٢٩، الذهبي، سير، ١١٧/٦.

(٢٦٥) الذهبي، سير، ٥٣/٧، ٣٦/٧.

(٢٦٦) الخطيب، تاريخ بغداد، ٢١٩/١، الذهبي، سير، ٣٦/٧.

(٢٦٧) الاصفهاني، أبو الفرج علي بن الحسين بن محمد (٥٣٦٥ هـ)، الأغاني، دار الهلال، ٢٠٠٠، (٥٩/١٩). وسيشار إليه عند وروده فيما بعد: الاصفهاني، الأغاني.



محمد بن سعد بن أبي وقاص قال: كان أبي يعملنا مغازي رسول الله صلى الله عليه وسلم ويعدها علينا وسراياه، ويقول: "هذه مآثر آبائكم فلا تضيّعوها".^(٢٦٨)

وكما ذكرنا سابقاً ان كتابة السيرة النبوية في البداية كانت لا تجري على نهج معروف، ولا قواعد مرسومة، وأول ما نشأت السيرة كانت أحاديث في المجالس الخاصة تدور على مغازي الرسول، يقوم بنقلها حفاظ الرواية مسندين الحديث إلى صاحبة الرسول. ثم خطت خطوة كبيرة مع تدوين الحفاظ ما ورثوه عن الصحابة. كما هو الحال عند أبيان بن عثمان بن عفان الأموي (ت ٥٧٣هـ/٩٥م)، وعروة بن الزبير (ت ٩٤هـ/٧٣٣م). وأصبحت فيما بعد فناً واضح المعالم له منهجه وقواعد ورواده ومؤلفاته، ثم توالت الكاتبون فيها، أمثال وهب بن منبه (ت ١٤٤هـ/٧٣٢م) وشريحيل بن سعد (ت ١٤٣هـ/٧٤١م) والزهري، وتلاميذه وعلى رأسهم محمد بن إسحاق (ت ١٥٥هـ/٧٦٨م).

ويعتبر الزهري أول من وضع إطاراً واضحاً للسيرة ورسم خطوطها العريضة في كتابه المغازي النبوية، تاركاً للتلاميذه من بعده مهمة الغوص في التفاصيل. وتكون أهميته أيضاً في تدقيقه في تسلسل الأحداث الزمني. حيث ساعده الاهتمام بالتاريخ على تثبيت إطار السيرة النبوية تاريخياً بوجيه واضح متسلسل.^(٢٦٩)

كذلك اشتهر الزهري في تحقيق الأحاديث على الإسناد. وهو ما شهد له به بعض المؤرخين أمثال الطبراني (ت ١٣٥هـ/٩٢٣م) حينما قال إنّ الزهري قد «سار خطوة مهمة حين اتّخذ الإسناد الجمعي بجمعه عدّة روايات في قصة متسلسلة واحدة»^(٢٧٠). وابن حنبل (ت ١٤٢هـ/٨٠٥م) حينما رأى في عمل الزهري عملاً مفيداً واعتبره بحراً، و«أعلم الناس».^(٢٧١).

إن التحليل الأولي لنصّ الزهري يكشف تميّزه بالطابع الأدبي في الحكي والوصف سواء من طريق أثر القصص الشعبي في أخباره التاريخية أو في

(٢٦٨) العواجي، مرويات، ١/٣٥، ٣٦.

(٢٦٩) زكار، قراءة تحليّية، ص ١.

(٢٧٠) الطبراني، أبو جعفر محمد بن جرير، تاريخ الطبراني: تاريخ الرسل والملوك، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، الجزء الأول، دار المعارف، مصر، الطبعة الثانية، ١٩٦٧، ص ١٥١٧.

(٢٧١) زكار، قراءة تحليّية، ص ١.

استعماله قطعاً من أبيات شعر عدد من المواقع. وتبقى مغازييه جديرة بالدراسة لأنهايتها التاريخية والدينية والأدبية. وعلى أساس هذه المغازي يمكن الانطلاق نحو دراسات تاريخية جديدة تثري التاريخ الإسلامي. فهي تتناول أخبار مكة وأهلها وأسرة النبي وحياته ونزول الوحي والهجرة والخلافة وصولاً إلى حكم الأسرة الأموية بوجهٍ مفصل ودقيق باعتماد الأسناد ما يجعلها وثيقة تاريخية دينية باللغة الأهمية والشأن.

إن بنية المجتمع العربي قبل الإسلام في منطقة شبه الجزيرة العربية هي بنية قبلية اعتمدت على طلة القرابة والانتماء العصبي في تحديد علاقتها بالأفراد سواء داخل المنظومة أو خارجها. وبعد مجيء النبي محمد سعى المنظومة الإسلامية إلى تحديد العلاقات الدينية (علاقة العبد وربه) والاجتماعية (علاقة الأفراد فيما بينهم). وحاولت تخفيف حدة الرابط العصبي وتكوين رابط آخر أكبر جامع وشامل. «فبدأ يضعف من شأن القبيلة ويُحل محلها فكرة الأمة» (٢٧٢).

وعنِي المجتمع القبلي بالأيام والروايات القبلية التي كانت تتدالى شفهيًّا، فكانت للمسلمين مقاربة للتاريخ هي مقاربة أهل الجاهلية نفسها، «فعنوا بأخبار الأيام والمعارك وشؤون القتال، فكان من الطبيعي أن يهتم كتاب السير قبل كل شيء بمغازي الرسول، مشددين على الدور الحربي الذي اضطلع به وأدى إلى انتصار المسلمين في معاركهم» (٢٧٣).

جاء القرآن الكريم ليعمق الإحساس التاريخي عند العرب وليفتح أعينهم على قصص الأمم. وقد نص القرآن الكريم على أن أقوال النبي محمد موسى بها وسيرته مثال للمسلمين يقتدون به. فشرع المسلمون بتدوين أقوال الرسول وأفعاله للاقتداء بها. وتحولت أقواله ومغازييه إلى مصدر اعتمد عليه العلماء للتشريع والتنظيم. وسرعان ما صار الصحابة أنفسهم قدوة لمن بعدهم في أقوالهم وأعمالهم.

بدأت دراسة مغازي الرسول في المدينة ضمن دراسة الحديث، وعنِي

(٢٧٢) ضيف، شوقي، تاريخ الأدب العربي، الجزء الثاني، العصر الإسلامي، القاهرة، دار المعرفة، ١٩٦٣، ص ٢٥. وسيشار إليه عند وروده فيما بعد: ضيف، تاريخ.

(٢٧٣) عباس، احسان، فن السيرة، دار بيروت للطباعة والنشر، بيروت، ١٩٥٦، ص ١٤. وسيشار إليه عند وروده فيما بعد: عباس، فن.



بعض المحدثين بدراسة حياة الرسول. وُسُقِّيت دراسات حياة الرسول الأولى، بعد جهوده بالدعوة، باسم المغازي، وتعني لغوياً غزوات الرسول وحربه، لكنها تناولت في الأصل عصر الرسالة بكامله. وتناقلت العرب الأخبار والقصص عن المغازي وتوسّع فيها الفُصّاص وجعلوها أدباً شعبياً إلى جانب الأدب التقليدي الذي يعتمد الفصحي. واختلف أدب المغازي عن الأدب الشعبي التقليدي الذي كان ملكاً شائعاً لجميع أبناء المجتمع بتوفيره ذخيرة وافية لحافظيه ولدارسيه، يتم بدراستها اكتشاف الحياة الذهنية والروحية للأسلاميين، كما يُضيّط عبرها التاريخ الاجتماعي الخاص بالمراحل الأولى من المجتمع البشري^(٢٧٤).

وتكتسي الرواية أيضاً أهمية في الأدب الشعبي. فالرواية هي التي تُظهر منزلة المحدثين والرواة عن غيرهم من الناس كما أنها تسلط الضوء على أهمية الإسناد ودوره. وببدأ المسلمين بكتابة سيرة الرسول (أقواله وأفعاله)، فارتبطت قيمة الحديث أو الرواية بالإسناد وبمنزلة المحدثين أو الرواة، فجاءت سيرته جزءاً من السنة، لكونها مع الحديث مصدرين هامين من مصادر التشريع. وأصبحت «روایات الأيام» مع الوقت جزءاً من الأخبار التاريخية حيث تكمن أهميتها في «أنها استمررت في صدر الإسلام، وفي أنها تميّز بالأسلوب القصصي شبه التاريخي الحالي من أي نظرة تاريخية». أي أنها تحكي وتصف بدون أن تؤول أو تسترنج. وجاء القرآن الكريم من بعدها ليوصي بأنّ لأقوال الرسول ولسيرته مكانهما الخاصة بين المسلمين. فقد نص القرآن على أنّ أقوال الرسول موحى بها وأنّ سيرته مثلاً للمسلمين يقتدون به.

ولقد شعر العرب في الإسلام بأنّهم أصحاب رسالة جليلة فالفتروات الكبرى جعلتهم يدّسون بأنّ لهم دوراً تاريخياً. وإذا استعرضنا نشأة الدراسات التاريخية لاحظنا أنّ بدايات علم التاريخ عند العرب سارت في اتجاهين أساسيين: الاتّجاه الإسلامي، أو الاتّجاه الذي ظهر عند أهل الحديث، والاتّجاه القبلي، أو الاتّجاه الأيام^(٢٧٥). واعتبرت السيرة جزءاً من الحديث تخضع لأحكام الإسناد بوجه عام، فهي ليست روايات متسلسلة

(٢٧٤) رشدي، احمد، صالح، الأدب الشعبي، ص ٢٠، ٢١. وسيشار إليه عند وروده فيما بعد: رشدي، الأدب.

(٢٧٥) الدوري، نشأة، ص ١٦، ١٨.

متتابعة لكتابها روایات متفرقة يجمعها موضوع واحد ويربط بينها. وهي قائمة على سرد الأحداث والإكثار من الاستقراء بهدف البيان والتدقيق. وفي هذا الصدد، يقول عباس: «في أحضان التاريخ نشأت السيرة وترعرعت واتخذت سماتاً واضحاً، تأثرت بمفهومات الناس عنه على مر العصور [...]» فكانت تسجيلاً للأعمال والأحداث والحروب». ويضيف كذلك أنه لما كانت السيرة تعرض للفرد في نطاق المجتمع، وتعرض أعمالاً متصلة بالأحداث العامة أو متأثرة بها حققت غاية تاريخية بارزة^(٢٧٦).

وفي حالة السيرة النبوية، فإن الفتوحات في الجزيرة العربية التي انبثق عنها انتصار الإسلام كانت في حاجة إلى سنة من سنن الرسول. لقد أراد المسلمون إجابات على كيفية التعامل مع الأسرى والنساء والأطفال، وعلى كيفية التصرف ومواجهة المستجدات التي كانت غريبة عند أهل شبه الجزيرة، لذلك كان من المتوقع، والضروري حتى، أن تتحول السيرة على يد موسى بن عقبة (ت ١٤)، وأبن شهاب الزهري في كتاب المغازي الأولى إلى تسجيل دقيق للمعارك الحربية وما دار فيها من فنون وما نتج منها من تغيرات، بالإضافة إلى كونها مرشدًا إنسانيًا أخلاقياً^(٢٧٧). تعد مغازي الزهري أصح روایة مدونة وأقدم أثر معروف حتى الآن من سيرة النبي ومغازييه مع أخبار بعض الحوادث التي وقعت في تاريخ الإسلام حتى بداية العصر الأموي. ويعتبر قصر المدة الفاصلة بين الزهري ووفاة النبي قيمة «ترقى بالمغازي التي وضعها إلى مقام لا يمكن أن يزاحمه عليه كتاب آخر في الثقافة الإسلامية»^(٢٧٨).

وتتقسم سيرة الزهري إلى فترتين زمنيتين من حياة النبي المسلمين، أولهما الفترة المكية وفتره الitem الحقيقة في حياة النبي خاصةً أن أبو طالب كان فقير الحال ولديه عدة أطفال. ويسلط الزهري الضوء على موقع النبي المميز عند قبيلة قريش التي كانت تدعوه قبل الإسلام بالأمين وتضعه في مكانة سامية. ويدرك الزهري فيما بعد وضع خديجة الاجتماعي والاقتصادي وزواج الرسول منها وولادة بناته الأربع وابنه

(٢٧٦) عباس، فن، ص ١٤، ١٢.

(٢٧٧) زكار، قراءة تحليلية، ص ٧.

(٢٧٨) الزهري، المغازي، ص ٢٢، ٣٢.



القاسم، ثم ينتقل إلى فترة الخلاء في حراء ونزول الوحي. وبعد نزول الوحي ينتقل الزهري إلى الحديث عن نشر الإسلام ودعوة رسول الله إلى نبذ عبادة الأوثان كما يتناول أول المؤمنين بالإسلام، ويتوقف للحديث عن اضطهاد قريش للمسلمين^(٢٧٩).

وثانيهما الفترة المدنية من حياة الرسول، فيبدأ الزهري بسرد أحداث الهجرة إلى المدينة وتاريخها وظروف وصوله إليها، كما يتوقف على نظرة اليهود إلى الرسول، ومن ثم تحويل القبلة إلى الكعبة وفرض الصيام وزكاة الفطر. وتقى ابتداءً من هذه المرحلة الوقعات والغزوات بحسب تسلسلها التاريخي^(٢٨٠).

ويظهر من خلالها حرص الزهري على تدوين الأحداث احتراماً للتسلسل التاريخي، فلم يقتصر عمله على التدوين والجمع، بل رقي إلى تصنيف الموضوعات وفرزها إلى عدّة مواد.

تظهر أدبية السرد في نصّ الزهري عبر عوامل التشويق والإحاطة بالأحداث، فقد سرد الزهري حوادث كثيرة ومتعددة وربطها بمحيطها ومهد فيها للملادضات تتعلق بدور النبي، لأنّ اعتماد الزهري هذه المنهجيّة في التدوين يشير إلى مرحلة جديدة من مراحل جمع التراث العربي والإسلامي وهو خير دليل على الانتقال من الرواية الشفهية إلى الرواية المدونة، وهنا تكمن أهميّة الزهري في ربط التاريخ بالأدب من خلال الرواية التاريخيّة. فقد ذكر الزهري الأحداث معتمداً أسلوباً سلساً قائماً على التسلسل الزمني رابطاً حياة الرسول بالأوضاع الاجتماعيّة والسياسيّة المحيطة به، وذلك بلغة سليمة وتصوير دقيق للأحداث وإثمار من الإسناد^(٢٨١). تظهر أدبية السرد في نصّ الزهري عبر عوامل التشويق والإحاطة بالأحداث

إعتمد الزهري المنهج التاريخي في مغازيه واحترم تسلسل الأحداث بحسب حصولها^(٢٨٢). عبر هذه السيرة البالغة الأثر في التاريخ الإسلامي، يمكن رصد المستوى الثقافي والتاريخي ونوعية المسائل التي بحث فيها

(٢٧٩) الزهري، المغازي، ص ٣٩، ٤٢.

(٢٨٠) انظر: الزهري، الملحق.

(٢٨١) زكار، قراءة تحليلية، ص ١٠.

(٢٨٢) زكار، قراءة تحليلية، ص ٢٣، ٤٦.

المسلمين في العصر الأموي، وهو الأثر التاريخي الوحيد المدون الذي وصل إلينا كاملاً عن العصر الأموي. وقد رصد الزهري الأحداث التاريخية وحاول نقلها كما هي^(٢٨٣).

وتكمّن أهمية موضوع مغازي الزهري في نقاط أهمها:

١، يعتبر ابن شهاب من صغار التابعين الذين رووا أخبار المغازي عن كبار التابعين من علماء المدينة، لأنهم أعلم الناس بمعاذري رسول الله صلى الله عليه وسلم.

٢، أن الزهري، رحمه الله، قد حمل معظم أخبار المغازي عن أربعة من بحور العلم: سعيد بن المسيب وعروة بن الزبير وعبيد الله بن عبد الله بن عتبة بن مسعود وأبي سلمة بن عبد الرحمن، وهؤلاء من كبار التابعين الذين بدورهم تلقوا أخبار المغازي عن صحابة رسول الله صلى الله عليه وسلم.

٣، أن الزهري أسند القسم الأكبر من روایاته، والسبب في ذلك أن المغازي والسيرة كانتا في الأصل جزءاً من الحديث، وكان رواتها الأولون من المحدثين، فسلك الزهري نفسه هذا المسلوك واستعمل الإسناد في أكثر روایاته، ولا غرابة في ذلك فالزهري نفسه يعتبر من كبار المحدثين بالإضافة إلى اهتمامه البالغ بالإسناد في الحديث^(٢٨٤).

وعندما ينظر القارئ في روایات الزهري يجد أنه قد اتبع أسلوباً واضح المعالم ومنهجاً قوياً متزناً في إيراده للمعلومات، فهو يستشهد بالآيات القرآنية على بعض الأحداث باعتبار أن القرآن الكريم هو المصدر الأول للسير والمغازي، وأصدقها على الإطلاق، ولا تكاد تخلو غزوة من الغزوات إلا واستشهد الزهري بأيات بيّنات من القرآن الكريم تتحدث عن مجريات تلك الأحداث^(٢٨٥).

(٢٨٣) الزهري، المغازي، ص ١٥٢، ١٥٥.

(٢٨٤) العواجي، مرويات، ١ / ٣٥.

(٢٨٥) انظر: استشهاده بالآيات ذات الأرقام التالية:
الرواية رقم (٢) و (٣) و (٥) من سرية عبد الله بن جحش إلى نخلة. والرواية رقم (٧) من غزوة بدر، وقد استشهد في هذه الرواية بأيات كثيرة، باعتبار أن هذه الرواية تتحدث عن غزوة بدر إجمالاً، والرواية رقم (٢٦) من غزوةبني قينقاع. وانظر أيضاً: الرواية رقم (٩) و (١٠) و (١١) و (١٥) من غزوة بدر. والرواية رقم (٣٥، ٣٧، ٣٩) من غزوة أحد، والرواية رقم (٢٧) و (٢٨) و (٢٩) و (٣٠) من غزوة بنى النضير. والرواية رقم (٦٣) و (٦٤) و (٦٥) و (٦٦) من غزوة بنى المصطاف. والرواية رقم (٧٣) و (٧٤) من غزوة الخندق، والرواية رقم (٨١) من غزوة بنى قريظة. والرواية رقم: (١١٨) من غزوة خيبر، والرواية رقم (١٢٤) من عمرة القضاء. والرواية رقم: (١٤٦) من فتح مكة، والرواية رقم (١٥٦) من غزوة حنين، والرواية رقم: (١٧٥) من غزوة تبوك، وغيرها.

وقد إتصف أسلوب الزهري بالوضوح والبساطة والتركيز والتناسق، فقد كان همه أن يحصل على العلم أو الأحاديث حيث يرى فيه ضرورة اجتماعية ودينية: «الاعتصام بالسنة نجاة [...] واعبد الله بشيء أفضل من العلم وأيضاً تعلموا تسودوا به قومكم»^(٢٨٦). وعدم التفخيم والبالغة وباعتاد الأسانيد، وروي عنه أنه قال: «إن الحديث ليخرج من عندنا شبراً، فيرجع من عندهم ذراعاً، أي من العراق»، ثم أضاف: «ما هذه الأحاديث التي يأتون بها، ليس لها حظف ولا أزقة»^(٢٨٧).

وقد جاء النص مفعماً بالمعلومات والتفاصيل واحتوى على استقصاء كامل بحث عن الحقيقة. ولم يهمل الزهري الشعر في رواياته لكنه روى منه الصحيح وبوجهٍ ضئيل، هو الذي عرف عنه ولعه بالشعر. فقد كان يقول بعد أن يروي الحديث: «هاتوا من أشعاركم وأحاديثكم، فإن الأذن مجابة والنفس حمضة»^(٢٨٨). يستشهد الزهري بأبيات من الشعر ورجز متداول في تلك المرحلة التاريخية وهي ضرورية لإثبات تاريخية الحديث وصحته. وكذلك يستعين الزهري بملفوظات وخطابات قد لا يعرفها قارئ القرن الواحد والعشرين لعدم شيوعها،

واستخدم معجهاً تارياً له علاقة بالوصف والدki المرتبطين بالحقبة الزمنية آنذاك. حيث استعمل مثلاً مصطلح «يسطرون» المرتبطة بالقلم و«مسطور» المرتبطة بالكتاب، وكذلك استعمل أفعال الإخبار نحو: «قصّ»، «خبر»، «حدث»، عدا عن المصطلحات التي كانت شائعة في عصره^(٢٨٩).

ولم يكتف الزهري بالأسلوب الروائي وذكر قصص الأيام كما فعل تلميذه ابن اسحاق بعده بل اعتمد العلم والمنطق والجديّة في عمله إضافة إلى حياده النادر فلم يتحيز للأدب. كما أنه اعتمد الإسناد ووضع الأخبار من

(٢٨٦) الدوري، نشأة، ص. ٨٠.

(٢٨٧) ديدوي، رجاء وحيد، البحث العلمي أساسياته النظرية وممارساته العملية، بيروت، دمشق، دار الفكر المعاصر، ط١، ٢٠٠٠، ص. ٣٢. وسيشار إليه عند وروده فيما بعد: ديدوي، البحث العلمي.

(٢٨٨) هوروفتس، يوسف، المغازي الأولى ومؤلفوها، ترجمة حسين نصار، القاهرة، مطبعة مصطفى الحبشي، ط١، ١٩٤١٩، ص. ٦٨. وسيشار إليه عند وروده فيما بعد: هوروفتس، المغازي.

(٢٨٩) زكار، قراءة تحليلية، ص. ١٥.

دون أن يميل في الإسناد نحو طرف أكثر من آخر. ومن هذا المنطلق قال به الإمام أحمد بن حنبل: «الزهري أحسن الناس حديثاً، وأجود الناس إسناداً»^(٢٩٠).

وتميزت لغة الزهري بأنها لغة عربية بلغة خالية من التأثير الأدبي حتى إن الاستشهاد بالشعر جاء في موضع قليلة من دون أن ينمّ على إيفال في التعميق. وكانت الرواية قصصية حوادثها مضبوطة بالإسناد الجماعي^(٢٩١). وتكون أهميّة نص المغازى بمنهجه التاريخي في أنه نص لا يمكن أن يزاحمه كتاب آخر في الثقافة الإسلامية على مكانته، لكونه أقرب نص مكتوب لتاريخ الرسول. بالإضافة إلى ذلك تميّز النص بالصدق في القول والنزاهة في الحكم. إنما هل يمكن اعتبار الزهري من أوائل المؤرّخين الذين وضعوا أصول منهج البحث الأولى في التاريخ العلمي الحديث الذي اعتمدته أوروبا في القرن التاسع عشر مستندةً في الكتابة التاريخية على طريق النقد والتمحيص والتدقيق؟^(٢٩٢).

تنطلق المغازى من نصوص الزهري الأساسية التي أجمع المؤرّخون على اعتمادها على مغمر بن راشد الذي أخذ عنه الزهري. وقد كانت سيرة الرسول نصاً مركزياً لترسيخ ظهور الإسلام على يد الرسول محمد بوعي من الله. ومن خلال النصوص والسرد الذي تتضمّنه يمكن القارئ من الدخول في صلب مجتمعات الجاهلية قبيل الإسلام عبر الحوادث المرويّة والوصف العرضي الذي يؤثّر المشهد السردي من دون أن يصيب بالملل. ويتساوى زمن الخطاب وزمن الحدث مع تكاثر التفاصيل السردية ليدو السرد واقعياً، وهو من مؤشرات الأسلوب الروائي المتسلسل حيث يكون التاريخ هو أساس الحركة وتطور الأحداث^(٢٩٣). إن الزهري يكمل رسم شخصيّة الرسول التي ظهرت في القرآن الكريم والحديث الشريف فيسلط الضوء على الرسول وعلى أفعاله وتصرّفاته ضمن السياق المقدّس إنما بدرجة أدنى من القرآن الكريم. فيؤثّر منزلة

(٢٩٠) الزهري، المغازى، ص ٣٤.

(٢٩١) الزهري، المغازى، ص ٣٤، ٥٠.

(٢٩٢) الصباغ، ليلى، دراسة في منهجية البحث التاريخي، جامعة دمشق، سوريا، ط ١، ١٩٩٨، ص ٣٩، ٧٨. وسيشار إليه عند وروده فيما بعد: الصباغ، دراسة.

(٢٩٣) الزهري، المغازى، ص ٧٥.

النبي كما يتوقف على أناس معاصرين له ويصف دورهم الحقيقي بجانبه وكيف تمكّن هؤلاء جميعهم من صحابة ومؤمنين من منح الإسلام الصورة التي اتّخذها في سنواته الأولى.

بناءً على ذلك، يكون الزهري قد ربط السيرة بالأدب والسيرة بالقرآن موظّفاً لمهاراته الحكائيّة والوصفيّة سواءً من طريق المعجم أو من طريق الاعتماد على الأدب الشعري في إيحاءاته، مستغلاً نقطّةً مهمّةً رفعت من قيمة قلمه وأكّدت مشروعّيته والتي هي قربه زمنياً من عهد الرسول محمد عليه الصلة والسلام^(٢٩٤).

وباعتبار قريه من العهد النبوي فإن بعض رواياته قد أخذها عن بعض الصحابة كأنس بن مالك رضي الله عنه، وعن كبار التابعين خاصة سعيد بن المسيب وعروة بن الزبير، وعبد الله بن عبد الله بن عتبة وأضرابهم، مما يجعل سنته عالياً، وهذه الميزة أكّسـت روایات الزهري قيمة علمية كبيرة^(٢٩٥).

ولا توجد في روایات الزهري حكايات إسرائيلية، أو أساطير خيالية، بل تراه يقدم صورة صادقة لتلك الأحداث معروضة عرضاً حسناً سهلاً ليس فيها من تهويل^(٢٩٦).

مما يدل بوضوح على أن روایات الزهري في المغازى لا تقل أهمية عن الروایات الحديثية، فكلها من السنة. وعندما يتحدث عن غزوة أو سرية فإنه يوصل الحديث بعضه ببعض حتى نهاية الحديث دون أن يفصله بالكلام عن حدث آخر ثم العودة إليه كما يفعل ابن إسحاق والطبرى مما يجعلك تعيش مع الحدث بانسجام تام^(٢٩٧).

هذا هو المنهج الذي سلكه الزهري في روایاته للمغازى، وهذا المنهج قد ترك صدى عميقاً في نفوس من جاء بعده، فأخذوا مروياته ودونوها،

(٢٩٤) زكار، قراءة تحليّية، ص ١٦، ٣٢.

(٢٩٥) انظر على سبيل المثال: تأريخه لغزوة الأباء رواية رقم (١)، وسرية عبد الله بن جحش إلى نخلة، رواية رقم (٢)، وتاريخه لغزوة بدر الكبرى رواية رقم (٦). ولغزوة أحد رواية رقم (٣٣)، ولغزوة السويق رواية رقم (٤٧)، ولغزوة بنى النضير رواية رقم (٢٨)، ولغزوة بنى المصطلق رواية رقم (٦٣). ولغزوة الخندق رواية رقم (٧٥)، ولغزوة خير رواية رقم (٩٩)، ولعمرة القضاء رواية رقم (١٢٥)، ولغزوة مؤتة رواية رقم (١٣١)، ولفتح مكة رواية رقم (١٣٧) ولحضار الطائف رواية رقم (١٧٣) وغيرها.

(٢٩٦) روایة الشاميين للمغازى والسير في القرنين الأول والثاني الهجريين ١١٥، حسين عطوان.

(٢٩٧) كتب الدوري عن منهج الزهري في المغازى في كتابه (نشأة علم التاريخ) ص ٢٣ وص ٩٣، انظر مثلاً: الرواية رقم (٢) لسرية عبد الله بن جحش، والرواية رقم (٧) لغزوة بدر الكبرى، والرواية رقم (١٩) لغزوة أحد، والرواية رقم (٤٢) لسرية بئر معونة، والرواية رقم (٩١) لغزوة الحديبية، والرواية رقم (١٠٢) لفتح مكة وغيرها.

لما لها من أهمية كبيرة بسبب وضوح المنهجية عنده ولخلو مروياته من الإسرائيليات والأشعار المنتحلاة.

خامساً: القيمة العلمية لمغازي الزهري:

هناك أمور أعطت مرويات الزهري في المغازي أهمية وقيمة كبيرة و هي :

ا، اعتماده على الإسناد: فالزهري يعده من كبار المحدثين ومن الذين لهم عناية خاصة بالإسناد والتمسك به، وقد زاد اهتمامه بذلك عندما لاحظ بعض الأحاديث التي تذهب إلى العراق فيزاد فيها، حيث يقول: يخرج الحديث من عندنا شبراً فيرجع ذراعاً - يعني من العراق^(٢٩٨).

وقد سمع أهل الشام يقولون: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقال: يا أهل الشام مالي أرى أحاديثكم ليس لها أزمة ولا خطم. فتمسك الناس بالإسناد من يومئذ^(٢٩٩).

وسمع مرة إسحاق بن أبي فروة يحدث فيرسل فغضب وقال: "قاتلك الله يا ابن أبي فروة ما أجرأك على الله، لا تسند حديثك يا ابن أبي فروة؟ ما هذه الأحاديث التي ليس لها خطم ولا أزمة«^(٣٠٠). أما مروياته المرسلة فقد ورد لبعضها أو لبعض أجزائها شواهد موصولة من طرق صحيحة^(٣٠١)، مما يزيد من قيمة روایات هذا الإمام.

ـ، أن معظم روايات الزهري عن أهل المدينة أبناء الصحابة الذين بدورهم تلقوا هذا العلم من أفواه الصحابة الذين عايشوا التنزيل، وعاصروا تلك

(٢٩٨) الفسوی، المعرفة، ٧٦١/٢.

(٢٩٩) ابن عساکر، تاریخ رقم (٤٠) من ترجمة الزهري.

(٣٠٠) ابن سعد، الطبقات، ١٧٩، ١٨٠، القسم المتمم، الترمذی، شرح علل ١٨٥/١، أبي زرعة، تاریخ، (١٣٢٤)، ابن حبان، محمد بن حبان بن أحمد بن معاذ بن مغبد، التميمي، أبو حاتم، الدارمي، النبستي (ت ٣٥٤ هـ)، المกรوحين من المحدثين والضعفاء والمتروكين، المحقق: محمود إبراهيم زايد، الناشر: دار الوعي - حلب، الطبعة: الأولى، ١٣٩٦ هـ، عدد الأجزاء: ٣، ويسشار إليه عند وروده فيما بعد: ابن حبان، المกรوحين.

الأصبهاني، أبو نعيم أحمد بن عبد الله الأصبهاني (ت ٤٣٠ هـ)، حلية الأولياء وطبقات الأصفياء، الناشر: مطبعة السعادة، بجوار محافظة مصر، عام النشر: ١٣٩٤ هـ، ١٩٧٤ م، عدد الأجزاء: ١٠، ٣٦٥/٣. ويسشار إليه عند وروده فيما بعد: الأصبهاني، الحلية.

(٣٠١) انظر على سبيل المثال: الرواية رقم (٧) عن حديث غزوة بدر الرواية رقم (٩) عن أسرى المشركين يوم بدر، الرواية رقم (٢٥) أحداث غزوة أحد، الرواية رقم (٢٧) عن أحداث غزوة بنى النضير، الرواية رقم (٤٥) عن سيرية بئر معونة، الرواية رقم (٦٧) عن أحداث غزوة بنى النضير، الرواية رقم (٨٢) عن فتح خير ومقتل محب اليهودي، الرواية رقم (٩٢) عن قصة الشاة المصليبة المسمومة التي قدمتها امرأة يهودية في خير للنبي صلى الله عليه وسلم، والرواية رقم (١٠٣) عن غزوة مؤتة، الرواية رقم (١٠٨) عن كتاب حاطب بن أبي بلتعة إلى أهل مكة، الرواية رقم (١٤٩) عن سيرية مقتل ابن أبي الحقيق. وهذه أمثلة فقط تدل على أن بعض الروايات المرسلة قد وردت من طرق من غير طريق الزهري عند المحدثين وغيرهم.

الأحداث وشهادتها، فأكسبت هذه الميزة مزيداً من القوة لروايات الزهري.

٣، أن روايات الزهري موافقة لما عند غيره من أهل المغازي إلا ما ندر^(٣)، بل موافقة لما عند المحدثين الكبار أمثال الإمام أحمد، والبخاري، ومسلم، وغيرهم.

٤، أن روايات الزهري قد شملت معظم غزوات الرسول صلى الله عليه وسلم، وجزءاً كبيراً من سرایاه خاصة تلك التي لها أهمية كبيرة، مثل سرية الرجيع، وسرية بئر معونة، وسرية مقتل كعب بن الأشرف، وسرية مقتل ابن أبي الدقّيق، وسرية عبد الله بن أبي سفيان لقتل خالد بن سفيان الهذلي، وسرية مؤته^(٤).

الخاتمة

في ختام بحثنا هذا الذي تناولنا فيه الإمام الزهري وسيرته ومنزلته العلمية، وتعرفنا على شيوخه وتلاميذه، ثم تطرقنا إلى منهجه في كتابة التاريخ و تعرضنا إلى كتابه «المغازي النبوية» انموذجاً، حيث تناول الكتاب هيكلة المجتمع العربي، وحياة الرسول ص، فبدأت ببعض الحوادث السابقة للإسلام وبعضاً منها يتصل بالرسول وظروف ولادته، ثم حياته في مكة من ثم المدينة، ودرسنا أبعاد التغييرات التي حصلت في التركيبة الاجتماعية والعلاقات بين الأفراد بعد دخول الإسلام المنطقة. والعلاقة الكامنة بين التاريخ والسيرة، ومعرفة دور السيرة في كتابة التاريخ.

ولم تقتصر خدمة الزهري في الدراسات التاريخية على نظرته التاريخية و دراسته تاريخ صدر الإسلام، بل «قدم خدمة كبرى إلى علم التاريخ بتدوين أخباره وأحاديثه». ويتبّع لقارئ الزهري أن منهجه المغازي وأسلوب الكتابة وطريقة عرض الأخبار حدّدت خطوط كتابة السيرة النبوية وإطارها. فقد أدى الزهري دوراً مهماً في ضبط أحاديث المدينة وروایاتها كما أسس المدرسة التاريخية في المدينة. وقد ساعده روايات الزهري في وضع

(٣) مثل قوله في عدد أسرى المشركين في يوم بدر، انظر: الرواية رقم (٩). وتاريخ غزوة بنى النمير، انظر: الرواية رقم (٢٧) علمًا أن الراجح ما قاله الزهري حسب ما ظهر لي، بالرغم من مخالفته لكتاب المغازي.

(٤) العواجي، مرويات، ١/١٦٢.

الدراسات التاريخية على أساس ثابت، وأدّت إلى حفظ الروايات التاريخية الأولى.

النتائج

توصلت الدراسة، بعد تحليل لمنهج الزهري في كتابه المغازي التاريخية إلى أنه اعتمد المنهج التاريخي التعددي المتسلسل. وربط الأحداث الاجتماعية والعسكرية بحياة الرسول. وإعطاء عدّة تواريخ هامة في حياة الرسول. وإعتماد الإسناد الجماعي وهو خطوة مهمة نحو الأخبار التاريخية المتصلة. والإكثار من ذكر الآيات القرآنية المتصلة بأخبار النبي وهو عامل مهم في ظهور الدراسات التاريخية. وإستقاء المعلومات من الأحاديث النبوية. والإكثار من ذكر الأشخاص، والأمكنة، والتفاصيل الواقعية. وظهور أثر القصص الشعبي، وتوظيف لغة بلغة وإخراج المغازي من إطار السير التاريخية البحتة وربطها بالسيرة فناً أدبياً.

الوصيات

- ، دُثِّ العلماء وطلبة العلم والباحثين على دراسة آثار الإمام الزهري العلمية ومعرفة منهجه في الكتابة.
- ، تأسيس المراكز العلمية والبحثية التي تعنى بتراث الإمام الزهري وحفظه

والحمد لله رب العالمين

قائمة المصادر والمراجع:

القرآن الكريم

ابن سعد، محمد بن سعد(ت٣٢٥هـ)، الطبقات الكبرى، ٢/٦٨.(القسم المتمم لتابعٍ أهل المدينة ١٥٧هـ) تحقيق: زياد منصور.
العواجي، محمد بن محمد، مرويات الإمام الزهري في المغازي، الطبعة الأولى ٤٢٥هـ/٢٠٠٤م.

زكار، سهيل وآخرون، قراءة تحليلية لمنهج الزهري في كتابه «المغازي النبوية»، مجلة المشرق الرقمية - العدد ١٥ - كانون الثاني ٢٠٢٠م..
الشامي، صالح احمد، من معين السيرة، الطبعة ١، ٤٠٥هـ، المكتب الاسلامي،

ابن كثير، عماد الدين أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير بن ضُؤْبِن درع القرشي الحَصْلي، البُصْرُوِي، الشافعي، ثم الدمشقي، (٧٠٣هـ / ٧٠٣هـ)، البداية والنهاية، دار الفكر، عام النشر: ١٤٧٦هـ، الذطيب البغدادي، أبو بكر احمد بن علي بن ثابت(ت٣٦٥هـ/٧٦٧م)، الجامع لأخلاق الراوي وأداب السامع، تحقيق: محمود الطحان، مكتبة المعارف، الرياض، ٣٤٠٣هـ، ط١٩٩٦.

الطبرى: أبو جعفر محمد بن جرير (ت ١٣٣هـ / ٩٢٢م) المنتخب من ذيل المذيل للطبرى المطبوع مع تاريخ الطبرى، الناشر: مؤسسة الأعلمى للمطبوعات، بيروت - لبنان، ١٤٥٢/١٢.

الضاري، سليمان بن حارث(١٣٩٨هـ) الإمام الزهري وأثره في السنة، رسالة دكتوراه، كلية أصول الدين بالأزهر.

الحازمى، عبيد(١٣٩٩هـ)، الإمام الزهري المحدث رضي الله عنه، رسالة ماجستير، جامعة أم القرى.

البحرينى، فاروق بن يوسف(١٤١٤هـ)، طبقات الرواية عن الإمام الزهري ممن له روایة في الكتب الستة، كلية الحديث الشريف بالجامعة الإسلامية.

الذهبي، محمد بن أحمد بن عثمان (ت ٧٤٨هـ/١٣٤٧م)، سير أعلام النبلاء

تحقيق: شعيب الأرناؤوط، وغيره، مؤسسة الرسالة، الطبعة الثالثة، ١٤٠٥هـ.

ابن حجر شهاب الدين أبو الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (ت ٨٥٢هـ)، تهذيب التهذيب مطبعة دائرة المعارف النظامية، ديدر آباد الدكن، الهند الطبعة: الأولى، ١٣٢٥هـ. عدد الأجزاء: ٢٠.

الذهبي، تاريخ الإسلام، دار الغرب الإسلامي، طا، ٣٠..

مصعب الزبيري: أبو عبد الله مصعب بن عبد الله بن المصعب الزبيري (ت ٦٣٦هـ)، نسب قريش، عنانية: أ. ليفي بروفنسال. دار المعرفة، القاهرة، الطبعة الثالثة.

خليفة بن خياط بن خليفة الشيباني العصفرى البصري أبو عمرو (ت ٧٢٤هـ)، طبقات خليفة، المحقق: د سهيل زكار الناشر: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، سنة النشر: ١٤١٤هـ = ١٩٩٣م.

ابن عساكر: أبو القاسم علي بن الحسن بن هبة الله بن عبد الله (ت ٥٧٦هـ)، تاريخ دمشق، ترجمة الزهرى، جمع شكر الله بن نعمة الله قوجانى، الطبعة الأولى ٢٤١٤هـ مؤسسة الرسالة.

المزي، جمال الدين أبو الحجاج يوسف (ت ٧٤٢هـ)، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، حققه وضبط نصه وعلق عليه: د بشار عواد معروف، الناشر: مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة: الأولى، (١٤٠٠، ١٣١٤هـ) (١٩٩٢م)، عدد الأجزاء: ٣٥، ٢٦/٢٦.

البخاري، محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة، أبو عبد الله (ت ٦٥٦هـ)، التاريخ الكبير، الطبعة: دائرة المعارف العثمانية، ديدر آباد - الدكن، طبع تحت مراقبة: محمد عبد المعيد خان، عدد الأجزاء: ٨.

الفسوئي، أبو يوسف يعقوب بن سفيان (ت ٢٧٧هـ)، المعرفة والتاريخ، المحقق: أكرم ضياء العمري، إصدار: رئاسة ديوان الأوقاف، بالجمهورية العراقية، الناشر: مطبعة الإرشاد - بغداد، الطبعة: [الأولى للمحقق] ١٣٩٣م، ١٩٧٤م، عدد الأجزاء: ٣.

الدوري، عبد العزيز، بحث في نشأة علم التاريخ عند العرب، الطبعة الثانية، دار المشرق، بيروت ١٩٩٣م.



الزهري، محمد بن مسلم بن عبد الله (ت ٤٢٤هـ)، المغازي النبوية، حقيقه سهيل زكار، دار الفكر، دمشق، ١٩٨٣.

الرامهرمي، الحسن بن عبد الرحمن (ت ٣٦٠هـ)، المحدث الفاصل بين الروايو والواعي، تحقيق: محمد عجاج الخطيب، دار الفكر الطبعة الأولى ١٣٩١هـ.

النwoوي، أبو زكريا محيي الدين يحيى بن شرف النwoوي (ت ٦٧٦هـ)، تهذيب الأسماء واللغات، عنيت بنشره وتصحيحه والتعليق عليه ومقابلة أصوله: شركة العلماء بمساعدة إدارة الطباعة المنيرية، يطلب من: دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، عدد الأجزاء: ٤.

النwoوي، التقريب والتيسير لمعرفة سنن البشير النذير في أصول الحديث وهو اختصار لكتاب علوم الحديث لابن الصلاح المحقق محمد عثمان الخشت، دار الكتاب العربي، ط ١٩٨٥هـ.

الترمذى، أبو عيسى محمد بن عيسى (ت ٢٧٩هـ) الجامع الكبير (سنن الترمذى)، حقيقه وخرج أحاديثه وعلق عليه: بشار عواد معروف الناشر: دار الغرب الإسلامي، بيروت الطبعة: الأولى، ١٩٩٦م.

أبي زرعة الدمشقي، عبد الرحمن بن عمرو بن عبد الله بن صفوان النصري (ت ٢٨١هـ)، تاريخ أبي زرعة رقم: (٩٥١)، رواية: أبي الميمون بن راشد، دراسة وتحقيق: شكر الله نعمة الله القوجاني، أصل التحقيق: رسالة ماجستير بكلية الآداب - بغداد، الناشر: مجمع اللغة العربية - دمشق.

شراب، محمد، الامام الزهري، ط ١، ١٩٩٣، دار القلم، دمشق.

ابن عبد البر، أبو عمر يوسف بن عبد البر (ت ٤٦٣هـ)، جامع بيان العلم وفضله، المحقق: أبو الأشبال الزهيري، الناشر: دار ابن الجوزي - السعودية، الطبعة: الأولى، ١٤١٤هـ، ١٩٩٤م، عدد الأجزاء: ٢.

السخاوي، شمس الدين أبو الخير محمد بن عبد الرحمن بن محمد بن أبي بكر بن عثمان بن محمد السخاوي (ت ٩٧٠هـ)، فتح المغيث بشرح الفية الحديث للعرّاقي، المحقق: علي حسين علي، الناشر: مكتبة السنة - مصر، الطبعة: الأولى، ١٤٢٤هـ / ٣٠٠م، عدد الأجزاء: ٤.

ابن أبي حاتم، أبو محمد عبد الرحمن بن إدريس بن المنذر

التميمي، الحنظلي، الرازي، (ت ٣٦٧هـ)، الجرح والتعديل، الناشر: طبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية، بحيدر آباد الدكن - الهند، دار إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة: الأولى، ١٢٧٦هـ ١٩٥٢م، ١/٧.

الشيباني، أبو عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل بن هلال بن أسد الشيباني (ت ٤١٤هـ)، العلل ومعرفة الرجال، المدة: وصي الله بن محمد عباس، الناشر: دار الخان، الرياض، الطبعة: الثانية، ١٤٢٢هـ، ٤٠م، عدد الأجزاء: ٣. ابن رجب الحنبلي، زين الدين عبد الرحمن بن أحمد بن رجب بن الحسن، السلامي، البغدادي، ثم الدمشقي، الحنبلي (ت ٧٩٥هـ)، شرح علل الترمذى، المحقق: الدكتور همام عبد الرحيم سعيد، الناشر: مكتبة المنار، الزرقاء -الأردن، الطبعة: الأولى، ١٤٠٧هـ، ١٩٨٧م.

يعى بن معين، أبو زكريا،التاريخ، رواية أبي الفضل العباس بن محمد بن حاتم الدوري عنه، دراسة وترتيب وتحقيق: الدكتور أحمد محمد نور سيف، الناشر: مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي، مكة المكرمة، الطبعة: الأولى، ١٣٩٩ - ١٩٧٩، عدد الأجزاء: ٤ (١، ٢ مقدمات وفهارس، ٥٤٣/٢)، ترجمة مالك.

الكتانى، أبو عبد الله محمد بن أبي الفيض جعفر بن إدريس الحسنى الإدريسي الشهير بـ الكتانى (ت ٤١٣هـ)، الرسالة المستطرفة لبيان مشهور كتب السنة المشترفة، المدة: محمد المنتصر بن محمد الززمي، الناشر: دار البشائر الإسلامية، الطبعة: السادسة ١٤٢١هـ...م. الاصفهانى، ابو الفرج علي بن الحسين بن محمد(٣٦٥هـ)، الأغانى، دار الهلال، ...م.

الطبرى، أبو جعفر محمد بن جرير، تاريخ الطبرى: تاريخ الرسل والملوك، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، الجزء الأول، دار المعارف، مصر، الطبعة الثانية، ١٩٦٧.

ضيف، شوقي، تاريخ الادب العربي، الجزء الثاني، العصر الاسلامي، القاهرة، دار المعارف، ١٩٦٣.

عباس، احسان، فن السيرة، دار بيروت للطباعة والنشر، بيروت، ١٩٥٦.
رشدي، احمد، صالح، الادب الشعبي، ص. ٢٠، ٢١.

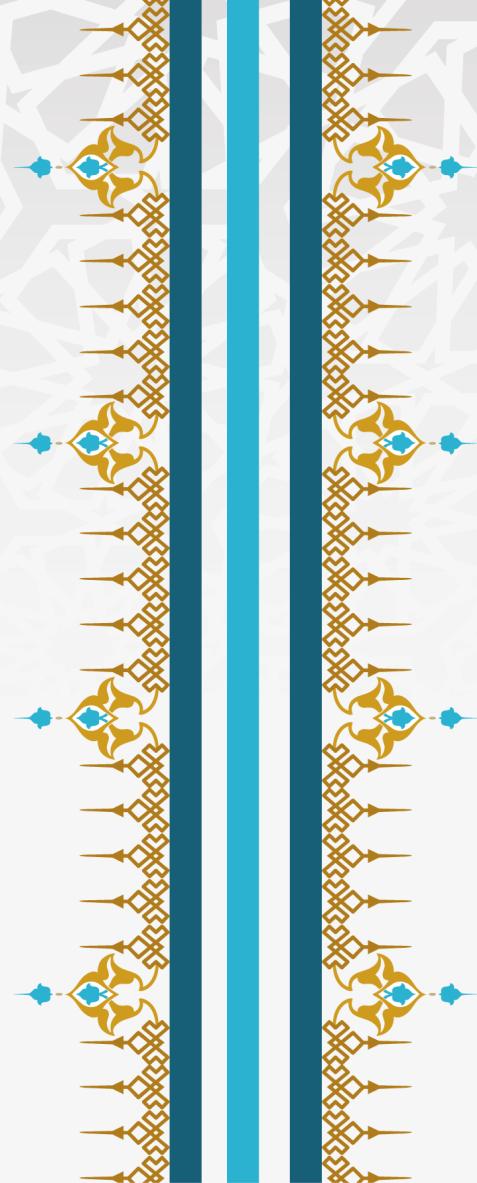
ديدوبي، رجاء وحيد، البحث العلمي أساسياته النظرية وممارساته العملية، بيروت، دمشق، دار الفكر المعاصر، طا، ٢٠٠.

(هوروفتس، يوسف، المغازي الأولى ومؤلفوها، ترجمة حسین نصار، القاهرة، مطبعة مصطفى الحلبی، طا، ١٩٤٩).

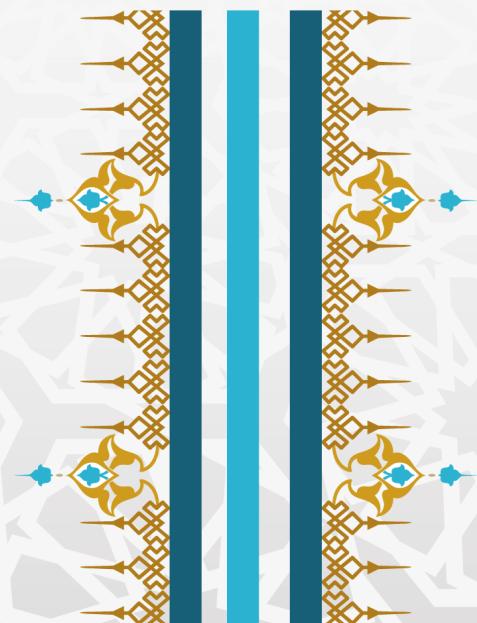
الصياغ، ليلى، دراسة في منهجية البحث التاریخي، جامعة دمشق، سوريا، طا، ١٩٩٨.

ابن حبان، محمد بن حبان بن أحمد بن معاذ بن مَعْبُدَ، التميمي، أبو حاتم، الدارمي، البُستي (ت ٣٥٤ هـ)، المجرودين من المحدثين والضعفاء والمتروكين، المحقق: محمود إبراهيم زايد، الناشر: دار الوعي - حلب، الطبعة الأولى، ١٣٩٦ هـ، عدد الأجزاء: ٣.

الأصفهانی، أبو نعیم أَحْمَدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الأَصْبَهَانِی (ت ٤٣٠ هـ)، حلية الأولياء وطبقات الأصفياء، الناشر: مطبعة السعادة، بجوار محافظة مصر، عام النشر: ١٣٩٤ هـ، ١٩٧٤ م، عدد الأجزاء: ١٠.



كلية الآداب والعلوم الإنسانية
الجامعة الإسلامية بمنيسيوتا



تنظيم «النبوية» في بلاد الشام
عصر الحروب الصليبية
دراسة على أحداث «الباب
الدموية» عام ٧٧٧م

تأليف:

أ.د. محمد مؤنس عوض
دلال الزعبي
خديجة الحمادي
جامعة الشارقة

يتناول هذا البحث بالدراسة، أمر تنظيم النبوة في بلاد الشام عصر الحروب الصليبية، وهو من تنظيمات الفتوى، ودوره في أحداث «الباب» في العام المذكور.

تواجه الباحث في الموضوع عدة صعاب تمثل في التالي :

أولاً : ندرة الإشارات المصدريّة المعاصرة التي اهتمت بالجوانب الدرية والسياسية، والصراع بين الجيوش الإسلامية والصليبية، ولم يتعرض المؤرخون المسلمون غالباً إلى الصدامات الداخلية الطائفية والعرقية إلا في القليل النادر، ولعل من أسباب ذلك، عدم رغبتهم في إبعاد الاهتمام عن قضية المسلمين الأولى في ذلك العصر، وهي الجهاد ضد الغزاة.

ثانياً : نجد أنفسنا نعاني من أحاديد المصدر، إذ لا نملك وجهة النظر للطرف الآخر، لذلك علينا الحذر في التعامل مع ما ورد عن دور النبوة، خاصة أن التاريخ يكتبه دوماً المنتصرون.

ثالثاً : يتطلب الأمر تحليل النص الفريد الذي أورده الرحالة الأندلسي ابن جبير^(٣٤) (ت ٢٧١م) عن النبوة، والحصول على دلالاته دونما قوبلة أو اعتساف الأدلة، بل من خلال سياقه التاريخي، والمقارنة مع ما ورد لدى المصادر الأخرى النادرة الإشارة.

من الممكن الاتجاه صوب الجغرافيا كتفسير لنا أحداث الصدام حينذاك، من خلال إدراكنا أن الجغرافيا توجه التاريخ وما التاريخ إلا الصراع على الجغرافيا، وندرك تماماً أن الجغرافيا كتضاريس توصف بالثبات، أما حركة التاريخ فهي متغيرة، وبين الثابت والمتحول تتم دراسة موضوعنا.

جدير بالذكر، اندلعت الحروب الصليبية Crusades, Croisadas, Kreuzzuges على إثر دعوة البابا أوربان الثاني^(٣٥) Urban II (٩٩٠-١٠٨٩م) في مجمع كليرمونت Clermont بفرنسا في ٢٧ نوفمبر عام ١٠٩٥م^(٣٦)، وقدمت

(٣٤) عن ابن جبير انظر : المقري، نفح الطيب من غصن الأندلس الرطيب، ج ٣، ط. القاهرة ١٩٤١م، ص ١٤٢، محمد نزار الدباغ، الشرق العربي الإسلامي من خلال رحلة ابن جبير الأحوال السياسية والعمرانية (١١٨٥هـ / ١١٨٢م)، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة الموصل عام ٢٠٠١م .

(٣٥) عن أوربان الثاني انظر : Fulcher of chartres, A History of the expedition to Jerusalem, trans, Francis Rita Ryan, Tennessee 1969, pp. 62,67, Becker, A., papst Urban II, Stuttgart 1964, Kelly, J.N.D., Oxford Dictionary of popes, Oxford 1996, pp. 158,160.

(٣٦) عن خطابه في ٢٧ نوفمبر ١٠٩٥م انظر : Munro, D.C., the Speech of pope Urban II at Clermont 1095, A.H.R., X1, 1905, pp. 231,242. محمد مؤنس عوض وهنادي السيد محمود (محرر)، خطاب البابا أوربان الثاني في مجمع كليرمونت بفرنسا (٢٧ نوفمبر ١٠٩٥م)



الحملات الصليبية، وتمكن الغزاة من إقامة إمارتهم في منطقة الجزيرة الفراتية، ولبلاد الشام، وهي الرها Edessa^(٣٧)، وأنطاكية Antioch^(٣٨)، ومملكة بيت المقدس Latin Kingdom of jerusalem^(٣٩)، وطرابلس Tripoli^(٣١٠).

لقد كان الصراع بين الخلافة العباسية السنوية في بغداد، والدولة الفاطمية الشيعية في القاهرة، من أهم العوامل التي ساعدت الصليبيين على إقامة كيانهم في المنطقة، خاصة أن بلاد الشام وقعت كمنطقة وسطى بين الطرفين، وقد تفككت دولة السلاغقة إلى أتابكيات متاخرة بعد وفاة ملكشاه آخر السلاطين السلاغقة الأقوياء عام ٩٦٤م، وصارت المنطقة تعاني من التشرذم السياسي، والتصارع المذهبى بالإضافة إلى قوة الصليبيين أنفسهم.

شهدت بلاد الشام صداماً بين القوى السنوية والشيعية الإسماعيلية، وهم الذين عُرِفوا بالباطنية أو الحشاشين Assassins، وقد تزعمهم الحسن الصباح^(٣١١) (ت ٤٢٤م) الذي اتخذ من قلعة الموت (عش العقاد) بشمالى بلاد فارس مركزاً له، وظهر في بلاد الشام عدد من المقدمين الذين أداروا نشاط الإسماعيلية النزارية، واتخذوا من الإرهاب سلائلاً للتخلص من معارضيهم، فاغتالوا جناح الدولة حسين صاحب حمص^(٣١٢) (ت ٣١١م)، وخلف بن ملاعب صاحب أقامية^(٣١٣) (ت ٥١٠م)، وشرف الدين مودود أتابك الموصل^(٣١٤) (ت ٣١١م)، وأقس نقر البرسقي أتابك الموصل^(٣١٥) (ت ٤٢٦م).

بحوث ودراسات، ط. القاهرة ٢٠١٨ م.

(٣٠٧) عن إمارة الرها الصليبية، انظر: عليه الجنزوري، إمارة الرها الصليبية، ط. القاهرة ١٩٨٦م، محمود الرويسي، إمارة الرها الصليبية، ط. عمان ٢٠٠٢م.

(٣٠٨) عن إمارة أنطاكية الصليبية، انظر: حسين عطيه، إمارة أنطاكية والمسلمون، ط. الإسكندرية ١٩٨٩م، Cahen, C., La Syrie du nord à l'époque des croisades, paris 1940.

(٣٠٩) عن مملكة بيت المقدس الصليبية . انظر :

Prawer, J., the latin Kingdom of Jerusalem in the middle ages, London 1972, Id, crusades Institutions, Oxford 1980.

(٣١٠) عن إمارة طرابلس الصليبية، انظر : نهى الجوهري، إمارة طرابلس الصليبية في القرن الثالث عشر الميلادي/ السابع المجري، ط. القاهرة ٢٠٠٨م.

(٣١١) عن الحسن الصباح انظر : الرواندي، راحة الصدور وآية السرور ، ت. الشواربي وعبد النعيم حسنين، فؤاد الصياد، ط. القاهرة ١٩٦٠م، ص ٢٣٧، الحوني، تاريخ جهانكشاي، ت. محمد السعيد جمال الدين، ضمن كتاب دولة الإسماعيلية في إيران، ط. القاهرة ١٩٧٥م، ص ٢٤، ٣٤، ٣٥، ٣٦، ٣٧، ٣٨، ٣٩، كامل حسين، طائفة الإسماعيلية، ط. القاهرة ١٩٥٩م، ص ٤، ٢٤، محمد الشنقيطي، أثر الحروب الصليبية على العلاقات السنوية الشيعية، ط. بيروت ٢٠١٦م، ص ١٣٣، ١٣٤، ١٣٥.

(٣١٢) عن اغتيال جناح الدولة حسين انظر : ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، تحقيق أميدروز، ط. بيروت ١٩٠٨م، ص ١٤٢م، ابن العدين، بغية الطلب في تاريخ حلب، ترجم السلاغقة، تحقيق علي سويم، الجمعية التاريخية التركية، ط. أنقرة ١٩٧٦م، ص ١٢٣، ١٢٤.

(٣١٣) عن اغتيال خلف بن ملاعب انظر : ابن العدين، زينة الحلب من تاريخ حلب، تحقيق سامي الدهان، ج ٢، ط. دمشق ١٩٥٤م، ص ١٥٢، ١٥١.

(٣١٤) عن اغتيال شرف الدين مودود، انظر: ابن القلانس، ذيل تاريخ دمشق، ص ١٨٧.

(٣١٥) عن اغتيال أقس نقر البرسقي انظر : ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص ٢١٤، ابن العدين، زينة الحلب، ج ٢، ص ٢٣٢.

لقد وصل الأمر بالإسماعيلية النزارية أن تحالفوا مع الصليبيين، من أجل تحقيق أهدافهم، وفتوا بقيادة حركة الجهاد الإسلامي؛ مما دل على دورهم التامري حينذاك، ولا شك أن ذلك أكد أننا أمام حركة دموية متطرفة، وبالتالي تختلف مع رؤية المؤرخ الأمريكي برنارد لويس^(٣١٦) عندما وصفهم بأنهم طائفية راديكالية في الإسلام، والأمر المؤكد، رغبته في إثارة النعرات الطائفية خدمة لتقسيم المنطقة، وهو ما أكدته الأحداث التالية.

حدثت وقائع دموية بين القوى الإسلامية وعناصر الإسماعيلية النزارية في بلاد الشام خلال الثلث الأول من القرن الثاني عشر م، فهناك مذبحة حلب^(٣١٧) عام ١١٤٤م، وأخرى في دمشق^(٣١٨) عام ١٢٩١م، أي بعدها بـ(١٦) عاماً، وخلال ذلك، تم الفتك بأعداد كبيرة منهم خاصة في المذبحة الأخيرة، وظهر حينذاك دور بارز لعناصر الأحداث، وهم أشبه بالميليشيات المسلحة داخل المدن الشامية وقد ظهروا خلال العصر الفاطمي.

عندما قدم ابن جبير إلى بلاد الشام، قدم لنا ناصراً فريداً لا نجد له نظيراً في المصادر العربية المعاصرة، وهو كالتالي : «... النبوية سنيون يدينون بالفتوة، وبأمر الرجولة كلها، وكل من أحقوه بهم لخصلة يرونها فيه منها يحزمونه السراويل فيلحقونه بهم، ولا يرون أن يستعدى أحد منهم في نازلة تنزل به، لهم في ذلك مذاهب عجيبة، وإذا أقسم أحدهم بالفتوة، بر قسمه، وهم يقتلون هؤلاء الروافض أينما وجدوهم، و شأنهم عجيب في الألفة والائلاف»^(٣١٩).

واقع الأمر، ليس في مقدورنا فهم النص المذكور بدون التعرض لما قام به الخليفة العباسي الناصر لدين الله^(٣٢٠) (١٢٥٩-١٢٧٩م) الذي أحدث صحوة في الخلافة العباسية، كان من مظاهرها، إحياء تقاليد الفتوة، والفروسية العربية من جديد^(٣٢١)، وقد وجدت هناك آداب متعدد للفتيان

الأثير، التاريخ الباهر، تحقيق عبد القادر طليمات، ط. القاهرة ١٩٦٣م، ص ١٥٠.
(٣١٦) Lewis, B., *the Assassins, a Radical sect in Islam*, London 1967.

(٣١٧) عن مذبحة حلب انظر : ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص ١٨٩، ١٩٠، ١٩١م، ابن العديم، زينة الحلب، ج ٢، ص ١٦٨.
(٣١٨) عن مذبحة دمشق انظر : ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص ٢٢٣، العماد الأصفهاني (القاضي)، البستان الجامع لجميع توارييخ الزمان، تحقيق كلوذ كاهن، ١٩٣٨، ص ٣٢١. ١٩٣٨. ١٩٣٨. B.E.O., VII, VIII, ١٩٣٨.

(٣١٩) ابن جبير، الرحالة، ط. بيروت ١٩٨٤م، ص ٢٥٢.
(٣٢٠) عن الخليفة الناصر لدين الله انظر : ابن خلكان، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، تحقيق إحسان عباس، ج ٣، ط. بيروت ١٩٧٨م، ص ٤٢٠، ٤٢١م، محمد مؤنس عوض، معجم أعلام عصر الحروب الصليبية في الشرق والغرب، ط. القاهرة ٢٠٠٥م، ص ١٣٥، ١٣٦م.

(٣٢١) عن إحياء تقاليد الفتوة انظر : ابن الفوطي، تلخيص معجم الآداب في معجم الآداب، تحقيق مصطفى جواد، ط. بغداد، ١٢٩.

منها ارتداء السراويل، والأحزمة، وشرب الماء، والملح، ولدينا مؤلفات خاصة بآداب الفتوة مثل ما ألفه ابن البقال (ت ١٩٢م) تحدث عنوان المقترن في المصطلح في فن تعليم رمي البندق والصيد^(٣٢٣)، وقد ألفه الخليفة الناصر شخصياً، كما، هناك ابن المعمار الحنبلي (ت ٤٢٤م) الذي ألف كتاب الفتوة^(٣٢٤)، ولا شك في أن مثل تلك المؤلفات أكدت كيف أن الفتوة صارت ظاهرة راسخة الأركان بدليل التأليف عنها.

لقد ظهرت حينذاك عدّة فرق للفتوة مثل الخليلية نسبة إلى إبراهيم الخليل^(٣٢٤)، والرهاصية نسبة إلى عمر الرهاص^(٣٢٥)، والنبوية^(٣٢٦) نسبة إلى النبي عليه الصلة والسلام.

لا نغفل هنا ملاحظة أن هناك من خلط بين النبوية، والبيانية^(٣٢٧)، والأخيرة هي إحدى الطرق الصوفية في بلاد الشام في النصف الأول من القرن الثاني عشر الميلادي، ونسبت إلى الشيخ أبي البيان الزاهد القرشي^(٣٢٨) (ت ٥٦١م) وهو من كبار شيوخ التصوف في ذلك العصر، حيث شهدت بلاد الشام حينذاك ازدهاراً للحركة الصوفية^(٣٢٩).

من المنطقي تصوّر وجود النبوية كحقيقة واقعة في بلاد الشام عندما زارها الرحالة ابن جبير حوالي عام ١٨٨٥م أي خلال القرن الثاني عشر الميلادي، مما يفند قول المستشرق الفرنسي ديمومبين Demombynes عندما اعتقد أن تنظيمات الفتيان مارست أنشطتها الحربية ضد الإسماعيلية النازارية خلال القرن الثالث عشر الميلادي^(٣٣٠)، إذ أن الإشارات المصدرية القليلة التي لدينا لا تشير إلى امتدادها إلى القرن المذكور.

^(٣٢٢) م، ١٤٨، ص زنجير، الفتوة هل هي الفروسية الشرقية، ضمن كتاب دراسات إسلامية، ت. مجموعة من الباحثين، إشراف نقولا زيادة، ط. بيروت ١٩٦١م، ص ٢٢١.

^(٣٢٣) مخطوط بدار الكتب المصرية، تحت رقم (٣٥٠٦) تاريخ .

^(٣٢٤) تحقيق مصطفى جواد والنجار والهالي وعيسي، ط. بغداد ١٩٥٨ .

^(٣٢٥) عمر رضا كحالة، دراسات اجتماعية في العصور الإسلامية، ط. دمشق ١٩٧٣م، ص ٢٨ .

^(٣٢٦) ابن المعمار، الفتوة، ص ٥٠ .

^(٣٢٧) حسين نصار، تحقيق لرحلة ابن جبير، ص ٢٦٩، حاشية (١)، وشاركه نفس الرأي نقولا زيادة، حيث اعتقد أن النبوية من كبريات الطرق الصوفية عن ذلك انظر : نقولا زيادة، دمشق في عصر الممالك، ط. بيروت ١٩٦٦م، ص ١٢٨، ويلاحظ أن المحقق الراحل سامي الدهان قرأ الاسم النبوية على أنه البنوية انظر : زيادة الحلب، ج ٣، ص ٣٢ .

^(٣٢٨) عن الشيخ نبا بن الزاهد القرشي انظر : ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، ج ٥، ط. القاهرة بـ، تـ، ص ٣٢٤، الدارس في تاريخ المدارس، تحقيق عقرن الحسني، ج ٢، ط. دمشق ١٩٤٨م، ص ١٤٢، العدواني، الزيارات، تحقيق صلاح الدين المنجد، ط. دمشق ١٩٥٦م، ص ٣٥، ص ٥٤ .

^(٣٢٩) عن الحركة الصوفية في بلاد الشام في ذلك العصر انظر : محمد مؤنس عوض، الحركة الصوفية في بلاد الشام عصر الحروب الصليبية، ضمن كتاب دراسات في تاريخ العلاقات بين الشرق والغرب (العصور الوسطى)، ط. القاهرة ٢٠٠٣م، ص ٧١، ١٣، ١٣، ٢٠٠٣ .

أحلام البرواي، التصوف في بلاد الشام ومصر خلال العصر الأيوبي، ٥٦٧، ١٤٥٧هـ / ١٧١١م ، ط. دمشق ٢٠١٥م .

^(٣٣٠) Demombyne, A., Muslim Institutions, trans. Meehenoye, London 1954K p.41.

أضف إلى ذلك، اتجه المستشرق الألماني فرانز تيشرن Franz Techner الذي يعد عمدة دارسي تاريخ الفتواة الإسلامية، إلى الربط بين النبوية وجودهم في دمشق^(٣٣)، على اعتبار أن نص ابن جبير السالف الذكر، يوضح ارتباط وجودهم بها، إلا أن الأدلة أثبتت لنا أن القسم الشمالي نحو حلب، قد شهد النشاط الأوفر لهم.

زد على ذلك، رأى المستشرق برنارد لويس أن النبوية تنظيم إسلامي ضد الشيعة في العراق^(٣٤). ومع ذلك، وفي ضوء ما لدينا من إشارات مصدرية نادرة، يتتأكد لنا، أن بلاد الشام شهدت فصولاً من أدوارهم الحربية، وإن كنا لا نعرف هل نشأتهم كانت عراقية أم شامية، من خلال التأثير المتبادل بين الإقليميين المتباورين، خاصةً أن صحوة الفتواة في عهد الخليفة الناصر بدأت من العراق في الأصل.

ووقع الأمر، أورد ابن جبير إلى جانب النص السابق، نصاً على جانب كبير من الأهمية عندما تحدث عن الباب القرية من حلب حيث أشار إلى صدام بين النبوية وعناصر الإسماعيلية النزارية، وفي ذلك قال : «قرية كبيرة تعرف بالباب، وهي باب بين بزاغة ودلب، وكان يعمرها منذ ثمانين قوم من الملحدة الإسماعيلية لا يحصى عددهم إلا الله، فطار شرارهم، وقطع هذه السيل فسادهم، وإضرارهم، حتى داشرت أهل هذه البلاد العصبية، وحركتهم الأنفة والحمية، فتجمعوا من كل أوب عليهم، ووضعوا السيف فيهم، فاستأصلوهم عن آخرهم، وعجلوا بقطع دابرهم، وكومنت بهذه البطحاء جماجهم، وكفى الله المسلمين عاديهم، وشرهم، وأحاق بهم مكرهم، والحمد لله رب العالمين، وسكنها اليوم قوم سينون»^(٣٥).

على الرغم من عدم تصريح ابن جبير بالنبوية في أحداث الباب، إلا أن النص الأول يرجح دورهم .

الواقع، من الضرورة بمكان الاتجاه صوب الجغرافيا لتحديد موقع الباب، فقد وقعت بالقرب من حلب على بعد نحو (٣٨) ك.م منها، في وادٍ عرف بوادي بطنان فهي إلى الشمال الشرقي من حلب وإلى الجنوب الغربي من منبج، وإلى الجنوب من بزاغة (وتعرف حالياً بزاغه) ونظرًا لقربها من

(٣٣) الفتواة والخليفة الناصر، ضمن كتاب المنتقى من دراسات المستشرقين، ت. صلاح الدين المنجد، ط. القاهرة ١٩٥٥م، ص ١٩٠.

(٣٤) Lewis, B., the Assassins, p. 114.

(٣٥) ابن جبير ، الرحلة ، ص ٢٢٤.

الأخيرة، وصفت بأنها باب بزاغة، ووّقعت في سفح جبل يسمى جبل الشيخ عقيل^(٣٣٤).

ليس في مقدورنا إدراك أهمية موقع الباب بدون البعد التجاري، حيث ارتبطت حلب عموماً مع الموصل بخطوط تجارية وكانت حركة القوافل نشطة بين شمالي بلاد الشام، وشمالي العراق.

يضاف إلى ذلك، ما ورد لدى المؤرخ والجغرافي أبو الفداء (ت ٢٣٣م)، الذي أشار إلى توافر زراعة أشجار التوت فيها «لأجل الحرير»^(٣٣٥)، وبالتالي تأكّد لنا وقوعها على طريق الحرير^(٣٣٦) Silk Road العابر للقارات الذي بدأ من شنغهاي في الصين إلى فينيسيا Venice بإيطاليا، وقد اعتُبر الحرير أحد أركان التجارة الدولية بين الشرق والغرب حينذاك، وهي الحرير Silk، والرقيق Spices، والذهب Gold، والتواابل Slaves، وتصارعت القوى المحلية والدولية على تلك السلع والطرق المارة بها نظراً لأهميتها الاستراتيجية. من الممكن الافتراض، أن ذلك الموقع الحيوي على المستوى التجاري، شكل ازدهاراً للباب، وأن نظرة إلى الخريطة تكشف لنا وقوعها بين منبع المزدهرة تجاريًّا، ودلب التي توصف بأنها القلب التجاري في النطاق الجغرافي المذكور، وقد وُصفت منبعاً بأن أسواقها، وسُكوكها فسيحة متسعة، ودكاكينها، وحوانيتها كأنها الخانات، والمخازن فيها متسعة اتساعاً كبيراً، كذلك نجد بزاغة نفسها ظهرت فيها التجارة، ووُصفت بأنها جمعت بين المرافق السفرية، والمتاجر الحضرية كما لاحظ ذلك ابن جبير^(٣٣٧) نفسه، أما الباب، فقد وصفت بأنها قرية كبيرة من خلال النص المذكور، وقد قوى نفوذ عناصر الإسماعيلية النازارية في الباب، وتزايدت أعدادهم بها، ومن المفترض منطقياً أنه في أعقاب المذبحة الأولى في حلب عام ١١١٣م؛ أدركت تلك العناصر ضرورة الاعتماد بموقع جبلي محصن في صورة جبل الشيخ عقيل في الباب.

(٣٣٤) عن الموقع الجغرافي للباب، انظر : ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج ١، ط. بيروت ١٩٥٥م، ص ٣٠٣، شيخ الريوة الدمشقي، نخبة الدهر في عجائب البر والبحر، تحقيق مهمن، ط. بطرسبurg ١٩٣٥م، ص ٢٠٥، وعن وادي بطنان الذي وقعت فيه الباب، انظر : الفزوبي، عجائب المخلوقات وغرائب الموجودات، تحقيق فاروق سعد، ط. بيروت ١٩٧٢م، ٢٢١.

(٣٣٥) تقويم البلدان، تحقيق رينو ودي سلان، ط. باريس ١٨٤٠م، ص ٢٧١.

(٣٣٦) عن طريق الحرير انظر : أيرين فرانك وديفيد برانستون، طريق الحرير، ت. أحمد محمود، المجلس الأعلى للثقافة، ط. القاهرة ١٩٨٦م، طارق شمس الدين، الشرق على طريق الحرير، دراسة تاريخية وقgrafية واقتصادية ٣٠٠ ق.م - ٢٠١٧م، ط. بيروت ٢٠١٨م. مجموعة من الباحثين، مجلة دراسات تاريخية عدد خاص، طريق الحرير، السنة (١٢)، العددان (٣٩)، (٤٠)، كانون الأول ١٩٩١م (دراسات على جانب كبير من الأهمية).

Liu, K., the Silk Road in World History, Oxford University press 2010.

(٣٣٧) الرحلة، ص ٢٢٤.

وقد تزايدت أعدادهم، وقاموا بأعمال سلب ونهب للقوافل التجارية، ولذلك، حدث الصدام بينهم وبين القوى السنية التي رفضت خضوع تلك المنطقة المهمة تجاريًا لسيطرتهم.

يقدم لنا المؤرخ ابن العديم الحلبي (ت ١٢٦٢م) إشارة مهمة تفيد بوقوع صدام عنيف عام (٥٧٣هـ / ١٧٧٧م) اشتربت فيه عناصر النبوية ضد الإسماعيلية النازارية، وفي ذلك ذكر مانصه: «كان في الباب منهم جماعة فثار بهم (النبوية) من أهل ذلك البلد . وقاتلواهم من التركمان، فانهزموا واختبأوا في المغاير، فنهبوا دورهم، وعروا نسائهم، ودخنوا عليهم المغاير، وقتلوا من أمكنتهم قتله»^(٣٣٨).

يتضح لنا من النص المذكور، أن النبوية قاموا بإشعال الحرائق في مداخل المغارات الموجودة في جبل الشيخ عقيل، على نحو أدى إلى كثافة الدخان على من اختبأ فيها، وعندما أرادوا الخروج، تم الفتك بهم، وكان ذلك من عوامل كثرة أعداد القتلى في صفوفهم، ناهيك عن كثافة عدد المهاجمين على نحو توفي به إشارات ابن العديم خبير تاريخ حلب، وماجاورها .

يقدر أحد المؤرخين المتخصصين في الدراسات الإسماعيلية أعداد النبوية بأنهم نحو عشرة آلاف، وقد قتلوا من الإسماعيلية ثلاثة عشر ألفاً^(٣٣٩)، وذبحوهم ذبحاً على نحو أكد الطابع الدموي خلال تلك الأحداث، ومن الواضح طابع المبالغة لأن الباب ذاتها وصفت بأنها قرية كبيرة ومن المستبعد منطقياً وجود تلك الكثافة السكانية بها، دون أن يتعارض ذلك مع قولنا بكثرة القتلة منهم .

من المفترض منطقياً أن أحداث مذبحة الباب عام ١٧٧٧م، ظلت ماثلة في الأفق بعد وقوعها بعدة أعوام، وظلت متتجدة مع وجود الجماجم، وعظم القتلى في موقع الحادثة بحيث عندما مر بها ابن جبير نحو عام ١٨٨٥م، أشار إلى حدوثها منذ ثمانين سنوات، مما دل أن الروايات الشفهية ظلت ترددتها طوال تلك الأعوام، وزادت مع الخيال الشعبي الخصب خاصة في مثل تلك الصدامات .

(٣٣٨) زبدة الحلب من تاريخ حلب، تحقيق سامي الدهان، ج ٢، ط. بيروت ١٩٩٦م، ص ٣٧٤.
(٣٣٩) برنارد لويس، الدعوة الإسماعيلية الجديدة، ت. سهيل زكار، ط. القاهرة ١٩٧١م، ص ١٣٣.



لقد كان هجوم عناصر النبوية كاسكاً، على نحو تزايدت مع الخسائر البشرية وقد قرر ذلك الرحالة ما نصه : «وَضَعُوا السَّيْفَ فِيهِمْ، فَاسْتَأْصِلُوهُمْ عَنْ أَخْرَهُمْ»^(٣٤).

لا تعليل للخسائر الفادحة في صفوف الإسماعيلية النزارية من جراء هجوم النبوية سوى كثافة عدد المهاجمين، ومعرفتهم التامة بأماكن تواجد أعدائهم الذين تدنسوا في مغارات جبل الشيخ عقيل فصاروا هدفاً سهلاً للنبوية.

الواقع، تعدد مذبحة الباب عام ١٧٧٦م، امتداداً طبيعياً لمذبحة حلب عام ١٩٣٣م، دمشق عام ١٩٢٩م، ومع ذلك، هناك فوارق بينها، إذ في المذبحتين الأولى والثانية كانت عناصر الأحداث لها دورها البارز، أما أحداث الباب

فكان هناك عناصر النبوية لها الصدارة كقوة ضاربة ضدتهم.

تبقى هنا زاوية على جانب كبير من الأهمية، إذ أن حلب وتوابعها في عام ١٧٧٦م، كانت لا تزال تحت سيطرة الزنكيين حيث حكمها الصالح إسماعيل ابن نور الدين محمود، وتولى الحكم خلال الأعوام من ١٧٤٤ إلى ١٨١م، وقد وقعت تلك المذبحة بعد (٣) سنوات فقط من رحيل نور الدين محمود (١٤٦٦م)، وحدث تصراع بين الزنكيين وصلاح الدين الأيوبى، ولا شك أنهم أرادوا إخضاع الإسماعيلية النزارية حتى يظهروا أمام مؤسس الدولة الأيوبية بقدرتهم على فرض سيادتهم على تلك المنطقة الاستراتيجية، ومن المستبعد منطقياً أن يكون تحرك النبوية بمعزل عن أوامر عليا من جانب حاكم حلب الصالح إسماعيل، ومما جعل الزنكيين يبادرون بتلك المواجهة، الوجود الصليبي المجاور لهم في إمارة أنطاكية على نحو خاص

لا شك في أن نجاح الزنكيين في القضاء على الإسماعيلية في الباب عام ١٧٧٦م، وجه رسالة مزدوجة لصلاح الدين الأيوبى وكذلك الصليبيين مفادها قدرتهم على فرض السيطرة على تلك المنطقة الحدودية المحورية.

أما نتائج المذبحة فيمكن ملاحظتها كالتالي :

أولاً : حدث تغير ديموغرافي (سكاني) في المنطقة، حيث تم إبعاد الوجود الإسماعيلي، وحل محله الوجود السنى من خلال عملية تهجير لملء

^(٣٤). الرحلة، ص ٢٤٠، ٢٢٥، ص

الفراغ على الأرجح، ومن المستبعد حدوث ذلك دون توجيه رسمي، ولذلك قال ابن جبير صراحة : «... وسكانها اليوم قوم سينون»^(٣٤١). ثانِيًّا : تأكَّد لنا أهمية النص التعريفي الفريد الذي أورده ابن جبير في رحلته، إذ لا نجد له نظيرًا في المصادر العربية المعاصرة، نظرًا لقدمه إلى المنطقة بعين مستكشفة على نحو تأكَّد لنا بالفعل أن الرحلة هي عين الجغرافيا البصرية، مما دلَّ على أهمية المصادر الجغرافية في دراسة عصر الحروب الصليبية .

ثالثًا : اتضح لنا أن تناول أحداث الباب الدامية عام ١١٧٧م لا يمكن فصلها عن الأحداث السابقة في حلب عام ١١٣٣م، ودمشق عام ١١٣٩م، إذ أن حركة التاريخ ليس من السهل تجزئتها بل إنها تتكامل معاً.

خلص البحث إلى عدة نتائج نجملها كالتالي:

أولاًً : شهدت بلاد الشام عصر الحروب الصليبية خاصةً خلال القرن الثاني عشر الميلادي ظهور تنظيمات حربية لدى طرفي الصراع، فلدي الصليبيين وجدت هيئة الاستبارية *Hospitallers*^(٣٤٢)، وفرسان الداوية *Templars*^(٣٤٣)، أما بالنسبة للمسلمين، فقد ظهر تنظيم النبوية الذي كان له دوره في مواجهة العناصر المتعددة ضد القيادات السنوية في شمالي بلاد الشام.

ثانيًّا : حدث في ذلك العصر ما يمكن وصفه بـالمواجهة مع عناصر الإسماعيلية النازارية التي أشهَرت سلاح الإرهاب، واغتالت القيادات الإسلامية المجاهدة لذلك، كان من الضروري بمكان مواجهتهم، خاصةً أنهم أديانًا تحالفوا مع الصليبيين من أجل تحقيق أهدافهم .

ثالثًا : ليس في الإمكان فهم أحداث الباب عام ١١٧٧م، بمعزل عن موقعها الجغرافي وطق التجارة القائمة بين شمالي بلاد الشام والعراق على نحو تأكُّد أهمية التفسير الجغرافي لحركة التاريخ مع عدم إغفال أهمية التفسيرات الأخرى .

ذلك عرض عن النبوية في بلاد الشام عصر الحروب الصليبية ودورها في أحداث الباب عام ١١٧٧م .

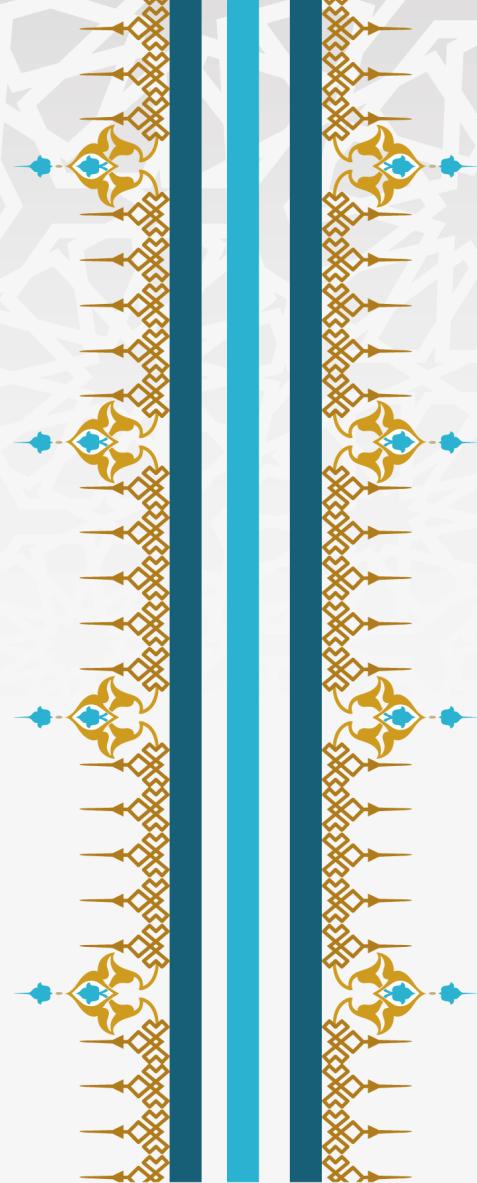
٣٤١) نفسه، ص ٢٢٥.

٣٤٢) عن الاستبارية انظر :

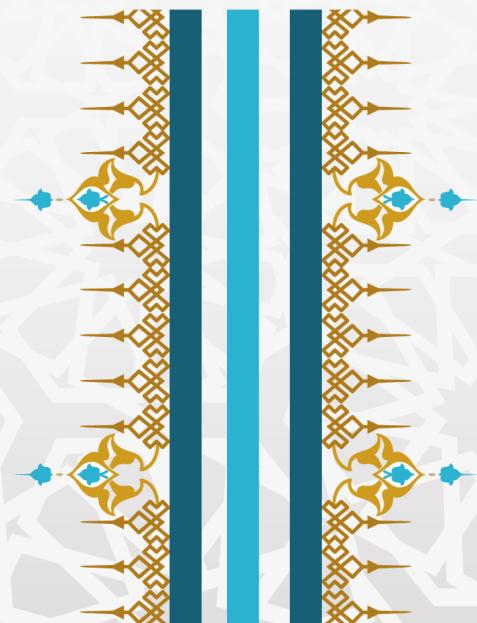
Bronstin, J., the Hospitallers and the Holy Land, Financing the latin East, Woodbridge, U.K. 2005

٣٤٣) عن الداوية انظر :

Barber, M., The trial of the Templars, Cambridge University press 1978, Nicholson, H., the Knights templars: A New History, Stroud 2001, Demuryer, A., Les templiers: Un Chevalerie chrétienne au Moyen Aye, Paris 2005



كلية الآداب والعلوم الإنسانية
الجامعة الإسلامية بمنيسيوتا



«فلسفة النظرية السياسية
عند ابن خلدون» قراءة منهجية
لقيام وسقوط الدول» ضمن
أعمال ندوة تاريخ ومؤرخون
صنعوا التاريخ
ابن خلدون نموذجاً

إعداد:

د/ شيماء حمزة خطاب
الأستاذ المشارك للتاريخ السياسي الحديث
والمعاصر وال العلاقات الدولية بقسم التاريخ وقسم
العلوم السياسية

ملخص

قام العديد من الفلاسفة والمفكرين بدراسة أسباب نشأة الدولة وظهورها ومفهومها وأشكالها والعديد من الجوانب المتعلقة بإشكالياتها المختلفة. أمثال «أرسطو» في كتابه (السياسة) وأفلاطون والعديد من فلاسفة مدرسة العقد الاجتماعي.

أما عربياً وأسلامياً فيعد المفكر والفيلسوف العربي ابن خلدون من أوائل واضعى الفكر السياسي الحديث، إذ لم يسبقها أحد في ذلك. وقد جاء في دراسته الخاصة: بناء الدولة وتطورها وعوامل نهوضها وأسباب سقوطها بمعطيات جديدة في عالم الفكر والسياسة والمجتمع والاقتصاد.

وتعد «الدولة» من المواضيع التي اعتبرها ابن خلدون وأولاها رصيد كبير من مقدمته فنجد أنه خصص تقريراً ما يقرب من ثلث المقدمة لهذا البحث كما تدوم مباحث الباب الثالث كلها حول «الدولة العامة والملك والخلافة والمراتب السلطانية وما يعرض في ذلك كله من احوال في ثلاثة وخمسين فصلاً هذا بالإضافة إلى أن حوالي اثنى عشر فصلاً من فصول الباب الثاني أيضاً تهمت بصلة قوية إلى أمور الدولة لأنها تبحث في منشأ الحكم وأسس الملك.

وقد اتباع ابن خلدون في دراسته أسلوب خاص في طريقة تعامله مع الفكرة وفهمه للكلمة ونظرته للحدث كما أنه عرض وشرح ارأوه في كيفية تأسيس الدولة وتوسعها وتقلصها وانقسامها وانقراضها وتطورها واستقصاء أدوارها في كل دور من أدوارها واطوارها والعوامل المؤثرة فيها بتفصيل وافي وتعمق كبير اختلف تماماً عن معاصريه، فقد اعتمد على القرآن والسنة النبوية والأحداث التاريخية كأسس في وضع الكثير من آرائه وكان في رأيي موفقاً في ذلك إلى حد كبير، مستخدماً مصطلحات كم صطلاح الواقع والعصبية والملك وغيرها.

امتاز ابن خلدون بالواقعية والبساطة والوضوح بآرائه وبأدواته الفكرية المعتمدة في تحليل ظواهر المجتمع ودراسة التاريخ، في إطار حياته القبلية وحياة مجتمعه العربي المغربي القروأوسطي، انطلق لدراسة

الدولة، محظوظنا كوكبة من الظواهر الاجتماعية والسياسية والاقتصادية، عاكفاً بعد ذلك على وضع تحليل أصيل ومفصل لنشوء الدولة وتطورها وتدحرجها وأسباب سقوطها.

الكلمات الافتتاحية

ابن خلدون - الفلسفة السياسية - السلطة - الدولة - الملك - النشأة، العصبية - سقوط - الأخلاق والتربية - العمران، المال - الدين .

المنهج المتبعة في الدراسة منهج التحليل الوصفي لماهية الدولة واطوارها المختلفة وكذلك أسباب سقوطها عند ابن خلدون وقد

استخدمت كل آلياته وأدواته.

الهدف من الدراسة

هو إلقاء الضوء على مفهوم الفلسفة السياسية، وكذلك الدولة عند العالم ابن خلدون وابراز اسس ومقومات الدولة واطوارها المختلفة والوقوف على أسباب سقوط الدول باختلاف المجتمعات محل الدراسة.

تساؤلات الدراسة

هل اسهم ابن خلدون بنظريته السياسية في قيام وسقوط الدول بادعاث نهضة فكرية فلسفية في العلوم الانسانية؟ وهل تصلح نظريته للعميم على سائر المجتمعات والدول العربية؟

المحاور الرئيسية :

المبحث الأول : مفهوم الدولة عند ابن خلدون.

المبحث الثاني : تعريف مصطلحات «السياسة، العصبية-الملك - الدين » عند ابن خلدون.

المبحث الثالث : نشأة الدولة وأطوارها عند ابن خلدون .

المبحث الرابع : أسس ومقومات الدولة عند ابن خلدون.
(العصبية، المال، الجندي، العمران - التربية والدين والأخلاق).

المبحث الخامس : اسباب انهيار الدولة عند ابن خلدون.

(نبذ الدين والفساد الأخلاقي، الظلم - اسباب اقتصادية - تقليد غير المسلمين)

الخاتمة .

التوصيات .

قائمة المصادر والمراجع .

مقدمة

الفلسفة هي كلمة يونانية تعني «حب الحكمة» «عند قدماء الإغريق، ثم اتسع مفهومها وتطور ليشمل علم النفس والعقل واللغة^(١). إن الفكر السياسي قديم قدم الإنسان وحضارة مصرية التي أنسنت أول مجتمع مدني سياسي عرفه التاريخ الإنساني^(٢). وعند الوقوف على تعريف مصطلح الفلسفة السياسية، نستطيع القول أنها محاولات دائمة من قبل الفلاسفة على إيجاد إجابات وافية عن التساؤلات حول كيف يمكن للقوة أن تتوافق مع العقل والحكمة داخل المجتمعات الإنسانية؟ فالسياسة هي علم القوة والسلطة في السيرورة على المجتمعات وتنظيمها وكذلك القوة التي تتحكم علاقة الحاكم بالمحكومين بما يقتضيه تحقيق العدل أما فلسفة السياسة فهي البحث عن كيفية اخضاع تلك القوة للعقل والحكمة داخل المجتمعات الإنسانية^(٣).

يعد الفيلسوف اليوناني أفلاطون أول من شغلته الفلسفة السياسية وكيفية إخضاع القوة للعقل داخل المجتمع السياسي^(٤).

ويكشف لنا تاريخ الفلسفة السياسية النقاب عن ان الفلسفة السياسية لا تزدهر إلا في العصور التي تشتد بها الأمراض السياسية داخل المجتمعات . ومن ثم تكون الحاجة ملحة لظهور فيلسوف يشخص المرض ويقدم العلاج . فلم يدعو ماركس الا الاشتراكية الشيوعية الا نتيجة لما يعانيه مجتمعه من الاستبداد الرأسمالي والظلم الذي لحق بالعامل وكذلك ميكافيللي لها عاناه المجتمع اليطالي من ظلم وكذلك فلسفه التویر فولتير وروسو وغيرهم . فالفلسفات السياسية ظهرت نتيجة لظروف اقتصادية معينة عانى فيها المجتمع وجاءت لتلبى هذه الحاجة فتشخص الامراض وتقدم الحلول^(٥)

ويعتبر ابن خلدون قمة من القمم في الفكر السياسي الإسلامي، فنستطيع ان نطلق عليه ارسطو العرب لما تمنع به من اسلوب وطريقة فريدة في البحث . ويعد اهم ما يميزه هو اطلاق لفظ العلمية الطبيعية في دراسة الظواهر الطبيعية والاجتماعية والسياسية وحاول من خلال هذا المبدأ إستخلاص القوانين الطبيعية التي تحكم قيام الدول واطوارها وكذلك سقوطها وزوالها . ويدرك رفاعة الطهطاوى في كتابه «تلخيص الإبريز» الى ان علماء الغرب كانوا يلقبون ابن خلدون بـ«مونتسيكو الشرقي» «ويلقبون مونتسيكو بـ«ابن خلدون الفرنجي» في النصف الاول من القرن التاسع عشر أثناء تواجده بباريس^(٦) . وان كان الفلاسفة في العموم يطمحون الى تحقيق العدل والحرية والمساواه والعداله الاجتماعيه داخل المجتمعات الإنسانية فإن ابن خلدون هو مؤسس علم فلسفه التاريخ وعلم الاجتماع بلا نزاع^(٧)

المبحث الأول : مفهوم الدولة عند ابن خلدون

الدولة عند ابن خلدون هي ظاهرة في كل مرة تنتهي فيها الدورة السياسية في نظره لا دائمة ولا مستقرة^(٨)، وينطلق ابن خلدون في تفسيره لظاهرة عدم استقرار الدولة من فكرة أكثر شمولية وهي عدم إثبات ظواهر الاجتماع الإنساني على الاطلاق عنده، فيه قول كاتبنا في مقدمته : «إن أحوال العالم والأمم وعوائدهم لا تدوم على وطنه واحدة ومنهاج مستقر، إنما هو اختلاف على الأيام والأزمنة وانتقال من حال إلى حال» لذا فإن الدولة كالمؤسسة تبقى عرضة للتغيير والتبديل والسبب في ذلك أن الدول العامة في البداية يصعب على النفوس الإنقياد لها لأن العامة من الناس لم يألفوا ملوكها والا اعتادوه^(٩).

ويفسر الدكتور « محمد أحمد خلف الله » فكرة عدم دوام الدولة واستقرارها عند الكتاب العرب والمسلمين على نحو آخر حيث يراه مرتبطةً بمفهوم الدولة في الإسلام، فالدولة في القرآن الكريم إنما تعنى السلطة والسلطة في القرآن الكريم لا ثبت أبد الدهر ولا تستقر على حال، فإنما تجيء وتذهب وتقوى وتضعف ويستنتج من ذلك أن عدم الثبوت والإستقرار في السلطة هو الأصل في الدولة فالدولة «تدول» أي تذهب وتدالت فلان أي «سقطت »^(١٠).

يعد الإنسان مدنى بطبيعته حيث لا يستطيع العيش دون اجتماع بمعزل عن الآخرين . فال حاجات الإنسانية تلعب دوراً بارزاً في نشأة العمران البشري وتطوره وبقاء الإنسان . ولكن يغلب على النفس البشرية الميل لحب التملك والسيطرة ولهذا تحدث المنازعات والاختلافات بين بني البشر وهذا ما أقره ابن خلدون حين قال « ثم إن الاجتماع إذا حصل بين البشر كما قررناه وتم عمران العالم بهم فلابد من وازع يدقع بعضهم عن بعض لما في طبائعهم الحيوانية من العداون والظلم^(١١) فالدولة عند ابن خلدون هي الإمتداد المكانى والزمانى لحكم عصبية ما وهناك دولتان^(١٢).

دولة عامة : وهي التي تخضع لغيرها بأى شكل من أشكال الخضوع والتى تمتد سلطتها فعلياً إلى جميع المناطق الداخلية التى تحت نفوذها كما

قد تكون سلطتها على بعض الأقاليم التي فيها دول خاصة أو إمارات وفق سلطة أسمية فقد^(١٤)

دولة خاصة : ويقصد بها حكم عصبية خاصة في إقليم معين تابع لها^(١٥) . وعليه فإن سلطة الدولة الخاصة ملك ناقص وسلطة الدولة العامة ملك دائم . فالدولة عنده ضرورية في المجتمع حتى تنظم علاقات الناس تنظيماً يكفل استمرار بقاؤه . ولهذا لا بد أن يكون هناك وازع يدفع بعضه عن بعض وازع يكون الغلبة والسلطة ويد قاهرة، فكان اختراع الدولة وكبح الجماعة العدوانية . إذن فالدولة أمر محظوظ تقود إليه مذهب الإنسان الفكرية وهذا هو معنى الملك، وفقاً لقول ابن خلدون : «اما في المدن فعدوان الناس بعضهم على بعض تدفعه الحکام والدولة . اما العدوان الذي من خارج المدينة يدفعه سياج الأسوار عند الغفلة او الغارة ليلاً . هذا فيما يتعلق بالعمران الحضري . فالعصبية هي الوحدة السياسية للدولة . بإعتبار ان الآدميين بالطبيعة الإنسانية يحتاجون في كل اجتماع إلى وازع يزع بعضهم عن البعض . فلابد أن يكون في كل اجتماع متغلب عليها بتلك العصبية وهذا المتغلب هو «الملك»^(١٦) .

فالتطور هو المحرك الأساسي لنشوء الدولة عند ابن خلدون، حيث تميز الظواهر الاجتماعية بخاصية التطور وعدم الجمود بإختلاف الأمم والشعوب والأزمان يصدق على ذلك كل الجوانب الاجتماعية والسياسية والإقتصادية ... حتى ما يتعلق بالإلحاد ومقاييس الخير والشر والفضيله والرذيلة . لقد بين ابن خلدون كل هذا فقال : «ان احوال العالم والأمم وعوائدهم ونحلهم لا تدوم على وثيرة واحدة ومنهاج مستمر، إنما هو اختلاف على الأيام والأزمنة وانتقال من حال إلى حال وكما يكون ذلك في الأشخاص والأوقات والأمصار كذلك يقع في الأفاق والأقطار والأزمنة والدول»^(١٧) .

اذن فالظواهر الاجتماعية متغيرة تختلف بإختلاف الزمان والمكان وتختلف عن العلوم الوضعية في أنها تخضع للتطور^(١٨) . ومن ناحية أخرى لا يعطينا ابن خلدون في مقدمته تعريفاً محدوداً وواحداً لها رغم استخدامه كثيراً لكلمة «دولة» . فتارة يستخدمها كمرادف



للملك وزيارة أخرى كمرادف للسلطان، فالدولة أو الملك لهما عمر وأمد محدد، حيث يشير في مقدمته ان : «لكل دولة أمد» وفي موضع آخر ذكر أن الدولة والملك هي صورة الخليقة وذكر أيضاً أن الملك والدولة غاية للعصبية . ونستطيع القول ان نزعة ابن خلدون التطويرية تدفعه الى ان يرى في حركة المجتمع البشري حركة قائمة على اساس بيولوجي شبيه بالحركة الحياتية للكائن الحي، وانطلاقاً من هذه المسلمة فإن ابن خلدون يتصور الدولة وكأنها كائن حي تتبع اتجاهها في حياتها، فالدولة لها عمر محدد تولد وتتضح وتهرم بل أنها تخضع لعوامل النمو والفناء . فهي شكل من اشكال التعبير عن حركة المجتمع والتاريخ^(١٩) .

المبحث الثاني : تعريف مصطلحات «السياسة، العصبية - الملك - الدين»

اولاً : مفهوم السياسة :

اتخذ مفهوم كلمة السياسة معنى فقهياً محدد المعالم واضح التفاصيل، فهو يقصد بتلك الكلمة كل ما له صلة بتحديد العلاقة بين المواطن والجماعة السياسية سواء كان ذلك من حيث التنظيم التصاعدي للسلطة او كان ذلك متعلقاً بتحديد علاقة التوازن بين القوى الإجتماعية والاقتصادية التي يضمها النظام السياسي وقد افرد لها فصلاً كاملاً مستقلاً في نهاية مقدمته بعنوان (فصل في أن العلماء من البشر بعد عن السياسة ونواحيها^(٢٠)) .

اما تعريف السياسة كمصطلح حديث هو دراسة الدولة ومؤسساتها المختلفة وكيفية أدائها لوظائفها، وهو الدراسة المنظمة لأساليب الحكم^(٢١) وقد ربط ابن خلدون في مقدمته مصطلح السياسة على نحو دائم بمفاهيم متعددة كارتباطه بمفهوم الملك كقوله «ان العرب أبعد الأمم عن سياسة الملك»^(٢٢) .

إن مصطلح السياسة رغم صلتها وتشتتها في نواحي متعددة ومتباعدة

في مقدمته إلا إنها لا تعني بالضرورة عدم اهتمام ابن خلدون بذلك المصطلح أو أنه لم يكن جزءاً مهماً من تفكيره السياسي بل إن دراسة مفاهيم ومصطلحات الفكر السياسي لابن خلدون كمفهوم (الملك والدولة والحل والعقد والوازع والعصبية) إنما تظهر بجلاء ارتباط معنى السياسة بتلك المفاهيم وقد ميز ابن خلدون بين عدة ظواهر سياسية وهي الدولة، الخلافة، الملك^(٢٣).

وفيما يتصل بدراسة الحكم السياسي، اهتم ابن خلدون بدراسة ظاهرة (التعاقب الدائري للهيئات الحاكمة) وقد اعتبر هذا التعاقب خارجاً عن نطاق الإرادة الإنسانية، فأراد إن يعرف أسباب حدوثه بطريقة منتظمة، فالحكم السياسي كما لاحظه ابن خلدون تتعاقب فيه أجيال تكون نماذج (سيكولوجية) فيأتي أولاد حكم العادلين ثم الطموحين ثم أنصار طبقة الأغنياء ثم المستهترين ثم الطغاة وهذه الفوارق النفسية هي التي تفسر في نظر ابن خلدون زوال الأسر الحاكمة وإحلال غيرها محلها أو اعتقاد ابن خلدون إن هذا التعاقب الدائري يحدث من خلال قرن من الزمان وذلك لأن ممارسة الحكم يجعل الحكماء يميلون إلى حياة اللهو والدعة فتأتي بعد الأجيال القوية الأولى فئات تعتقد إن السلطان ليس ثمرة الجهد ولكن حرق مكتسب بالوراثة وإذا تغلغلت هذه الفكرة في نفوس الحكام كان إيداناً بالإضطرار والركود ثم الزوال^(٢٤)

تانياً : مفهوم العصبية :

إن مفهوم العصبية اختلف باختلاف العصور والأدحاقات الزمنية، فالمدلول اللغوي لمفهوم العصبية كان يعني شيئاً قبل أن يأتي ابن خلدون ويكتب مقدمته، فكانت تعنى عند العرب قبل الإسلام الدمية والزود عن القبيلة والدفاع عنها وفخر النسب، إلا أن هذا المدلول تغير بعد مجيء الإسلام فأصبحت دلالته التنازع والفرقة وتفضيل النفس والقبيلة على الغير مما يؤدي إلى النزاع والخصام وإذكاء نار الفتنة وبمرور الوقت تغير تماماً مفهوم العصبية عندما كتب ابن خلدون مقدمته^(٢٥).

حاول ابن خلدون من خلال مقدمته بيان دور العصبية في بناء



المجتمع واستمرار الحياة الإجتماعية خاصة في مجتمعه البدوي، فالعصبية في أبسط مظاهرها تمثل في النسب من جانب الأب بالدرجة الأولى والام بالدرجة الثانية وصلة النسب بهذه موجودة في كل المجتمعات وتلك النزعة الطبيعية الفطرية موجودة في البشر بخلاف المجتمعات، والعصبية وفقاً لأبن خلدون تقسم إلى نوعان، عصبية عامة وعصبية خاصة فالخاصة التي يجمعها نسب خاص أو قريب فتشكل عصبية خاصة، أما العصبيات الأكثر اتساعاً والأقل ترابطاً والتي يجمعها نسب عام أو بعيد فهي تشكل العصبية العامة إذ قال «والنعرة تقع من أهل نسبهم المخصوص ومن أهل النسب العام إلا أنها في النسب الخاص أشد الحمية»^(٢٦)

وتلعب العصبية أدواراً عدّة في الحياة الإجتماعية وكذا الحياة السياسية، فهي تحمل الأفراد على التعارض فيما بينهم لانه من خلالها فقد تكون الحماية والمدافعة لأن البشر يميلون إلى اقامة الملك واقامته يتطلب المنافسة والصراع وهذا بدوره يتطلب عصبية لأن الرئاسة في الفكر الخلدوني لا تستقيم الا بالغلبة وال غالب إنما يكون بالعصبية والعصبية سبب مباشر لقيام الملك وكذلك سبب مباشر لأنها يداره لأن العصبية محور اساسي من محاور وركائز الفكر السياسي، فالتشديد والبناء واتساع الرقعة وقوّة السلطة كل ذلك يرتبط بالعصبية ومدى قوتها التي لا تعتمد على كثرة العدد في الفكر الخلدوني بقدر اعتمادها على مدى قوّة تعارضها وترتبط العناصر المكونة لها^(٢٧).

ومن هنا تكون العصبية عند ابن خلدون بمثابة رابطة دفاع او قوّة مواجهة تنظم العلاقات الخارجية للمجموعات التي تسكن البايدية وعلاقاتها ببعضها البعض وعلاقتها بالدولة وكما يقول الجابري : إن اهتمام ابن خلدون بالعصبية جاء من الشق السياسي والنتائج المترتبة عليه في أعلى درجات وجودها وأعلى مراحل تطورها^(٢٨).

ومن المنظور الخلدوني العصبية هي شعور داخلي يربط بين افراد القبيلة في حالة تعرض قبائلهم للعدوان او تعرض احد افرادها للعدوان هذا الشعور يولد التلاحم والتعاون لمواجهة الأخطار ومن هنا تعمل

العصبية على تقوية ترابط افرادها للتعاون فيما بينهم في وجود رئيس يكون له الغلب في عصبيته على بقية العصبيات الأخرى ولكن لا يتم نشوء الدولة وفق الفكر الخلدوني ما لم يتفق الدين مع العصبية^(٢٩) ونستطيع القول إن تأكيد ابن خلدون، المتصف بالعمومية، على دور العصبية في نشوء الدول يعارضه ابن خلدون نفسه في موضع آخر من مقدمته وذلك حين تصبح العصبية أحياناً عقبة أمام قيام الدولة المستقرة.

وهذا ما يؤكده تاريخ الدول التي ظهرت في المغرب العربي في الفترة التي عاصرها كاتبنا، وقد دفع هذا الرأي ونصوص أخرى وردت في مقدمة ابن خلدون تتعلق بأثر تعدد العصبيات والقبائل في استحكام الدول واستقرارها، دفع ذلك الكاتب إيف لاكوست إلى الاعتقاد بأن ابن خلدون على الرغم من أنه يستخدم صيغة نظرية، لوصف العصبية، صيغة جد عامة تحمل على الاعتقاد بشمولية هذه الظاهرة وإطلاقها، فإنه يشير بوضوح إلى أنه لا يعد العصبية بمثابة فكرة عامة، ولا بصفة أساس لكل الحكومات والمجتمعات لأنه يؤكد على غياب العصبية في معظم أجزاء العالم الإسلامي ولا سيما في الأماكن التي قامت فيها الدول التي كانت الأقوى والأثبت نسبياً

ومن هذا القول نستنتج بان دور العصبية في نشوء الدول قد يكون
قاررا على نوع معين من الدول أو المجتمعات استخدمنا كاتبنا
كماذج لدراسته، وبالذات الدول التي نشأت في المغرب العربي القروء
أوسطي.

ثالثاً : مفهوم الملك :

بعد تحقق الغلبة لعصبية على العصبيات الأخرى تتحقق الغلبة بالرياسة والملك، إذن ومن هذا المنظور فالدولة هي تحقيق للغاية التي تجري إليها العصبية أي الملك، في أن الملك والدولة العامة إنما يحصلان بالقبيل والعصبية».

يميز ابن خلدون بين الرياسة من جهة والسلطان والملك من جهة أخرى، فالرياسة ظاهرة نفسية اجتماعية تسود الخلايا البشرية الصغيرة

القبيلة او الطائفة وتدفع صاحبها غالباً التطلع نحو السلطة والملك، اما الملك فهو أمر زائد من الرئاسة والإنسان إذا بلغ رتبة ما طلب ما فوقها واذا بلغ رتبة السُّؤدد والاتباع ووجد السبيل إلى التغلب والقهر لا يتركها فالرئاسة ينقصها عنصر الإكراه ولا تحتوي على القهريـل هي سُؤدد وصاحبها متبع وليس له على جماعته قهر في أحـكامه أما السلطـان أو الملك فـانـه يتضـمن عـنـصـراً أـسـاسـياً وـمـتـميـزاً هـوـ قـدـرةـ الحـاـكـمـ عـلـىـ الإـرـغـامـ إذ أن (الملك هو التغلب والحكم بالقهر) ^(٣٤) ويـهـتمـ ابنـ خـلـدونـ بـالـسـلـطـةـ إـلـىـ الـدـرـجـةـ التـيـ يـيـدـوـ لـقـارـيـ مـقـدـمـتـهـ وكـأـنـهـ لـاـ يـجـدـ فـرـقـاـ بـيـنـهـاـ وـبـيـنـ الدـوـلـةـ عـنـدـهـ الـأـمـرـ الـذـيـ يـحـمـلـنـاـ عـلـىـ القـوـلـ بـأـنـهـ يـقـصـرـ تـعـرـيـفـ الدـوـلـةـ أـحـيـاـنـاـ عـلـىـ السـلـطـانـ فـحـسـبـ،ـ يـقـولـ الجـابـرـيـ إـنـ الدـوـلـةـ عـنـدـابـنـ خـلـدونـ هـيـ مـدـةـ حـكـمـ أـسـرـةـ مـالـكـةـ مـعـيـنـةـ ^(٣٥)

رابعاً : مفهوم الدين : يرى ابن خلدون إن العصبية دور مهم في إنجاح دعوات الأنبياء والأديان المنزلة والثورات الداعين إلى الحق وفي الحديث الصحيح (ما بعث الله نبياً إلا في منعةٍ من قومٍ) أي إن العصبية شرط ضروري

إنجاح الدعوة الدينية. وواجهة ابن خلدون مشكلة كبيرة هي ان الشرع الإسلامي ذم العصبية ونهى عنها وعدها من خصال الجاهلية فكيف يجوز له ان يجعل العصبية أساس الشرائع بينما هي ممزومة ومنهى عنها في الشريعة الإسلامية ؟ أي أن العصبية شرط ضروري يلـجـأـ ابنـ خـلـدونـ فـيـ معـالـجـةـ هـذـهـ الـمـشـكـلـةـ إـلـىـ مـنـطـقـةـ المـادـيـ الذـيـ يـهـتمـ بـمـحتـوىـ الـأـمـرـ وـيـهـمـلـ صـورـتـهاـ الـذـهـنـيـةـ الـمـجـرـدـةـ،ـ حـيـثـ رـأـيـ انـ العـصـبـيـةـ وـغـيـرـهـاـ مـنـ اـحـواـلـ الـدـنـيـاـ مـنـ الـمـلـكـ وـالـغـضـبـ وـالـشـهـوـةـ كـلـهـاـ اـمـورـ مـنـهـاـ وـلـكـنـهـاـ مـنـ مـسـتـلزمـاتـ الـحـيـاةـ الـبـشـرـيـةـ فـاـلـإـنـسـانـ مـنـ غـيرـ شـهـوـةـ لـاـ يـضـمـنـ دـوـامـ بـقـاؤـهـ وـلـكـنـ الـشـرـعـ نـهـىـ عـنـ اـسـتـخـداـمـهـاـ إـلـاـ فـيـ وـجـهـهـاـ الـمـشـرـوعـ زـكـذـكـ الـحـالـ مـعـ الـعـصـبـيـةـ فـهـىـ فـيـ اـدـيـانـ كـثـيرـةـ تـكـونـ لـنـصـرـةـ الـدـيـنـ وـالـدـفـاعـ عـنـ الـحـقـ وـقـدـ اـسـتـخـداـمـهـاـ الرـسـوـلـ (ـصـ)ـ فـيـ نـصـرـةـ الـإـسـلـامـ ^(٣٦)

يرى ابن خلدون أن العلاقة بين الدين والعصبية هي علاقة تآزر وتعارض وتكامل: الدين يزيد من قوة العصبية بالتحفيظ من مظاهر التعصب والعصبية من جهتها فهى تمثل الدعوة الدينية قوة وفاعلية، فهو يلعب دوراً مهماً في توطيد دعائم الدولة لأنها يذهب التناقض بين الناس ويعمل على التأليف بين قلوبهم، وكذا صرف طبيعته العدوانية من أجل نشر دعوة التوحيد وإقامة مجتمع أفضل «فإذا قام فيهم النبي أو الولي الذي يبعثهم على أمر الله ويهب عنهم مذمومات الأخلاق وأخذهم بمحمودها، ويؤلف كلمتهم لإظهار الحق، ثم اجتمعوا لهم التغلب والملك»^(٣٣) إذن الدين لا يقضي على العصبية وإنما يعمل على نقلها من إطارها الضيق المتعلق بالتعصب للنسب إلى إطار أوسع وهو متعلق بالتعصب للنسب العام وهو العقيدة الدينية.

المبحث الثالث : نشأة الدولة وأطوارها عند ابن خلدون

تحول عملية نشوء الدولة في الفكر الخلدوني حول محورين أساسين:

إن الدولة تنشأ من البداوة وعمادها العصبية
إن نشوء الدولة يمثل بداية دورة تاريخية سياسية تتقدم في إطارها الدولة كموضوع وثمرة للصراع
ولهذا فهو يقرر أن العصبية لا يمكن لها أن تأسس الدولة إلا إذا توفر شرطان أساسيان وهما وجود عصبية عامة لعصبيات متفرقة وشرط الثاني هو وقوع الدولة في طور الهرم.

للدولة عند ابن خلدون أعمار طبيعية وهي تنتقل خلال عمرها الذي يمتد من ٢٠ سنة إلى ٢٠٠ سنة من الطفولة إلى الشباب إلى الشيخوخة، ويرتبط كل شيء في تطور الدولة عند ابن خلدون بالعصبية وقوتها، فإذا كانت الدولة قوية العصبية اتساع نطاقها وامتدت حدودها ودام عهدها، أما إذا أصابها الضعف فإنه في تلك الحالة ستفقد الدولة قوتها، وهنا ينظر ابن خلدون إلى الدولة باعتبارها حكم عصبية معينة ويفسر تطورها من خلال مستويات يتم التعبير عنها على هذا النحو: الدولة هي صورة شخص يملك، الدولة هي صورة عصبية تحكم، الدولة هي صورة



عصبية غالبة وأخرى مغلوبة^(٣٣)

ويطلق ابن خلدون على أطوار الدولة «نظرية التعاقب الدورى» حيث قرر ابن خلدون أن الدولة كائن عضوى يمر بأطوار خمسة مختلفة كل طور امتداد حكم عصبية يتميز بخصائص وأحوال معينة، وقد درس ابن خلدون تطور الدول بناء على المعانى التى يعطى لها باعتبارها امتداد حكم عصبية ما فى الزمان، حيث أن دلالة الدولة واطوارها لا تتعدي فى الغالب خمسة أطوار وذلك من خلال الأطوار الآتية^(٣٤):

الطور الأول : طور الإستلاء على السلطة:

تكون البداية بتطور السعى إلى الملك والغلوه والظفر به ويكون هذا بانتزاعه من أيدي الدولة السالفة قبلها ويكون صاحب الدولة في هذا الطور أسوة قومه في إكتساب الملك فهو في هذا الطور لا ينفرد دونهم بشئ منه لأن ذلك راجع إلى العصبية التي بها حصل الملك وهي لم تزل بعد بحالها، وظهور العصبية في هذا الطور كمدرك للتاريخ وصانعة له وموجهه لأداته، فالعلاقات في هذا الطور الأول تميز بالمشاركة والحكم هنا تميز بالديمقراطية القبيلية^(٣٥).

الطور الثاني : طور توطيد السلطة «الاستبداد»

وهو طور الاستبداد على قومه وإنفراد دوتهنهم بالملك، وفي هذا الطور يعمل صاحب الدولة على اصطناع الرجال واتخاذ الموالى و الصنائع، والاستكثار من ذلك بجذع أنوف عصبيته وعشريته المقاسمين له في نسبة الضاربين معه في الملك بمثيل سنهمه ”

الطور الثالث : طور الفراغ والدعة لتحصيل ثمرات الملك

حيث الشقاء بين الملك والعصبيات القبيلة، وهو الفراغ والدعة لتحصيل ثمرات الملك ويأتي حينها يشبع الحاكم المستبد شهواته في الحكم ليبدأ في إشباع شهوته ويجني ثمار ما فعل وأول ما تتجه إليه شهوة المستبد هي مالية الدولة وزيادة دخله ويزداد الصرف على مظاهر

المدنية والترف والرخاء. تنظيم فيزدهر الحكم بازدهار الصناعات والفنون والعلوم ويبلغ الرخاء المادي الذروة فينبعث الحاكم المعروف على أهله، هذا مع توسيعه على صناعة وحاشيته وجنوده في أحوالهم بالمال والجاه وإدراك أرزاقهم وهذا طور آخر لاستبداد من أصحاب الدولة لأنهم في هذه الطور مستقلون بآرائهم بالقانون بعزمهم، موضدون الطرق لمن يعهد، حتى يظهر أثر ذلك عليهم في ملبسهم يوم الزينة وتشيد المباني وتجليد آثار، فتباهي لها الدول المساهمة ويرهب الدولة المحاربة^(٣٦).

الطور الرابع : طور المساومة والقنوع

حيث يصبح صاحب الدولة قانعا بما بناه أسلافه مساوما لأنصاره من الملك وأمثاله، مقلداً للماضين من سلفه، فالحكم مما يتبع آثار أسلافه يبذوالنعل بالنعل ويرى في الخروج عن تقليدهم فناء أمره وأنهم أبصراهم بما بنوه في مجده. فالقوة في هذا الطور لم يعد هناك مبرر لوجودها ما يؤدي إلى شيع ظاهرة التقليد.

الطور الخامس : طور الأسراف والتزيير (الزوال)

الحاكم في هذا الطور متلما لما جمع أولوه في سبيل الشهوات واصطناع أخوان السوء وتكون فترة الذروة قصيرة الأمد، وتظهر الشهوات والملاذ والكرم، مستندًا للكبار والأولىء، وبذلك يكون مخرجا لما كان سلفه يؤسسون للهرم، ويستولي عليها المرض المزمن الذي لا يستطيع التغلب عليه والتخلص منه، ونتيجة لهذا تتجه إليها الأنظار الخارجية من أجل تحطيمها وزوال ملوكها والسلط عليها. وقد عبر ابن خلدون على ذلك قائلاً : «فيكون مخرجا لما كان سلفه يؤسسون، و هادما لما كانوا يبنون، وفي هذا الطور تحصل في الدولة طبيعة الهرم و يستولي عليها المرض المزمن، الذي لا تكاد تخلص منه، ولا يكون له منه برء إلى أن تفرض»^(٣٧).

ووضح ابن خلدون كيف تجتاز الدولة كل ثلاثة مراحل رئيسية وهي:
 ١، البداوة وهي مرحلة النشوء والنمو والتأسيس والبناء.
 ٢، مرحلة العظمة والمجد «الحضارة».
 ٣، مرحلة الهرم والإضمحلال .

أولاً : مرحلة البداوة والبناء:

يتفق العديد من الكتاب على إن عبد الرحمن بن خالدون كان قد أرسى قواعد نظرياته في ضوء الأحداث والشواهد التاريخية التي عاصر وشهد الكثير منها ويعود الاعتماد الكبير لابن خالدون على شواهد مجتمعه وبشكل خاص تلك التي عاصرها بنفسه إلى أنه كان واقعياً شديداً الواقعية في دراسة المجتمع وظواهره ولا سيما السياسية منها، ويبدو أن النهج الخلدوني هذا في دراسة المجتمع رد الفعل تجاه النزعة إن نزعه ابن خالدون الواقعية هذه دفعته إلى الإعتقاد المطلق بعمومية النشأة البدوية للدولة يقول صاحب المقدمة، (إن الدولة تكون في أولها بدوية يعكس حقيقة عرفة المغارب العربي في القرون الوسطى، إلا فانه بالمقابل جعل كاتبنا يهمل بحث شكل نشوء أول نوع من الحكومة المنظمة التي ظهرت في المجتمعات البدائية المستقرة نسبياً وهكذا اعتقد ابن خالدون بأن الدولة غالباً لا يمكنها أن تنشأ وتستمر على الحياة كمؤسسة قوية، وحينما تبدأ حيوية إلا في إطار بدوي، وذلك بسبب الدولة في الابتعاد عن العصبية، تلك الروح البدوية المنشأة فإن ذلك يعني إيداناً بانحدارها وتدحرها في هاوية الاضمحلال، فزوال العصبية أذن، أي زوال القوة التي تسمح لقبيلة ببناء الدولة والتي لا يمكنها ان تولد إلا في إطار العمran البدوى) . وتميز تلك المرحلة بخ شونة العيش وتوجه الأفراد وبسالتهم كما تتميز بوجود العصبيات^(٣٨). ونرى انه لا يمكن ان تعمم وجهة نظر ابن خالدون على بقية المجتمعات غير البدوية حتى وان حلت العصبية فيها فلا نستطيع التعميم

، مرحلة العظماء والمجد «الحضارة»

تميز هذه المرحلة بخصائص ثلاثة وهي نتيجة مباشرة للرخاء الذي ساد الدولة في آخر المرحلة السابقة وهي:
الخاصية الأولى :

وهي البدء في الانتقال من البداوة إلى الحضارة أي من حياة البساطة إلى حياة الرفاهية والتنافس في الترف وذلك لأن القبائل إذا حصل

لهم الملك والترف كثرة التناسل والولد العمومية، فتكثر العصابة وستكثر أيضاً من الموالي وصنائع وريبيت أجيالهم في جو ذلك النعيم.

الخاصية الثانية: وهي نتيجة طبيعة لهذا الرخاء والتسابق في التنافس في الترف، كما إنها تنقلب إلى ظهور المصالح الخاصة فالعصبية الحاكمة التي تقوم على أساس المشاركة والعمل للصالح العام تنقلب اليوم إلى ارستقراطية حاكمة متنافسة فيتطور فتكتسر صورة العصبية بعض الشئ. و تقف نتيجة ذلك دركة الغزو و توسيع نطاق الدولة و ينصرف أهل العصبية الحاكمة بعد الكفاح من أجل توطيد أركان الدولة إلى تنافس و الصراع من أجل استغلال ثمرات الملك فيأخذهم العز بالتطاول إلى الرئاسة و التنازع عليها فيمض إلى قتل بعضهم البعض و يكتدهم السلطان عند ذلك يؤدي إلى قتل أقاربهم وإهلاك رؤسائهم الخاصية الثالثة: هي نتيجة حتمية للشيء الذي قبلها ذلك أن رئيس الأسرة المالكة عندما يدخل في صراع مع عشيرته وأهل عصبيته ينفرد بالأمم دونهم مما يجعلهم يصبحون من بعض أعداءه، و عندما تتطور الدولة يستغنى صاحبها عن العصبية الأصلية ويعتمد على عصبية الموالي والمصطنعين له، ولكي يحسم صاحب الدولة الوضع يستعين بقوم و رجالات من غيرقبيلته أو غيرشعيه، ويُسند لهم مناصب و يقربهم ويسخّلهم و ينتصر بهم علىبني قومه^(٣٩)

٣، مرحلة الزوال: الهرم والاضمحلال: إن هرم الدولة لا يعني دوماً اضمحلالها في الدين، بل أن نهايتها تتوقف على نوعية الظروف والأحوال القائمة ويمكن تلخيص رأي ابن خلدون في هذا الصدد كما يلي عندما يصادف مرحلة هرم الدولة وجود مطالبين أو منازعين أي عصبيات قوية تروم الاستيلاء على السلطة، تشبّث حرب أهلية والنتيجة التي تفضي إليها هذه الحرب تتوقف على مدى اتساع نطاق الدولة الهرمة، فإن كانت عظيمة الاستيلاء واسعة الملك، استقل الثوار بالمناطق البعيدة عن مركزها فتقسم الدولة هكذا إلى دولتين أو عدة دول، ثم يأخذ الملك صاحب الدولة في التقلص شيئاً فشيئاً إلى أن ينتهي إلى المركز وتضعف البطانة وبعد ذلك يأخذ منها وتهلك وتض محل وتضعف الدولة المنقسمة



كلها، ويتمكن الملطابون من إلاجهاز عليها وضربها الضربة وهناك حالة أخرى تصير إليها الدولة في آخر أمرها وهي حالة انتقال السلطة القاضية الفعلية إلى بطانة صاحب الدولة من الموالى والمصطنعين واحتفاظه هو بالسلطة الاسمية فقط. يحدث هذا عندما يكون الملك قد استقر في نصاب معين ومنبت واحد. وهكذا يبدو طبيعياً أن تظهر علامات الهرم في المجتمع، والدولة دائرة الحكم ثم تظهر بعد ذلك في دائرة الحياة الاقتصادية والثقافية وإذا كان الهرم طبيعياً في الدولة، كان ددوته بمثابة حدوث الأمور الطبيعية كما يحدث العرم في مزاج الحيواني والهرم من الأمراض المزمنة التي لا يمكن دوائها ولا ارتفاعها بما أنه طبيعي والأمور الطبيعية لا تستبدل^(٤). إن الخلاصة التي يمكن انتشالها من مفهوم ابن خلدون للدولة والعوامل التي تسهم في قيامها هي إن صاحب المقدمة قد عَدَ قوة العصبية مدورة للدولة ومحركاً لصيرورتها، وهو بنظريته هذه يندرج ضمن ما نسميه اليوم بالمدرسة السياسية الواقعية في دراسة الدولة والتي ترى في هذه المؤسسة تعبير عن القوة أو السلطان، إن ابن خلدون ينجذب لواقعيته السياسية في هذا الميدان بدرجة أنه لا يكرر إلا سطور قليلة من مقدمته للحديث عن الدولة المثالية أو المدينة الفاضلة هذه المدينة التي هي عند الحكماء نادرة أو بعيدة عن الواقع وإنما يتكلمون عنها من جهة الفرض والتقدير على حد تعبيره، في حين إن معظم الأجزاء المتعلقة بالدولة عنده انصب على تحاليل نماذجها الواقعية في المغرب العربي القروأوأسطي. لقد درس ابن خلدون الدولة كما هي، لا كما ينبغي أن تكون.

المبحث الرابع : أساس ومقومات الدولة عند ابن خلدون

(العصبية،العمaran - التربية والأخلاق - الدين) .

العصبية :

وقد تم ذكرها مسبقاً .

العمaran :

لقد هدف ابن خلدون طيلة عمره وحياته الفكرية الى تأسيس علم العمaran والذي اصبح في الفترات الحديثة والمعاصرة يعرف بعلم الاجتماع، وقد سعى من خلاله الى توفير كافة السبل المعرفية للمؤرخين الذين آتوا بعده حيث سهل لهم فهم الظواهر التاريخية التي يدرسونها، حيث ادرج ابن خلدون العمaran كل ماله علاقة بالظواهر الاجتماعية في المجتمع المتجسد في المجتمع مبيناً دوره الهام في بناء الدولة . ويعد مفهوم العمaran عند ابن خلدون هو خلاصة النتاج الانسانى في المجتمع من خلال ما يتميز به من سمات حضارية وكذلك تحدث عن اثر العمaran على استقرار الدولة كوجه السبب الرئيسي في بقائها وامتدادها او تزعزعها واندثارها «^(٤١)». ان الدولة والملك للعمaran بمثابة الصورة للمادة والشكل الحافظ بنوعه لوجودها بحيث انه لا يمكن انفكاك احدهما عن الآخر وفقاً لعلوم الحكمة، فالدولة اذن دون عمran لا تتصور والعمaran دون دولة متذر لها في طياع البشر من العدوان الداعى الى الوازع فتعين السياسة لذلك ^(٤٢)

ويشير ابن خلدون الى ان المدينة تعبر عن العمaran بشكل من الاشكال ويؤكد انه مثلاً تندثر الدولة وتفقد مكانتها كذلك العمaran يفقد مظهره ومكانته ليصل الى مرحلة الاندماط الكلى . فتفاك العمaran الحضري نتيجة الفساد الذي تلقاه الدولة من قبل اصحاب السلطة والإستبداد الذي يكون سبباً في انهيار العمaran الحضري الذي يؤدي لانهيار الدولة ^(٤٣)

التربية والأخلاق:

التربية هي المقوم الذي يخرج الدولة من الجهل والتفكير الجامد غير القابل للتجديد وكذلك يخرج الإنسان من معيشة الفوضى التي يكتفها كل ما هو طبيعي حيواني . لهذا لابد ان تتوفر تربية المجتمع لأنها تخلق لديهم التحضر في طبائعهم . وعند العكوف على فلسفتهم التربوية عن العلم والتعليم فالبحث في العلوم تنشأ التربية السليمة للإنسان فتعقلنه وتجعله يدرك صواب الأمور وخطأها^(٤٤)

ويتعدد ابن خلدون عن ضرورة التعليم والتربية في المجتمع قائلاً : «وإذا كانت الحضارة ثمرة عمل الإنسان وكان الإنسان عاجزاً على أن يعيش فيها دون أن يعتاد عادات المجتمع الذي نشأ فيه وإن يلم بكل الفنون والعلوم أو بعضها على الأقل . فمن الضروري أن يعد الإنسان منذ طفولته لتلقي مثل هذه الحياة المعقّدة وجود تربية منتظمة للطفل ظاهرة اجتماعية تلائم حياة الحضرة»^(٤٥) فتربيه الإنسان وتعلمه تفعل فعلها البنائي والتقويني في ذاته كفرد وبالتالي في كيان المجتمع كحضارته^(٤٦)

يهدف ابن خلدون لإضفاء روح البعد الأخلاقى على السياسة لبناء مجتمع فاضل تطبعه معالم التحضر التي لابد ان تتواجد في الدولة . فالأخلاق عندما تكون سائدة بين الأفراد تخلق ما يسمى بالرابط الأخلاقي وتجعلهم يهدفون للخير العام المشترك الذي يقضى على التمييز العنصري ولابد ان يلازم الدولة باعتباره احد اهم مقومات نهوضها^(٤٧).

مقدمة الدين :

يعتبر مقدمة الدين عند ابن خلدون قوة تساعد كل مقوم على النهوض . فالعلاقة بين الدين والدولة من منظور ابن خلدون لابد ان تكون وطيدة ومتمسكة لأن الدين يزيدتها قوة ويبعث روح التأكي ويبعد الإنسان عن كل الشرور والمعاصي فالدولة في صلادها وكمالها عندما يكون الدين متواجد . يعد الدين ايضاً رادعاً للأشخاص الذين يصعب التعامل معهم في اخفاء صفة الكبر والتحاسد ان الصبغة الدينية تذهب الحقد والحسد والعصبية في اهل العصبية .

المبحث الخامس : اسباب انهيار الدولة عند ابن خلدون

(نبذ الدين والفساد الاخلاقي، الظلم - اسباب اقتصادية - تقليد غير المسلمين)

يطرح ابن خلدون مسألة سقوط الدولة ودخولها مرحلة الهرم في نظريته يبين لنا انه ما من دولة إلا وهي مسؤولة إلى الشيخوخة والسقوط الذي سببه كثرة الترف واللهو والانشغال عن مسؤولية الدولة ويستند إلى قول الله عز وجل في آياته: «وما أهلكنا من قرية إلا ولها كتاب معلوم ما تسبق من امة أجلها وما يستأذرون»^(٤٨). صدق الله العظيم. قال الله تعالى: «ولكل امة أجل فإذا جاء أجلهم لا يستأذرون ساعة ولا يستقدمون»^(٤٩). صدق الله العظيم

١، نبذ الدين والفساد الاخلاقي

إذا ولى الظالم أساء بالظلم والفساد، فيجنس بذلك القطر، ويهلك الحرج والنسل. والله لا يحب الفساد وإن الفساد الذي ظهر هو الذنوب نفسها، فكلما أحدثوا ذنباً أحدث الله لهم عقوبة. »

٢، الظلم

يبين لنا ابن خلدون الظلم الذي يؤدي إلى انهيار الدول قائلاً : لا تحسين الظلم إنما هو أخذ المال أو الملك من صاحبه دون عوض وإنما هو أعم من ذلك بكثير فكل ما تم أخذه من ملك أو غصب من عمل أو طالبه بغير حق او فرض عليه حقداً لم يفرضه الشرع فقد ظلمه . ا ومن أشد أنواع الظلم تخريب العمran ووتسيير الرعايا بغير حق .

٣، اسباب اقتصادية

أشد أنواع الظلم هو قيام الطبقة الحاكمة بفرض المكوس والضرائب على الرعية من أجل اقامة القصور وزيادة الترف .

٤، تقليد غير المسلمين

ذكر ابن خلدون في ما يخص الحضارة التي لابد ان تتطلع إليها الدولة فهو من جهة يجد الحضارة التي تصل إليها الدولة حتى تصبح في أوج



التطور والتقديم وإذا وصلت ذلك تجاهه إلى كل ماله علاقة بالفساد والانحطاط والى خراب الدولة وسقوطها. وهكذا يجدو رأي ابن خلدون متناقضًا لأنّه يدعو من جهة الى الحضارة التي تميز بالتقدم والازدهار ويحذر من جهة اخرى من الحضارة التي تصل إلى الترفس. وهنا نتساءل : ما هي الحضارة التي لابد ان تتبعها الدولة في الحفاظ على مسیرتها والتي تضمن لها البقاء دون الوقوع في المفاسد ؟

الخاتمة

إن أهم اثر لابن خلدون في تاريخ الفكر الإنساني هو في شكل التفكير الذي قدمه لنا إذ وضع أساس جديدة في طرق التفكير . ونستطيع القول أن الدولة عند ابن خلدون هي مدة حكم أسرة مالكة في زمان معين ولهذا فهو ينظر إلى الدولة من زاويتين، فهي امتداد في الزمان وامتداد في المكان حكم عصبية معينة، فهي ممتدة زمنيا على قوة عصبيتها، كما امتد مكانيًا كذلك على قدرتها وقوتها على الغزو وإخضاع الأوطان الأخرى وضمها إلى حكمها وتحت سلطانها، كذلك علينا أن لا ننسى أن اتساع رقعة الدولة لا يقتصر فقط على مدى قوتها والتحام العصبية الغازية، فهو مرتبط أيضًا ب مدى ضعف العصبية المناطق المراد الاستيلاء عليها، فكلما كانت ضعيفة كلما سهلت عملية الغزو والعكس صحيح.

القول أن آراء ابن خلدون في السياسة والإجتماع والعمaran والتاريخ ما هي إلا عملية استنطاق لتجربته الشخصية من خلال ما تولاه من مهام في بلاط الحكم، والثانية هي تجربة العصر الذي عاش فيه، بالإضافة إلى اطلاعه الواسع على ما تضمنته كتب التاريخ السياسي . . .

إن مفهوم الدولة الذي وضعه ابن خلدون للدولة ليس مفهوما فلسفيا مجردا يمكن فكه عن بيئته التاريخية. وليس كذلك مفهوما اجتماعيا مرتبطا من أنظمة محددة بعينها. بل إنه مفهوم تاريخي اجتماعي، حاول فيه المؤرخ البحث عن النماذج والقواعد التي تعتبر بمثابة القواسم المشتركة لمجموع الدول وال الأمم التي دون ودرس هذا في كتابه المعروف بـ «تاريخ بن خلدون». اختصاراً لفهم بنية وتاريخ هذه الدول وليس للتبرؤ بأنظمة مطابقة لها .

التوصيات

١، ضرورة إلقاء الضوء على رموزنا الإسلامية من علماؤنا الذين أسهموا في تنوير الحركة الفكرية في التاريخ الإسلامي أمثال العلامة الفيلسوف ابن خلدون .

٢، عدم تعميم نتائج ما توصل إليه غيرنا بالتطبيق على مجتمع البداوة والقبيله لأن كل مجتمع له خصائص متفردة عن المجتمع الآخر

٣، ضرورة العكوف على دراسة أسباب قيام الدول ومقومات النجاح والفشل في عمران وحضارة وسياسة الأمم وكذلك الأسباب التي أدت إلى سقوطها وأضمرحلاتها حتى نستطيع أن ندرس حاضرنا ونضع حلول وتوصيات وصور مختلفة لمواجهة مشكلات الواقع داخل دولنا الإسلامية وكذلك نستطيع أن نستشرف المستقبل .

٤، التربية الفكرية للأجيال الصاعدة على كشف النقاب عن اسهامات علماؤنا الأجلاء الفكرية في نهضة الإنسانية والفكر الإنساني ككل .

قائمة المصادر والمراجع

(١) عبد الرحمن بدوى : مدخل جديد إلى الفلسفة / وكالة المطبوعات، الكويت / ١٩٧٩ م، ص ٨.

(٢) مصطفى النشار : تطور الفكر السياسي القديم من صولون حتى ابن خلدون، دار قباء للطباعة والنشر، طا القاهرة ١٩٩٩م، ص ١٠١.

(٣) أميرة حلمى مطر : في فلسفة السياسة دار الثقافة للطباعة والنشر، طا القاهرة، ١٩٧٩ م، ص ٥٦.

(٤) أحمد سوilem العمري : أصول النظم السياسية المقارنة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، طا، القاهرة ١٩٧٦م، ص ٢٠، ١٨.

(٥) مصطفى النشار : تطور الفكر السياسي القديم من صولون حتى ابن خلدون، مرجع سابق، ص ٢٥، ٢٤.

(٦) ابراهيم اباظة، وعبد العزيز الغنام : تاريخ الفكر السياسي، دار النجاح،



- طا، بيروت، ١٩٧٣ م ص ٥٧.
- (٧) ساطع الحصري : دراسات عن مقدمة ابن خلدون طبعة موسعة، طا، القاهرة ١٩٥٣ م، ص ص ٦٧٥، ٦٧٠.
- (٨) N. Nassar, La Pensee Realiste d' Ibn Khaldoun, P.U.F. Paris ١٩٦٧.
- (٩) عبد الرحمن ابن خلدون : مقدمة ابن خلدون، دار احياء، التراث العربي، ط٤، د.ت، بيروت، ص ٢٨
- (١٠) عبد الرحمن ابن خلدون : مقدمة ابن خلدون، مؤسسة المسترسلي العربي، ط ٢٠٢٣ م، ص ١٦١
- (١١) مجلة الهلال : عدد خاص عن المدينة الفاضلة، القاهرة ١٩٧٣ م.
- (١٢) عبدالرحمن ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر في أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوي السلطان الأكبر، المقدمة : تحقيق، علي عبدالواحد وافي، لجنة البيان العربي، القاهرة، طا، ١٩٦٥ م، ص ٢٤٤.
- (١٣) ابن عمار الصغير : التفكير العلمي عند ابن خلدون، الشركة الوطنية للنشر والتوزيع، ط ٢، الجزائر، ص ص ١٠٦، ١٠٥.
- (١٤) إدريس خضير : التفكير الاجتماعي الخلدوني وعلاقته ببعض النظريات الاجتماعية، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، ١٩٨٣ م، ص ٦.
- (١٥) أحمد سلطان : نظرية الدولة عند ابن خلدون، ديوان المطبوعات، طا، الجزائر، ١٩٨١، ص ص ٣٥، ٣٠.
- (١٦) سعودي أحمد : فكرة الدولة ونشأتها عند عبدالرحمن بن خلدون، مجلة العلوم الإنسانية والحضارة، المجلد الثالث، العدد الثاني، ط، ٢٠٢١ / الجزائر، ص ٦.
- (١٧) شواكري منير : أسس قيام الدولة في المغرب الإسلامي وفق نظرية ابن خلدون « الدولة الموحدية نموذجاً » رسالة ماجستير في حضارة المغرب الإسلامي، كلية العلوم الإنسانية والعلوم الاجتماعية، جامعة أبي بكر بلقايد تلمسان، الجزائر، ٢٠١٤، ص ٧.
- (١٨) لطيفية طبال : التغيير الاجتماعي ودوره في في مجلة العلوم الإنسانية والاجتماعية، العدد الثامن، ٢٠١٢، ص ٣٠.

(١٩) رياض عزيز هادي : *مفهوم الدولة ونشوئها عند ابن خلدون*، مجلة العلوم القانونية والسياسية، عدد خاص (٣٧)، العراق، ١٩٧٧م، ص ٨٠، ٨١.

(٢٠) حامد عبد الله ربيع : في فلسفة ابن خلدون الاجتماعية، بحث منشور في أعمال مهرجان ابن خلدون المنعقد بالقاهرة عام ١٩٦٢، منشورات المركز القومي للبحوث الاجتماعية والجنائية، ص ٢٧٦.

(٢١) السيد الحسني : *علم الاجتماع السياسي المفاهيم والقضايا*، دار المعارف، طع، القاهرة، ١٩٨٤، ص ٧.

(٢٢) عبد الرحمن ابن خلدون : *مقدمة ابن خلدون*، مرجع سابق، ص ٢٢٣، ٢٢٠.

(٢٣) فاطمة عمران الجوراني : *مبادئ علم الاجتماع*، مؤسسة شباب الجامعية، طا، الإسكندرية، ١٩٩٣، ص ١٦.

(٢٤) السيد محمد البدوي : *مبادئ علم الاجتماع*، دار المعارف، ط٢، القاهرة، ١٩٧٥م، ص ٥٩.

(٢٥) فؤاد البستاني : *ابن خلدون مقدمة المقدمة*، المطبعة الكاثوليكية، طا، بيروت، ١٩٦٥، ص ٤١.

(٢٦) محمد عابد الجابري : *فكر ابن خلدون العصبة والدولة*، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، ص ٢٥٨، ٢٤٦.

(٢٧) محمد فاروق النبهان : *الفكر الخلدوني من خلال المقدمة*، مؤسسة الرسالة للطباعة و النشر و التوزيع، بيروت، لبنان، ١٩٩٨م، ص ١٠٠.

(٢٨) محمد عابد الجابري : *ابن خلدون «العصبية والدولة» معالم نظرية خلدونية في التاريخ الإسلامي*، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، لبنان، ١٩٩١، ص ١٦٦.

(٢٩) ألبرت حوراني : *الفكر العربي في عصر النهضة*، /ترجمة: كريم عزقول، دار النهار، بيروت، ١٩٦٨، ص ٦٣، ٣٤.

(٣٠) محمد مالكي: ابن خلدون و العمran البشري، ندوة تطور العلوم الفقهية في عمان «الفقة الحضاري، فقه العمran» المنعقدة ٦/٣ ابريل ٢٠١٠م، وزارة الأوقاف والشؤون الدينية، سلطنة عمان تحت الحاجة إلى

الدولة لانتظام العمران .

(٣٣) محمد عابد الجابري: العصبية والدولة، دار الثقافة، الدار البيضاء، ١٩٧١، ص ٢٠.

(٣٤) علي الوردي : منطق ابن خلدون في ضوء حضارته وشخصيته، مؤسسة الصادق للطباعة والنشر، طهران، ١٣٨٠هـ، ص ٩٤.

(٣٥) عبد الرحمن ابن خلدون، العرب وديوان المبتدأ والخبر، مرجع سابق، ص ٢٦٦.

(٣٦) محمد عابد الجابري : فكر ابن خلدون العصبية، ط٨، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، ٢٠٠٧، ص ٢١٧.

(٣٧) عبد الرحمن ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر، مرجع سابق، ص ٤٩٣.

(٣٨) حامد عابد الجابري : فكر ابن خلدون العصبية، مرجع سابق، ص ٢١٧.

(٣٩) سعيد الفانسي : العصبية والدولة، قراءة في فلسفة التاريخ عند ابن خلدون، المؤسسة العربية للدراسة والنشر، ص ٢٠، ١٥، ص ٣٩٦.

(٤٠) عبد الرحمن ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر، مرجع سابق، ص ٦٩٠، ٨١.

(٤١) محمد ياسر عابدين وعماد المصري : الفكر التنموي في مقدمة ابن خلدون، ص ٩، مجلد ٢٥، العدد الاول، مجلة جامعة دمشق للعلوم الهندسية، ٢٠٠٩، ص ٥٥.

(٤٢) ابن خلدون : المقدمة، مرجع سابق، ص ٨٢٤.

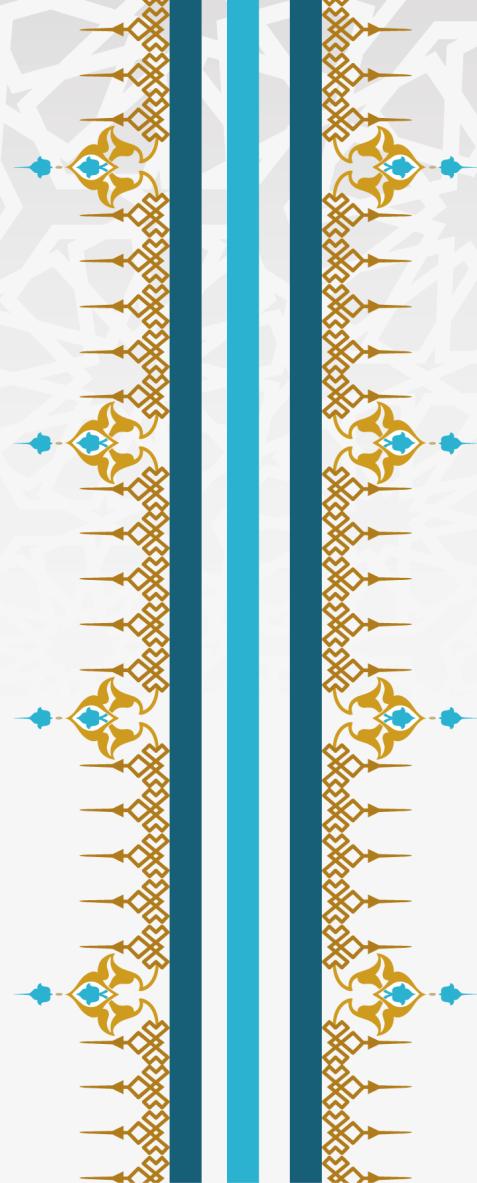
(٤٣) المرجع السابق والصفحة

(٤٤) حسين عبدالله بانبليه : ابن خلدون وتراثه التربوي، طا، لبنان، ١٩٨٤م، ص ٨٤

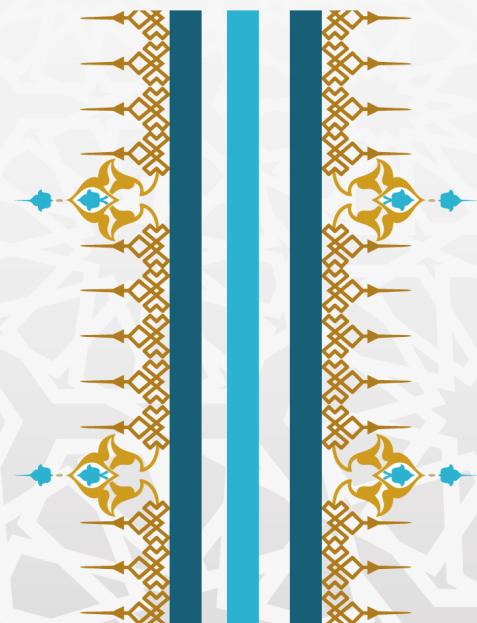
(٤٥) طه حسين : فلسفة ابن خلدون الاجتماعية تحليل ونقد، ترجمة:

محمد عبد الله عنان، مصر، ط١٩٢٥، ام ، ص ١٥٨

- (٤٦) عبد الأمير شمس : الفكر التربوي عند ابن خلدون وابن الازرق، طا، لبنان، ١٩٩١م، ص ٣٤٦، ٣٣.
- (٤٧) ادريس خضير : التفكير الاجتماعي، ص ١٤٧.
- (٤٨) القرآن الكريم : سورة الحجر، الآية ٤، ٥.
- (٤٩) القرآن الكريم : سورة الأعراف، آية ٣٤.



كلية الآداب والعلوم الإنسانية
الجامعة الإسلامية بمنيسيوتا



المدرسة التاريخية المصرية
وكتابه تاريخ الأندلس خلال
القرن العشرين

إعداد:

أ.د/ عبدالباقي السيد عبدالهادى
حسين القطان

ملخص

برز اتجاهان قويان في القرن العشرين بمصر لتدوين تاريخ الأندلس، وهما: اتجاه المؤرخين الهواه وعلى رأسهم المؤرخ الكبير محمد عبدالله عنان (١٨٩٦م، ١٩٨٦م) صاحب أعظم موسوعة أندلسية حتى يوم الناس هذا؛ واتجاه المؤرخين الأكاديميين وفي مقدمتهم الدكتور أحمد أمين (١٨٨٦م، ١٩٥٤م) الذي بدأ مشروعًا علميًّا مع آخرين بتحقيق أحد المصادر الأندلسية المهمة (العقد الفريد لابن عبدربه) فاتحًا بذلك الباب لنشر التراث الأندلسى، والأستاذ الدكتور حسين مؤنس (١٩٩٦م، ١٩٩١م) الذي يعد بحق عمدة المؤرخين الأكاديميين المصريين في تاريخ الأندلس حيث فتح الباب لمن بعده بالاهتمام بهذا الحقل الخصيب.

وقد تبع هذين الاتجاهين ثلاثة من المؤرخين تفتقروا في تدوين تاريخ الأندلس من زوايا متعددة، وهو ما حرصت هذه الدراسة على رصده لتوضيح تجربة المؤرخين المصريين في تجلية تاريخ الأندلس من خلال الطرح والتنظير والنشر والتحقيق.

الكلمات المفتاحية: الأندلس، المدرسة المصرية التاريخية - القرن العشرين.

مقدمة

ظللت الأندلس عدة قرون بعد سقوطها سنة ٥٨٩٧/١٤٩١م في مخيال وذاكرة الشعوب العربية والإسلامية دون أن ينجز المؤرخ العربي بصفة عامة والمصري بصفة خاصة مشروعًا تاریخیاً يخص الأندلس-إلا ما

ندر، حتى بداية القرن العشرين الذي شهد صدورة عربية^(٣٤٤) ومصرية^(٣٤٥) في تدوين تاريخ الأندلس، وهذه الصدورة المصرية سارت في اتجاهين:

الاتجاه الأول: اتجاه المؤرخين الهواه وعلى رأسهم المؤرخ الكبير محمد عبدالله عنان (١٨٩٦م، ١٩٨٦م) صاحب أعظم موسوعة أندلسية حتى يوم الناس هذا، فضلاً عن دراسات مهمة لشخصيات وقضايا أندلسية تؤكد مدى حرصه على تجليه التاريخ والحضارة الأندلسية، وعلى أددهم (١٩٨٢م، ١٩٩٢م) الذي قدم دراسات ماتعة عن شخصيات أندلسية كارزمية وخطيرة تؤكد على تأثيره بظروف عصره وحرصه على أن يقدم منجزاً يفيد حالة البعث والإحياء التي تقلبت فيها مصر، ويواجه حالة الانهزامية والانحطاط في فترات من القرن العشرين.

الاتجاه الثاني: اتجاه المؤرخين الأكاديميين ويأتي في مقدمتهم أحمد أمين (١٨٨٦م، ١٩٥٤م) الذي بدأ مشروعًا علميًّاً مع آخرين بتحقيق أحد المصادر الأندلسية المهمة (العقد الفريد لابن عبدربه) فاتحاً بذلك الباب لنشر التراث الأندلسي، وحسين مؤنس (١٩١١م، ١٩٩٦م) الذي يعد بحق عمدة المؤرخين الأكاديميين المصريين في تاريخ الأندلس حيث فتح الباب لمن بعده بالاهتمام بهذا الحقل الخصيب، وذلك من خلال طروحته العديدة التي اشتغلت على التأليف والتحقيق، وأحمد شلبي (١٩١٥م، ...م) الذي خص الجزء الرابع من موسوعته التاريخية لتاريخ الأندلس، وحسن محمود (١٩١٦م، ...م) الذي تخصص في الدراسات المغاربية الأندلسية من خلال أطروحتيه للماجستير والدكتوراه، والمكيان وهما محمود على مكي والطاهر أحمد مكي (١٩٢٤م، ١٩٠٧م) اللذان فتحا باب الدراسات الأندلسية بالعديد من المؤلفات والتحقيقات الماتعة، ومن ثم فلهمما الفضل الكبير على جل من تخصص في الدراسات الأندلسية التاريخية والأدبية على حد سواء، كذلك كان من خيرة الأكاديميين ثلاثة من مؤرخي جامعة الإسكندرية وهم أحمد مختار العبادي، وسعد زغلول عبدالحميد، والسيد عبدالعزيز

(٣٤٤) صنف الأمير شبيب أرسلان المفكر العربي اللبناني كتابه تاريخ غزوات العرب في فرنسا وسويسرا وإيطاليا وجزائر البحر المتوسط في العام ١٩٣٣م، وألّحّقه بكتابه الماتع عن الأندلس وهو: الحل السنديسي في الأخبار والآثار الأندلسية في العام ١٩٣٩م، وكان قبل ذلك وتبعه في العام ١٩٢٥م قد ترجم رواية آخر بنى سراج للكونت دي شاتوبيريان، وصنف المفكر والمؤرخ السوري محمد كرد على (١٨٧٦م، ١٩٥٣م) غابر الأندلس وحاضرها.

(٣٤٥) صنف المؤرخ والرحلات المصري محمد لبيب البتوني (ت ١٩٣٧م) كتابه الرائع: رحلة الأندلس.

سالم (٢٠١٩م) وعن هؤلاء انتشر الاهتمام بالدراسات الأندلسية في مصر وخارجها.

على أية حال تأتي هذه الورقة البحثية لترصد تجربة المدرسة التاريخية المصرية في تدوين التاريخ الأندلسى من خلال الإجابة على هذه التساؤلات: ما هي الدوافع التي وجهت المؤرخين المصريين الهواة والأكاديميين لدراسة تاريخ الأندلس؟، وما هي المرجعية التاريخية التي عول عليها المؤرخون المصريون في كتابة تاريخ الأندلس؟، وهل كانت لدى المؤرخين المصريين رؤية تاريخية واضحة حال تدوين التاريخ الأندلسى؟، وهل تأثر المؤرخون المصريون بظروف العصر الذي عاشوه سلباً وإيجاباً؟، وهل ظهرت كتابات أندلسية بتوجيه السلطة المصرية خلال القرن العشرين سواء لتأييد حركات بعينها كالقومية، أو للخروج من أزمات ونكبات؟، وما أثر الذاتية على المؤرخين المصريين في تناولهم لتاريخ مسلمي الأندلس؟، وما هي المآخذ التي وقع فيها رجال المدرسة التاريخية المصرية، وما هي الإنجازات التي قدموها؟، وهل افتقدت بعض الكتابات للإبداع، واعتمدت على النقل المدحض؟، وما هي أجناس الكتابة التاريخية التي تناولها رجال المدرسة التاريخية المصرية؟، وهل نجح رجال المدرسة التاريخية المصرية في الكشف عن المسكون عنده في تاريخ الأندلس؟، وما هو تأثير المدرسة الاستشراقية على مؤرخي مصر في كتابة تاريخ الأندلس؟، وماذا عن المناهج والأساليب التي استخدمها المؤرخون المصريون في تدوين التاريخ الأندلسى؟، وما هي جهود المدرسة التاريخية المصرية في نشر وتحقيق التراث الأندلسى؟، وأخيراً هل نجحت تجربة المؤرخين المصريين في تجليّة تاريخ الأندلس من خلال الطرح والتنظير والنشر والتحقيق؟
والله ولي التوفيق

المبحث الأول : دوافع دراسة المؤرخين المصريين لتاريخ الأندلس:

برزت المدرسة التاريخية المصرية التي تناولت التاريخ الأندلسى من شتى جوانبه خلال القرن العشرين. على يد ثلاثة من المؤرخين الهواة والأكاديميين، وفي مقدمة هؤلاء جميعاً المؤرخ الهماوى محمد عبد الله عنان الذى استغل دراسته للحقوق وممارسته للمحاماه فى تدوين التاريخ

كأحد القضاة العدول، وقد اندفع عنان للاهتمام بتاريخ الأندلس فكانت أول دراسة له عن الأندلس في العام ١٩٢٤م تحت عنوان تاريخ العرب في إسبانيا، أو تاريخ الأندلس، وصدرت عن مطبعة السعادة بالقاهرة^{٣٤٦}، وتناول فيها تاريخ العرب في إسبانيا حتى نهاية دولة بنى حمود في منتصف القرن الخامس الهجري^{٣٤٧}، ونعرف من عنان أنه رتب أوراق هذه الدراسة قبل خمس سنوات من تاريخ صدورها، ومن ثم يكون دافعه الأصلي لكتابه هذه الدراسة هي ثورة ١٩١٩م التي وحدت المصريين، ورأى فيها عنان دافعاً قوياً لتدريض العرب جميماً على الاهتمام بالتاريخ الأندلسي الذي كان يمثل جانباً مهماً من جوانب عظمة الحضارة الإسلامية، ولذا نراه يوضح ذلك بقوله: «ووافق استعدادي لتنظيمها وإعدادها للنشر أيام تكوت فيها وحدة مصر الوطنية، وجاشت بالقلوب آمال كبيرة»^{٣٤٨}.

كانت حالة الفرقة التي عليها الأوطان العربية خلال النصف الأول من القرن العشرين دافعاً قوياً لعنان لأن يدخل إلى التاريخ الأندلسي يجل حقيقته أيام ازدهار الحضارة الأندلسية وانكسارها ليتعظ من يريد العضة، فقد كان في قراره نفسه يشعر أن شيئاً عظيماً قد هزم بداخل الشخصية العربية والإسلامية بعد هزيمة المسلمين في الأندلس ورد عليهم عنها مهزومين ومطرودين. بعد أن بنوا حضارة عظيمة كانت منارة لأوروبا، لقد تحركت هذه الذكريات في عقل عنان خاصة وأن مصر والمنطقة العربية كانت تعانى من فرقاة وضعف واحتلال فى تلك الفترة، ومن ثم رأياه يسافر إلى إسبانيا للمرة الأولى في صيف عام ١٩٣٦ ليدرس المراجع والمخطوطات العربية في مكتبات الإسكوريال ومدريد وغرناطة، ويتجول في القواعد التي كانت مسرحاً للأحداث في طليطلة وقرطبة وإشبيلية وغرناطة وملقة وبلنسية وغيرها، ويدرس على الطبيعة معالم الواقع والأحداث التاريخية الشهيرة، وما تخلف في حياة الناس وأزيائهم وعاداتهم وتقاليدهم، وكانت هذه بداية زيارات عديدة تجول فيها عنان في أرجاء إسبانيا ليرى كل شيء عن كثب، ويتردد على دور المحفوظات،

(٣٤٦) عبادة كحيلة: أندلسيات، ط٢. ١٤٢١ هـ / ٢٠٠١ م، ص ١١٠.

(٣٤٧) عبادة كحيلة: أندلسيات، ص ١١١، ١١٠.

(٣٤٨) عبادة كحيلة: أندلسيات، ص ١١٠.

ويتحقق الأسماء، ويغيرون مواقع القرى التي اندثرت أو أخذت أسماء أخرى، وفي هذه الفترة بدأ يتعلم الإسبانية، ليتفاهم مع محدثيه الإسبان دون مترجم، وليس تخدم الوثائق والمصادر الإسبانية مباشرة دون وسيط^{٣٤٩}، وبلغ مجموع رحلاته في إسبانيا والمغرب ست عشرة رحلة، استعان فيها بالعديد من المصادر المخطوطية الإسبانية لا سيما مجموعة الإسكوريال ومجموعة أكاديمية التاريخ، والمجموعات المغربية في الرباط وفاس^{٣٥٠}. كانت نتيجة الزيارة التي قام بها عنان إلى إسبانيا أن بدأ موسوعته الشهيرة التي وسماها بـ «دولة الإسلام في الأندلس»، وجاءت في ثماني أجزاء يبلغ عدد صفحاتها فوق الأربعة ألف صفحة، كتبها في خمس وعشرين سنة^{٣٥١}، وكان هدفه من هذه الموسوعة بعد أن أنهاها أن يشجع الباحثين على الاهتمام بتاريخ الإسلام في الأندلس كما عرفى مقدمة الجزء الأول من موسوعته الفريدة^{٣٥٢}.

ولا بد مما ليس منه بد أن نشير إلى دافع مهم آخر دفع عنان إلى تدوين التاريخ الأندلسي والاهتمام به ولفت الأنظار إليه، وهذا الدافع هو جهالة الغرب أو تجاهله لتاريخ الأندلس كما تعرضه الروايات والمصادر الإسلامية، واعتمادهم في التدوين على المصادر النصرانية، ومن ثم جاءت محاولة عنان المهمة بخصوص هذا الشأن في ترجمته كتاب تاريخ الأندلس ليوسف أشباح الذي جمع في تدوينه بين المصادر النصرانية والإسلامية، وهو ما أشار إليه عنان في معرض تقديمه، وحاول أن يلفت

(٣٤٩) الظاهر أحمد مكي: عاشق الأندلس محمد عبد الله عنان. مجلة الهلال، يناير ١٩٨٥، ص ١١٢ - ١١٩.

(٣٥٠) محمد عبد الله عنان: دولة الإسلام في الأندلس، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ٢٠٠١م، ١١ / ٥.

(٣٥١) عبادة كحيلة: أندلسية، ١١٠، وقد جاءت أجزاء هذه الموسوعة على النحو التالي : الجزء الأول: وتناول الفتح الإسلامي للأندلس وعصورها إلى بداية عهد الرحمن الناصر، وصدر عام ١٩٤٣م.الجزء الثاني: تناول الخلافة الأموية التي ظهرت على يد عبد الرحمن الناصر، والدولة العامرة التي أسسها المنصور محمد بن أبي عامر.الجزء الثالث: وتناول دولة الطوائف منذ قيامها حتى دخول المرابطين الأندلس، وصدرت طبعته الأولى عام ١٩٦٠م.الجزء الرابع: عصر المرابطين وبداية الدولة الموحدية (صدر عام ١٩٦٣م).الجزء الخامس: عصر الموحدين (صدر عام ١٩٦٤م).الجزء السادس: عصر الموحدين وأنهيار الأندلس الكبرى.

الجزء السابع: نهاية الأندلس وتاريخ العرب المتصرفين (صدرت طبعته الأولى في الأصل عام ١٩٤٩، وصدرت طبعته الثانية عام ١٩٥٨، وصدرت الثالثة عام ١٩٦٦)، ويعود كتاب «الآثار الأندلسية الباقية في إسبانيا والبرتغال»، الذي صدر في طبعته الأولى عام ١٩٥٦، الجزء الثامن من الموسوعة، وقد رَصَدَ داخل موسوعته الكلمات الأندلسية ذات الأصل العربي، بالإضافة إلى تمهدِ رائع لأحوال الأندلس قبل الفتح الإسلامي، مع خاتمةٍ عن أحوال مسلمي الأندلس بعد سقوطها، بالإضافة إلى ذكر الآثار الإسلامية الباقية في الأندلس.صدر الكتاب الأول من هذه الموسوعة عام ١٩٤٣م (أي بعد سبع سنوات من رحلته الأولى إلى إسبانيا)، وانتهى عام ١٩٦٥م من المجلد السابع منها، وقد أعيد طبع الكتاب بأجزائه الثمانية عام ٢٠٠١م في سلسلة مكتبة الأسرة المصرية، بالتعاون بين مكتبة الخانجي والهيئة المصرية العامة للكتاب.

(٣٥٢) عنان: دولة الإسلام في الأندلس، ١٢/١.

النظر في المهامش للعديد من المصادر الإسلامية التي لم يتح لأشباح أن يقف عليها^{٣٥٣}، فكانت هذه الترجمة تبصيرية بضرورة الاعتماد على المصادر الإسلامية حال تدوين التاريخ الأندلسى إلى أن كتب موسوعته الشهيرة في تاريخ الأندلس التي أثبت فيها عظمة المصادر الإسلامية فيما تحويه من مادة ضافية و مهمة كشف النقاب عن عظمة تاريخ وحضارة الأندلس طيلة ثمانية قرون.

وتجدر الإشارة إلى أن عنان وضح لنا دافعه من تأليف كتابه تراجم إسلامية شرقية وأندلسية وهو تحريض الشباب واستنفار هممهم بالإقبال على شخصيات التاريخ الإسلامي البارزة والعناء بها، لأن سير العظماء الذاهبين زينة التاريخ القومي، والتاريخ القومي غذاء الشعور الوطني، ومن الماضي المجيد ومن سير الأبطال الذاهبين تستمد الشعوب الفتية كثيراً من القوة الأدبية والقدوة المثل^{٣٥٤}.

وقد ذكر عنان في مقدمة كتابه ابن خلدون حياته وتراثه الفكري أن دافعه إلى تأليف هذا الكتاب هو الوفاء والتقدير من عنان للمفكر الكبير، فضلاً عن موافقة كتابته عن ابن خلدون للذكرى الستمائة لمولده، ومن ثم نراه يصف ذلك بقوله: «ولما كان ابن خلدون في مقدمة المفكرين المسلمين الذين عرفتهم وقرأت لهم منذ الحداثة، وطبعوا وادهني بطبع عميق، وكان في مقدمة المؤرخين الذين اكبرت فهمهم للتاريخ ونقده وقيمه فإن هذه الدراسة التي اقدمها اليوم في طبعتها الثانية للتعریف بابن خلدون وتراثه، والتي التمstiت لكتابتها هذه الذكرى الستمائة لمولد المؤرخ الفيلسوف، إنما هي عنوان الوفاء والتقدير للمفكر العظيم»^{٣٥٥}.

ويوضح لنا العلامة شوقي ضيف(١٩٠٥-١٩١٤م) أنه أراد من تأليف الجزء السابع من كتابه تاريخ الأدب العربي والمعنون بـ«عصر الدول والإمارت الأندلس» أن يرسم صورة مستوعة لأدب الأندلس مع تصحيح الأحكام المخطئة التي من شأنها الغض من مكانته الرفيعة، ومدى تأثير الأدب

(٣٥٣) يوسف أشباح: تاريخ الأندلس في عهد المرابطين والموحدين، ترجمة محمد عبدالله عنان، المركز القومي للترجمة، القاهرة، ٢٠١٤م، ٦/١.

(٣٥٤) عنان: تراجم إسلامية، ص. ٥.

(٣٥٥) عنان: ابن خلدون حياته وتراثه الفكري، المكتبة التجارية الكبرى، القاهرة، ط٢، ١٣٧٢هـ/١٩٥٣م، ص. ٨.



الأندلسي في الأدب الإسباني والأدب الأوربي^{٣٥٦}.

ويؤكد لنا العلامة أحمد هيكل في دراسته الماتعة عن الأدب الأندلسى من الفتح إلى سقوط الخلافة أن دافعه لوضع هذا المصنف الذي جمع فيه بين الأدب والتاريخ هو الوفاء بحق ما يقرب من ثمانية قرون من تاريخ الأدب العربى، فضلاً عن تأثير الأدب الأندلسى فيماجاوره من أداب، وتوضيحاً لنفحات عربية إسلامية حملت إلى بعض الآداب الأوربية أريجها العطر^{٣٥٧}.

ونرى الدكتور حسين مؤنس يرجع دافع تأليفه لكتاب فجر الأندلس^{٣٥٨} إلى أن الحاجة ماسة إلى تاريخ عام للأندلس من الفتح حتى سقوط غرناطة، ومن ثم فإن كتابه هذا جاء ليسد فراغاً في المكتبة^{٣٥٩}، ويؤكد الدكتور حسين مؤنس أن دافع تأليفه لكتابه تاريخ الجغرافية والجغرافيين في الأندلس هو إثبات فضل العرب وأهل الإسلام على العلوم والحضارة العالمية، ومن ثم جاء هذا الكتاب من باب واجب العرفان بالجميل نحو رجال أكرمنوا بجهودهم ورفعوا مقامنا بين الأمم بما وصلوا إليه من الفتوح في ميادين العلوم على حد تعبيره^{٣٦٠}، ومن ثم يمكننا أن نرجع دوافع التأليف عند مؤرخنا حسين مؤنس بصفة عامة في كل مؤلفاته، وبصفة خاصة بشأن تأليفه الأندلسية إلى دافعين هما: الدافع العلمي باعتباره أحد أبرز رهبان العلم في عصره، والداعي الدينى حيث الحماسة الدينية المتداقة الملحوظة في جل تأليفه الخاصة بالأندلس وبغيرها^{٣٦١}.

وبشأن دوافع المؤرخ الكبير الأستاذ الدكتور محمد كمال شبانة(١٩٢٦م، ٢٠١٣م)^{٣٦٢} لدراساته الأندلسية، لا سيما كتابه: يوسف الأول

(٣٥٦) انظر: عصر الدول والإمارات الأندلس، دار المعرفة، القاهرة، ١٩٨٩م، ص ١٢.

(٣٥٧) انظر: الأدب الأندلسى، دار المعرفة، القاهرة، ١٩٨٦م، ط ١٠، ص ٥.

(٣٥٨) صدرت الطبعة الأولى منه عام ١٩٥٩م.

(٣٥٩) انظر: فجر الأندلس، دار الرشاد، القاهرة، ص ٧.

(٣٦٠) انظر: الجغرافية والجغرافيين، مكتبة مدبولي، القاهرة، ط ١٤٠٦، ١٤٠٥هـ / ١٩٨٦م، مقدمة الطبعة الأولى.

(٣٦١) محمد مؤنس عوض: رواد تاريخ العصوب الوسطى، ص ٧٤.

(٣٦٢) ولد محمد كمال شبانة في قرية أولاد عزاز بمحافظة سوهاج بمصر في ١٥ يناير ١٩٢٦م، وحفظ القرآن الكريم في كتاب القرية، ثم نذره والده للجامع الأزهر فالتحق بمعهد بلصورية الأزهرى بسوهاج، ثم التحق بمعهد أسيوط الدينى. وإثر تحصله على شهادة الثانوية الأزهرية بتقويم عام ١٩٤٨، التحق بمدرسة دار العلوم من جامعة فؤاد الأول، حيث حصل على الإجازة في العلوم العربية والدراسات الإسلامية عام ١٩٥٣. أُعيد للمملكة المغربية في ١٩٥٧ أكتوبر للعمل مدرساً للتعليم الثانوى بوزارة التربية الوطنية بمكناس وطنجة وتطوان، وانتهت الإعارة في ٣٠ سبتمبر ١٩٦٣، ثم تقدم على إثر ذلك بطلب إجازة دراسية لمدة عام لاستكمال دراسته للدكتوراه بجامعة غرناطة بإسبانيا حيث نال درجة الدكتوراه بامتياز مع مرتبة الشرف عام ١٩٦٤ من كلية الفلسفة والأدب بجامعة غرناطة.

ابن الأحمر سلطان غرناطة (١٥٣٣-١٥٧٠هـ) الذي كان في الأصل أطروحته للدكتوراه عام ١٩٦٤ تحت عنوان: «السلطان النصري الغرناطي أبو الحجاج يوسف الأول»، وبإشراف المستشرق الإسباني الأستاذ الدكتور لويس سيكو دي لوثينا باريديس، نراه يقول: «إن تاريخ الإسلام في إسبانيا في القرن الخامس عشر ما زال يكتنفه الظلام... وعلى هذا فقد لفت نظرى الدكتور سيكو إلى أن أقوم بدراسة وافية حول أحد سلاطين غرناطة... مساهمة مني... في إبراز المعالم العظيمة المعاصرة لتاريخ بنى نصر في إطار كامل، وتصوير صادق قدر المستطاع»^{٣٦٣}.

وكان دافع السيد عبدالعزيز سالم لتدوين كتابه تاريخ المسلمين وأثارهم في الأندلس هو المساهمة في كشف النقاب عما خفي من تاريخ وحضارة المسلمين في الأندلس^{٣٦٤}، وكان دافعه عند تأليف كتابه تاريخ مدينة المرية أن يعطي هذه المدينة حقها من خلال دراسة متكاملة عنها لا سيما وأن المؤرخين لم يعطوا لهذه المدينة ما تستحقه من الدراسات^{٣٦٥}، ووضح دافعه من تأليف كتابه قرطبة حاضرة الخلافة في الأندلس بأن النقص فيما دونه الباحثون عن قرطبة كان السبب وراء كتابه، لا سيما وأنه عكف على دراسة العديد من المدن كالمرية ومرسية وطليطلة وغيرها^{٣٦٦}.

وكان دافع حسن أحمد محمود للاتجاه للدراسات المغاربية الأندلسية لا سيما في كتابيه (تاريخ بنى زيري وسياستهم الداخلية)، (وقيام دولة المرابطين) هو تجلية الدور التاريخي لهاتين الدولتين لا سيما دولة المرابطين التي لم تلق من المؤرخين المحدثين اهتماماً يذكر على حد تعبيره^{٣٦٧}.

ويوضح الأستاذ الدكتور عبدالله جمال الدين أحد رواد مدرسة دار العلوم في التاريخ الإسلامي أن دافعه من تأليف كتابه المهم وخطير «المسلمون المنصرون أو الموريكسون الأندلسيون» صفحة مهملة من تاريخ

(٣٦٣) انظر: يوسف الأول ابن الأحمر، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، ط١، ٢٠٠٤هـ / ١٤٢٣م، ص٥.

(٣٦٤) انظر: تاريخ المسلمين وأثارهم في الأندلس، مؤسسة شباب الجامعة، الإسكندرية، ص٨.

(٣٦٥) انظر: تاريخ مدينة المرية مؤسسة شباب الجامعة، الإسكندرية، ص٧.

(٣٦٦) انظر: قرطبة حاضرة الخلافة، مؤسسة شباب الجامعة، الإسكندرية، ١٩٩٧م، ص٩٨.

(٣٦٧) حسن أحمد محمود: قيام دولة المرابطين، دار الفكر العربي، القاهرة، ص٣، ٢.

الأندلس» الإلمام بأطراف الموضوع، وتقديم صورة مستوفاة عن المؤرخين من كل الجوانب، وذلك من خلال فصول الكتاب العشرة^{٣٦٨}.

المبحث الثاني: المرجعية التاريخية للمؤرخين المصريين في كتابة تاريخ الأندلس:

امتلك عنان من أدوات المؤرخ ما جعله يرجع إلى العديد من المصادر غير التقليدية ومنها عكوفه على الوثائق التي استعملها بدقة متناهية ووظفها بمهارة واستخرج منها النتائج العلمية السليمة، وأتقن لأجلها عدّة لغات قديمة: كالقشتالية، واللاتينية^{٣٦٩} إلى جانب إجادته للإنجليزية، ولفرنسية، والألمانية، والإسبانية.

كذلك كانت المخطوطات المهمة الموجودة بمكتبة «دير الأسكتوريا»، والمخطوطات الموجودة بـ(فاس، والجزائر، وتونس) أحد مراجعات عنان في تدوين تاريخ الأندلس، ومن ثم نراه يقدم شكره الحار للسلطات الإسبانية وللمسؤولين عن دور المحفوظات في إسبانيا وفي غيرها على الخدمات التي قدموها له^{٣٧٠}. كذلك لا يمكن أن نغفل المراجع الغربية الحديثة التي انتفع بالكثير منها لا سيما كتابات الإسباب وبعض الفرنسيين والهولنديين والألمان، ومن ثم نراه يعكف على ترجمة أحد مصنفات هؤلاء القوم ونخص بالذكر يوسف أشباح صاحب كتاب تاريخ الأندلس في عهد المرابطين والمودعين^{٣٧١}، فضلاً عن المصادر العربية التي مثلت الرواية الإسلامية في هذا التدوين التاريخي في مقابل الرواية النصرانية التي مثلتها المصادر القشتالية واللاتينية القديمة، ويؤكد عنان على أهمية المصادر والمخطوطات في تدوينه التاريخي بقوله: «وأود أن أنوه هنا، بأنه فضلاً عن استيعاب المصادر القشتالية واللاتينية القديمة، والمصادر الغربية الحديثة، إلى جانب المصادر العربية المختلفة العامة والخاصة، وقد أتيح لي أن أنتفع بكثير من المصادر المخطوطة الهامة، مما عثرت عليه

(٣٦٨) انظر: المسلمين المنصرون، دار الصحة للنشر، القاهرة، ط١٩٩١، ١٩٩١، ١٢١، ص١٦.

(٣٦٩) عنان: دولة الإسلام في الأندلس، ٦/٦.

(٣٧٠) عنان: الآثار الأندلسية الباقية، ص١٣.

(٣٧١) أنظر: مقدمة عنان لترجمته لهذا الكتاب، ص٦٥.

خلال بحوثى فى المجموعات الإسبانية.. والمجموعات المغربية..»^{٣٧٢}، ولا يغفل عنان أن يشير إلى أهم المخطوطات التى استفاد منها وعکف عليها لفترات طويلة وفي مقدمتها ثلاثة قطع مخطوطة نادرة من كتاب المقتبس فى تاريخ رجال الأندلس لابن حيان^{٣٧٣}، كما أشار إلى أهم المصادر العربية المطبوعة التى استفاد منها وفي مقدمتها الذخيرة لابن بسام، والبيان المغرب لابن عذارى، والإحاطة لابن الخطيب، وله أيضاً أعمالاً للأعمال، ونفح الطيب للمقرى^{٣٧٤} وخلافه مما هو واضح فى هؤامش هذا الكتاب العظيم.

إلى جانب الوثائق والمخطوطات والمصادر القشتالية واللاتينية والعربية والمراجع الغربية الحديثة فقد كانت الرحلة أحد مرجعيات عنان فى الكتابة التاريخية حيث كان لا يكُلُّ عن الترحال؛ فقد زار إسبانيا ودول شمال إفريقيا سَتَّ عشرة رحلةً لا يَدْخُر جهَّاً في البحث والتنقيب، وتقضي مختلف المصادر والوثائق القشتالية في مختلف مواطنها، وكذلك التجوال المتكرر في ربوع الأندلس القديمة، والزيارات المتعددة للقواعد الأندلسية الذهابية، ولا سيما القواعد الكبرى، مثل: قرطبة، وإشبيلية، وبلنسية، وشاطبة، ومرسية، وسرقسطة، وطليطلة، وبطليوس، ومارة، وأشبونة، وباجة، وغرناطة، وألميرية، ومالقة، وغيرها، وانتفع من هذه الرحلات في استيعاب المصادر القشتالية، واللاتينية القديمة، ويؤكد عنان على أهمية الرحلة له فى تدوينه لتاريخ الأندلس بقوله: «كان من عناء الله أن أتيح لى أن أحقق أمنية قديمة طالما جاشت بها نفسي... هي أن أزور هذه الربوع القديمة... وأن أشهد ما تبقى فيها من الآثار الأندلسية الباقة، وأقصى بنفسي، ما تبقى منها منطبعاً من العادات والتقاليد الأندلسية، وأعيش حيناً في هذا الجو، الذى عاش فيه من قبل ملايين من المسلمين فى عز وسُؤدد ورخاء... واليوم وقد زرت هذه الربوع... يجدر بي أن أقدم نتيجة هذه الدراسة، وهي ما تزال حية في نفسي، ماثلة في مشاعرى»^{٣٧٥}، ويؤكد عنان على أهمية الرحلة بالنسبة له في تدوينه لتاريخ الأندلس بقوله: «لقد

(٣٧٢) عنان: دولة الإسلام في الأندلس، ٦/١.

(٣٧٣) عنان: دولة الإسلام في الأندلس، ٦، ٧/١.

(٣٧٤) عنان: دولة الإسلام في الأندلس، ٧/١.

(٣٧٥) عنان: الآثار الأندلسية الباقة، ص. ٩.

تجولت في سائر القواعد الأندلسية الذهابية، التي أضحت اليوم مدنًا نصرانية إسبانية وبرتغالية، أشاهد وأتقى هذه الآثار والأطلال، والذخائر... وأستوعب لمحاتها المندثرة، وقد استغرق مني هذا التجوال خمس رحلات متواتلة.... فقد استطعت أن أزور نيفاً وستين مدينة أندلسية ونصرانية لها علاقة بتاريخ الأندلس..»^{٣٧٦}

ولا يمكن أن نغفل الآثار كأحد مصادر عنا في كتابة تاريخ الأندلس، ولعل الدراسة المستفيضة للآثار الأندلسية الباقة في إسبانيا والبرتغال خير دليل على استفادته من هذا المصدر الخصب في الكتابة التاريخية، حيث ساعدته مشاهداته لطباقيع الإقليم والبقاء والأوساط التي حلّت فيها الأمة الأندلسية على فهم ما استعصى عليه وعلى غيره، وأمدّته بكثير من الحقائق لا سيما عند توصيفه للمعارك وذكره لأسباب النصر والهزيمة، وكذا حديثه عن الحضارة الأندلسية والبصمات التي تركها صانعوا هذه الحضارة، ومن ثم نجده يؤكد على أهمية الآثار وما رأه بعينه وشاهده رغم فقدان الكثير من الآثار لطابعها الأندلسي حيث يقول: «القواعد الأندلسية القديمة لا تكاد فيما خلا غرناطة وإشبيلية وقرطبة تبدي شيئاً من مظاهرها الإسلامية القديمة... فالمساجد كلها قد هدمت أو حولت إلى كنائس أو بنيت الكنائس فوق أنقاضها... والأحياء الأندلسية القديمة، قد اختفت في معظم المدن... على أنه توجد مع ذلك طائفة هامة من الصروح والآثار الأندلسية، التي شاءت العناية أن تتجوّل من أحداث الزمان... وإذا تركنا حمراء غرناطة وجامع قرطبة جانباً، فإن معظم هذه الصروح والآثار، يتمثل في طائفة من القلاع.. والقصور.. وفي بعض القنطر العربية.. وبقايا الأسوار والأبواب والحمامات .. وما خلفه فن المدجنين الذي اشتغل من الفن الأندلسي»^{٣٧٧}

وأخيراً فقد كان الرواد من أرباب مدرسة الاستشراق الإسباني والفرنسي من المرجعيات المهمة لعنان حال تدوينه تاريخ الأندلس حيث التقى بأعلامهم من أمثال ليفي بروفنسال، وإميليو غرسيه غوميث، وأسين بلايثوس، وغيرهم، ونراه يفصل ذلك عند عرضه لبعض القضايا المهمة

(٣٧٦) عنان: الآثار الأندلسية الباقة، ص ١١، ١٠.

(٣٧٧) عنان: الآثار الأندلسية الباقة، ص ١٠.

فيقول عقب حديثه عن الاعتبارات الدينية التي حملت السياسة الإسبانية لمحو وإففاء ما تركته الأمة الأندلسية: «وقد تحدثت وأنا بمدريد في هذا الموضوع مع العلامة والمؤرخ الإسباني الكبير الأستاذ منديث بيدال...»^{٣٧٨}، كما يوجه شكره لثلة من المؤرخين الإسبان الذين استفاد منهم ومن طروحتهم ومؤلفاتهم فيقول: «وإنى أنتهز هذه الفرصة لأقدم جزيل الشكر إلى العلماء والأصدقاء الإسبان الذين لقيتهم، واتصلت بهم خلال رحلاتي المتواصلة، لما لقيت منهم جميعاً من ضروب المعاونة والمجاملة. وأخص بالذكر منهم الأستاذة لويس سيكودي لوثينا وبسبستيان لومبريرو بغرناطة، وفيликس هرنانديث بقرطبة، والدكتور باييري بطرطوشة، والأستاذ كادينا بقسطلونة، والدكتور سارتاؤو كاريروس بشاطبة، والدكتور يوسكيتس مولت بميورقة، والأب رمباوهه برنده، والسيور خوان تمبوري ألفاريث بمالقة، وغيرهم ممن لم تحضرني أسماؤهم»^{٣٧٩}.

وبخصوص السيد عبدالعزيز سالم فقد تنوّع مرجعيته التاريخية ما بين الرحلة لبلاد الأندلس التي استفاد منها كثيراً، والمستشرقين الإسبان الذين التقاهم كشيوخ له وأصدقاء وزملاء، ومن خلال مراجعة قائمة المصادر والمراجع لمصنفاته تتضح إفادته من مصنفات وأفكار هذه المدرسة الاستشراقية، فضلاً عن المخطوطات والوثائق والمصادر العربية التي تفصح عنها مصنفاته، وأخيراً فقد كانت الآثار أحد مراجعاته التاريخية، ومن ثم رأيه يخرج دراسته الماتعة صور من المجتمع الأندلسي: في عصر الخلافة الأموية وعصر دوليات الطوائف من خلال النقوش المحفورة في علب العاج^{٣٨٠}.

وبشأن كل من العبادي وسعد زغلول ومحمد مكي والطاهر مكي وغيرهم، فقد كانت مرجعية هذا الجيل واحدة شأنها شأن عنان، والسيد عبدالعزيز سالم.

أما عن مرجعية حسن أحمد محمود فقد وضحتها في مقدمة كتابه

(٣٧٨) عنان: الآثار الأندلسية الباقية، ص ١٢.

(٣٧٩) عنان: الآثار الأندلسية الباقية، ص ١٣.

(٣٨٠) مجلة المعهد المصري للدراسات الإسلامية، ١٩٧٦ م.



الماتع قيام دولة المرابطين عندما ذكر مصادره بالتفصيل والتدليل فبدا بالوثائق، ثم كتب الطبقات، وكتب الأدب، وكتب الحسبة والنقود، وكتب الدين والفلسفة الفقه، وكتابات الجغرافيين، والنقوش والآثار، وأخيراً كتابات المستشرقين من أمثال دوزي وبروفنسال وجورج مارسيه وتراس وجوليان والفريد بيل ورينيه باسيه^{٣٨١}

المبحث الثالث: أجناس الكتابة التاريخية عند المؤرخين المصريين في كتابة تاريخ الأندلس:

تعددت الأجناس التاريخية التي تناولتها أقلام المؤرخين المصريين حيث نجد المؤرخ والأديب والمفكر على الجارم (ت ١٩٤٩م) يدلّف إلى جنسين من أجناس الكتابة التاريخية في الأندلس هما جنس الترجم والطبقات، وجنس تاريخ الدول والحكام ففي الجنس الأول قدم عدة روايات تاريخية منها هاتف من الأندلس^{٣٨٢}، وشاعر ملك ذكر فيها قصة المعتمد بن عباد، وقصة ولادة مع ابن زيدون^{٣٨٣}، وفي الجنس الثاني ترجم كتاب المستشرق البريطاني استانلي لين بول «قصة العرب في إسبانيا» وقد حققناه وعلقنا عليه، وآثرنا أن نجعل عنوان الكتاب في هذه النشرة (تاريخ العرب المسلمين في الأندلس)، وهو ما يتطابق مع مضمون الكتاب، ولو دققنا النظر في النشرة الإنجليزية المعروفة بـ *The Moors in Story* of the Moors in Spain: history of the Conquest of the Moors in Spain، سنجد ترجمتها الحرفيّة (قصة البربر المغاربة) في الأندلس، وهو ما يفقد الكتاب أهميته، ويخرجه عن مضمونه، ومن ثم عولنا على مضمون النشرة المعروفة بـ *The Muslims in Spain* (المسلمون في الأندلس) وعلى النشرة الثالثة: *800 year rule and the history of Moors in spain:history of the Conquest of the Moors in Spain*، ومنهما يتضح أن غرض المؤلف من كتابه the final Fall of Granada

(٣٨١) أنظر: قيام دولة المرابطين، ص ١١، ٥.

(٣٨٢) جاءت هذه الرواية لتروي لنا حياة الشاعر ابن زيدون، والذي قدرت له الأقدار أن يكون خطيباً لولادة بن المستكفي، وأن يعمل وزيراً وكانتا لابن جهور، ولكن الرياح تجري بما لا تشتهي السفن، فبعد أن كان ابن زيدون فتى الأندلس المدلل، المقرب من القصر، دارت عليه دوائر الحاذدين والحاقدين، فبدعوا يكيدون له المؤمرات والدسائس، فانهالت عليه المشكلات من كل جانب.

(٣٨٣) ولادة بنت المستكفي ابنة أحد خلفاء الأندلس، وأمها كانت جارية إسبانية اسمها «سكري» وقد ورثت منها بشرتها البيضاء وشعرها الأصهب وعينيها الزرقاوين وكانت تخلط الشعراء في زمانها وتجالسهم بل وتناقشهم، وبعد مقتل أبيها الخليفة المستكفي جعلت ولادة دارها منتدى لرجال الأدب وانصرفت إلى اللهو. وفي تلك الفترة اتصلت ولادة بابن زيدون و Ashtonها بقصة حب إلا أن هذا الغرام لم يدم طويلاً قيل لأسباب كثيرة إلا أن أرجحها هو أن ابن زيدون تعلق بجارية سوداء بارعة في الغناء ليثير غيرة ولادة فتعود إليه بعد أن انصرفت عنه، وقد عمرت عمراً طويلاً، ولم تتزوج وماتت لليتين خلتا من صفر سنة ٤٨٤ هـ وكانت في الثمانينات من عمرها.

تدوين تاريخاً للعرب والمسلمين في الأندلس، وليس قصة، وإن كانت القصة هنا قد ترجم بمعنى سيرة كأحد أجناس الكتابة التاريخية،وليس الأدبية،والتاريخ الذي أراده المؤلف هو تاريخ العرب المسلمين،وليس البرير (المغاربة)^{٣٨٤}.

و濂ف المفكر والأديب والشاعر الدكتور عبدالوهاب عزام(١٩٥٩م،١٨٩٤م) إلى جنس الترجم فقدم لنادراسة ماتعة عن المعتمد بن عباد الملك الجواد الشجاع الشاعر المرزا،وصدر هذا الكتاب في العام الذي توفي فيه عبدالوهاب عزام.

وقد اهتم محمد عبدالله عنان بجنس التاريخ المحلي أو تاريخ الدول والحكام في كتابه الفريد دولة الإسلام في الأندلس التي تعتبر بحق من أعظم الدراسات التي تناولت تاريخ الأندلس من الفتح الإسلامي حتى سقوط غرناطة،وأدت أجزاؤه الثمانية على نحو ما أشرنا إليه في الهاشم متناولة ثمانية قرون من أخصب فترات التاريخ الإسلامي التي جلاهما عنان من شتى الجوانب السياسية والاقتصادية والاجتماعية والدينية والفكرية،فضلاً عن تناوله للممالك النصرانية بتفصيل قلما نجد له نظير في غير هذا الكتاب^{٣٨٥}. كذلك فقد صنف في ذات هذا الجنس كتابه تاريخ الأندلس^{٣٨٦}،كما صنف عنان في جنس الترجم والطبقات العديد من الكتب منها:

،ترجم إسلامية شرقية وأندلسية،ترجم فيه لتسعة وعشرين علماء من أعلام التاريخ الإسلامي^{٣٨٧}،دون أن يتقييد بعصر أو دولة،وكان نصيب التاريخ الأندلسى من الترجم اثنين وعشرين ترجمة حيث ابتدأ الترجم الأندلسية بموسى بن نصير،وانتهى بالمقرى مؤرخ الأندلس الشهير صاحب نفح الطيب^{٣٨٨}

،ابن خلدون: حياته وتراثه الفكري: ألفه عنان في الذكرى الستمائة

(٣٨٤) انظر :مقدمة التحقيق لكتاب استاذى لين بول: تاريخ العرب المسلمين فى إسبانيا، ترجمة على الجارم، تحقيق وتعليق عبدالباقي السيد عبد الهادى، الدار المصرية اللبنانية، القاهرة، ط١، ٢٠٢٠م، ص ١٤ .

(٣٨٥) محمد عبدالله عنان: دولة الإسلام في الأندلس، ١١/١ .

(٣٨٦) عبادة كحيلة:أندلسيات،ص ١١٠ .

(٣٨٧) عنان: ترجم إسلامية،ص ٣٩١، ٣٩٠ .

(٣٨٨) عنان: ترجم إسلامية،ص ٣٨٦، ١٢٦ .



لمولد ابن خلدون، وقسمه إلى ثلاثة أقسام: القسم الأول عن حياة ابن خلدون، وفيه ذكر للدول التي كان له بها علاقة، والقسم الثاني وصف لما خلفه ابن خلدون من مؤلفات، ولا سيما مؤلفه الماتع "المقدمة" التي تناول فيها فلسفة التاريخ وحديثاً ماتعاً عن سائر العلوم الأفكار، وجعلها مقدمة لكتابه الكبير العبر وديوان المبتدأ والخبر، والقسم الثالث عرض لآراء الغربيين في ابن خلدون وأثره في مؤلفات أوروبا في العصور الوسطى^{٣٨٩}.

٣، لسان الدين بن الخطيب: حياته وتراثه الفكري (القاهرة، ١٩٦٨).
وقدم لنا الدكتور على محمد محمود دراسة في جنس تاريخ الدول بعنوان: تاريخ الأندلس السياسي والعمري والاجتماعي، صدرت عن دار الكتاب العربي بمصر سنة ١٩٥٧م.
وقدم لنا على أدهم^{٣٩٠} (١٩٨١، ١٨٩٧) مصنفات ماتعة ضمن جنس الترجم فكتب كتابه صقر قريش عن عبدالرحمن الداخل، وصنف كتابه عن المعتمد بن عباد^{٣٩١}، وجعل ثالث كتابه عن منصور الأندلس، ورابعها عن عبدالرحمن الناصر مؤسس الخلافة الأندلسية^{٣٩٢}.

ومن أبرز من ولج تاريخ الأندلس في القرن العشرين من رجال المدرسة المصرية الأستاذ على محمد راضي الذي صنف في جنس تاريخ الدول والحكام كتابه: الأندلس والناصر، حيث جاء في ١١٨ صفحة^{٣٩٣}.

وفي نفس التوقيت تقريباً صنف في جنس تاريخ المدن الدكتور جودة هلال، والأستاذ محمد محمود أصبح كتاباً نفيساً بعنوان: «قرطبة في التاريخ الإسلامي» تناولاً فيه تاريخ المدينة وحضارتها وأعلامها^{٣٩٤}.

وقد اهتم المؤرخ الكبير الأستاذ الدكتور حسن إبراهيم حسن (١٩٦٨، ١٨٩٢م) بتاريخ الأندلس ضمن موسوعته تاريخ الإسلام التي تمثل جنسين من أجناس الكتابة التاريخية وهما: جنس التاريخ العام، وجنس تاريخ الدول، وقد

(٣٨٩) عنان: ابن خلدون حياته وتراثه الفكري، ص ١٠، ٨؛ وقد ترجم هذا الكتاب إلى الإنجليزية بعنوان *Ibn Khaldun: His Life and Works* والأوردية، ونشر في لاهور.

(٣٩٠) أطلق أبوه عليه اسم «أدhem» إعجاباً بالبطل العثماني «أدhem باشا» الذي انتصر علي اليونان في سنة مولد ابنه.

(٣٩١) صدر ضمن سلسلة أعلام العرب، رقم ١٩٦٢، ٢م.

(٣٩٢) صدر ضمن سلسلة أعلام العرب، وهو رقم ١٠٠ من السلسلة، ١٩٧٢م.

(٣٩٣) صدر عن دار الكاتب العربي، ١٩٦٢م.

(٣٩٤) صدر ضمن المكتبة الثقافية، رقم ١٩٦٢، ٧٢م.

تناول في سفره النفيسي هذا فتح بلاد الأندلس بالتفصيل ضمن فتوحات الدولة الأموية^{٣٩٥}، كما تناول العلاقات العباسية الأندلسية خلال العصر العباسى الأول وعرف تعريفاً غير مخل بثلة من أمراء الأمويين خلال عصر الإمارة، فضلاً عن تعريفه بقرطبة في لمدة سريعة^{٣٩٦}. كما عرج على نظم الحكم في الأندلس من خلافة وزارة وقضاء وحسابه ونظر المظالم، وكذا فصل الحديث عن العمارة الأندلسية وخص مدینتی الراھرة والزھراء بالحديث^{٣٩٧}، وأوجز الحديث عن دولة الموحدين في المغرب والأندلس في ثلات عشرة أوراق، وعن الدعوتين المرابطية والمودية في ثمان عشرة ورقة^{٣٩٨}. ولم يغفل أن يشير إلى مشاهير علماء الأندلس في العلوم النقلية والعقلية وأثرهم في الحضارة الإسلامية، وكذا نظم الحياة الاجتماعية في الأندلس^{٣٩٩}. كذلك فقد اهتم بجنس الترجم والطبقات حيث خص أحد أبرز قادة الفتح الإسلامي للأندلس بالحديث وهو طارق بن زياد، كما تحدث عن صقر قريش عبد الرحمن الداخل مؤسس الدولة الأموية بالأندلس^{٤٠٠}.

وصنف الفيلسوف الدكتور زكريا إبراهيم في جنس الترجم كتابه الماتع عن ابن حزم الأندلسي^{٤٠١}.

واهتم لطفى عبدالبدين بجنس التاريخ المحلى أو تاريخ الدول والحكام فكتب كتابه الإسلام فى إسبانيا، وسبقه فى نفس هذا الجنس كتاب المجمل فى تاريخ الأندلس للأستاذ عبدالحميد العبادى^{٤٠٢}، وأخرج لنا الدكتور محمد بحر عبدالحميد ضمن تاريخ الدول كتابه الماتع «اليهود فى الأندلس»^{٤٠٣}. ومن رواد بز العلامة جمال الدين الشيال (١٩٦٧م، ١٩٩١م) فى حقل

(٣٩٥) انظر: تاريخ الإسلام، ١/٢٧٤، ٢٦٤.

(٣٩٦) انظر: تاريخ الإسلام، ٢/٢٠٠، ٣٢٢، ٣٢٥.

(٣٩٧) انظر: تاريخ الإسلام، ٣/٢٥٨ وما بعدها، ٣٩٨ وما بعدها.

(٣٩٨) انظر: تاريخ الإسلام، ٤/٢٦٩، ٢٦٩، ٢٨٦.

(٣٩٩) انظر: تاريخ الإسلام، ٤/٤٢٦ وما بعدها، ٥٨١ وما بعدها.

(٤٠٠) انظر: زعماء الإسلام، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ١٩٨٠م، ص ٢٦٦، ٢٥٩، ٢٥٢، ٢٤٥.

(٤٠١) مصدر ضمن سلسلة أعلام العرب، رقم ٥٦.

(٤٠٢) أحمد عبد الكريم: تقديم كتاب الإسلام في إسبانيا لطفى عبدالبدين، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ١٩٥٨م.

(٤٠٣) صدر ضمن المكتبة الثقافية، رقم ١٩٧٠، ١٩٣٧، وهذه النسخة التي اعتمدنا عليها في الماجستير والدكتوراه وما بعدهما كان قد أهدانا إياها أستاذنا المغفور له بإذن الله الدكتور عبد المحسن طه رمضان.

التاريخ الإسلامي عامهٔ ٤٠٤، ودلف إلى التاريخ الأندلسى فصنف فى جنس الترجم كتابه الماتع أبو بكر الطرطوشى، ١٩٦٨م، وفصل الحديث عنه أيضاً فى كتابه: *أعلام إسكتندرية في العصر الإسلامي*.

و濂ف المؤرخ الكبير محمد عبدالهادى شعيرة (ت ١٩٧٧م) ٤٠٥ إلى مجال الدراسات الأندلسية فصنف فى جنس تاريخ الدول كتابه: *المرابطون تاريخهم السياسي* (٢٠٣٩هـ)، مكتبة القاهرة الحديثة، ١٩٦٩م ٤٠٦، وترجم كتاب المستشرق الفرنسي ليفى بروفنسال *والموسم* بـ«سلسلة محاضرات عامة في أدب الأندلس وتاريخها».

واهتم العلامة حسن جبلى ٤٠٧ بجنس تاريخ الدول فترجم كتاب المسلمين في الأندلس في ثلاثة أجزاء، لرينهرت دوزي ٤٠٨.

وصنف العلامة أحمد فكري في جنس تاريخ المدن كتابه *الفريد قرطبة* في العصر الإسلامي تاريخ وحضارة، الذي صدر في العام ١٩٨٣م.

كذلك لا يمكن أن نغفل دور المؤرخ الكبير الأستاذ الدكتور عبد المنعم ماجد ٤٠٩ الذي تناول تاريخ الأندلس ضمن مصنفاته واقتصر على جنس تاريخ الدول، حيث عرض في كتابه *التاريخ السياسي للدولة العربية عصر الخلفاء الامويين* لفتح الأندلس بالتفصيل في عهد الوليد بن عبد الملك ٤١٠. كما تناول الأندلس في الفصل الرابع من كتابه *تاريخ الحضارة الإسلامية* موضحاً أثراها على أوروبا في موضوع ٤١١، ومتناولاً علماءها في موضع آخر ٤١٢. كذلك فقد وجه مؤرخنا الكبير عبد المنعم ماجد تلاميذه لحقل الدراسات **الأندلسية ومنهم تركى هزاع البركانى: علاقات الأندلس الخارجية** إبان

(٤٠٤) عنه وعن جهوده التاريخية انظر: عبدالباقي السيد عبدالهادى القطنان: جهود الأستاذ الدكتور محمد مصطفى زيادة وتلاميذه فى نشر التراث وتحقيقه، بحث قدم لمراكز تحقيق التراث بالقاهرة، سبتمبر ٢٠٢٢م.

(٤٠٥) عنه بالتفصيل انظر: بحثاً رواد التاريخ الإسلامي بجامعة عين شمس وجهودهم العلمية والثقافية (كلية الآداب أنموذجاً)، مجلة مركز بحوث الشرق الأوسط والدراسات المستقبلية بجامعة عين شمس، ٢٠٢٢م.

(٤٠٦) كان هذا الكتاب في الأصل سلسلة محاضرات ألقاها العلامة شعيرة على طلبة جامعة الجزائر ثم جمعها في هذا السفر النفيسي. انظر: سعد زغلول عبد الحميد: الدكتور عبدالهادى شعيرة ونظرية الحلف، ص ١٩.

(٤٠٧) عنه بالتفصيل وعن جهده التاريخي انظر: رواد التاريخ الإسلامي بجامعة عين شمس وجهودهم العلمية والثقافية (كلية الآداب أنموذجاً)، مجلة مركز بحوث الشرق الأوسط والدراسات المستقبلية بجامعة عين شمس، ٢٠٢٢م.

(٤٠٨) صدر عن الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٩٨م.

(٤٠٩) عنه وعن جهوده التاريخية بالتفصيل انظر: عبدالباقي السيد عبدالهادى القطنان: رواد التاريخ الإسلامي بجامعة عين شمس وجهودهم العلمية والثقافية (كلية الآداب أنموذجاً)، مجلة مركز بحوث الشرق الأوسط بجامعة عين شمس، ٢٠٢٢م.

(٤١٠) انظر: *التاريخ السياسي*، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، ط ١٩٩٨م، ١٩٩٨م، ص ١٦١، ١٦٩.

(٤١١) انظر: *تاريخ الحضارة الإسلامية في العصور الوسطى*، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، ط ١٩٨٦م، ١٩٨٦م، ص ٢٨٧، ٢٨٨.

(٤١٢) نفس المرجع، ص ٢١٨، ٢٢٦، ٢٢٨، ٢٤٤.

خلافتى الناصر والمستنصر، ماجستير، أداب عين شمس، ١٩٩٣م.
ولابد مما ليس منه بد أن نشير إلى جهد العالمة الكبير الأستاذ الدكتور سعيد عبدالفتاح عاشور الذى بز اسمه فى مصر والعالم العربى فى عالم العصور الوسطى، ومع ذلك لم يغفل أن يتناول تاريخ الأندلس فى مصنفاته ضمن جنس تاريخ الدول ففى كتابه النفيسيس أوربا العصور الوسطى نراه يتناول فى الباب العشرين الجزء الأول تاريخ الأندلس تحت عنوان: «إسبانيا بين المسلمين والمسيحيين»^{٤١٣}. كما تناول الأندلس فى بعض صفحات من كتابه حضارة الإسلام ضمن ددينه عن معابر الحضارة الإسلامية إلى غرب أوروبا^{٤١٤}.

وتجدر الإشارة إلى أن المؤرخ الكبير الكبير الأستاذ الدكتور عبدالعظيم رمضان (١٩٢٥م - ٢٠٠٧م) رغم تخصصه فى التاريخ الحديث فقد دلف إلى تاريخ الأندلس وتناولها ضمن جنس تاريخ الدول فى كتابه الصراع بين العرب وأوربا من ظهور الإسلام إلى انتهاء الحروب الصليبية، فتتحدث فى خمسة مواضع متتابعة عن فتح الأندلس، ثم غزو العرب لجنوب فرنسا ومعركة بلاط الشهداء، ثم الفتنة الطائفية فى الأندلس والصراع مع شارل مارتل، ثم عن أوربا بين العباسيين فى بغداد والأمويين فى الأندلس، ثم الأندلس وإمبراطورية شارلمان^{٤١٥}، وتناول فى أربعة مواضع أخرى: السيادة العربية فى شرق البحر المتوسط، والسيطرة العربية فى وسط وغربى البحر المتوسط، والسيطرة العربية على جبال الألب، والأندلس بين المد والجزر^{٤١٦}، وفي بضعة مواضع أخرى متتابعة تناول فيها: الصراع الانتحاري فى الأندلس وحركة الاسترداد المسيحى، ووثبة المرابطين فى الأندلس، ومعركة الزلاقة، والصراع بين يوسف بن تاش فىن والسيد القمبيطور^{٤١٧}.

واهتم العالمة السيد عبدالعزيز سالم بجنسين من أجناس الكتابة التاريخية أولهما تاريخ الدول والحكام حيث قدم كتابه تاريخ المسلمين وآثارهم فى

^{٤١٣}) انظر: أوربا العصور الوسطى، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، ط١٩٨٣م، ١٩٨٣، ٥٧٣/١، ٥٢٩.

^{٤١٤}) انظر: حضارة الإسلام، ط٥٣، ١٤٢٥، ٢٠٠٤/٥٣، ٢٦٤، ٢٦٧م، ص٢٠٠٤.

^{٤١٥}) انظر: الصراع بين العرب وأوربا، دار المعارف، القاهرة، ١٩٨٣م، ١٦٤، ١١٥.

^{٤١٦}) انظر: الصراع بين العرب وأوربا، ص٢١٦، ١٧٩.

^{٤١٧}) انظر: الصراع بين العرب وأوربا، ص٤، ٣٠٤، ٢٦١.



الأندلس من الفتح العربي حتى سقوط الخلافة بقرطبة، وثانيهما جنس تاريخ المدن وقدم فيه عدة كتب مهمة منها: قرطبة حاضرة الخلافة في الأندلس وجاء في جزءين، وتاريخ مدينة المرية الإسلامية قاعدة أسطول الأندلس.

وقد سارت المؤرخة القيدرة الأستاذة الدكتورة سحر سالم على نهج والدها في الاهتمام بجنس تاريخ المدن فأخرجت دراسات رائعة منها: تاريخ بطليوس الإسلامية وغرب الأندلس في العصر الإسلامي، وكتابها الماتع شاطبة الحصن الأمامي لشرق الأندلس في العصر الإسلامي. كما صفت في جنس التراث والتاريخ الأسر بالأندلس مثل كتابها: بنو خطاب بن عبدالجبار التدميري أسرة من المولددين بمرسيه في العصر الإسلامي. كذلك فقد تابع العلامة السيد عبدالعزيز سالم في نهجة ثلاثة من تلاميذه منهم: المؤرخ القيدير الأستاذ الدكتور حمدي عبد المنعم محمد حسين الذي تناول في أطروحته للماجستير: دولة على بن يوسف المرابطي في المغرب والأندلس، بإشراف شيخه السيد عبد العزيز سالم عام ١٩٨٠م، وتناول في الدكتورة مجتمع قرطبة في عصر الدولة الأموية في الأندلس بإشراف أستاذته السيد عبد العزيز سالم، عام ١٩٨٤م، ثم تابعت مصنفاته ودراساته الماتعة في جنسين من أجناس الكتابة التاريخية هما: تاريخ المدن، والترجم الأندلسية خلال القرن العشرين وبداية القرن الواحد والعشرين ومنها: أضواء جديدة حول ثورات طليطلة: في عصر الإمارة الأموية، ودولة بنى برازal في قرمونة (٤٥٩ - ٤٦٧هـ / ١٣١٣ - ١٣٢٤م)، وثورات البربر في الأندلس في عصر الإمارة الأموية: (٩٢٨ - ٧٥٦هـ / ١٣٣٨)، والتاريخ السياسي لقلعة رباح دورها في حوادث الصراع بين المسلمين والنصارى، والتاريخ السياسي لمدينة إشبيلية، وفارس الأندلس غالب الناصري ودوره في حوادث المغرب والأندلس، وظاهرة الزواج السياسي في الأندلس في عصر الدولة الأموية، و واضح الفتى الصقلي ودوره في حوادث الفتنة القرطبية^{٤١٨}.

ومن تلاميذ العلامة السيد عبدالعزيز سالم المؤرخ القيدير الأستاذ الدكتور

(٤١٨) أبو الحسن الجمال: الدكتور حمدي عبد المنعم حسين.. عشق أندلسي، مقال على موقع معرض القاهرة الدولي للكتاب، بتاريخ ٥ سبتمبر ٢٠٢٢م.

محمد أبو الفضل (١٩٣٩م، ١٦٠٢م) الذي قدم في تاريخ المدن أو التاريخ المحلي كتابه: تاريخ مدينة المرية الإسلامية حتى دخول المرابطين الأندلس، والذي كان في الأصل أطروحته للماجستير التي حصل عليها بتقدير ممتاز عام ١٩٧٧م، وفي نفس الجنس قدم كتابه: شرق الأندلس في عصر الموحدين، وكان أطروحة لدكتوراه التي حصل عليها في العام ١٩٨٠م بتقدير مرتبة الشرف الأولى، وكلاهما بإشراف شيخه وأستاذه السيد عبدالعزيز سالم. وقدم في جنس تاريخ الدول والحكام كتابه: دراسات في تاريخ وحضارة الأندلس، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، ١٩٩٦م، وغزوة البيازنة والقطلان لجزيري يابسة وميورقة الإسلامية (١٤٣٦هـ / ١٩٩٦م) نشر دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، ١٩٨٨م، وأضواء على العلاقات الحفصية الأرغوانية (١٢٨٤هـ - ١٢٣٠م)، نشر مجلة كلية الآداب - جامعة الإمارات العربية المتحدة، ١٩٨٨م، وقضاة ثوار في الأندلس^{٤١٩}، والحملة النصرانية على مدينة المرية الإسلامية وسيادة القشتاليين عليها (٥٤٢، ٥٥٢هـ / ١٤٧٠م - ١١٥٧هـ / ١٤٧٠م)، وفي جنس الترجم قدم لنا بحثه: مغيث الرومي وبنوه: دورهم السياسي والحضاري في المغرب والأندلس^{٤٢٠}، وأبو عبيد الله البكري والبكريون في ولبه وسلطنه^{٤٢١}، وقضاة الجماعة بالأندلس في عصر الإمارة الأموية (١٣٨٠-١٣٣٦هـ / ٧٥٦-٩٢٩م)^{٤٢٢}، وسيف الدولة بن هود، محاولة لحفظ ما بقي من دولة الإسلام في الأندلس (١٤٦٣٥هـ / ١٢٣٨م - ١٤٦١هـ / ١٢١٧م)^{٤٢٣}، والتأثيرات الشامية في حضارة الأندلس على عهد الأمير عبد الرحمن الداخل (١٣٨١هـ / ٧٠٦م - ١٧٢هـ / ٩٢٩م)^{٤٢٤}.

ومنهم المؤرخ الكبير الأستاذ الدكتور كمال السيد أبو مصطفى الذي قدم عدة دراسات رصينة في العديد من أجناس الكتابة التاريخية في الأندلس خلال القرن العشرين ففي جنس تاريخ الدول قدم دراسته الماتعة: «تاريخ الأندلس الاقتصادي في عصر دولتي المرابطين والمودعين» والتي كانت

(٤١٩) نشر مجلة التاريخ الإسلامي والوسط، ١٩٨٤م.

(٤٢٠) نشر دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، ١٩٨٩م.

(٤٢١) نشر بمجلة كلية الآداب جامعة الإسكندرية، العدد ٣٠ لسنة ١٩٨١، مطبعة جامعة الإسكندرية ١٩٨٣م.

(٤٢٢) نشر في كلية الآداب جامعة الإسكندرية، العدد ٣١ لسنة ١٩٨٢ / ١٩٨٣ مطبعة جامعة الإسكندرية، ١٩٨٤م.

(٤٢٣) نشر بمجلة بكلية الآداب، جامعة الإمارات، العدد الخامس ١٤٠٩هـ / ١٩٨٩م.

(٤٢٤) نشر بمجلة كلية الآداب جامعة طنطا، العدد السابع، ٥ يناير ١٩٩٤م.

(٤٢٥) بحث أقى في دمشق بمناسبة رحيل الأمير عبد الرحمن الداخل، أبريل ١٩٨٦ ونشر في وزارة الثقافة السورية.

في الأصل أطروحته للدكتوراه تحت إشراف أستاذه السيد عبدالعزيز سالم؛ وقدم لنا في تاريخ المدن دراسته الماتعة جول التاريخ السياسي للجزيرة الخضراء في عصر الدولة الأموية وديولات الطوائف^{٤٢٦}، ودراسته المهمة حول الثغر الأوسط الأندلسى في عصر الدولة الأموية؛ وفي تاريخ الحكم والدول قدم لنا دراسته بنو رزين ودورهم السياسي والحضاري في شنتمرية الشرق^{٤٢٧}، ودراساته الماتعة المولدون في منطقى الثغر الأندلسى ودورهم السياسي في عصر الدولة الأموية^{٤٢٨}. كما قدم لنا في جنس التراث دراسة رائعة حول شخصيات مغمورة من البيت الأموي في الأندلس في عصر الدولة الأموية

وقدم لنا أحمد مختار العبادى عدة مؤلفات ضمن جنس تاريخ الدول والحكام، أو التاريخ المحلى منها: كتابه دراسات في تاريخ المغرب والأندلس^{٤٢٩}، وكتابه صور من حياة الحرب والجهاد في الأندلس^{٤٣٠}، وكتابه الرائع في تاريخ المغرب والأندلس^{٤٣١}، وكتابه الصقالبة في إسبانيا^{٤٣٢}، وكتابه الرائع تاريخ البحريمة الإسلامية في المغرب والأندلس بالاشتراك مع السيد عبدالعزيز سالم، والصفحات الأولى من تاريخ المرابطين^{٤٣٣}، والموددون والوحدة الإسلامية^{٤٣٤}؛ وصنف في جنس تاريخ المدن: مملكة غرناطة في عهد السلطان محمد الخامس الغني بالله في القرن الثامن الهجرى^{٤٣٥}، وفتره مضطربة في تاريخ غرناطة كما يصفها شاهد عيان^{٤٣٦}، والأعياد في مملكة غرناطة^{٤٣٧}، ومملكة بنى نصر في غرناطة ودورها الحضاري^{٤٣٨}، وصنف في جنس التراث: سياسة ابن الخطيب

(٤٢٦) نشر هذا البحث بمجلة كلية التربية جامعة الإسكندرية، العدد الثاني، عام ١٩٨٩ م.

(٤٢٧) نشر هذا البحث بمجلة كلية الآداب جامعة الإسكندرية، مجلد ٣٥، عام ١٩٨٧ م.

(٤٢٨) نشر هذا البحث بمجلة كلية التربية جامعة الإسكندرية، العدد الأول، عام ١٩٨٨ م.

(٤٢٩) صدر عن مؤسسة شباب الجامعة، الإسكندرية، (د.ت).

(٤٣٠) صدر عن منشأة المعارف، الإسكندرية.

(٤٣١) صدر عن مؤسسة الثقافة الجامعية، الإسكندرية، (د.ت).

(٤٣٢) صدر عن المعهد المصري للدراسات الإسلامية بمدريد، ١٣٧٣/٥١٩٥٣ م.

(٤٣٣) مجلة كلية الآداب جامعة الأسكندرية، ١٩٦٧ م.

(٤٣٤) مجلة التربية الوطنية بالمملكة المغربية، مارس، أبريل ١٩٦٢ م.

(٤٣٥) هذا الكتاب في الأصل كان أطروحة الدكتوراه ونشر باللغة الإسبانية (مدريد ١٩٧٣).

(٤٣٦) صحيفة المعهد المصري بمدريد، المجلد السابع والتامن ١٩٥٩ - ١٩٦٠ م.

(٤٣٧) صحيفة المعهد المصري للدراسات الإسلامية بمدريد، المجلد ١٥، ١٩٧٠ م.

(٤٣٨) كلية التربية الأساسية بالكويت، الموسوعة الثقافية ١٩٨٥ - ١٩٨٦ م.

المغاربية^{٤٣٩}، ولسان الدين بن الخطيب وكتاباته التاريخية^{٤٤٠}، والنزاعات الاقتصادية في حياة لسان الدين بن الخطيب^{٤٤١}.

وقدم لنا سعد زغلول عبدالحميد مصنفاً مهماً في جنس الترجم والطبقات وهو محمد بن تومرت وحركة التجديد في المغرب والأندلس^{٤٤٢}. كما قدم لنا بحثاً يمكننا أن نصفه ضمن جنس تاريخ الدول إذ هو في العلاقة بين الشرق والغرب وعنوانه: «العلاقة بين صلاح الدين وأبي يوسف يعقوب المنصور»^{٤٤٣}، ويأتي كتابه الماتع تاريخ المغرب العربي ضمن جنس تاريخ الدول حيث تعرض في الفصل الثاني من الجزء الثاني للبحريين الأندلسرين وغزو صقلية^{٤٤٤}، وتعرض في الفصل السادس من الجزء الرابع للحدث عن المرابطين وحرب الاسترداد في الأندلس على عهد يوسف بن تاشفين^{٤٤٥}، كما قدم لنا في جنس تاريخ المدن دراسة ماتعة بعنوان: الأثر المغربي والأندلسي في المجتمع السكndri^{٤٤٦}.

وقدم لنا حسين مؤنس في جنس تاريخ الدول والحكام عدة كتابات ماتعة منها: فجر الأندلس^{٤٤٧}، ومعالم تاريخ المغرب والأندلس، والتغير الأعلى الأندلسي في عصر المرابطين، وموسوعة تاريخ الأندلس في مجلدين، وكتاب صورة الأندلس، وكتاب رحلة الأندلس دديث الفردوس المفقود، وكتاب دراسات في تاريخ المغرب والأندلس، وبحث بلاي وميلاد أشتوريis وقيام حركة المقاومة الإسلامية في شمال إسبانيا^{٤٤٨}، وبحث غارات النورمانيين على الأندلس بين سنتي ٢٤٥٢-٢٩٩، وترجم في ذات الجنس كتاب تاريخ الفكر الأندلسي لأنجل جونثالث بالنثيا، ودراسة إسبانيا والبرتغال لترند، والشعر الأندلسي

(٤٣٩) مجلة البينة مايو ١٩٦٢ م.

(٤٤٠) مجلة عالم الفكر ، المجلد السادس عشر ، العدد الثاني.

(٤٤١) مجلة كلية الآداب جامعة الإسكندرية ١٩٥٨ م.

(٤٤٢) جامعة بيروت العربية ، ١٩٧٣ م، بيروت، ١٩٧٣ م.

(٤٤٣) مجلة كلية الآداب،جامعة الإسكندرية،١٩٥٣،١٩٥٢،١٩٥٢،مجلد ٧،٦.

(٤٤٤) انظر: تاريخ المغرب العربي، ٢٢٨، ٣٣٣ / ٢.

(٤٤٥) انظر: تاريخ المغرب العربي، ٢٨٣، ٣٧٤ / ٤.

(٤٤٦) مجلة كلية الآداب،جامعة الإسكندرية، ١٩٥٧ م.

(٤٤٧) الشركة العربية للطباعة والنشر ، القاهرة، ط ١٩٥٩ م.

(٤٤٨) مجلة كلية الآداب،جامعة القاهرة،مايو ١٩٤٩ م،مجلد ١١.

(٤٤٩) المجلة التاريخية المصرية، ١٩٤٩ م، مجلد ٢ عدد ١.



لاميليو جارثيا غوميث؛ وصنف في جنس الترجم والطبقات تاريخ الجغرافية والجغرافيين^{٤٥٠}، وشيوخ العصر في الأندلس^{٤٥١}، وبحث السيد القميطر وعلاقته بال المسلمين^{٤٥٢}، وصنف في جنس الفتوح دراسة فريدة تحت عنوان: رواية جديدة عن فتح المسلمين للأندلس.

وأشغل حسن أحمد محمود بجنس تاريخ الدول والحكام فقدم كتابيه (تاريخ بنى زيري وسياستهم الداخلية)، (وقيام دولة المرابطين)، وأضاف لهما كتابين في ذات الجنس هما: تاريخ المغرب والأندلس من الفتح العربي حتى سقوط الخلافة، وتاريخ الغرب الإسلامي الأندلس والمغرب وصقلية. وقد برز المؤرخ الكبير الأستاذ الدكتور أحمد شلبي جاب الله أحد رواد المدرسة التاريخية بكلية دار العلوم فحقق منجزاً تاريخياً في حقل التاريخ الإسلامي والحضاري، ولم يغفل الأندلس فتناول جنس الفتوح في الجزء الثاني من موسوعة التاريخ الإسلامي حيث الحديث عن الفتح الإسلامي للأندلس^{٤٥٣}، وتناول تاريخ الدول والحكام في الجزء الرابع من موسوعته التاريخ الإسلامي حيث خص الأندلس بحديث موجز بدءً من قيام الدولة الأموية حتى سقوط غرناطة مع إشارات سريعة للحضارة الأندلسية^{٤٥٤}، وتناول جنس تاريخ المدن بدراسة موجزة عن قرطبة ضمن كتابه عواصم الخلافة الإسلامية عبر العصور^{٤٥٥}، وكذلك تناول جنس الترجم والطبقات في دراسته عن صقر قريض (عبدالرحمن الداخل)، وال الخليفة الأموي عبد الرحمن الناصر في كتابه شخصيات إسلامية، المجموعة السادسة من سلسلة المكتبة الإسلامية لكل الأعمار.

وقد وجه أستاذنا الدكتور أحمد شلبي ثلاثة من تلاميذه لدراسات التاريخ الأندلسى ومنهم ليث سعود جاسم الذي طرح عليه دكتور أحمد شلبي موضوعاً عالجاً كأطروحة أكاديمية في كلية دار العلوم وهو ابن عبدالبر الأندلسى وجده وده في التاريخ، الذي صدر عن دار الوفاء ١٤٠٧/١٩٨٦م^{٤٥٦}.

(٤٥٠) مطبعة معهد الدراسات الإسلامية، مدريد، ١٣٨٦هـ/١٩٦٧م.

(٤٥١) المكتبة الثقافية، ١٩٨٦م.

(٤٥٢) المجلة التاريخية المصرية، ١٩٥٠م، مجلد ٣.

(٤٥٣) أحمد شلبي: الدولة الأموية، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ط٧، ١٩٨٤م، موسوعة التاريخ الإسلامي، ١٢٥/٢، وما بعدها.

(٤٥٤) أحمد شلبي: موسوعة التاريخ الإسلامي، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ط٧، ١٩٨٤م، ١١١/٤، ٢٥، ١١١.

(٤٥٥) أحمد شلبي: عواصم الخلافة الإسلامية، ضمن المكتبة الإسلامية لكل الأعمار، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ص ١٤١ وما بعدها.

(٤٥٦) ليث سعود: ابن عبدالبر، ص ٧.

وقد أجريت عدة دراسات عن ابن عبد البر الأندلسى فى العديد من جامعات مصر منها: ابن عبد البر القرطبي وأثره فى الحديث والفقه لإسماعيل الندوى، كلية دار العلوم، ١٣٨٤هـ/١٩٦٤م؛ ومدرسة الحديث فى الأندلس وإمامها ابن عبد البر لصالح أحمد رضا، بجامعة الأزهر، ١٣٩٠هـ/١٩٧٠م^{٤٥٧}.

وصنف محمود على مكي عددة مصنفات مهمة فى جنس تاريخ الدول منها: التشيع فى الأندلس إلى نهاية ملوك الطوائف^{٤٥٨}، والخارج بالأندلس^{٤٥٩}، و بدايات التصوف ما قبل ابن مسيرة^{٤٦٠}، وعلوم القرآن فى الأندلس حتى نهاية القرن السادس الهجرى؛ كما صنف فى فلسفة التاريخ قراءة جديدة لوثائق مستعربى طليطلة^{٤٦١} إلى جانب ستة وعشرين بحثاً ومقالة عن الأندلس تعالج عدة أجناس منها تاريخ الدول، وتاريخ المدن، والتراجم والطبقات وغيرها^{٤٦٢}.

وولج العلامة إبراهيم أحمد العدوى (١٩٣٣م، ٢٠٠٤) إلى تاريخ الأندلس فصنف فى دنس التراجم دراسته الماتعة عن أحد قادة فتح المغرب والأندلس وهو موسى بن نصير، وصدر كتابه ضمن سلسلة أعلام العرب^{٤٦٣}.

وقدم لنا المؤرخ الكبير الأستاذ الدكتور حسن على حسن (ت ٢٢٠٢م) كتابه الماتع فى جنس تاريخ الدول تحت عنوان: «الحضارة الإسلامية في المغرب والأندلس عصر المرابطين والمودعين».

وقدم لنا المؤرخ الكبير الأستاذ الدكتور أحمد إبراهيم شعراوى^{٤٦٤} عددة أبحاث جد مهمة وخطيرة تعالج جنس التراجم، وجنس تاريخ المدن، وجنس تاريخ الدول والحكام، وقد جمعها فى كتاب تحت عنوان: «دور العرب في بلاد المغرب والأندلس، وكان بعضها قد نشر فى الجزء الثاني من كتابه دراسات في تاريخ إسبانيا في العصور الوسطى، في العام ١٩٧٩م عن دار النهضة العربية بالقاهرة.

(٤٥٧) ليث سعود: ابن عبد البر، ص ٦، ٧.

(٤٥٨) صحيفة معهد الدراسات الإسلامية في مدريد، ١٣٧٧هـ/١٩٥٧م، مجلد ٥ عدد ١، ٢.

(٤٥٩) مجلة طوان، المغرب، ١٩٥٦م، العدد الأول، ص ١٧٥، ١٦٩.

(٤٦٠) مجلة كلية الآداب جامعة القاهرة، مارس ١٩٩٢م، عدد ٥٣، ص ١٨، ٩.

(٤٦١) مجلة كلية الآداب جامعة القاهرة، يوليه ١٩٩٥م، مجلد ٥٥ عدد ٣، ص ٢٨، ١٠.

(٤٦٢) عن ذلك بالتفصيل انظر: محمد مؤنس عوض: رواد تاريخ العصور الوسطى، ص ١٥٨، ١٥٥.

(٤٦٣) فصلنا الحديث عن جهود العلامة الأستاذ الدكتور إبراهيم العدوى ضمن دراستنا عن رواد التاريخ الإسلامي بجامعة القاهرة.

(٤٦٤) نقشنى فى أطروحة الماجister فى العام ٢٠٠٤م مع الأستاذ الدكتور محمود إسماعيل عبدالرازق، وقد أثنيا على الرسالة ثناءً حسناً والحمد لله على فضله ولآلئه.



وقد انشغل الطاهر أَحمد مُكِّي بجنس الترجم والطبقات فقدم لنا كتاباً مبهراً عن ابن حزم وسمه بـ«دراسات عن ابن حزم وكتابه طوق الحمام»؛ وتناول في كتابه دراسات أندلسية في الأدب والتاريخ والفلسفة ثلاثة من أجناس الكتابة التاريخية هم جنس تاريخ الدول، وجنس الترجم، وجنس تاريخ المدن. كما قدم بحثاً نفيساً يختص بالموريسكيين في الفكر الأندلسي^{٤٦٥}، ومن قبل قدم دراسة نفيسة بعنوان: الأندلس تاريخ اسسه وتطوره^{٤٦٦}، كما ترجم لنا العديد من مصنفات المستشرقين الإسبان والفرنسيين الغالية في الأهمية في تاريخ وحضارة الأندلس منها: التربية الإسلامية في الأندلس لخوليان ريبيرا، ومع شعراء الأندلس والمتنبي لغرسيه غومث، والشعر الأندلسي في عصر ملوك الطوائف لهنري بيريس، وكتاب الحضارة العربية في إسبانيا لليفي بروفنسال، وكان قد ترجم كتاب ابن حزم القرطبي للراهب الإسباني ميجيل أسين بلاسيوس إلا أن هذه الترجمة ضاعت من دار المعارف كما أخبرني رحمه الله في محادثه هاتفية، ولم يكن يملك سوى نسخة مصورة من الترجمة، ومن ثم كان شديد الحزن على جهده الذي ضاع، وقد قيض الله لهذا الكتاب من يترجمه بعد وفاة العلامة الطاهر مكي حيث صدر عن دار نماء في العام ٢٠٢٠م بترجمة دكتور محمد القاضي، ودكتور محمد العماراتي.

وقدم لنا أَحمد محمد سعيد في أطروحته للماجستير دراسة مهمة في جنس تاريخ المدن تحت عنوان: الحياة الأدبية في قرطبة في القرن الخامس الهجري، أداب إسكندرية، ١٩٧٦م؛ وقد محمد محمد التهامي المليجي أطروحته للماجستير بآداب إسكندرية عام ١٩٧٨/١٣٩٨م في جنس تاريخ الدول تحت عنوان: الحياة الاقتصادية في الأندلس في عصر الدولة الأموية (١٣٨٥هـ/٢٢٤٥م).

وقدم لنا عاشق الأندلس المؤرخ الكبير الأستاذ الدكتور عبادة كحيلة عدة دراسات رصينة في تاريخ الحكم والدول، والترجم منها: كتابه تاريخ النصارى في الأندلس^{٤٦٧}، وكتابه الماتع: الخصوصية الأندلسية وأصولها

(٤٦٥) بحث ضمن ندوة الأندلس قرون من التقليبات والخطبات، نوفمبر ١٩٩٣م، الرياض.

(٤٦٦) نشر بمجلة الثقافة، يونيو ١٩٥٧م، السنة الثانية، عدد ٢٢.

(٤٦٧) صدرت طبعته الأولى عام ١٩٩٣م، وهذا الكتاب كان في الأصل أطروحته للدكتوراه من قسم التاريخ كلية الآداب جامعة القاهرة التي حصل عليها في ديسمبر ١٩٨٣م بمرتبة الشرف الأولى، وكانت بإشراف أستاذه الدكتور محمد جمال الدين سرور.

الجغرافية؛ وكابه أندلسية الذي ضم بين جنباته عدة أبحاث منها: كتاب التواريخ لپاولوس أوروسيوس وترجمته الأندلسية، ومصر ومشروع عبد الرحمن الداخل في بعث الخلافة الأموية بالشرق، ومحمد عبد الله عنان والجنة الغاربة^{٤٦٨}، والطوائف دورها في ضياع الأندلس^{٤٦٩}، وابن حزم واللغة العامية في الأندلس؛ وكتابه الماتع عن عبد الرحمن الداخل وسمه بـ صقر قريش، عبد الرحمن الداخل^{٤٧٠}.

ورغم أن الأستاذ الدكتور محمود إسماعيل، المؤرخ الكبير والمفكر العربي الشهير وأحد أبرز رجال المدرسة التاريخية المصرية، لم يخص الأندلس بدراسة مفردة إلا أنه لم يغفلها في مصنفاته المغاربية، ولا في موسوعته سوسيولوجيا الفكر الإسلامي، حيث تناول الأندلس ضمن جنس تاريخ الدول والحكام في كتابين من كتبه هما الأغالبة وسياستهم الخارجية والأدارسة حقائق جديدة، ففي كتابه الأول تناول مبحثاً بالباب الثالث حمل عنوان: الأغالبة والأمويون بالأندلس^{٤٧١}، وفي كتابه الثاني تناول بالباب الثالث وعنوانه علاقات الأدارسة الخارجية: فصلاً هو الثالث والأخير من هذا الباب وعنونه بسياسة الأدارسة إزاء أمويي الأندلس والفاتميين^{٤٧٢}، وفي موسوعته آنفة الذكر التي تمثل جنس التاريخ العام تناول الأندلس في عدة مواضع منها: أمويو الأندلس ضمن طور الازدهار الخليفة السوسيو تاريخية^{٤٧٣}، والفكر التاريخي في الغرب الإسلامي عصر الإقطاعية المرتجعة، والفكر التاريخي في الغرب الإسلامي عصر الصدوة البورجوازية الأخيرة^{٤٧٤}.

ودلف المؤرخ القدير الدكتور عبد الحليم عبد الفتاح محمد عويس (١٩٤٣هـ، ١٩٩٢م) إلى جنس التراجم والطبقات من خلال كتابه ابن حزم وجهوده في البحث التاريخي والحضاري، والذي كان في الأصل أطروحته للدكتوراه تحت عنوان ابن حزم الأندلس مؤرخاً، وحصل عليها في

(٤٦٨) المجلة التاريخية المصرية، المجلد ١٩٨٧، ١٩٨٤م.

(٤٦٩) مجلة المؤرخ المصري، العدد الثالث، ١٩٨٩م.

(٤٧٠) صدر عن دار الكاتب العربي، القاهرة، ١٩٦٨م، سلسلة أعلام العرب، رقم ٧٦.

(٤٧١) انظر: الأغالبة، عين للدراسات والبحوث، القاهرة، ط٣، ٢٠٠٠م، ص ١٢٩، ١٢٠.

(٤٧٢) انظر: الأدارسة، مكتبة مدبولي، القاهرة، ط١٤١، ١٤١٥هـ، ١٩٩١م، ص ١٧٣، ١٤٩.

(٤٧٣) انظر: سوسيولوجيا الفكر الإسلامي، طور الازدهار، ١، ١٨٦، ١٧٧.

(٤٧٤) انظر: سوسيولوجيا الفكر الإسلامي، طور الازدهار، ٤، ١١١، ١٨٩، ١٨٤، ٧٧.

العام ١٩٧٨م؛ وفي مجال التفسير والتاريخي صنف كتابه المبدع قضية إحراق طارق بن زياد للسفن بين الأسطورة والتاريخ؛ وفي جنس أدب السياسة صنف كتابه: الفكر السياسي بين ابن حزم وأبي حامد الغزالى. ومن أبرز رجال المدرسة التاريخية المصرية العلامة الأستاذ الدكتور أحمد محمد الطوخي (١٩٤١م-٢٠١٥م)^(٤٧٥) الذي قدم دراسات رصينة في جنس تاريخ المدن منها: أطروحته للماجستير سنة ١٩٧٥، بكلية الآداب بالإسكندرية في تحت عنوان نشأة مملكة غرناطة الإسلامية في إسبانيا بإشراف الأستاذ الدكتور أحمد مختار العبادي، والدراسة الثانية حصل بها على أطروحة الدكتوراه من كلية الآداب بالإسكندرية سنة ١٩٧٨، وكانت بعنوان: مظاهر الحضارة في مملكة غرناطة بإشراف أستاذ العبادي، والدراسة الثالثة: مدينة شلوبانية الأندلسية في عصربني نصر من خلال المصادر العربية والقشتالية، الإسكندرية، ١٩٨٥؛ وفي جنس تاريخ الدول والحكام قدم العلامة الطوخي عدة دراسات منها: المماليك والأندلس: دراسة في العلاقات السياسية والعلمية والاقتصادية والفنية (١٤٩٦هـ/١٣٥٨م)، (١٤٩٦هـ/١٤٨٣م)، (١٩٨٣م)، ومصر والأندلس: دراسة في العلاقات السياسية والعلمية والاقتصادية والفنية، (١٤٨٧هـ-١٤٩٦هـ). الإسكندرية ١٩٨٨م؛ وبنو عبد البر في الأندلس: أسرة من الفقهاء والأدباء والسياسيين، الإسكندرية، ١٩٨٧م؛ وبنو المفرج: أسرة من السياسيين في الأندلس ودورهم في عصر بنى الأحمر، ١٩٩٩م.

وبرز الأستاذ الدكتور حسن خضرى (١٩٤٦م-٢٠١٩م) في مجال تاريخ الدول والحكام حيث قدم لنا دراسة ماتعة عن العلاقات السياسية بين غرناطة وفاس في النصف الأول من القرن الثامن الهجري / الرابع عشر الميلادي، مجلة كلية الآداب جامعة أسيوط، العدد الأول، ١٩٩٧م كما قدم عدة كتب في التاريخ الأندلسى لكنها كانت بعد انتهاء القرن العشرين، ومن ثم لم نشر إليها.

وخرج من مدرسة دار العلوم الدكتور فتحى زغروت (ت يناير ٢٠٢٠م) فقد

(٤٧٥) استقدت كثيراً من درساته، ولم أتقيه بمصر وإنما كنت في زيارة لجامعة الكويت في العام ٢٠١٥م التقى به مراراً، وجلسنا معاً في مكتبه، وفي مكتب رئيس القسم وقتها الأستاذ الدكتور عبدالهادى العجمى، وترأس الدكتور الطوخي جلسة علمية في كلية الآداب، جامعة الكويت، كنت متحدثاً فيها عن أهل الظاهر في التاريخ الإسلامي، وقدمنى للجمهور يوم تكريمى مع نهاية الزيارة العلمية.

لنا دراستين ماتعتين في جنس تاريخ الدول والحكام أولهما هي أطروحته للماجستير التي حصل عليها بتقدير ممتاز في العام ١٩٨٢م، وكانت تحت عنوان «الجيش في عهد المرابطين والموحدين»^{٤٧٦}، وثانيهما أطروحته للدكتوراه وكانت تحت عنوان «العلاقات بين الأمويين والفاطميين في الأندلس والشمال والأفريقي» (٣٥٠،٥٣٥)، وقد صنف الدكتور زغروت مصنفات أخرى نافعة ومفيدة إلا أنها جاءت بعد نهاية القرن العشرين، ومن ثم لم نلتفت لها، ولم نذكرها شأنه شأن غيره من مؤرخى المدرسة المصرية الأندلسية.

وقدم شيخ المؤرخين العلامة الأستاذ الدكتور محمد عيسى الحريري دراسة ماتعة في تاريخ الدول والحكام جاءت تحت عنوان: «تاريخ المغرب والأندلس في العصر المريني» صدرت طبعته الأولى عام ١٩٨٥م، والثانية عام ١٩٨٧م^{٤٧٧}، وله أيضاً دراسة عن «بعض علماء الأندلس في مصر» صدرت ضمن ندوة التاريخ الإسلامي بكلية دار العلوم، بالقاهرة، عام ١٩٨٢م. ودلف الأستاذ الدكتور طاهر راغب حسين^{٤٧٨} إلى جنس تاريخ الدول والحكام فقدم دراسته الماتعة للأمويون بالأندلس من قبيل الخلافة إلى نهاية عهد عبد الرحمن الناصر دراسة تاريخية نمية، ودراساته الأخبار المغربية والأندلسية في الكامل لابن الأثير، دراسة تحليلية مقارنة، ندوة التاريخ الإسلامي، العدد الثاني عشر، ١٩٩٤م، ودراساته مقارنة الأخبار الأموية الأندلسية الواردة في الكامل والبيان المغرب إلى نهاية القرن الثالث الهجري، ندوة التاريخ الإسلامي، العدد الثاني عشر، ١٩٩٤م؛ وقد وجه مؤرخنا الدكتور طاهر راغب تلاميذه إلى ولوح حقل الدراسات الأندلسية بمصر وخارجها، ومنهم الطالب الماليزي أحمد زكي بن حاج إبراهيم بن أونج سعيد الذي أعد أطروحته للدكتوراه تحت إشراف أستاذه

(٤٧٦) فتحى زغروت: الجيوش الإسلامية وحركة التغيير في دولتي المرابطين والموحدين، دار التوزيع والنشر الإسلامية، القاهرة، ط١، ١٤٢٦ـ٢٠٠٥ـ٥١٤٧٦م، ص٥.

(٤٧٧) أصل هذا الكتاب أطروحة علمية بكلية دار العلوم كانت تحت إشراف الأستاذ الدكتور إبراهيم أحمد العدوى رحمه الله. (٤٧٨) ولد بالقاهرة ١٩٤٥/٨/٢٠م، حصل على درجة الليسانس في اللغة العربية والعلوم الإسلامية بتقدير جيد جداً مع مرتبة الشرف من كلية دار العلوم جامعة القاهرة سنة ١٩٦٧م. أنهى دراسة السنة التمهيدية للماجستير في كلية دار العلوم في قسم علم اللغة سنة ١٩٦٨م، قبل أن يدرس مرة أخرى السنة التمهيدية بقسم التاريخ سنة ١٩٦٩م. حصل على الماجستير في التاريخ الإسلامي والحضارة الإسلامية من كلية دار العلوم جامعة القاهرة سنة ١٩٧٥م بعنوان (الدولة الحفصية بالمغرب إلى نهاية القرن الثامن الهجري) بتقدير ممتاز. حصل على الدكتوراه في التخصص نفسه من الكلية نفسها سنة ١٩٧٩م بعنوان (دور القبائل العربية بالمغرب العربي من المسيرة الهلالية حتى نهاية حكم الموحدين) بمرتبة الشرف الأولى.



دكتور طاهر راغب، وعنوانها: الأوضاع السياسية والاقتصادية والاجتماعية لدول الطوائف بالأندلس من سنة ٥٣٩٩/٤٧٩هـ..، كلية دار العلوم، ١٤٩٤هـ/١٤٠٦م.

ومن رجال المدرسة المصرية التاريخية الذين صنفوا في تاريخ الأندلس في القرن العشرين الأستاذ الدكتور رضوان البارودي الذي له في جنس تاريخ الدول الحكام كتاب: الفهريون في المغرب والأندلس ودورهم السياسي والحضاري، دار نشر الثقافة، الإسكندرية ١٩٨٦م، وبنو يفرن في بلاد المغرب والأندلس^{٤٧٩}، والكتاب الطبيعية في الأندلس، دار الفكر العربي، القاهرة ١٩٩٢م، ومشيخة الغرزة بالأندلس بحث ضمن ندوة الأندلس الدرس والتاريخ ١٩٩٤م، ودراسات وبحوث في تاريخ وحضارة المغرب والأندلس، نشر مركز الإسكندرية للكتاب عام ١٩٩٦م.

وقدمت لنا الأستاذة الدكتورة سامية مصطفى مسعد (٢٠٢٠م) كتاباً نفيساً في تاريخ الحكام والدول تحت عنوان: «الحياة الاقتصادية والاجتماعية في إقليم غرناطة في عصر المرابطين والموردين»، وكان في الأصل أطروحتها للدكتوراه عام ١٩٨٨م، كما قدمت في نفس الجنس كتاب: «الوزارة في الأندلس من العصر الأموي حتى عصر مملكة غرناطة»، وكتاب: «الوراقون في الأندلس من عصر الخلافة حتى نهاية عصر الموحدين»، وكتاب: «العلاقات بين المغرب والأندلس في عصر الخلافة الأموية».

ومن أساتذتنا الذين ولجوا إلى جنس تاريخ الدول والحكام الأستاذة الدكتورة منى حسن أحمد محمود التي صنفت في هذا الجنس عدة دراسات منها: المسلمين في الأندلس وعلاقتهم بالفرنجة (٤٨٠هـ)، دار الفكر العربي، القاهرة، ١٩٨٦م، والحملات البحرية المرابطية في غرب البحر المتوسط ووسطه (يوسف بن تاشفين وولده على بن يوسف)، دار الفكر العربي، القاهرة، ١٩٩٥م.

وقدم الأستاذ الدكتور محمد برకات البيلي في جنس تاريخ المدن كتابه

(٤٧٩) صدر عن دار نشر اثقافة بالإسكندرية، عام ١٩٩١م.

(٤٨٠) كان في الأصل أطروحتها للماجستير، التي حصلت عليها في العام ١٩٨٠م من كلية الآداب جامعة القاهرة بتقدير ممتاز.

المبدع طليطلة في عصرها الإسلامي (٥٩٦-٥٧٧)، وصنف في التراث والطبقات كتاب: الزهاد والمتصوفة في بلاد المغرب والأندلس حتى القرن الخامس^{٤٨٢}، ومحمد بن عبد الله بن مسرة وزوجته المسريّة في الأندلس^{٤٨٣}، وله دراسة تصنف ضمن تاريخ الدول جاءت بعنوان: «مدرسة مصر الدينية وصلتها بالأندلس»^{٤٨٤}.

وقدم الدكتور رجب محمد عبدالحليم في جنس تاريخ الدول كتابه الماتع العلاقات بين الأندلس الإسلامية وإسبانيا النصرانية في عصر بنى أمية وملوك الطوائف.

وقد صنف الدكتور عبدالمحسن طه رمضان^{٤٨٥} دراستين ماتعتين في تاريخ الدول والحكام أولهما أطروحته للماجستير وعنوانها: أشتورييس إحدى قوى المسيحية الإسبانية المناهضة لولاء الأندلس، نوقشت ١٩٨٠م، بتقدير ممتاز، وثانيهما أطروحته للدكتوراه وعنوانها: موقف مسلمي الأندلس من مملكة أشتورييس الإسبانية^{٤٨٦}، وكلاهما كانا تحت إشراف الأستاذ الدكتور عبد المنعم ماجد (ت ١٩٩٩م).

وقدم الأستاذ الدكتور محمد عبد الوهاب خلاف رحمة الله^{٤٨٧} في جنس تاريخ المدن أو التاريخ المحلي دراستين مهمتين هما: غرناطة في عهد ملوك بنى زيري، رسالة ماجستير بكلية الآداب جامعة القاهرة، ١٩٧٦م، بإشراف الدكتور

(٤٨١) صدر عن دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٩٣م.

(٤٨٢) صدر عن دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٩٣م.

(٤٨٣) مجلة المؤرخ المصري، عدد ١٥١ يوليو ١٩٩٥م، ص ٣١٤ - ٢٥٧.

(٤٨٤) أحمد عبد اللطيف حنفي: المغاربة والأندلسيون في مصر الإسلامية من عصر الولاة حتى نهاية العصر الفاطمي، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ٢٠٠٥م، ٢١/٣٢.

(٤٨٥) وقد استقدمت منه كثيراً رحمة الله من خلال إشرافه على في مرحلة الماجستير في الأطروحة المعرونة بـ ابن حزم الظاهري وأثره في المجتمع الأندلسي، وذلك بمشاركة المؤرخ الكبير الأستاذ الدكتور أحمد رمضان أحمد رحمة الله. ولطالما أرشدني إلى العديد من المصادر العربية والإسبانية. فضلاً عن المراجع العربية والمترجمة الخاصة بـ ابن حزم والظاهرية. كذلك فقد ناقشني في الدكتوراه في ديسمبر ٢٠٠٩م، وأفادني كثيراً بمناقشته وملحوظاته. توفى فجر يوم الاثنين ٢١ مارس ٢٠١١ بعد صراع مع المرض استمر قرابة الشهر، ووصلت عليه الجنازة بمسجد النور بالعباسية، ونقل ليواريه التراب بمدافن الأسرة بالدراسة، وكان أصله من محافظة كفر الشيخ.

(٤٨٦) انظر: دليل الدراسات العليا وبيان الرسائل التي نوقشت من ١٩٥٢-١٩٩٥م، ص ١١٩-١٠٦، ١٩٩٥م، ٥٢-١٥٢.

(٤٨٧) وقد جمع المغفور له بإذن الله الدكتور عبدالمحسن رمضان بين أطروحتيه الماجستير والدكتوراه ونشرهما في كتاب واحد تحت عنوان: الحروب الصليبية في الأندلس ميلادها وتطورها حتى القرن العاشر مع دراسة نقدية لمصادرها العربية والإسبانية، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، ٢٠٠١م، وأهداه إلى سخة منه بتوقيعه بتاريخ ٢ يناير ٢٠٠٢م، وهو كتاب ماتع يقع في ٦٧٤ صفحة، وكانت متابعاً له حال نشره، ولطالما قرأ على بعض صفحات من بروفات الطباعة.

(٤٨٨) أحد أبرز من تناول موضوع القضاء في الأندلس، معمولاً على كتب النوازل، وكان رحمة الله أستاذًا بآداب بنى سويف، وقد التقى به في سمنار قسم التاريخ بآداب بنى سويف أكثر من مرة وكتاباته وأبحاثه رصينة وخطيرة، واستقدمت منها كثيراً في الماجستير والدكتوراه وأبحاث ما بعد الدكتوراه أنا وغيري من الباحثين.

حسن حبشي^{٤٨٨}، وقرطبة الإسلامية في القرن الخامس الهجري، الدار التونسية للنشر، ١٩٨٤م؛ وفي جنس تاريخ الدول والحكام صنف تاريخ القضاء في الأندلس من الفتح الإسلامي إلى نهاية القرن الخامس الهجري، المؤسسة العربية الحديثة، القاهرة، ط١٤٣٢هـ / ٢٠٠٤م، وأخرج تسع وثائق في شأن الحسبة على المساجد في الأندلس، حوليات كلية الآداب جامعة الكويت، الدولية الخامسة، ٤٤هـ / ١٩٨٤م. كما قام بدراسة نوازل ابن سهل الجياني، أبوالإصبع عيسى (ت ٤٨٧هـ / ١٩٤٧م) وأخرج عدة دراسات منها: وثائق في أخبار القضاء الجنائي في الأندلس، المركز العربي للدول للإعلام، القاهرة، ط١٤٠١هـ / ١٩٨٠م، وثلاث وثائق في محاربة أهل الأهواء والبدع في الأندلس، المركز العربي للدول للإعلام، القاهرة، ١٩٨١م، ووثائق في أحكام أهل الذمة في الأندلس، المركز العربي للدول للإعلام، القاهرة، ١٤٠٤هـ / ١٩٨٠م.

ولابد مما ليس منه بدأ أن نقف مع الأستاذ الدكتور محمد عبد الحميد عيسى الذي صنف في جنس تاريخ الدول والحكام كتابه الماتع «تاريخ التعليم في الأندلس»^{٤٨٩}، وهو في الأصل أطروحته لدكتوراه التي حصل عليها في العام ١٩٨٠م، من كلية الآداب، جامعة الأوتونوما بمدريد، تحت إشراف الأستاذ الدكتور لويس سواريت فرنانديث، رئيس قسم التاريخ الوسيط بالجامعة وقتها.

وقدم الأستاذ الدكتور السيد محمد أبو العزم داود في جنس الترجم دراسته الماتعة: الفهريون ودورهم السياسي بالأندلس من الفتح إلى نهاية عهد عبد الرحمن الداخل (١٧٢، ٩٣٦هـ)^{٤٩٠}، وقدم في جنس تاريخ الدول دراسة بعنوان: القضاء والقضاء بالأندلس في عهد المرابطين.

وللدكتورة نادية مرسى صالح دراسة رصينة في جنس تاريخ الدول والحكام هي أطروحتها لدكتوراه بإشراف الأستاذ الدكتور محمود سعيد عمران ومشاركة الأستاذ الدكتور السيد عبدالعزيز سالم، وعنوانها: مملكة

(٤٨٨) انظر: دليل الدراسات العليا وبيان الرسائل التي نوقشت من ١٩٥٢ إلى ١٩٩٥م، ص ١٠٤.

(٤٨٩) صدر عن دار الفكر العربي، القاهرة، ١٩٨٢م.

(٤٩٠) صدرت عن المجلة العلمية لكلية الآداب جامعة طنطا، المجلد ١٩٩٥، العدد ٨، ١٩٩٥، ١٤٨، ١٩٩.

أرغون وعلقتها بال المسلمين في عهد الملك ألفونسو المحارب، وقد نشرتها تحت عنوان العلاقات الإسلامية المسيحية في إسبانيا عهد الملك ألفونسو الأول.

ولا يمكن أن نغفل ما قدمه العلامة محمد محمود النشار (١٩٥٩م-٢٠١٨م) رحمة الله في جنس تاريخ الدول والحكام من خلال أطروحته للدكتوراه^{٤٩١} التي نشرها تحت عنوان: «تأسيس مملكة البرتغال السياسية الخارجية لألفونسو هنريكيز ملك البرتغال»، وذلك في العام ١٩٩٥م^{٤٩٢}.

كذلك فقد قدم الدكتور سعيد سيد أحمد أبو زيد دراسة رصينة ضمن جنس تاريخ الدول والحكام جاءت تحت عنوان: «الحياة الاجتماعية في الأندلس عصر دولتي المربيتين والمودعين (١٤٨٤م-١٥٦٢م)»، وهي في الأصل كانت أطروحته للدكتوراه من قسم التاريخ بكلية الآداب جامعة المنوفية، تحت إشراف الأستاذ الدكتور حسن أحمد محمود الأستاذ المتفرغ بكلية الآداب، جامعة القاهرة؛ وقد سبقها بأطروحته للماجستير في العام ١٩٨٨م وعنوانها: «المريعة في عصر بنى صمادح».

وفي العقد الأخير من القرن العشرين نوقشت عدة أطروحتات في الجامعات المصرية منها: «الحياة الاجتماعية في قرطبة في القرن الرابع الهجري»، كلية دار العلوم، ماجستير، ١٤٩٠هـ/١٩٩٠م؛ «دولة بنى هود في سرقسطة» (التاريخ السياسي لعبدالنبي على عبدالله)، ماجستير، آداب الإسكندرية، ١٩٩٢م؛ «دوبيلات الصقالبة العامريين في شرق الأندلس» (١٤٨٠م-١٤٨٧م)، للأحمد محمد إسماعيل، أطروحة ماجستير، آداب الإسكندرية، ١٩٩٢م^{٤٩٣}؛ «عامة إشبيلية في عصر بنى عباد لصلاح خليل إبراهيم»، أطروحة ماجستير، آداب عين شمس، ١٤٩٣هـ/١٩٩٣م؛ «فقهاء المالكية وأثرهم في المجتمع الأندلسي إلى نهاية عصر الخلافة»، أطروحة دكتوراه، آداب عين شمس، ١٩٩٣م؛ «سقوط الدولة العاميرية ونهاية

(٤٩١) حصل أستاذنا الدكتور النشار رحمة الله على الدكتوراه في الآداب بمرتبة الشرف الأولى من قسم التاريخ آداب طنطا عام ١٩٩٢م.
 (٤٩٢) وأستاذنا الدكتور النشار دراسات أخرى في نفس هذا المجال إلا أنها جاءت بعد انتهاء القرن العشرين، ومن ثم لم نذكرها في دراستنا.

(٤٩٣) صدرت الطبعة الأولى منها في العام ١٩٩٦م.

(٤٩٤) نشر كتاب في العام ٢٠٠٧م، بمركز الإسكندرية للكتاب بنفس العنوان. لكن سبقه دراسات في تاريخ الأندلس وتحتها عنوان الأطروحة.



الخلافة الأموية(٥٣٩٩،٥٤٢٢،١٣٠٦م) لإبراهيم عبد المنعم سلامة أبو العلا، أداب الإسكندرية، ١٤١٣هـ/١٩٩٣م؛ ونزوح القبائل البربرية إلى الأندلس وأثرها في المجتمع الأندلسي في عصر الخلافة (٥٤٢٢،٥٣١٧هـ) أطروحة دكتوراه، أداب عين شمس، ١٩٩٥م؛ واليهود في قرطبة في عصر الخلافة الأموية(٥٣١٦،٥٤٢٢،١٣٠٦م) لنجوى سليم مصطفى، أطروحة دكتوراه، أداب القاهرة، ١٩٩٥م؛ وعامة قرطبة منذ بداية الفتنة حتى نهاية عهد المرابطين (٥٣٩٩،٥٤٢٣،١٤٤٨هـ) لصلاح أحمد عيد، أداب المنيا، ١٩٩٦م؛ وهناك محاولة جادة لمؤرخة متميزة في جنس تاريخ الدول والحكام للدكتورة راوية عبدالحميد شافع التي درست في أطروحتها للماجستير موضوع: دور المرأة في المجتمع الأندلسي من الفتح الإسلامي للأندلس حتى نهاية الدولة الأموية، وحصلت عليها عام ١٩٩٥ بتقدير ممتاز تحت إشراف الأستاذ الدكتور أحمد مختار العبادى، وفي أطروحتها للدكتوراه درست موضوع: المرأة في الغرب الإسلامي منذ قيام دولة المرابطين حتى سقوط مملكة غرناطة، وحصلت عليها في العام ...م تحت إشراف الأستاذ الدكتور أحمد مختار العبادى، بمشاركة الأستاذة الدكتورة سحر سالم^{٤٩٥}، وقبل نهاية القرن العشرين بثلاث سنوات قدم الدكتور حسن محمد قرنى عويس أطروحته الماتعة للماجستير في جنس تاريخ الدول بعنوان: المجتمع الريفي في الأندلس في عصر بنى أمية، كلية الآداب، جامعة القاهرة، ١٤١٧هـ/١٩٩٧م، وقد استفدت منها كثيراً في العديد من مؤلفاتي، ومع نهاية القرن العشرين قدم الباحث ياسر طه محمد أطروحته للماجستير في جنس تاريخ المدن بعنوان: يهود غرناطة في عصر دول الطوائف (٥٤٢٢،٥٤٩٠،١٣٠٦م) كلية الآداب، جامعة عين شمس، ...م.

ولا يمكننا أن نغفل بعض الدراسات الأثرية التاريخية المهمة جداً خلال العقد الأخير من القرن العشرين وفي مقدمتها كتابات صاحبنا النبيل الأستاذ الدكتور محمد عبد المنعم الجمل ومنها: أطروحته للماجستير في

(٤٩٥) أبو الحسن الجمال: *رواية عبدالحميد شافع*، ضمن كتاب المرأة في الغرب الإسلامي للدكتورة راوية شافع، دار نور حوران، دمشق، ط ١، ٢٠٢١م، ص ٥، ٦.

(٤٩٦) طبعت ككتاب بنفس العنوان، وصدرت عن المجلس الأعلى للثقافة بالقاهرة عام ٢٠١٢م.

العام ١٩٩٣م، وكانت عن قصور الحمراء ونشر طرفاً منها في مكتبة الإسكندرية في العام ٢٠٠٤م تحت عنوان: قصور الحمراء ديوان العمارة والنقوش العربية؛ وأطروحته للدكتوراه في العام ١٩٩٨م تحت عنوان: التأثيرات الفنية الأندلسية في الفنون والعمارة المصرية المملوكية، وله دراسة نفيسة ثالثة عن التأثيرات الشامية في العمارة المغربية الأندلسية، نشرت بالمؤتمر الدولي بيروت عام ١٩٩٩م.

ومن جامعة الأزهر العريقة بـ الأستاذ الدكتور حسين يوسف دويدار^{٤٩٧} فصنف بضعة كتب متميزة في التاريخ الأندلسى عالجت جنس تاريخ الدول وهي: المجتمع الأندلسي في العصر الأموي، والمسلمون المدجنون في الأندلس، والسفارات بين الأندلس والدول الأجنبية.

ولا يمكن أن نغفل امئرخة القديرة الأستاذة الدكتورة فتحية النبراوى (ت ٢٢٠٢م) رحمة الله تعالى عالجت جنس تاريخ المدن عندما خصت مدينة قرطبة بالحديث في كتابها الماتع تاريخ النظم والحضارة الإسلامية^{٤٩٨}.

المبحث الرابع: مناهج المؤرخين المصريين في تدوين التاريخ الأندلسى:

تعددت المناهج التي اعتمدتها المؤرخون المصريون في كتابة التاريخ، لا سيما عند عنان الذي اكتسب من عمله بالمحاماة والصحافة لسنوات طويلة صفةً مهمةً للمؤرخ؛ وهي التحقق وتقضي الأدلة والمقارنة قبل أن يصدر حكماً، وهو ما جعل كتاباته محل ثقة دارسي التاريخ في أنحاء العالم، ومن ثم نراه يعطى لكتاباته ما يدخل الطمأنينة في قلب القارئ، عندما يدثرا بأسلوب رائع عن مشاهداته التي قيدها حتى لا تتفلت منه فيقول: «واستطاعت أن أقيد خلال تجوالي ومشاهداتي، كثيراً

(٤٩٧) ولد الأستاذ الدكتور حسين دويدار في ١١ يوليو ١٩٥١م. تخرج في كلية اللغة العربية بالقاهرة، وحصل على درجة التخصص (الماجستير) بتقدير: ممتاز عن رسالته: الحياة الاجتماعية في العصر العباسي الأول، عام ١٩٧٩م، ودرجة العالمية (الدكتوراه) بتقدير: مرتبة الشرف الأولى، عن رسالته: الحياة الاجتماعية في مصر في العصر الفاطمي، عام ١٩٨٢م. كما أشرف د. دويدار وناقش عدداً كبيراً من الرسائل العلمية داخل الكلية وخارجها، وأختير عضواً باللجنة العلمية الدائمة للتاريخ والحضارة لترقية الأستاذة المساعدتين عام ١٩٩٦م.

(٤٩٨) انظر: تاريخ النظم، دار المسيرة، عمان الأردن، ط ١٤٣٣/١٤٣١، ص ٣٩٦، ٣٩١، ٢٠١٢/٥١، ١٤٣٣م، وهذا الطبعة الجديدة لهذا السفر النفيس أهدته لنا أستاذتنا رحمة الله تعالى إحدى اللقاءات العلمية بالجمعية المصرية للدراسات التاريخية يوم ٢٤ أبريل ٢٠١٩م، وقد طبع هذا الكتاب طبعات عديدة في مصر وخارجها.



من المعلومات والملادحات القيمة. وكانت أقيمت مذكرة على الفور، فوق الصروح والأطلال الدارسة، وفي ثنایا الكنائس الجامعة، وفي أروقة المتاحف العديدة، حتى اجتمعت لدى منها طائفه كبيرة رأيتها جديرة بالتدوين والتتنسيق والإخراج... وقد لفت نظرى أثناء هذا التجوال الشامل ظاهرة تبعث إلى كثير من الأمل ذلك أنى شاهدت فى كثير من المدن.... كثيراً من الآثار الرومانية والقرطاجنية والإيبيرية... التي كانت قائمة فى كثير من مدن شبه الجزيرة الإسبانية حينما فتحها المسلمون... فهذه كلها أبقى عليها المسلمون طوال عهدهم، وعملوا على تجديدها وإصلاحها والانتفاع بها».^{٤٩٩}.

وقد غالب المنهج النبدي على عنان فى تناوله للتاريخ الأندلسى وغيره وهو ما يؤكد عليه فى غير ما موضع من كتبه فنراه فى مقدمة موسوعته الشهيرة دولة الإسلام يقول: «ولابد أن أكرر هنا... أنى بذلك فى كتابة هذا المؤلف... جهداً خاصاً لتمحيص الروايات والنصوص العربية والإفرنجية، واستخراج الرواية الراجحة، وتكوين الرأى المستقل مما ي肯 هذا الرأى»^{٥٠٠}، ويؤكد على اتجاهه النبدي هذا حال ذكره أسلوبه فى كتابة تاريخ الأندلس فيقول: «وقد راعيت فى سائر فصول هذه القصة الأندلسية المشجية، أن أسلك سبيل التبسيط المععدل بعيداً عن الإيجاز المخل، بعيداً فى الوقت نفسه عن الإسهاب والتفاصيل الكثيرة إلا ما دعت إليه المناسبات الهامة أو المواقع الداسمة، حريصاً خالل ذلك على أن أبرز الحوادث والشخصيات والصور فى إطارها النبدي، الذى تدعمه الوثائق والنصوص والقرائن، بعيداً كل البعد عن التأثر بالعاطفة أو الأهواء أو الاتجاهات القومية أو الدينية من أي نوع...»^{٥٠١}، ويؤكد عنان على التزامه منهج التحقيق التاريخي فى كتابه ترجم إسلامية بقوله: «بيد أنى عنيت أن تكون هذه الترجم نماذج متباعدة... وابتعد فيها جميعاً منهج التحقيق المدعوم بأسانيد، وقصدت فيها جميعاً إلى تبيان الخصائص البارزة للشخصيات التى تناولها»^{٥٠٢}.

(٤٩٩) عنان: الآثار الأندلسية الباقيّة، ص ١١، ١٠، ١.

(٥٠٠) عنان: دولة الإسلام في الأندلس، ١/٩.

(٥٠١) عنان: دولة الإسلام في الأندلس، ١١/١.

(٥٠٢) عنان: ترجم إسلامية، ص ٤، ٥.

وإذا أمعنا النظر في كتابات عنان نجده يطبق منهجه النقدي على مرويات معضلة يحكم عليها بالأدلة والبراهين، ومن ذلك رواية لقاء ابن تومرت بأبي حامد الغزالى الذى انتقدتها وبين بطلانها بالأدلة ثم انتهى إلى القول بأنها أسطورة نسبت كما نسبت نسبة ابن تومرت إلى آل البيت^{٥٣}.

ولعلنا إذا دققنا النظر في كتابات عنان عن الأندلس نجده إلى حد كبير يطبق قوله الذى سب وأن اشترأ إليه بأنه بعيد كل البعد عن التأثر بالعاطفة أو الأهواء أو الاتجاهات القومية أو الدينية من أي نوع.. «ومن ثم رأيناه ينتقد الرواية العربية الإسلامية فى بعض الموضع لا سيما ما يخص عدد قتلى النصارى فى معركة إقلیش ١٤٥٠م^{٥٤} كما وجدناه يعتمد كثيراً على الرواية النصرانية لأن الرواية العربية ضئيلة فى أحداث معركة بلاط الشهداء، وغزوات المسلمين فى غالى، والمستوطنة الإسلامية فى فراكاس^{٥٥} يوم^{٥٦}.

ومن جملة المناهج التى استخدمها عنان المنهج الإحصائى الذى دعاه للتركيز على أعداد المعارك كما فعل بشأن معركة إقلیش حيث رفض أعداد الروايتين الإسلامية والنصرانية ومال إلى تقدير أقل^{٥٧}.

كذلك فقد رکن عنان إلى مناهج علم النفس وأفاد منها فى تحليل شخصية المهدي بن تومرت مؤسس الدولة الموحدية، حيث فطن إلى أن كونه بصورة لا يأتى النساء كان سبباً فى قسوته وفظاظته واتجاهه لسفك الدماء^{٥٨}.

أما عن منهج العبادى فى كتاباته وتحقيقاته فقد تميز بالجمع بين المنظور التاريخي الشامل، وفلسفة التاريخ التى تعتمد على النقد، والتدقيق والتفسير والمقارنة^{٥٩}.

كما تميز أسلوبه بالسلسلة والسهولة والعمق فى ذات الوقت^{٥١٠}، فضلاً

(٥٠٣) عنان: ترجم إسلامية، ص ٢٤٠.

(٥٠٤) عنان: دولة الإسلام فى الأندلس، ١١/١.

(٥٠٥) عنان: دولة الإسلام، ٦٥/٤.

(٥٠٦) عنان: دولة الإسلام، ٤٦٤، ٤٧٥/١، ١١١، ٧٧.

(٥٠٧) عنان: دولة الإسلام، ٦٥/٤.

(٥٠٨) عنان: دولة الإسلام، ١٩٢/٤.

(٥٠٩) سحر عبدالعزيز سالم: المغرب والأندلس فى كتابات الأستاذ الدكتور أحمد مختار العبادى، ص ٣٠.

(٥١٠) رواية عبد الحميد شافع:سان الدين بن الخطيب فى كتابات أحمد مختار العبادى، ١٧٦/١.

عن النزعة النقدية عند تقييم أساليب المؤرخين، ومن ذلك انتقاده أسلوب ابن الخطيب سواء في الرسائل أو في نفاضة الجراب، ويصفه بأنه بصفة عامة بادي التكليف، مليئاً بالصنعة اللفظية، والمحسنات البديعية التي كانت سائدة في العالم الإسلامي في ذلك الوقت»^{٥١١}.

المبحث الخامس: جهود المؤرخين في نشر وتحقيق التراث الأندلسى:

لم تكتف المدرسة التاريخية المصرية بما كتبته وصنفته من مصنفات جد مهمة، ولا بما ترجمته من مراجع غربية، وإنما عكفت على تراث الأقدمين فنشرت منه جزءاً كبيراً خلال القرن العشرين، ومنمن انتهى لهذه المهمة الشاقة والكبيرة المؤرخ الهاوى محمد عبد الله عنان الذي دلف إلى مجال التحقيق في مطلع سبعينيات القرن العشرين، فأخرج كتابين مهمين للأديب والمؤرخ والوزير الأندلسي المشهور لسان الدين بن الخطيب وهما كتاب «الإحاطة في أخبار غرناطة» الذي خرج في أربعة مجلدات كبيرة، وكان عنان عندما بدأ تحقيقه للمجلد الأول من هذا الكتاب يظن أن غيره من الباحثين سيكمل التحقيق لمشقة العمل في التحقيق، إلا أنه وبعد أعوام عديدة لا سيما بعد أن أتم موسوعته عن الأندلس، وأعد دراسة وافية عن ابن الخطيب وآثاره، عقد العزم على إتمام تحقيق باقى أجزاء الكتاب فتم له ذلك بعد أن قام بثلاث رحلات دراسية متتالية إلى إسبانيا والمغرب وتونس، تحصل خلالها على مخطوطات كتاب الإحاطة^{٥١٢}، والثانى: كتاب ريحانة الكتاب ونجمة المنتاب الذي خرج في مجلدين، يدويان ما يربو على الألف صفحة، ويبدو أن عنان تأثر بابن الخطيب وبتراثه حال عمله في تحقيق الإحاطة، إذ لفت نظره أنه بعد أن ينتهي من الإحاطة سيسعى لنشر بعض كتب ابن الخطيب لاسيما ريحانة الكتاب الذي يعد ثانى أهم كتب ابن الخطيب الأدبية والتاريخية بعد الإحاطة. فكان ما كان، وساعدته القدر أن دعى للقيام بمهمة علمية في الخزانة الملكية بالمغرب، فأصبح قريباً من مخطوطات كتاب

(٥١١) ابن الخطيب: خطرة الطيف في رحلة الشتاء والصيف، تحقيق أحمد مختار العبادى، ص ٢٨.

(٥١٢) انظر مقدمة عنان لكتاب الإحاطة لابن الخطيب، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط ١٣٩٣ هـ / ١٩٧٣ م، ٣/١.

الريحانة التي تحتويها الخزائن المغربية مع غيرها من النفائس المغربية والأندلسية^(٥١٣)، ويبدأ ابن الخطيب القسم الأول من ريحانة الكتاب بتمهيدات من أوائل المصنفات، وفي هذا الباب يختار ابن الخطيب نبذًا من مقدمات كتبه ورسائله السابقة، مثل «بستان الدول»، و«جيش التوشیح»، «الإکلیل الزاهر» وغيرها ثم الفتوحات الواقعة^(٥١٤)، والصدقات والبيعات من الأغراض السابقات^(٥١٥)، ثم الفتوحات الواقعة والمرافعات التابعة^(٥١٦). وكتب التهانى على الصنایع المکیفات^(٥١٧). وكتب التعازى في الحوادث والنائبات^(٥١٨). وكتب الشفاعات^(٥١٩). وكتب الاستظهار على العدة، والاستنجاز للغداعة^(٥٢٠). وكتب الشكر على الهدایا الواردات^(٥٢١) وكتب تقریر المودات^(٥٢٢). ثم يأتي القسم الثاني ويبدأ بطائفة كبيرة من الرسائل السلطانية التي كتبها ابن الخطيب عن سلاطين غرناطة، والتي وردت عن سلاطين المغرب في أغراض الحرب والسياسة، وغيرها، في باب يسميه «جمهور الأغراض السلطانيات»^(٥٢٣)، ويلي ذلك كتب مخاطبات الرعایا والجهات^(٥٢٤) ثم ظهایر الأمراء والولاة، والتي تشمل مخاطبات ابن الخطيب لأرباب المناصب والهيئات، وجمهور الإخوانيات^(٥٢٥)، ويلي ذلك كتب الدعابات والفكاهات. وهي رسائل شخصية إلى خاصة الأصدقاء^(٥٢٦). ثم المقامات. وهنا ينقل ابن الخطيب بعض رسائله وكتبه، ومنها خطرة الطيف، والإکلیل الزاهر، ومفاخرة بين مالقة وسلا، وأوصاف الناس في التواریخ والصلات^(٥٢٧). ثم

(٥١٣) انظر مقدمة عنان لكتاب ريحانة الكتاب لابن الخطيب، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط١، ١٩٨٠/١٤٠٠ هـ، ٣/١.

(٥١٤) ابن الخطيب: ريحانة الكتاب، ١/٢١، ٨٠.

(٥١٥) نفسه، ١/١٢٦، ١٢٦.

(٥١٦) نفسه، ١/٢١٥، ٢١٧.

(٥١٧) نفسه، ١/٣٢٥، ٢١٦.

(٥١٨) نفسه، ١/٣٤٤، ٣٢٦.

(٥١٩) نفسه، ١/٣٥٨، ٣٤٥.

(٥٢٠) نفسه، ١/٣٨٧، ٣٥٩.

(٥٢١) نفسه، ١/٤٢٣، ٣٨٨.

(٥٢٢) نفسه، ١/٥٤٨، ٤٢٤.

(٥٢٣) ابن الخطيب: ريحانة الكتاب، ٢/٤١، ٥.

(٥٢٤) نفسه، ٢/٦٣، ٤٢.

(٥٢٥) نفسه، ٢/٢٢٥، ٦٤.

(٥٢٦) نفسه، ٢/٤٤٥، ٢٢٦.

(٥٢٧) نفسه، ٢/٤٢٩، ٤٤٦.



يختتم الكتاب بكتب الزواجر والعظات^(٥٢٨).

وإلى جانب تحقيق عنان لكتاب ابن الخطيب السابقين فقد قام بفهرسة للقسم التاريخي للخزانة الملكية بالرباط، بالاشتراك مع عبد العالى لمدبر، محمد سعيد حنشي؛ إشراف ومراجعة أحمد شوقي بنين.

وقد لعب أحمد أمين إبراهيم الطباخ (١٨٧٨م، ١٩٥٤م)^{٥٢٩} دوراً مهماً في نشر التراث الأندلسى لا سيما بعدما وقع اختياره على كتاب العقد الفريد لابن عذرية، وقام بتحقيقه هو وزميليه أحمد الزين (١٩٤٧م)، وإبراهيم الإبياري (١٩٩٤م، ١٩٠٢م)، وفي الجزء السادس حل الأستاذ عبدالسلام هارون، محل الأستاذ أحمد الزين، ونشر الكتاب في مطبعة لجنة التأليف والنشر في سبعة مجلدات عام ١٩٤٠م، وأعيد طبعه في الهيئة العامة لقصور الثقافة بالقاهرة، عام ٤٠٠م، وهذا التحقيق من أفضل تحقیقات العقد^{٥٣٠}، ويوضح أحمد أمين أن أول ما قام به قبل التحقيق أن أرسل إلى الأستاذ ريتز المستشرق الألماني بالأستانة ليتحرى نسخ العقد الفريد في مكاتب الأستانة، ليتبين خيرها وأصدقها وأدسنها، فكتب إليه ريتز وصفاً لمخطوطات الكتاب مبيناً مزاياها وعيوبها، فاختار أحمد أمين خيرها بناءً على وصف ريتز^{٥٣١}، ولم يكتف أحمد أمين وزميليه بنسخة الأستانة بل استعاناً بجميع نسخ العقد الموجودة في دار الكتب المصرية، وعدها تسعه^{٥٣٢}.

.٤٣٠،٤٥١ /٢ (نفسه، ٥٢٨)

(٥٢٩) ولد في حي المنشية بالقاهرة في ١ أكتوبر ١٨٧٨. تدرج في تعليمه من «الكتاب» إلى «مدرسة والدة عباس باشا الأول الابتدائية»، إلى «الأزهر»، إلى «مدرسة القضاء الشرعي» حيث نال منها شهادة القضاء سنة ١٩١١م. درس بعدها سنتين في مدرسة القضاء الشرعي. ثم انتقل في ١٩١٣م إلى القضاء فعمل قاضياً مدة ٣ أشهر عاد بعدها مدرساً بمدرسة القضاء. وفي ١٩٢٦م عرض عليه صديقه طه حسين أن يعمل بكلية الآداب بجامعة القاهرة، فعمل فيها مدرساً ثم أستاذًا مساعدًا إلى أن أصبح عميداً لها في ١٩٣٩م. وأنشأ مع بعض زملائه سنة ١٩١٤م «لجنة التأليف والترجمة والنشر» وبقي رئيساً لها حتى وفاته ١٩٥٤م. وشارك في إخراج مجلة الرسالة ١٩٣٦م. كذلك أنشأ مجلة «الثقافة» الأدبية الأسيوية (١٩٣٩م). وفي ١٩٤٦م بعد توليه الإدارة الثقافية بوزارة المعارف، أنشأ ما عرف باسم «الجامعة الشعبية» وكان هدفه منها نشر الثقافة بين الشعب عن طريق المحاضرات والندوات. وفي نفس الفترة، أنشأ «معهد المخطوطات العربية» التابع لجامعة الدول العربية. عن ذلك بالتفصيل أنظر: أحمد أمين: حياته، القاهرة، ١٩٥٣؛ محمد رجب البيومي، أحمد أمين، مؤرخ الفكر الإسلامي، دار القلم، دمشق، ط ١٤٢٢، ١٤٢١، ٥١ /٢٠٠١.

(٥٣٠) ابن عذرية: العقد الفريد، تحقيق أحمد أمين، أحمد الزين، إبراهيم الإبياري، الهيئة العامة لقصور الثقافة، القاهرة، ٢٠٠٤م، ٢٥١.

(٥٣١) ابن عذرية: العقد الفريد، ١/١م.

(٥٣٢) ابن عذرية: العقد الفريد، ١/١م، من «مس».

ولا يمكن أن نغفل الأستاذ الكبير عباس محمود العقاد(١٨٨٩م،١٩٦٤م)الذى له باع طويلاً فى التاريخ الإسلامى، ومن ثم لم يغفل التاريخ الأندلسى الذى دلف إليه من جنس التراجم والطبقات من خلال كتابه الماتع:«ابن رشد»، المطبوع فى العام ١٩٥٣م بيروت، كما طبع بمصر فى دار المعارف طبعات عديدة ضمن سلسلة نوابغ الفكر العربى، وجاء فى ١١٩ صفحة حيث تناول المؤلف ابن رشد فى أربعة فصول: جعل الأول عن عصر ابن رشد، والثانى عن حياة ابن رشد ونكتته، والثالث عن أثر ابن رشد وفلسفته وأثرها على الغرب، والرابع منتخبات من آثار ابن رشد الفلسفية والطبية والرياضية والفقهية والخطابية^{٥٣٣}.

ودلف العلامة الكبیر الأستاذ الدكتور على الغمراوى (١٩٩٣م، ١٩٢٦م) أستاذ تاريخ العصور الوسطى بجامعة عين شمس سابقاً إلى مجال تحقيق التراث الأندلسى حيث قام بنشر وتحقيق كتاب ابن البيطار المعونى بـ «تفسير كتاب ديسقوريدس»، وذلك من واقع الأصل اليونانى لكتاب ديسقوريدس فى هيولى الطب والمعروف بكتاب الحشائش^{٥٣٤}.

ومن مؤرخى المدرسة المصرية الذين عزوا بتحقيق التراث الأندلسى ونشره محمد كمال شبانة الذى اشغال بابن الخطيب ومصنفاته فنشر العديد من كتبه ورسائله، ومنها أوصاف الناس فى التواریخ والصلات، وقد أورده ابن الخطيب ضمن كتابه الكبير ريحانة الكتاب^{٥٣٥}، وهذا الكتاب جعله ابن الخطيب على قسمين الأول يحتوى على ثمانية وتسعين ترجمة، والقسم الثانى تسعه وخمسين ترجمة^{٥٣٦}، والزواجر والعظات ويأتى في أربع رسائل في الوعظ والإرشاد والنصح^{٥٣٧}، وأما الرسالة الثالثة فهي «الإشارة إلى أدب الوزارة»، وقد عنى بدراستها وتحقيقها محمد كمال شبانة، وهي رسالة يشرح فيها واجب، وصفات الوزير الصالح، وهو يذكر أهمية منصب الوزراة، وكيف أنه إذا فسد الملك وصلح الوزير، ربما

(٥٣٣) انظر: ابن رشد، دار المعارف، القاهرة، ط ٦، ص ١١٩، ١١٨.

(٥٣٤) محمد مؤنس عوضكرواد تاريخ العصور الوسطى، ص ٣٢٣.

(٥٣٥) محمد كمال شبانة: مقدمة تحقيق كتاب أوصاف الناس لابن الخطيب، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، ١٤٢٣هـ / ٢٠٠٢م، ص ٣.

(٥٣٦) ابن الخطيب: أوصاف الناس، ص ١٤٤، ٢٢.

(٥٣٧) ابن الخطيب: الزواجر والعظات، تحقيق محمد كمال شبانة، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، ١٤٢٣هـ / ٢٠٠٢م، ص ١٨١، ١٤٩.

نفعـت الـنيـابة وـاستـقام التـدبـير^(٥٣٨)، وـفصـولـها دـلت عـلـى اـهـتمـام وـاسـع بـهـذـه الـولـاـية، وـشـأن الـوزـارـة عـنـهـم، وـكـيـف أـنـهـم كـانـوا يـخـتـارـون الـوزـراء مـن الـبـيـوت الـنـبـيـة وـالـعـرـيقـة فـي الـحـسـب. وـيـشـتـرـطـون فيـمـن يـتـولـي الـوزـارـة أـن يـكـوـن قـدـيـم النـعـمـة، بـعـيـد الـهـمـة^(٥٣٩)، وـالـرسـالـة الـرـابـعـة الـتـى حـقـقـها مـحمد كـمـال شـبـانـة مـقـامـة السـيـاسـة: وـهـى مـقـامـة بـطـلـها الـخـلـيفـة هـارـون الرـشـيد، وـقـد أـرـقـ ذات لـيـلة فـاتـى لـهـ النـدـمـاء بـشـيخـ حـكـيم عـابـر سـبـيل فـأـخـذـ يـتـلو عـلـى الرـشـيد آـرـاؤه فـى مـوـضـوعـات السـيـاسـة الـمـلـكـيـة وـالـخـاصـة^(٥٤٠)، وـأـمـا الـكتـاب الـخـامـس الـذـى حـقـقـه مـحمد كـمـال شـبـانـة فـهـو «كـنـاسـة الدـكـان» بـعـد اـنـتـقال السـكـانـ«الـذـى أـلـفـه ابنـ الخطـيبـ أـيـامـ كـانـ لـاجـئـاً مـعـ سـلـطـانـه فـيـ المـغـرـب ماـ بـيـنـ سـنـتـي ٧٦٣ـهـ وـ٧٦٥ـهـ^(٥٤١). وـلـهـذـا فـيـعـتـرـ كـتـاب «كـنـاسـة الدـكـان» النـوـاهـ الـأـوـلـى لـكـتـابـ الـرـيـحـانـة، وـهـو رـصـدـ لـلـعـلـاقـاتـ السـيـاسـيـة بـيـنـ مـمـلـكـتـى غـرـنـاطـةـ وـالـمـغـرـبـ فـيـ الـقـرـنـ الثـانـىـ الـهـجـرىـ. وـسـادـسـ الـكـتـبـ الـتـى حـقـقـها شـبـانـةـ لـابـنـ الخطـيبـ كـتـابـ مـعـيـارـ الـاـخـتـيـارـ فـيـ ذـكـرـ الـمـعـاهـدـ وـالـدـيـارـ: وـهـى رـسـالـةـ عـلـىـ شـكـلـ مـقـامـةـ أـدـبـيـةـ تـصـفـ مـجـمـوعـةـ مـنـ الـمـدـنـ الـمـغـرـيـةـ الـمـعـرـوـفـةـ إـضـافـةـ إـلـىـ وـصـفـ مـجـمـوعـةـ مـنـ الـمـدـنـ الـأـنـدـلـسـيـةـ. وـلـمـ تـقـتـصـ هـذـهـ الـمـقـامـةـ عـلـىـ وـصـفـ هـذـهـ الـمـدـنـ جـغـرـافـيـاًـ، وـإـنـماـ وـصـفـتـهـاـ أـيـضاًـ مـنـ الـنـادـيـةـ الـاجـتمـاعـيـةـ وـالـاـقـتـصـادـيـةـ، بـإـلـاضـافـةـ إـلـىـ إـشـارـاتـ تـارـيـخـيـةـ وـعـمـرـانـيـةـ، وـقـدـ ذـكـرـهـاـ لـابـنـ الخطـيبـ فـىـ آـخـرـ كـتـابـ الـإـحـاطـةـ ضـمـنـ تـوـالـيـفـهـ^(٥٤٢). وـأـثـنـىـ عـلـيـهـا بـقـوـلـهـ: «كـتـابـ غـرـبـ مـصـورـ لـمـ يـسـبـقـ مـتـقدـمـ إـلـىـ غـرـضـهـ^(٥٤٣)».

كـذـلـكـ فـقـدـ قـامـ الـعـلـامـةـ أـحـمـدـ مـخـتـارـ الـعـبـادـيـ(١٩٢٢ـمـ، ١٦ـمـ) بـجـهـدـ عـظـيمـ فـيـ تـحـقـيقـ التـرـاثـ الـأـنـدـلـسـيـ لـاـ سـيـماـ تـرـاثـ اـبـنـ الخطـيبـ حـيـثـ حـقـقـ مشـاهـدـاتـ لـسانـ الـدـيـنـ بـلـانـ الدـيـنـ لـابـنـ الخطـيبـ فـيـ بلـادـ الـمـغـرـبـ وـالـأـنـدـلـسـ، وـالـتـىـ تـحـتـوىـ عـلـىـ أـرـبـعـ رـسـائـلـ لـابـنـ الخطـيبـ أـولـهـاـ خـطـرـةـ الطـيـفـ فـيـ رـحـلـةـ الشـتـاءـ وـالـصـيفـ، وـثـانـيـهـاـ مـفـاخـرـاتـ مـالـقـةـ وـسـلاـ، وـثـالـثـيـهـاـ مـعـيـارـ الـاـخـتـيـارـ فـيـ

(٥٣٨) ابنـ الخطـيبـ: الإـشـارـةـ إـلـىـ أـدـبـ الـوـزـارـةـ، تـحـقـيقـ: مـحمدـ كـمـالـ شـبـانـةـ، مـكـتبـةـ الـثـقـافـةـ الـدـينـيـةـ، الـقـاهـرـةـ، طـ١ـ، ٢٠٠٤ـمـ، صـ٦٠ـ.

(٥٣٩) ابنـ الخطـيبـ: الإـشـارـةـ إـلـىـ أـدـبـ الـوـزـارـةـ، صـ٦١ـ.

(٥٤٠) مـقـامـ السـيـاسـةـ: «ضـمـنـ كـتـابـ الإـشـارـةـ إـلـىـ أـدـبـ الـوـزـارـةـ»، صـ٨٦ـ، ٨٥ـ.

(٥٤١) ابنـ الخطـيبـ: رـيـحـانـةـ الـكـتـابـ، ١٨ـ/١ـ.

(٥٤٢) ابنـ الخطـيبـ: الإـحـاطـةـ، ٤ـ/ـ٣٨٨ـ.

(٥٤٣) ابنـ الخطـيبـ: نـفـاضـةـ الـجـرابـ، صـ١٢٢ـ.

ذكر المعاهد والديار، ورابعها: رحلة ابن الخطيب في بلاد المغرب من كتاب نفاسته الجراب في علة الاغتراب^(٥٤٤)، ومن الكتب المهمة التي حققها العبادي لابن الخطيب كتاب نفاسته الجراب في علة الاغتراب، وهو بالنسبة لابن الخطيب مذكراته الشخصية عن فترة من أهم فترات حياته، والتي قضتها في عزلته في سلام من عام ١٦٧٦هـ إلى ١٧٣٥هـ^(٥٤٥). كذلك فقد دفع العبادي كتاباً من أخطر كتب ابن الخطيب وهو أعمال الأعلام فيهن بويغ قبل الاحتلال، من ملوك الإسلام، وما يجر ذلك من شجون الكلام»، وهو آخر ما ألفه ابن الخطيب قبل مصرعه. وقد ألفه للوزير أبي بكر بن غازى عقب وفاة السلطان عبد العزيز المریني وتتصيب ولده الطفل السعيد سلطاناً مكانه فأثار خصوم ابن غازى يومئذ حملة شديدة على تولية الطفل، واتهموا الوزير بأنه لم يراع مصلحة الأمة، وأهدر مصالح المسلمين، وقد سأله ابن غازى ابن الخطيب عما إذا كان ذهب في هذا المذهب دوله قبله من دول الإسلام فجاء الجواب عليه في هذا الكتاب. وقد قسم ابن الخطيب كتابه هذا إلى ثلاثة أقسام حقق القسم الثالث منها أحمد مختار العبادي، محمد إبراهيم الكتاني تحت اسم «تاريخ المغرب العربي في العصر الوسيط» وقد تميز هذا الجزء بشدة الاختصار. والتركيز بالمقارنة بالقسمين الأول والثاني، ولعل ذلك راجع إلى قلة المراجع وخاصة تاريخ ما قبل المرابطين. بخلاف المادة الغزيرة الموجودة في تاريخ المشرق والأندلس.

كذلك فقد حقق العبادي قطعة مهمة من كتاب الاكتفاء في أخبار الخلفاء لابن الكردبوس (عاش في أواخر القرن السادس الهجري/ الثاني عشر الميلادي)، وهي المتعلقة بتاريخ الأندلس^(٥٤٦) من الفتح حتى عهد المنصور المودي^(٥٤٧)، وقد جاء تحقيقه مبهراً إذ بلغ عدد الهوامش في الجانب التاريخي ١٨٩ هامشاً تتعلق بتصويب معلومات أو شرح أحداث

(٥٤٤) ابن الخطيب: مشاهدات لسان الدين ابن الخطيب، مؤسسة شباب الجامعة، الأسكندرية، ١٩٨٣م، ص ١٥٧، ٢٥.

(٥٤٥) عنان: لسان الدين بن الخطيب حياته وتراثه الفكري، ص ٢٤٢.

(٥٤٦) أنظر: صحيفة معهد الدراسات الإسلامية في مدريد، ١٩٦٥م، ١٩٦٦م، مجلد ١٣، ص ١٢٦، ٧.

(٥٤٧) عبدالقادر بوبایة: أحمد مختار العبادي محققاً: تاريخ الأندلس من كتاب الاكتفاء في أخبار الخلفاء لابن الكردبوس التوزري أنموذجاً، بحث منشور ضمن أبحاث المؤتمر الدولي (الحضارة الإسلامية في الأندلس) تكريماً للأستاذ الدكتور أحمد مختار العبادي، مركز دراسات الحضارة الإسلامية، الإسكندرية، ٢٠٢٠م، ١/٥، ٤.

مختصرة أو إضافات لفهم النص، وبلغ عدد التعليقات الجغرافية ٥٠ هامشًا تتعلق بالتعريف بالمدن والحقون، وبلغ عدد التعليقات اللغوية ٣٠ هامشًا تتعلق بشرح بعض المصطلحات والكلمات الصعبة، وبلغ عدد هؤامش مقارنة الأصل مع النسخ ومع طبعات المستشرقين ١٢٣ هامشًا.^{٥٤٨}

كذلك فقد حرق العبادى وصف الأندلس لابن الشباط، محمد بن على بن محمد المصرى (ت ١٢٨٢هـ / ١٢٤٩م)، وحقق مقامة العيد لأبي محمد عبدالله الأزدي (ت ٥٧٥هـ)، صورة من صور الحياة الشعبية في غرناطة، ونشر رسالة ابن غرسى الشعوبى الأندلسي في كتاب الصقالبة في إسبانيا وعلاقتهم بحركة الشعوبية.^{٥٤٩}

وحقق سعد زغلول عبدالحميد كتاب الاستبصار في عجائب الأمصار لمجهول، وهذا الكتاب صنفه صاحبه في عهد المنصور المودي سنة ٥٨٧هـ / ١١٩١م وقد ضمته إشارات واستنتاجات جغرافية عظيمة.^{٥٥٠}

وحقق حسين مؤنس طائفة من كتب التراث الأندلسي المهمة منها: أنسى المتاجر في بيان أحكام من غالب على وطنه النصاري ولم يهاجر للونشريسي، وهو كتاب مهم في بيان الأحوال الاجتماعية للعرب المدجنين الذين بقوا في إسبانيا بعد سقوط غرناطة؛ وكتاب الدوحة المشتبكة في ضوابط دار السكة" لأبي الحسين علي بن يوسف الحكيم، وكتاب الحلقة السيراء لابن الأبار في مجلدين، وهو يترجم لأعلام الأندلس والمغرب حتى القرن السابع الهجري، وكتاب وثائق المرابطين والمودين لعبد الواحد المراكشي، وقدم لهذه الوثائق بتمهيد عن تاريخ المرابطين والمودين في ٢٣٦ صفحة،^{٥٥١} ونصوص سياسية عن فترة الانتقال من المرابطين

(٥٤٨) عبد القادر بوبایة: أحمد مختار العبادي محققا، ١٩١/١، ١٧.

(٥٤٩) أنظر: صحيفة معهد الدراسات الإسلامية في مدريد، ١٩٦٧م، ١٩٦٨م، مجلد ٤ ص ٩٩، ١٦٣.

(٥٥٠) صحيفة المعهد المصري بمدريد العدد ١، ٢، ١٩٥٤م.

(٥٥١) معهد الدراسات الإسلامية بمدريد سنة ١٩٥٢م، وقد ترجم إلى اللغة الأسبانية.

(٥٥٢) حسين مؤنس، تاريخ الجغرافيا والجغرافيون في الأندلس، ص ٣٢، ٣٢٣، ٢٩٩، ٣٠٥، ٣٢٨، وانظر: المنوني، حضارة المودين، ص ٦٦؛ وقد نشر هذا النص معهد تاريخ العلوم العربية والإسلامية، جامعة فرانكفورت، ألمانيا، ١٩٩٧هـ / ١٤١٨م، وطبع قبل ذلك في الإسكندرية عام ١٩٥٨م واستقدنا منه في جل دراساتنا.

(٥٥٣) ذكر الدكتور محمد العلمي أن هذا الكتاب ليس لعبد الواحد المراكشي فقال: الكتاب المذكور الذي حققه حسين مؤنس تحت عنوان وثائق المرابطين والمودين منسوباً لعبد الواحد المراكشي؛ تبين بعد أن قابلناه بكتاب الوثائق المخطوطة أنه جزء متور من كتاب الوثائق المجموعة لابن فتوح أبي محمد عبد الله بن فتوح بن موسى البنتى (ت ٤٦٠) والقرينة التي دلتنا على الكتاب هي قرينة فقهية: إذ قد ورد في آخر الكتاب قول المصنف: "... محمد بن أحمد بن العطار وأحمد بن سعيد بن الهندي وموسى بن سعيد الوند بتمام السفر..." ص: ٦٣٤. ووجه هذه القرينة أن هؤلاء: ابن العطار (ت ٣٩٩) وابن الهندي (ت ٣٩٩) وموسى الوند (ت ٣٧٧) ومعهم

إلى الموحدين، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، ط. ٤٠، اهـ / ...م، وسبع وثائق جديدة عن دولة المرابطين وأيامهم في الأندلس، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، ط. ٤٢، اهـ / ...م، وطبقات الأمم، للقاضي صاعد بن أحمد (ت ٦٢٦ هـ / ٧٠٧ م)، دار المعارف، القاهرة، ١٩٩٣م. كما حرق كتاب أخبار العصر في انقضاء دولة بن نصر لمجهول.

وحقق محمود على مكي (١٩٢٩م، ٢٠١٣م) طائفة من الكتب والوثائق الأندلسية المهمة منها: أحكام السوق ليدبي بن عمر الأندلسى (ت ٢٨٩ هـ / ٩٠١ م^{٥٠٤})، والمقتبس من أنباء أهل الأندلس لابن حيان (ت ٦٩٤ هـ / ٧٦٠ م)، قطعة الأمير عبد الرحمن الأوسط^{٥٠٥}؛ وجزء من نظم الجمان لابن القطان (عاش في القرن السابع الهجري / الثالث عشر الميلادي)^{٥٠٦}؛ ووثائق تاريخية جديدة عن عصر المرابطين، حيث نشر اثنين وعشرين رسالة مع التعريف بكتابها. كما حرق كتاب الزهارات المنثورة في نكت الأخبار المأثورة لابن سماك العامل.

وحقق الطاهر أحمد مكي كتابين فريدين لابن حزم الظاهري (ت ٤٥٦ هـ) وألهم طوق الحمامنة في الألفة والألاف^{٥٠٧}، والثاني الأخلاق والسير في مداواة النفوس، وجاء تحقيقه لكتابين فريدياً في بابه. كما حرق كتاب تحفة الأنفس وشعار سكان أهل الأندلس لعلى بن عبد الرحمن بن هذيل الأندلسى (القرن الثامن الهجري)، وهو في مجال الخيال والفروسية.

وقام عبدالله جمال الدين بمحاولة رائدة في لملمة شتات بعض نصوص كتاب المتنين لابن حيان من بطون المصادر وقام بتحقيقها ونشرها تحت مسمى «نصوص من كتاب المتنين للمؤرخ القرطبي الكبير أبي مروان ابن حيان»، ونشرت بمدريد في العام ١٩٧٧م، ثم أعيد طبعها في مصر في العام ١٩٩٧م.

ابن أبي زمنين (ت ٣٩٩) صنفوا أمهات كتب الوثائق بالأندلس خلال القرن الرابع، فجاء بعدهم محمد بن عبد الله بن فتوح فجمع هذه الكتب في مؤلف سماه الوثائق المجموعة، قال القاضي عياض (ت ٥٤٤ هـ) معرفا به: «وهو تأليف مشهور مفيد جمع فيه أمهات كتب الواقع وفقها» ترتيب المدارك ١٦٦/٨. انظر: الوثائق المجموعة لابن فتوح تصدر منسوبة لعبد الواحد المراكشي باسم مستعار، الرابطة المحمدية للعلماء، المملكة المغربية، ١١ مارس ٢٠٢٢م.

(٥٠٤) صحيفة معهد الدراسات الإسلامية بمدريد، مدريد، ١٩٥٦/٥١٣٧٥م، عدد ٢٢، مجلد ٤.

(٥٠٥) المجلس الأعلى للشئون الإسلامية، القاهرة، ١٩٧١/٥١٣٩٠م.

(٥٠٦) منشورات كلية الآداب والعلوم الإنسانية جامعة محمد الخامس، الرباط، (د.ت.).

(٥٠٧) عنه انظر: كتابنا التدوين التاريخي عند ابن حزم، دار الآفاق العربية، القاهرة، ٢٠١٧م، ص ١٧٦، ١٧٤.



وألف المؤرخ القدير الأستاذ الدكتور عبد الحليم عويس إلى مجال التحقيق ونشر التراث فحقق كتاب الذهب المسبوك في وعظ الملوك للهميدي تلميذ ابن حزم، بالاشتراك مع أبي عبد الرحمن ابن عقيل الظاهري. كما حقق كتاب خلاصة أصول الإسلام وتاريخه لابن حزم بالاشتراك أيضاً مع ابن عقيل الظاهري.

كما ولج العلامة الكبير الأستاذ الدكتور أبو همام عبداللطيف عبد الحليم (١٩٤٥م، ٢٠١٤م) تلميذ العقاد إلى دقل نشر وتحقيق التراث الأندلسى من خلال تحقيقه الماتع لكتاب حدائق الأزهر في مستحسن الأجبوبة والمضد كات والحكم والأمثال والحكايات والنواذر لابن عاصم الغرناطى (٤٦٢/٥٨٢٩م).

واهتم الأستاذ الدكتور رضوان البارودى بنشر التراث وتدقیة ^ه هو وصديقه المرحوم الأستاذ الدكتور أحمد الطوخى فحققا معاً مخطوط فيض العباب وإفاضة قداح الآداب في الحركة السعيدة إلى قسنطينة والزاب، لابن الحاج النميري (٥٧٦٨، ٣٧٦٣).

المبحث السادس: تقييم لدور المؤرخين المصريين في تدوينهم تاريخ الأندلس:

رغم النجاح الذي حققه المدرسة التاريخية المصرية في تقريب تاريخ الأندلس ونشره، وتحقيق التراث الأندلسى، فقد وقع بعضهم في أخطاء يمكن تصحيتها على النحو التالي:

بخصوص العلامة محمد عبدالله عنان الذي كان موضوعياً إلى حد كبير إلا أن نفسه مالت به إلى الأمة الأندلسية ورجالها ضد غيرهم فنراه ييرر أعمال عبد الرحمن الداخل ويتمس له الذرائع، وإن وصفه بالميكافيلية ^{٥٥٨}، وكذا تممس الذرائع للمنصور المودعى حال قتلته لولده، وقرر أن ابنه لم يكن ليتورع عن قتل أبيه إذا نجح في مسعاه ^{٥٥٩}. كما دافع عن المعتمد ضد المرابطين وقسّا في أدكمه على يوسف بن تاشفين لقوته على

(٥٥٨) عنان: دولة الإسلام في الأندلس، ١٩٤/١.

(٥٥٩) عنان: دولة الإسلام في الأندلس، ٤٥٠/٢.

الأندلسيين^{٥٦٠}.

ومن المآخذ التي أخذت على عنان تركيزه على التطور السياسي، وإن حاول أن يمر مرور الكرام على الجوانب الحضارية، إلا أنه لم يهتم الاهتمام الكافي بالتطور الاقتصادي الاجتماعي^{٥٦١}.

وبشأن المآخذ التي أخذت على العلامة العبادي فرغم جهده الكبير في نشر التراث الأندلسى تأليفاً وتحقيقاً وتنظيرأ، ورغم تعقباته للكثير من الأخطاء فى مؤلفاته وتحقيقاته، فضلاً عن الإضافات الأكثر من ماتعة^{٥٦٢}، فقد غفل عن أخطاء لم يصوبها أو يلفت النظر إليها حال تحقيقه لتاريخ الأندلس لابن الكردبوس، ومن ذلك ما ذكره ابن الكردبوس من أن عبد الرحمن قام بالأمر بعد أخيه عبد الملك بن أبي عامر، سنة أربعين، وهذا خطأ كان على العبادي تعقبه، إذ إن عبد الرحمن شنجول قد تولى الحجابة فى صفر سنة ٩٩٩/٨٥ هـ بعد وفاة أخيه عبد الملك^{٥٦٣}، كذلك فقد غفل عن أن يقدم مشروعًا متكاملاً عن الأندلس من شتى جوانبه السياسية والاقتصادية والاجتماعية والدينية والفكرية، وهو الأمر الذى افتقده غالب رجال المدرسة المصرية التاريخية، باستثناء عنان الذى راعاه، لكنه كما سبق وأن أشرنا غالب الجانب السياسى فى تدوينه على غيره من الجوانب.

ومما سبق يتضح أن رجال المدرسة المصرية التاريخية كانت لديهم رؤية واضحة حال تدوين التاريخ الأندلسى، اتضحت من خلال طروحتهم المتعددة وتحقيقاتهم النفيسة، كما أنهم تأثروا بظروف العصر الذى عاشوه، ومن ثم جاءت بعض كتاباتهم كرد فعل عن حالة التردى التى عاشها المصريون فى فترات بعينها لا سيما عشرينيات القرن العشرين، وعقب نكسة ١٩٦٧.

وبخصوص الإبداع فمجمل المنجز الذى قدمه رجال المدرسة المصرية فيه من التفنن والإبداع والابتكار الكثير والكثير، وقلما نجد نقلًا محضًا، أو خمولًا وتکاسلاً عن النقد والتقييم لما تناولته أقلام هذه المدرسة.

(٥٦٠) عنان: ترجمات أندلسية، ص ٢٢٤، ٢٢٣.

(٥٦١) عبادة كحيلة: أندلسية، ص ١٢٥، ١٢٤.

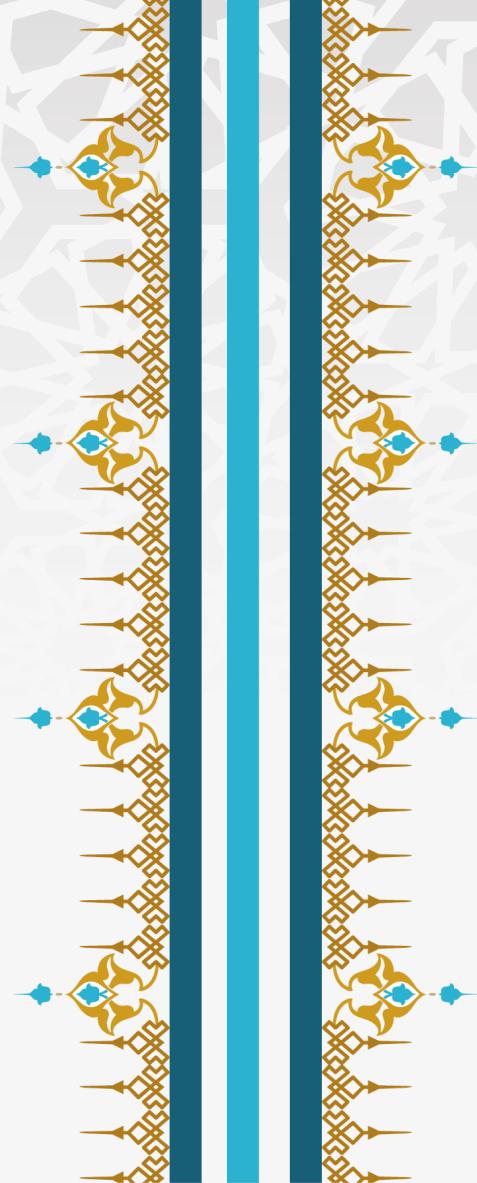
(٥٦٢) عن تعقباته لبعض الأخطاء فى تحقيقه لتاريخ الأندلس لابن الكردبوس انظر: عبد القادر بوبایة: أحمد مختار العبادي محققاً، ١٥، ١٦/١.

(٥٦٣) ابن عذاري: البيان المغرب، ٣٧/٣؛ ابن الخطيب: أعمال الأعلام، ص ٨٩؛ عبد القادر بوبایة: أحمد مختار العبادي محققاً، ١٧/١.

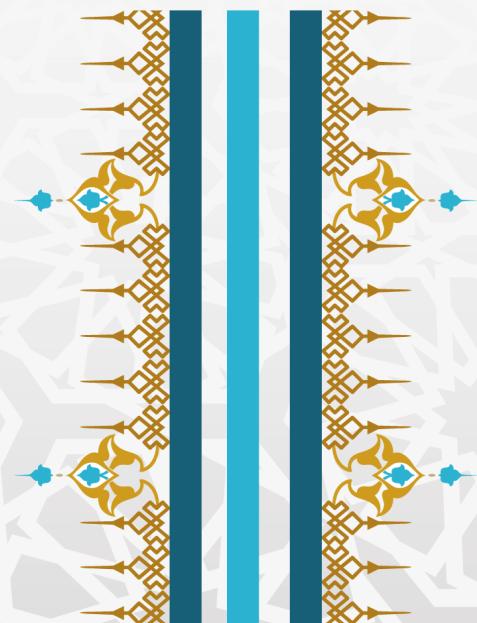
وب شأن المسکوت عنه فقد مر بنا من خلال أجناس الكتابة التاريخية أن موضوعات كثيرة تخص الجانب الاقتصادي والاجتماعي والفكري، بل ما يختص بالتهميش تناولته أقلام هذه المدرسة بطريقة رصينة.

أما عن تأثر المدرسة المصرية بالمدرسة الاستشراقية فهذا واضح وجلى من خلال المرجعية التاريخية كما قدمنا، بل إن هذا التأثير هو الذي دفع رجال المدرسة المصرية أن يقبلوا بكل ما أوتوا من قوة على التاريخ الأندلسى تأليفاً وتنظيرًا وتحقيقاً ونقداً لبعض المتعصبين من رجال

المدرسة الاستشراقية، وتقويمها لبعض ما زلت أقدمهم فيه. وأخيراً فيمكننا القول ونحن مطمئنين أن تجربة المؤرخين المصريين في تجلية تاريخ الأندلس نجحت نجاحاً مبهراً من خلال الطرح والتنظير والنشر والتحقيق.



كلية الآداب والعلوم الإنسانية
الجامعة الإسلامية بمنيسيوتا



الأستاذ الدكتور يونان لبيب رزق مُؤرخاً (1933-2008)

إعداد:

د. داليا مؤنس عوض

الجامعة الإسلامية بمينيسيوتا
المراكز الرئيسي

يتصدى هذا البحث بالدراسة؛ للمؤرخ الراحل أ.د. يونان لبيب رزق؛ أستاذ التاريخ الحديث والمعاصر في كلية البناء - جامعة عين شمس، من أجل دراسة منهجه في الكتابة التاريخية.

يتجه البحث إلى دراسة تلك المنهجية من خلال عدة مؤلفات له كنماذج مختارة، كما يتم الاتجاه نحو مقارنته بعدد من المؤرخين من نفس المدرسة التي انتسب إليها.

ولد يونان لبيب رزق في حي شبرا الشعبي بالقاهرة في ٧٢ أكتوبر عام ١٩٣٣م، أي بين ثورتي ١٩١٩م الشعبية، وثورة ١٩٥٦م، أي قبل ٩١ عاماً من الثورة الأخيرة، وقد توفي والده وهو طفل صغير، فتولى جده تربيته، وكذلك والدته.

واصل رحلة تعليمه إلى أن التحق بكلية الآداب - جامعة عين شمس عام ١٩٥٦م، في العام السابق مباشرة على الثورة، وقد حصل على ليسانس التاريخ عام ١٩٥٩م، وقد عمل بالتدريس في الإسماعيلية وعاصر أحاداث تأميم قناة السويس، وأحداث العدوان الثلاثي على مصر من جانب بريطانيا، وفرنسا، وإسرائيل.

اتجه صوب الدراسات العليا، أثناء عمله كمعلم، مما دل على رغبته العلمية الصادقة، ورحلة كفاحه العلمي، وقد سجل رسالته للماجستير عن السودان مع أستاذه الدكتور أحمد عزت عبد الكريم، أستاذ التاريخ الحديث والمعاصر بجامعة عين شمس، وصاحب الدراسة العلمية المرموقة، وقد ناقش رسالته للماجستير وعنوانها : تاريخ السودان الحديث وال العلاقات الخارجية للدولة المهدية ١٨٩٨-١٩٨٠م، وناقشهـا عام ١٩٦٣م، وواصل طريقه العلمي إلى أن سجل رسالته للدكتوراه موضوعها : السودان تحت الحكم الثنائي ١٩٩٨-١٩٤٦م وناقشهـا عام ١٩٦٧م .

لا نغفل هنا، سفره إلى السودان ضمنبعثة التعليمية المصرية، وهو أمر أفاده في جمع المادة العلمية خاصة من الوثائق في رسالته للماجستير التي توافرت في الخرطوم وأم درمان.

عمل المؤرخ المذكور بقسم التاريخ في كلية الآداب - جامعة عين

شمس عام ١٩٧٦م، ثم انتقل إلى العمل في كلية البنات بالجامعة المذكورة.

كما أُعير إلى المغرب في جامعة سيدي عبد الله بفاس.

أصدر المؤرخ المذكور عدة مؤلفات تجمل على النحو التالي :

الكتب :

- ١- الحياة الحزبية في مصر في عهد الاحتلال البريطاني، ط. القاهرة ١٩٧٥م.
- ٢- حرية الصحافة في مصر من عام ١٩٧٨ إلى ١٩٤٣م، ط. القاهرة ١٩٧٩م.
- ٣- تاريخ الوزارات المصرية، ط. القاهرة ١٩٧٩م.
- ٤- الأحزاب السياسية قبل الثورة، ط. القاهرة ١٩٧٩م.
- ٥- مصر وال الحرب العالمية الثانية، ط. القاهرة ١٩٧٩م.
- ٦- الوفد والكتاب الأسود، ط. القاهرة ١٩٨٧م.
- ٧- الأصول التاريخية ومسألة طابا (دراسة وثائقية)، ط. القاهرة ١٩٩٣م
- .
- ٨- طابا قضية العصر، ط. القاهرة ١٩٨٩م.
- ٩- وزارة الخارجية المصرية ١٩٨١-١٩٢٧، ط. القاهرة ١٩٨٩م.
- ١٠- قراءات تاريخية على هامش حرب الخليج، ط. القاهرة ١٩٩١م.
- ١١- مذكرات فخرى عبد النور، ط. القاهرة ١٩٩٢م.
- ١٢- مذكرات عبد الرحمن فهمي، ط. القاهرة ١٩٩٣م.
- ١٣- الأهرام ديوان الحياة المعاصرة، ط. القاهرة ١٩٩٥م (عدة أجزاء).
- ١٤- موقف بريطانيا من الوحدة العربية ١٩٩١-١٩٥٤م، ط. بيروت ١٩٩٩م.
- ١٥- المتمرد النبيل توفيق دياب، ط. القاهرة ٢٠٠٣م.
- ١٦- شئون وشجون تاريخية، ط. القاهرة ٢٠٠٥م.
- ١٧- محمد علي الكبير، ط. القاهرة ٢٠٠٥م.
- ١٨- فؤاد الأول المعلوم والمجهول، ط. القاهرة ٢٠٠٦م.
- ١٩- الأحزاب المصرية عبر مائة عام، ط. القاهرة ٢٠٠٦م.
- ٢٠- الأحزاب السياسية في مصر في عهد الاحتلال البريطاني ١٩٨٢-١٩١٤، ط. القاهرة ٢٠٠٧م.

- ٢٠- مكانة مصر عبر العصور الحديثة، ط. القاهرة ٢٠٠٧م.
- ٢١- مصر المدنية فصول في النشأة والتطور، ط. القاهرة ٢٠٠٨م.
- ٢٢- العيب في ذات أفندينا دراسة تاريخية موثقة من ١٦٨٦ حتى اليوم، ط. القاهرة ٢٠٩٥م.
- ٢٣- تاريخ مصر بين الفرك والسياسة، ط. القاهرة ٢٠٩٠م.
- ٢٤- المرجع في تاريخ مصر الحديث والمعاصر، ط. القاهرة ٢٠٩٥م، (تقديم ومراجعة).
- ٢٥- الأحزاب المصرية ١٩٣٩-١٩٣٣، ط. القاهرة ٢٠١١م.
- ٢٦- قصة البرلمان المصري، ط. القاهرة ٢٠١٩م.
- ٢٧- أما البحوث فيمكن إجمالها على النحو التالي :
- ١- أزمة العقبة المعروفة بحادثة طابا ١٩٦١م، المجلة التاريخية المصرية، م(٣)، عام ١٩٦٧م.
- ٢- أثر قانون المطبوعات في الحركة الوطنية المصرية قبيل الحرب العالمية الأولى ١٩١٩-١٩١٩م، المجلة التاريخية المصرية، م(٤)، عام ١٩٦٩م .
- ٣- فاشنودة الصغرى ١٩٩١-١٩٩٨م ، المجلة التاريخية المصرية، م(٥)، عام ١٩٦٩م.
- ٤- الثورة والصراع الحزبي في السودان ١٩٦٩-١٩٦٤م، مجلة السياسة الدولية، السنة (٥)، العدد (٤)، عام ١٩٦٩م.
- ٥- قيام وسقوط المهدية في السودان المعاصر، مجلة السياسة الدولية ، العدد (١٢)، العدد (٥)، عام ١٩٧٦م.
- ٦- أيديولوجية الوددة بين مصر والسودان، مجلة السياسة الدولية، العدد (٤٢)، عام ١٩٧٦م.
- ٧- قضية الحماية البريطانية على مصر، مجلة السياسة الدولية، العدد (٨٢)، عام ١٩٧٦م.
- ٨- تيودور روزفلت والحركة الوطنية المصرية، مجلة السياسة الدولية، العدد (٤٣)، عام ١٩٧٦م.
- ٩- أصحاب القمصان الملونة في مصر ١٩٣٩-١٩٣٩م، المجلة التاريخية

- المصرية، م(٢)، عام ١٩٧٤م .
- ١٠- وزارة الخارجية المصرية بين الإلغاء ١٩٤٤ والإعادة ١٩٩٣م، المجلة التاريخية المصرية، م(٣٢)، عام ١٩٧٦م .
- ١١- الدبلوماسية الوفدية وعصبة الأمم ، مجلة السياسة الدولية، العدد (٣٤)، عام ١٩٧٦م .
- ١٢- إدارة سياسة مصر الخارجية ١٩٩٤-١٩٣٦م، مجلة السياسة الدولية، العدد (٥٠)، عام ١٩٧٧م .
- ١٣- وثائق السيادة المصرية على طابا، مجلة السياسة الدولية، العدد (٥٩)، عام ١٩٨٩م .
- ١٤- تحقيب التاريخ العربي، مجلة البحوث والدراسات العربية، العدد (٣٠)، عام ١٩٩٨م .
- ١٥- موقف بريطانيا من الوحدة العربية ١٩٩١-١٩٥٤ دراسة وثائقية، مجلة دراسات شرق أوسطية، م(٤)، العدد (١١)، عام ٢٠٠٣م .
- ١٦- الثورة العربية والثورة المهدية علاقة أم لا علاقة، مجلة مصر الحديثة، العدد (١)، عام ٢٠٠٢م .
- ١٧- تأمين الطبقة الوسطى وسقوط العصر الليبرالي، مجلة الديمقراطية، العدد (٦٧)، عام ٢٠٠٣م .
- ١٨- حرية الصحافة معركة قديمة تتجدد ، الدراسات الإعلامية، عدد (١٠)، عام ٢٠٠٣م .
- ١٩- مصر والإصلاح السياسي، مجلة الديمقراطية، العدد (١٠)، عام ٢٠٠٥م .
- ٢٠- صناعة المفاهيم بين الإرهاب والتحرر الوطني، مجلة المجتمع العلمي المصري، عدد عام ٢٠٠٧م .
- أما المقالات، فهي تلك التي نشرها في مجلة الهلال، وكذلك مجلة إبداع، ويمكن إجمالها على النحو التالي:
- ١- التبشير في جنوب السودان في القرن ٩١، الهلال، عدد سبتمبر ١٩٦٥م .
- ٢- التعليم المصري في السودان، الهلال، عدد سبتمبر ١٩٦٦م .

٣- الأصول التاريخية لمشكلة جنوب السودان، الهلال، عدد ديسمبر ١٩٦٩م.

٤- أثر ثورة ١٩٩١ في الحركة الوطنية السودانية، الهلال، عدد نوفمبر ١٩٧٦م.

٥- أضواء جديدة على ثورة ١٩٩١ السودانية، الهلال، عدد يناير ١٩٨٦م.

٦- الحقيقة التاريخية وراء حادثة السردار ١٩٩٤، الهلال، عدد سبتمبر ١٩٨٦م.

٧- عبد الناصر والاختيارات التاريخية، الهلال، عدد نوفمبر ١٩٩٠م.

٨- الطبقة الوسطى الصغيرة وتطور دورها السياسي، الهلال، عدد مارس ١٩٩٣م.

٩- مصر وفرنسا، علاقة خاصة، إبداع، عدد (٢١)، ديسمبر ١٩٩١م.

١٠- خالد محبي الدين الفارس الصامد، الهلال، عدد يوليو ١٩٩٧م.

١١- أيام إبراهيم باشا الأخيرة، الهلال، عدد ديسمبر ٢٠٠٤م.

١٢- الوفد القديم من سعد إلى النحاس، الهلال، عدد أبريل ٢٠٠٦م.

واقع الأمر، ليس في مقدورنا تتبع كافة إصدارات ذلك المؤرخ البارز من أجل رصد منهجيته في الكتابة التاريخية، بل سي ITEM اتخاذ بعض إسهاماته كنماذج مختارة.

من أهم مؤلفاته، كتابه طابا قضية العصر، وقد صدر بالقاهرة عام ١٩٨٩م، حيث كان شاهد عيان على تلك القضية الوطنية التي من خلالها حاولت مصر جاهدة استرداد كيلو متر واحد من أرضها من الاحتلال الإسرائيلي الغاشم بالوسائل السلمية من خلال المفاوضات الشاقة.

يقول المؤلف ما نصه : «.... في تقديرني أن هذا الكتاب يختلف عن تلك الكتابات التي عكفت على تدوينها خلال ما يزيد على ربع القرن الذي انصرم في التاريخ الحديث والمعاصر من أكثر من جانب (١) .

فهناك فرق بين أن تكتب عن الماضي وبين أن تسجل أحداث الماضي، خاصة إذا ما كنت أحد شخص هذه الأحداث، فبينما يعمد الكاتب في الحالة الأولى إلى استحضار الماضي، فإنه في الحالة الثانية يجد الحاضر

حاضرًا.

وهناك فرق بين أن تعيش الموضوع وبين أن تعيش في الموضوع، وبينما يكون المؤرخ قادرًا في الحالة الأولى على أن يتعامل مع الموضوع بقلب بارد، فلا يملك مثل هذا القلب أبدًا من عاش في الموضوع، خاصة إذا كان يمس مستقبل الوطن ومصير الأمة (). وإدراكًا مني لهذه الفروق، فإني أعترف أن هذا الكتاب ليس كتاب تاريخ كتبه رجل حرفته الاشتغال بالتاريخ.

بيد أنه على الجانب الآخر، وحتى لا ننكر للحرفة فضلها، ينبغي أن نسجل هنا أنها قد تركت بصماتها على هذا الكتاب.

بصمة من هذه البصمات، تمثلت في الانتظار لعام كامل بعد صدور الحكم في قضية العصر لكسب درجة من بعد الزمن بكل ما يترب على ذلك من رؤية أقل انفعالاً وتفكير أقل حماساً ().

إن الفقرات السابقة، في تقديري قوية الدلالة من أجل تسليط الضوء على رؤيته كمؤرخ، ويمكن استنتاج عدة دلالات منها كالتالي:
أولاً : الكتاب المذكور يقدم فيه المؤلف رؤية شاهد عيان شارك عملياً في الأحداث ، حيث كان أحد أعضاء الوفد المصري المشارك في المفاوضات، وبالتالي، اختلف عن مؤلفاته السابقة؛ إذ أنه صار جزءاً من الحدث التاريخي ذاته !!

ثانيًا : لم يبادر المؤرخ بكتابته، بل انتظر عاماً من أجل الابتعاد إلى حد ما زمنياً عن الحدث، كي يتمكن من رصده دونما انفعال، وحماس يفسد عليه المهمة العلمية ذاتها، وهو أمر يؤكد حرصه على أن يكون موضوعياً على الرغم من أن القضية وطنية في المقام الأول.

ثالثاً: أتصور نجاح أ.د. يونان لبيب رزق، في عرضه؛ إذ لا نجد انفعالاً زائداً، بل حاول أن يتتجنب المشاعر الوطنية، ولا شك في حرصه الشديد على تجنب «مؤامرات اللاوعي» التي تتعارض مع الموضوعية التاريخية الواجبة وفي تقديري أنه نجح في ذلك خاصة من خلال خبرة علمية توافرت لديه، ومن خلال اتجاهه إلى تسجيل ما حدث وما شاهده .

لقد حرص المؤلف على إعداد خطة الكتاب وقد أبعدها عن الجانب

الأكاديمي الصرف، وهو أمر يتضح بجلاء من خلال إيرادها على النحو التالي:

الفصل الأول : طابا .. لماذا ؟

الفصل الثاني: وجهاً لوجه !

الفصل الثالث : وراء الوثائق !

الفصل الرابع : حقائق التاريخ .

الفصل الخامس: .. وبدأت القضية .

الفصل السادس : استراتيجية المدافع الثقيلة .

الفصل السابع: لا مفاجآت !

الفصل الثامن : القضية الكاملة لعمود باركر .

الفصل التاسع : الرؤية المتبادلة بالفيديو .

الفصل العاشر : كتاب الإحصاء السنوي متهمًا !

الفصل الحادي عشر : المدافع التركية في طابا !

الفصل الثاني عشر: وشهد شاهد من الأمم المتعددة !

الفصل الثالث عشر: حرب الخرائط !

الفصل الرابع عشر : تحرير الجبال !

الفصل الخامس عشر: عليّ وعلى أعدائي !

الفصل السادس عشر: حكمت المحكمة !

المرفقات () :

أدرك المؤرخ المذكور نوعية الشريحة المستهدفة من وراء تأليف الكتاب؛ لذلك جاء في شكل تسجيل «صافي»، وابتعد فيه عن الجانب الأكاديمي الصرف، لذا نجده لا يسعى إلى التوثيق فيه.

مع ذلك، من المرجح أن المؤرخ المذكور، حرص على أن يتوازن بين كافة العناصر، فقدم للقارئ وكذلك للباحث المتخصص عدداً من الوثائق التي تحوي مادة علمية مهمة، ومن أمثلتها، ننتقي التالي :

مرفق (١) : مشارطة التحكيم // سبتمبر ٦٨٩١م ().

مرفق (٢) : مقال الجيروزاليم بوست ٢٦/١١/٥٨٩١م ().

مرفق (٤) : مذكرة من الداخلية إلى مجلس النظر في ٣٢ مارس عام

٢٠١٣م ().

مرفق (٥) : تقرير قوة بوليس فلسطين عام ١٩٣٩م ().

مرفق (٨) : ورقة تتضمن خلفية عن خليج العقبة (من أوراق الأمم المتحدة) ().

مرفق (١٠) : اتفاقية ١٦٩١ المودعة بدار الوثائق القومية بالقلعة ().

مرفق (٣١) : من كتاب الإحصاء السنوي لمصر عام ١٩٩١م ().

مرفق (٤١) : من كتاب الإحصاء السنوي لمصر عام ١٩١٠م ().

كذلك زود دراسته القيمة، وهي رؤية شاهد عيان بعدد من الخرائط ذكر منها :

- خريطة عام ١٦٩١ مصلحة المساحة المصرية ().

- خريطة عام ١٩٥٥ هيئة الأركان بالحربيّة البريطانيّة ().

- خريطة عام ١٤٩١ المساحة الفلسطينيّة ().

- الخريطة الملحقة بكتاب رشدي باشا ().

لقد أكد ذلك إدراكه لأهمية الخرائط في توثيق أحداث التاريخ.

أما كتابه فؤاد الأول المعلوم والمجهول، الصادر في القاهرة ٢٠٠٦م،

فنجده قد قسم خطته على النحو التالي :

القسم الأول : سنوات التكوين (١٩١٧-١٨٦٨م) :

- معركة البرنسسات .

- الجامعة الأهلية المصرية .

- اعتلاء العرش .

القسم الثاني : في قصر عابدين :

- فؤاد سلطاناً (١٩١٩-١٩١٧م) .

- فؤاد وثورة ١٩١٩م .

- تصريح ٢٢ فبراير ١٩٢٢ وبناء البلات الملكي .

- بناء الدبلوماسية المصرية .

- السياسات الأوتوقراطية.

القسم الثالث : الدور المؤسسي ().

أهمية الكتاب المذكور، تتمثل في إبراز المؤرخ لإشكالية الدراسة،

حيث طالب بإعادة النظر في التاريخ الوطني من خلال أن السياسة تدخلت في كتابة التاريخ، وقد قرر أن هناك عدة أسباب أدت إلى ذلك، وحددها على النحو التالي :

أولاً: صدر جانب من هذه الكتابات من جانب أجانب فرنسيين، وإنجليز، وأمريكيين، بل وإسرائيليين أحياناً، وذكر أنهم بقصد، وفي بعض الأوقات وبدون قصد في أحيان أخرى، افتقرروا أن يغوصوا في أحوال المصريين وأوضاعهم، وهو أمر وجدهم يتوافر لدى المؤرخ الوطني . كما أخذ المؤرخ المذكور على أولئك المؤرخين، وقوعهم أسري لدور الوثائق الأجنبية على نحو خاص دار الوثائق العامة البريطانية المعروفة باسم P droceR cilbuO eciffO . وقد أحاطوها بها لادات الاحترام الذي وصل في بعض الأحيان إلى حد التقديس وذلك بدون النظر إلى الظروف التي تم كتابة تلك الوثائق فيها، وكذلك طبيعة من وضعها .

كما أوضح أن هناك من عمل في الإدارة الاستعمارية وهؤلاء وقعوا تحت تأثير الظروف التي عملوا فيها، وعملوا على إبراز الأدوار التي قاموا بها عندما شغلوا تلك المناصب .

ثانياً: هناك كتابات تاريخية صدرت من جانب مؤرخين مؤلفاتهم ملونة سياسية ().

مثال ذلك، ما نجده لدى المؤرخ البارز عبد الرحمن الرافعي الذي كان يميل إلى الحزب الوطني على نحو انعكاس على كتاباته التاريخية .

ثالثاً : أشار أ.د. يونان لبيب رزق إلى كتابات صدرت من جانب بعض المؤرخين المصريين الأكاديميين، ورأى أن الكثيرين منهم وقعوا في بداية حياتهم العلمية تحت تأثير النوعين المذكورين السابقين ().

واقع الأمر، عندما نتأمل عرضه عن إشكالية الدراسة، نلاحظ خبرته العلمية، وتوافر رؤية علمية خاصة به، جعلته يوجه النقد الذاتي لقطاع من المؤرخين من أبناء المدرسة الأكademie المصرية، وهو أمر يحمد له ، وكان كل جيل يعلم الجيل التالي ويرشده .

لقد سعى ذلك المؤرخ إلى تقييم رؤية جديدة لعهد الملك فؤاد، وقد

أوضح أنه يعزى له إنشاء عدد من المؤسسات كان لها دورها في ريادة مصر في منطقتها العربية على المستوى الثقافي .

مع ذلك، إشارة إلى ما اتسم به ذلك الملك من أوتوقراطية، وحاول تفسير تلك الازدواجية، على أساس أن ذلك لازم الحكم من أسرة محمد علي ، وتعليلها يكمن في أن بعضهم تلقى تعليمه في أوروبا، لكن هناك ما يوصف بالجينات (الأوتوقراطية) التي ورثها بحكم كونهم حكامًا شرقين (٩)، وألمح وبالتالي إلى فكرة المستبد الشرقي . واقع الأمر، حاول المؤرخ أ.د. يونان لبيب رزق تبرير سياسات الملك فؤاد، دون أن يتمكن من إقناعنا تماماً، وقد أبرز دور الفرد على الرغم من أن هناك العديد من أبناء مصر المستيريين الذين كان لهم دورهم البارز في كافة الإسهامات التي حدثت في عهده .

لا نغفل هنا ملادة عدم سعيه إلى تقديم الإحالات المصدرية والمرجعية، واكتفى بإيراد (٩) كتب فقط للقارئ إذا أراد الاستزادة على نحو يؤكد أنه لم يؤلفه فقط للأكاديميين بل لكل مهتم بتاريخ مصر خلال تلك المرحلة .

بصفة عامة، أضاءت الدراسة المذكورة جانباً مهماً لرؤيته التاريخية، وقد حاول تقديم قراءة جديدة لعهد الملك فؤاد، وأثار تساؤلات مهمة خاصة في عرضه للإشكالية التي أوردها في تصدير الكتاب . يضاف إلى ذلك، من ملامح كتابته التاريخية ، اختياره لموضوعات غفل المؤرخون عن إبرازها ، وهو ما نجده في المقالات التي أصدرها في مجلة الهلال، ومثال ذلك مقالته بعنوان : «أوضاع جديدة على ثورة ١٩٩٤ السودانية»، حيث أشار إلى أن هناك ثورات تفجرت في المنطقة العربية فيما بعد الحرب العالمية الأولى (١٩١٤-١٩١٨م)، وكان من المفترض اهتمام المؤرخين بالثورة التي حدثت في السودان في العالم المذكور، إلا أن المؤرخين لم يهتموا بها بالصورة الجديرة بها، ووصفوا الأمر على أنه مجرد «أحداث» (١) .

واقع الأمر، عند تأمل المقال المذكور ، يتضح لنا بالفعل إلقاءه الأضواء الكاشفة على تلك الثورة التي لم تقل الاهتمام الجدير بها .

كما نلاحظ أنه عندما يقوم بعرض قضية ما، ذات امتداد زمني، يسعى إلى تأصيلها، ويزيل الملامح العامة خاصة في المقالات التي ألفها في المجلة المشار إليها.

نجد ذلك في مقالته بعنوان : «الوفد القديم من سعد إلى النحاس»، حيث أشار إلى أنه «يصعب تناول تاريخ الحزب الكبير خلال تلك الفترة الطويلة نسبياً، في الحيز الضيق المتاح من مجلة سيارة، مما يدعونا إلى تناول أهم قسمات الوفد منذ أن ظهر إلى أن اخترى بفعل فاعل»!() .

كما أوضح أن أهم هذه القسمات «ما كان متصلًا بعلاقة الحزب الكبير بالسلطة بجناحها، قصر عابدين حيث يقيم الملك فؤاد، وبعده ابنه فاروق، وقصر الدوبارة حيث يقم ممثل بريطانيا في البلاد كييفما كان مسماه مندوب سام أو سفير»() .

لاشك في امتلاك المؤرخ البارز يونان لبيب رزق القدرة على الكتابة الأكاديمية، وكذلك الثقافية دون افتقاد الأخيرة لطابعها العلمي ، ونجح في ذلك بصورة واضحة وقد أفاد من معاصرته لمرحلة تاريخية ممتدة وخبرته بالكتابة التاريخية بأشكال مختلفة .

كما ندرك اختياره لموضوعات أثارت جدلاً أو امتازت بالصدام والصراع، ونجد ذلك واضحاً في مقالته عن اغتيال السير لي ستاك في ٢٠ نوفمبر عام ٤٦٩م، وهو سردار الجيش المصري والذي وصف بأنه حاكم السودان، وذلك من جانب جماعة مسلحة مصرية، وهي حادثة كان لها آثارها البارزة حيث أدت إلى استقالة وزارة سعد زغلول باشا، وتم سحب الجيش المصري من السودان وإخراج كافة الموظفين المصريين على نحو جاء مؤشراً على إضعاف النفوذ المصري هنالك() . كما أعد بحثاً عن أصحاب القمصان الملونة في مصر (٣٩١-٣٩٣م)، وقد أشار فيه إلى أن الحياة السياسية المصرية قد عرفت خلال الأعوام الأربعية الممتدة من عام ٣٩١ إلى ٣٩٣ شهدت ظاهرة متفردة تمثلت في تكوين جماعات الشبيبة على نحو شبه عسكري، وهي التي عرفت «بأصحاب القمصان الخضراء»، والتي قام بتأسيسها جمعية

مصر الفتاة ، وكذلك أصحاب القمطان الزرقاء التي كونها حزب الوفد) .

وقد قرر أن مظاهر التفرد تمثل في أنها المرة الأولى في تاريخ مصر المعاصرة ولعلها المرة الأخيرة قبل قيام ثورة ٣٢ يوليو عام ١٩٥٩ التي فيها تم تشكيل مثل تلك التنظيمات السياسية ذات الصيغة شبه العسكرية بصورة علنية () .

وفي سبيل إبراز تفرد تلك التنظيمات شبه العسكرية ؛ أوضح ذلك المؤرخ وجود جماعات سياسية وربت مجموعات من شبابها بصورة عسكرية خلال مرحلة الأربعينيات، وكذلك في أوائل الخمسينيات، (وهو ما لاحظه في الإخوان المسلمين الذين أسسهم حين البناء، وجماعة مصر الفتاة التي أسسها أحمد حسين) .

إلا أن هذا التدريب، كان يتم في الغالب على نحو سري، ولم تكن محدودة بموافقة السلطة القائمة () .

لاشك في أهمية ذلك البحث العلمي القيم الذي سلط فيه الأضواء على مرحلة من تاريخ مصر خلال مرحلة ما قبل الحرب العالمية الثانية (١٩٤٩-١٩٣٩) .

من ناحية أخرى، نلاحظ ميل أ.د. يونان لبيب رزق نحو فرنسا ودورها في تاريخ مصر، وفي ذلك أوضح أن بداية التاريخ الحديث لها كان من خلال مقدم تلك الحملة عام ١٨٩٧م، وذلك في دراسته بعنوان : « مصر وفرنسا علاقة خاصة » .

حرص ذلك المؤرخ على إيراد ما قام به الفرنسيون خلال القرن التاسع عشر، وفي سبيل إبراز فكرته أشار إلى القناطر الخيرية والدور البارز الذي ينسب إلى فرنسا في إقامتها في عهد محمد علي باشا، وكذلك الكشف عن الآثار واكتشاف حجر رشيد وفك رموزه من خلال شامبليون، ثم دور الخبراء الفرنسيين الذين قاموا بدور بارز في بناء الدولة الحديثة في عهد ذلك الحاكم () .

مع ذلك، لا يمكن الاتفاق معه حول أن تلك الحملة هي بداية العصر الحديث لمصر، ولا ننسى ما قام به نابليون في مصر من مذابح () .

واقع الأمر، عند محاولتنا رصد منهجيته في الكتابة التاريخية، يتضح لنا عدة جوانب يمكن إجمالها على النحو التالي :

١- تعدد إسهاماته كما وكيفاً، حيث أصدر (٧٢) كتاباً، ونحو (١٢) بحثاً، و(٢١) مقالة، وذلك في موضوعات متعددة، ومتعددة، ويمكن وصفه بالفعل أنه من أغزر أبناء جيله في إصدار المؤلفات التاريخية ودل على أنه أصدر (٦٠) عملاً على مدى (١٤) عاماً منذ حصوله على الدكتوراه عام ١٩٧٦ إلى عام وفاته ٢٠٠٨م.

٢- اتجه إلى تخصيص دراسات عن شخصيات معينة كان لها دورها البارز، ومثال ذلك؛ دراسته عن تيودور روزفلت الرئيس الأمريكي والحركة الوطنية المصرية، وتوفيق دياب الذي وصفه بالمتمرد النبيل.

٣- أدرك أهمية المذكرات الشخصية ودورها كمصدر مهم من مصادر التاريخ الحديث ، لذلك خصص دراستين عن مذكرات فخرى عبد النور ، وكذلك عبد الرحمن فهمي، ودل ذلك على رغبته في إبراز مثل تلك الناحية لدارسي تاريخ مصر المعاصر.

٤- حظيت قضية طابا باهتمام بارز من جانبه خاصة أنه كان بمثابة شاهد عيان وشارك في أحداث المفاوضات بين مصر، وإسرائيل؛ من أجل استرداد كيلو متر واحد، وقد بدأ الأمر، بكتابه أزمة العقبة المعروفة بحادثة طابا عام ١٩٦٧م ، ثم توسع من خلال كتابه «طابا قضية العصر» الذي يعد من أهم مؤلفاته ، ومصدر رئيس لتلك القضية مع عدم إغفال المصادر الأخرى بطبيعة الحال.

٥- يُعد المؤرخ أ.د. يونان لبيب رزق أحد تلاميذ مدرسة المؤرخ الرائد أ.د. أحمد عزت عبد الكريم ، مؤسس سيمinar التاريخ الحديث والمعاصر في جامعة عين شمس ، وقد أشرف عليه في رسالته للماجستير، والدكتوراه، وتأثر به إلى حد كبير، وكان ذلك المؤرخ الرائد يوجه تلاميذه إلى دراسة تاريخ الدول العربية الأخرى، وعدم الاقتصار على تاريخ مصر فقط، ومن أعلام مدرسته كأمثله ذكر :

- أ.د. عبد العزيز سليمان نوار (١٩٣٩-٢٠٠٢م).
- أ.د. جمال زكريا قاسم (١٩٣٩-٢٠٠٢م).

- أ.د. جاد محمد جاد (١٣٩١-٢٠٠٤م) .
 أ.د. أحمد زكريا الشلق (٨٤٩١-.....م) .
 أ.د. محمد عبد الوهاب سيد أحمد (٢٥٩١-.....م) .

هكذا، ليس في مقدورنا فهم إسهام ذلك المؤرخ بدون إدراك انتمائه إلى مدرسة أستاذه المؤرخ الرائد الذي كان حريصاً أشد الحرص على التوثيق المصيري من خلال الوثائق، وهي المادة الخام لكتابه التاريخ. لا نغفل أهمية السيمinar المذكور، من خلال النقاش الحر بين العديد من المؤرخين على نحو كان له أكبر الأثر في تكوين العديد من الباحثين في مجال تاريخ مصر، وكذلك الدول العربية الأخرى، ومن بعد رحيل أحمد عزت عبد الكرييم، تولى أمره عبد العزيز نوار، ثم جاد طه وتوقف من بعد ذلك.

ظهر تأثير أستاذه على المستوى الإنساني عندما أشار في إحدى المناقشات إلى مانصه : «والدي.. أحمد عزت عبد الكرييم» ، ومن المرجح تعمق هذه الأبوة لديه من خلال تيتمه وهو طفل صغير كما أوضحت في تصدير هذا البحث.

٦- نظراً لميلاده عام ١٣٩١م، فقد عاصر مراحل زمنية عديدة من تاريخ مصر، مثل العصر الملكي أو ثورة ٢٥٩١م، وتأمين القناة، والعدوان الثلاثي على مصر عام ١٩٥٦م، وعهود جمال عبد الناصر، وأنور السادات، ومحمد حسني مبارك، إلى أن توفي عام ٢٠٠٤م.

وقد لمس أهمية الرأي والرأي الآخر من أجل المصلحة الوطنية العليا، ولذا نجده يعنى بدراسة الأحزاب السياسية ، والبرلمان المصري، وتعدد دراساته في المجال المذكور على جانب كبير من الأهمية، وفيما بعد، ظهرت عدة دراسات تناولت الأحزاب المصرية().

لقد قدمت معاصرته لتلك المراحل المشار إليها، قدمت له إمكانية رصد صورة متكاملة لتطور تاريخ مصر في عهود الملكية والثورة والمقارنة بينهما.

٧- أدرك أ.د. يونان لبيب رزق أهمية الصحافة، ودورها الحيوي في تثقيف الشعب، لذلك أصدر كتاباً بعنوان : حرية الصحافة في مصر عام ١٩٧٧

إلى ١٤٦٩م ، وقد أصدره عام ١٧٩١م، بعد انتهاء الحقبة الناصرية، وفي بدايات عهد الرئيس محمد أنور السادات (١٨٩١-١٩٩١م) الذي سمح بهامش حرية أكبر ، ثم في عام ٢٠٠٣م ، في عهد الرئيس محمد حسني مبارك، أصدر مقالة بعنوان : «حرية الصحافة معركة قديمة جديدة». لاشك في أن معاصرته للمرحلة الملكية حيث كان لكل حزب سياسي، صيغته الخاصة به المعبرة عنه وعن توجهاته، أفاده ذلك في إلقاء الأضواء الكاشفة على أهمية الدور الحيوى للصحافة .

٨- لاحظ المؤرخ الرائد المذكور، أهمية «إخراج» التاريخ من قاعات الدرس في الجامعات إلى أن يكون للجميع، من خلال النشر في المجالات الثقافية ، والأحاديث الإذاعية، والتليفزيونية، والقنوات الفضائية، وهو في ذلك يشبه مؤرخين آخرين من الرواد هما أ.د. حسين مؤنس (١١٩١-١٩٩١م)، وعبد العظيم رمضان (٥٢٩١-٢٠٠٥م)، وقد قدم لكافة المؤرخين دليلاً على اتساع فكره، لأن الثقافة هي الحل كما يقال من أجل تثقيف الجماهير وزيادةوعيها ، وليس الأمر مقتصرًا فقط على طلاب الجامعات في مرادل الليسانس والدراسات العليا، لأن هناك قطاعاً من المؤرخين ينظر إلى الثقافة نظرة عدم تقدير للأسف الشديد.

يبقى أن نذكر هنا، تكوين المؤرخ الراحل لمدرسة خاصة به من خلال الإشراف العلمي على عدد من المؤرخين ، نذكر منهم على سبيل المثال:

- أ.د. خلف عبد العظيم الميري.
- أ.د. حمادة محمود إسماعيل .
- أ.د. صفاء شاكر .
- أ.د. آمنة حجازي .
- أ.د. عائشة عبد الحي .
- أ.د. أمل فهمي .

ولقد واصل أولئك المؤرخين رحلة أستاذهم من خلال الإشراف على باحثين متعددين في رسائل الماجستير والدكتوراه، ونخص منهم أ.د.

حمادة محمود إسماعيل أستاذ التاريخ الحديث بكلية الآداب - جامعة بنها، وعميد الكلية الراحل والمؤرخ القدير أ.د. خلف الميري الأستاذ بكلية البنات - جامعة عين شمس.

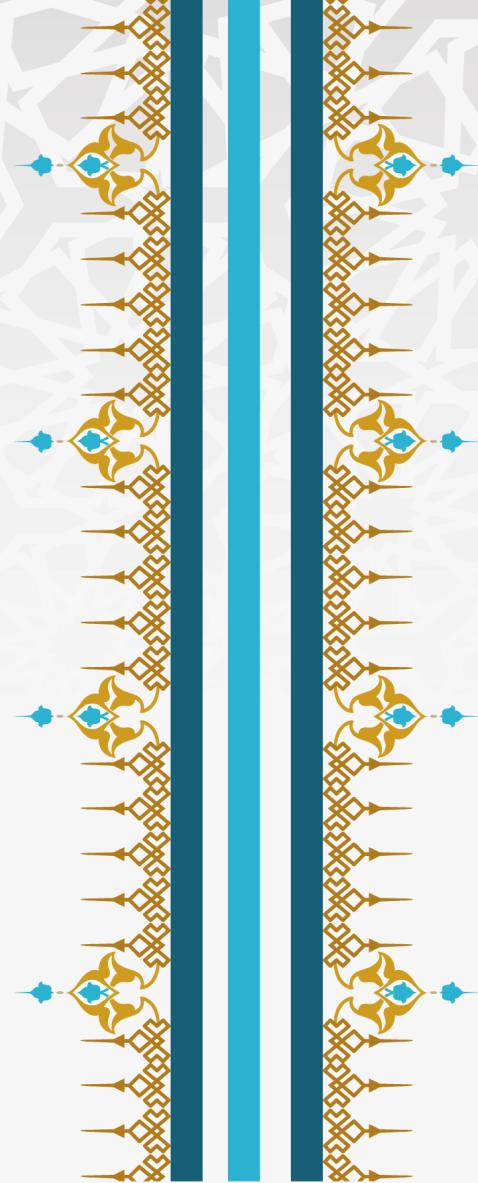
خلص البحث إلى عدة نتائج يمكن إجمالها على النحو التالي :

أولاً: يُعد أ.د. يونان لبيب رزق مؤرخاً بارزاً للتاريخ مصر والعرب الحديث والمعاصر، وهو أحد أبناء مدرسة المؤرخ الرائد أ.د. أحمد عزت عبد الكريم مؤسس سيمinar ذلك الفرع من فروع الدراسات التاريخية صاحب التأثير الكبير في تكوين العديد من المؤرخين في مصر والعالم العربي.

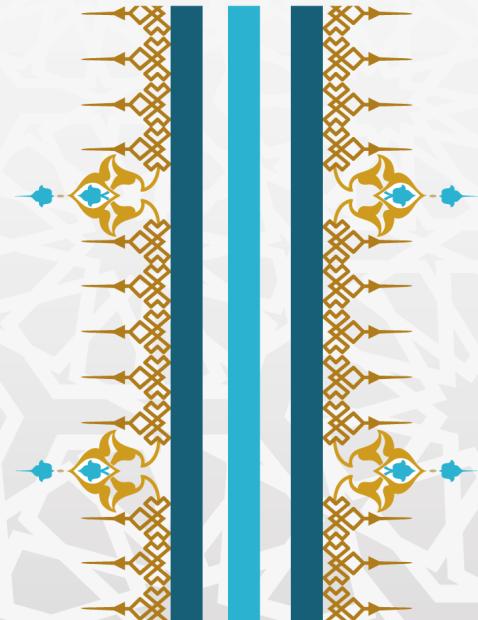
ثانياً : تنوّعت إسهامات المؤرخ المشار إليه بين الكتب، والبحوث، والمقالات، واتسّمت بالتنوع والعمق على نحو جعله أحد ابرز مؤرخي مصر، وهو بالفعل من أنشط تلاميذ أحمد عزت عبد الكريم.

ثالثاً : كان شاهد عيان لحدث وطني بارز في صورة مفاوضات طابا، من أجل استرجاعها إلى حضن الوطن فقدم روايته كشاهد عيان على نحو أفاد كل من بحث في تلك القضية.

ذلك عرض عن أ.د. يونان لبيب رزق (١).



كلية الآداب والعلوم الإنسانية
الجامعة الإسلامية بمنيسيتا



القسم الثاني: التقارير:

تقرير إسرائيليات (يونية 13.22) 2025

إعداد:

دكتورة / شيماء خطاب

أستاذ التاريخ المعاصر وال العلاقات الدولية المشارك
بجامعة الإسلامية
والمختصة في شئون الشرق الأوسط

مراجعة ا.د اشرف مؤنس

تقرير إسرائيليات (٢٢، ١٣ يونيو ٢٠٢٥) عن الحرب الإسرائيلي الإيرانية

الافتتاحية :

تشهد الساحة الدولية الآن احتدام الصراع أزاء اشتعال فتيل الحرب الإسرائيلي الإيرانية حتى أصبح الشرق الأوسط يطفو فوق صفيح ساخن. فلم يكن الصراع بين إسرائيل وإيران مجرد نزاع عابر أو نتيجة لخلاف سياسي طاريء، بل هو صراع ممتد ومعقد تجذرت جذوره منذ انتصار الثورة الإسلامية في إيران عام ١٩٧٩م وإمتد حتى الآن. فقد تعاملت إسرائيل وكذلك الولايات المتحدة الأمريكية الداعم الأول لها مع إيران على أنها بمثابة التهديد الاستراتيجي الأكبر في المنطقة. وأفادت تصريحات رئيس الوزراء الإسرائيلي خلال هذا الأسبوع أنه لو استمرت إيران في الملف النووي سوف تنتهي إسرائيل خلال عامين. ليشهد الشرق الأوسط حرباً جديدة قد تتضاعد لتحول لحرب مفتوحة وتدخل فيها جميع الأطراف الإقليمية والدولية. وبعد صراع دام امتدل خمسة واربعون عاماً نشهد الآن هجمات سيرانية مباشرة واغتيالات سياسية وضربات استخباراتية محكمة، قد تعيد تشكيل خريطة الشرق الأوسط من جديد وتختلف موازين القوى.

المحور السياسي :

فجر اليوم شنت إسرائيل حرباً ضد إيران. وفي قلب الهجوم، ضربة درامية واسعة النطاق استهدفت قادة المنظومة الأمنية والبرنامج النووي، والصواريخ الباليستية التي يشغلها النظام في طهران بعد ثلاثين عاماً من التهديدات الإسرائيلية بإحباط المشروع النووي الإيراني، وعشرين شهراً من حرب إقليمية مددودة، بدأت بهجوم «حماس» على مستوطنات غلاف غزة الآن، تدخل الحرب مرحلة جديدة ومختلفة كلية (١).



حاول الجيش الإسرائيلي في الضربة الافتتاحية ضرب قدرات القيادة الإيرانية والسيطرة لدى الحرس الثوري والجيش الإيراني على أنظمة الصواريخ والطائرات المسيرة الإيرانية ولإزال حجم الضرر الذي لحق بهذه القدرات غير واضح، ومن المتوقع أن يعاود الجيش الإسرائيلي الهجوم بالقصف الجوي، وبوسائل أخرى^(٢).

وأوضح البيان الإسرائيلي أن العملية جاءت ردًا على العدوان المتواصل من طرف النظام الإيراني ضد إسرائيل وإستناداً لمعلومات استخباراتية دقيقة، وأكد ان عشرات الطائرات الحربية نفذت الضربة الافتتاحية قبل وقت قصير مستهدفة عشرات الأهداف في مناطق مختلفة من إيران بينها أهداف مرتبطة بالبرنامج النووي. ودعا الجيش الإسرائيلي المواطنين الانصياع لتعليمات قيادة الجبهة الداخلية مؤكداً ان كافة الأجهزة الأمنية مستعدة للدفاع والتعامل مع سيناريوهات متعددة . وإعتبر الجيش الإسرائيلي أن إيران باتت أقرب من أي وقت مضي من إمتلاك سلاح نووي وهو ما يشكل تهديد وجودي لإسرائيل مؤكداً بأن إسرائيل لن تسمح لإيران بإمتلاك أسلحة دمار شامل^(٣).

نجحت إسرائيل في المفاجأة ووجهت ضربة إستباقية قاسية ضد قدرات إيران وقضت على عدد من قادة الجيش والحرس الثوري ولكن إيران دولة كبيرة تضم عشرات الملايين من السكان وبنت ترسانة من الصواريخ والمسيرات خلال اربعة عقود من دون عوائق لذلك ستكون المواجهة معها صعبة وطويلة^(٤).

صرح رئيس الوزراء بنيامين نتنياهو وفي خطاب مصور، إن إسرائيل ستضرب كل هدف للنظام الإيراني مع استمرار اشتعال التوترات بين الجانبين، وأكد ان هدف حكومته هو القضاء على التهديد المزدوج الذي تشكله إيران على إسرائيل في اشارة الى قدرات طهران النووية وإلى ترسانتها من الصواريخ الباليستية^(٥).

وبناءً على ما سبق نرى أن حكومة نتنياهو عزمت على شن حرب لا رجعة فيها بالتعاون مع أجهزة الاستخبارات الإسرائيلية وبموافقة ومبركة أمريكية ليس فقط بقصد القضاء على الملف النووي الإيراني ولكن أيضاً

للقضاء على النظام الإيراني وعلماء إيران النوويين طامحين من جراء ذلك في رسم خريطة جديدة للشرق الأوسط واهميين بأن إسرائيل سوف تترعماها متى سين قدرة وطبيعة الشعب الإيراني.

المحور العسكري :

قتل في الهجوم العسكري والهجمات الإسرائيلية الأولى كل من «قائد الحرس الثوري ورئيس منظمة الطاقة الذرية الإيرانية السابق، وانتشرت شائعات في شبكات التواصل الاجتماعي تفيد بأن إسرائيل كانت تستهدف أيضاً رئيس أركان الجيش الإيراني، إلى جانب كامل القيادة العليا للحرس الثوري والجيش الإيراني - وكذلك كبار العلماء النوويين الذي قتل اثنين منهمما في اليوم الأول للقصف، ويعد الغرض من استهداف القيادة العليا الإيرانية هو زعزعة المؤسسة العسكرية لمنع إعادة تأهيل البرنامج النووي ومنع رد قوي ضد إسرائيل والسبب الآخر أن إيران بدأت في الأيام الأخيرة سابقاً نحو القنبلة بأوامر من القائد الأعلى الخامنئي . هذا السباق يهدف إلى تمكينها من إكمال تصنيع جهاز تفجير نووي أولي خلال شهر . هذه الحقيقة كانت أحد الخطوط الحمراء التي أعلنت إسرائيل أنها لن تسمح لایران بتجاوزها . فبمجرد توفر القدرة على تركيب جهاز تفجير نووي من أي نوع كان، حتى لو كان نموذجاً أولياً ورأساً متفجراً لا يمكن بعد تركيبه على صاروخ فإن هذه النقطة كانت عاملاً حاسماً في قرار

إسرائيل بموافقة الولايات المتحدة بشأن شن العملية^(٦).

أطلقت صواريخ إيرانية على مستشفى سوروكا في بئر سبع وأدّدت دماراً كبيراً في المستشفى وطلبت الشرطة إخلاء المبنى بعد مخاوف من تسرب مواد خطيرة وآثار القصف ردات فعل داخل الوسط السياسي والعسكري الإسرائيلي واتهم سفير إسرائيل في الأمم المتحدة «دانى دانون» الإيرانيين بانتهاك خطر للقانون الدولي^(٧).

ونقلت صحيفة هارتس عن الجيش الإسرائيلي أنه منذ بداية العملية الإسرائيلية ضد إيران أطلقت إيران نحو ٤٠ صاروخاً على إسرائيل سقط منها ٢٠ في أماكن آهلة . كذلك جرى إطلاق نحو ٣٠ صاروخاً من إيران منها



اكثر من .. مسيرة نجحت في التسلل الى داخل الاراضي الإسرائيلي^(٨). اشار مسؤولين اسرائيليين إلى انه على الرغم من القدرات العالية لسلاح الجو الإسرائيلي، فإن إسرائيل لا تملك بمفردها القدرة على تدمير المنشآة النووية العميقه المحصنة في فوردو، ومن أجل تحقيق ذلك، فإن الأمر يتطلب تدخلً امريكياً، طالما لا يمكن استعادة قاذفات بي، الثقلة من سلاح الجو الامريكي ولا يمكن للطيارين الاسرائيليين قيادتها من دون تدريب طويل ومعقد . من هنا، فإن الكرة الآن في ملعب الرئيس الامريكي دونالد ترامب، في الأسبوع الماضي وصفت صحيفة «الفайнنشال تايمز» الرئيس بها وأدعت انه يتراجع ويهرب من كل مواجهة من دون شك تشير هذه الاتهامات غضب ترامب الذي قد يكون عاكفاً على دراسة كيف يركب موجة النجاح الإسرائيلي في حاله اكتماله لتقديم نفسه على انه الرجل الذي واجه التهديد الإيراني بقوة^(٩).

يقدر الجيش الإسرائيلي انه من الممكن إنهاء مهاجمة كل الاهداف التي حددت في ايران خلال اسبوع، ويشيرون في الجيش إلى ان منشأة فوردو النووية من ضمن هذه الاهداف وببساطتهم قد يكون هناك حاجة الى اسبوع آخر من اجل تحقيق اهداف الحرب كلها. لكنهم يشددون على انه يجب عدم الانجرار الى حرب استنزاف وفي تقدير الجيش، دمر ٣٥ % من منصات اطلاق الصواريخ في ايران وتعطى الاولوية لضرب منصات إطلاق الصواريخ وليس تدمير الصواريخ في حد ذاتها. ويصرحون في الجيش انه برغم من ان ايران تمثل التهديد الاكبر لأمن البلد طوال العقدين الماضيين، فإن إسرائيل لم تستعد لخوض حرب مباشرة ضدها ومن المؤكد ليس لفترة طويلة فإن النظرية التي كانت سائدة فترة طويلة فيما يتعلق بالمواجهة مع ايران ترکزت على الدفع بعمليات سرية لشبعة الاستخبارات والوحدات الخاصة والموساد بمساعدة سلاح الجو. لكن في تشرين الماضي / نوفمبر وبعد مؤتمر شارك فيه عناصر من شعبة الاستخبارات وسلاح الجو توصل المشاركون الى خلاصة وهي ضرورة تحقيق تفوق جوي في الاجواء الإيرانية من اجل انجاح الهجوم وتنفيذ خططه كلها ويضيفون في الجيش انه تم عرض الاهداف التي

يمكن ان تهاجم من الجو في ايران ضمن اطار الحرب في مؤتمر عقد لاحقاً وشارك فيه ١٢٠ ضابطاً من رتب متعددة وعلى مدار عشر ساعات جرى اختيار الاهداف التي تعتبر مركز ثقل الهجوم بما فيها منشآت نووية ومهندسو ومركز علمية ومنظومة صواريخ أرض، ارض وخصوصاً منصات الإطلاق والأهداف التابعة للحكم وقواعد عسكرية، وفي فبراير وصلت معلومات تفيد بإمكان تحقيق اختراق فشكل الجيش فريقاً آخر كانت وظيفته الوحيدة وضع بنك أهداف مستحدث يتضمن عشرات الأهداف المتاحة وتم تقسيم الفريق إلى طواقم، طاقم يهتم بالقادة الإيرانيين وأخر بالبني التحتية لصواريخ أرض، ارض وثالث لمعالجة الأهداف النووية وبهذه الطريقة جرى بناء بنك الأهداف في شعبة الاستخبارات ويضيفون في الجيش ان هذه الاستعدادات هي التي دفعت الجيش الإسرائيلي الى اتخاذ قراره بشأن هاجمة ايران ^(١) نفت مصادر إسرائيلية بشدة التقرير الذي نشرته صحيفة «الوال ستريت جورنال» نقلاً عن مصدر أمريكي والذي جاء فيه ان مخزون صواريخ «ديتس» «الاعتراضية» أخذ في النفاد وقالت هذه المصادر ان الخبر عار من الصدمة وبحسب تقرير الصحيفة، فإن القلق يتزايد بشأن قدرة إسرائيل على التصدي للصواريخ الباليستية الإيرانية البعيدة المدى، اذا استمرت الحرب وبحسب «طوم كاركو» مدير برنامج الدفاع الصاروخى في مركز الدراسات الدولية الاستراتيجية «لا يمكن للإسرائيليين ولا للأمريكيين الاستمرار في اعتراض الصواريخ طوال اليوم يجب عليهم التحرك بسرعة فلا يمكن ان نسمح لأنفسنا بالإستمرار في هذه اللعبة» ^(٢).

وإعمالاً لما سبق نجد أن الجيش الإسرائيلي يعتمد على تفوق جوي في الأجواء الإيرانية ولكنه في نفس الوقت يدرك تماماً صعوبة مواصلة دفع الصواريخ الباليستية الإيرانية أكثر من مدة زمنية قدرت بأسبوعين وأنهم يطمدون في تدخل أمريكي ينهي الحرب لصالحهم عند إقتراب نفاد مخزون الصواريخ لديهم.

المحور الاقتصادي :

قبل دقائق من الهجوم على ايران اعلنت حالة الطوارئ في الجبهة الداخلية وسيعمل الاقتصاد بصورة جزئية وفي الوقت عينه ستجرى عملية تعبئته واسعة النطاق للاحتياطيين، وخصوصاً في سلاح الجو، وفي منظومة الدفاع الجوي وفي الجبهة الداخلية واجهزه الاستخبارات العسكرية، وسيعمل الاقتصاد بصورة جزئية. كذلك من شأن هذه الحرب ان تؤدي إلى قفزة في اسعار النفط وذلك بسبب قرار مصرى اتخذه زعيم غير مؤهل لمنصبه وكان عليه الاستقالة منذ وقت طويل خاصة بعد تقديم لائحة اتهام ضده، لاسيما بعد ان وقعت فى عهده اكبر مذبحة فى تاريخ اسرائيل وبمرور الوقت سيكون من الصعب على نتنياهو اقناع القسم الاكبر من المواطنين الإسرائيلىين بصدقية اعتباراته ونقاء قراراته.^(١٢)

هناك قيض اضافى على اسرائيل، عليها ان تنظر الى الوقت الفعال المعرف وهو نحو اسبوعين من الان وعدم الوصول الى النقطة الزمنية التي تبدأ فيها الفاعلية بالهبوط وينخفض مستوى الاهداف ثم يمكن ان تجد اسرائيل نفسها فى حالة نقص وتدنى للاقتصاد واستنزاف متضاد للسلاح والقوة وبدوره يمكن ان يكون لذلك اسقاطات ثقيلة على الاقتصاد الاسرائيلي^(١٣) من المهم ان نفهم ان ايران دولة كبيرة ولديها صبر وجلد وقدرة فائقة على تلقي الضربات واعادة توجيهها والنهوض من جديد بشكل مختلف كلياً عن اي منظمات اخرى وان طول وقت

الحرب معها اضعاف وخسائر قاتلة لاسرائيل

وبناءً على ما سبق نرى أن الإسرائيلىون مقتتعين تماماً أن نتنياهو غير مؤهل للحروب التي يجرهم إليها وان ذلك من شأنه الإضرار الكامل بـ الاقتصاد إسرائيل وإستنزاف مواردها على المدى البعيد وأن موافصلة مواجهة إيران ليس في صالح إسرائيل لأنه سوف ينعكس بدورة على تدنى الاقتصاد الكل والجزئي وإستنزاف السلاح ولكنهم وفقاً بعقيتهم لابد في وقت الأزمات الخارجية للتفاف حول الزعيم وان كانوا يدركون

جيداً شطط تفكيره وجنوحه للعدوان غير مأمول الأبعاد.

طبيعة السياسة والشعب الإيراني:

ضمن هذا السياق، يجب فهم طبيعة السياسة الإيرانية، التي تجنب للكراهية الشديدة للغطرسة والإذلال والتهديدات الوجودية من طرف قوى خارجية متजذرة في الوعي الإيراني، سواء لدى عناصر النظام، أم لدى معارضيه إلى جانب الصبر والقدرة على خوض معركة طويلة الأمد (مثلاً ثبت في حرب إيران - العراق ١٩٨٠-١٩٨٨)، وهي أمور كلها تدل على أن إيران بعكس «حماس» و«حزب الله» لا تسعى فقط للصمود في مواجهة الضربات، بل تزيد خلق توازن من خلال الرد بالمثل على الهجمات، لذلك من المرجح أن تستهدف البني التحتية الوطنية والمنظومات الأمنية الاستراتيجية والمسؤولين الكبار في الحكم، هناك درس آخر، وهو ضرورة وجوب عدم نشر الاوهام بشأن هندسة وعي العدو أو تغييره^(١٤).

إن الطموح إلى إسقاط النظام الإيراني من خلال توجيه ضربة معما كانت قاسية، إلى جزء من النخبة الأمنية والعسكرية، هو طموح غير واقعي، فالنخبة السياسية والأمنية في إيران واسعة، ومتماضكة، وملزمة بالحفاظ على بقاء النظام. أما ردة فعل الشعب الإيراني الذي لا يدعم في أغلبيته النظام، فهو أقل قابلية للتتبؤ، ومع ذلك، فإن إسقاط النظام من خلال ضغط شعبي يتطلب تغييراً دراماتيكياً في ميزان القوى بين النظام ومؤيديه من جهة، ومعارضيه من جهة أخرى، حيث لم يجد سوى أقلية من هؤلاء المعارضين، حتى الآن استعداداً لاتخاذ خطوات فعلية لإسقاطه. فالتقارير التي تتحدث عن استهداف مناطق سكنية وسقوط قتلى مدنيين وأضرار بالبني التحتية، قد تؤدي على الأقل في المدى القصير، إلى ما يعرف بـ «الإلتلاف حول العلم». وسيكون التغيير ممكناً فقط في حال شعر الجمهور الإيراني بوجود فرصة حقيقة لإحداث تغيير سياسي أو في حال ظهور مؤشرات إلى تصدعات داخل قمة هرم السلطة السياسية الأمنية^(١٥).



وطبقاً لما سبق نجد أن النخبة المثقفة في إسرائيل تدرك جيداً مدى صلابة وجلاً وطبيعة صمود الشعب الإيراني وكذلك تحذر من إستمرار النظام الحاكم في إسرائيل في المضي قدماً في إطلاق الإشاعات بـإمكانية تغيير النظام وإنقلاب الشعب عليه وأن التاريخ الإيراني يؤكد قدرة إيران على الصمود في حرب طويلة المدى مثل الحرب الإيرانية العراقية وإن التغيير ممكن دعوه في حالة واحدة وهي سقوط كافة السلطة الأمنية الإيرانية وهذا ما يفعله الموساد الآن من الإغتيالات اليومية لصفوف الحرس الثوري والقادة والعلماء الإيرانيين .

السيكلوجية النفسية للمواطن الإسرائيلي :

ثمة سؤال يطرح نفسه على الساحة، ما هو رأي الجمهور الإسرائيلي في الحرب؟ من المبكر جداً إصدار حكم نهائى . لكن معهد دراسات الامن القومي أجرى استطلاعاً بعد الأيام الثلاثة الأولى للحرب . وأظهرت عينة تمثيلية شملت اليهود والعرب شعوراً عاماً بالرضا عن أداء المنظومة الأمنية ولم يكن مفاجئاً ظهور التفاف جزئي حول القيادة، انعكس من خلال الارتفاع في معدلات الثقة وحتى الآن فإن الإنجازات والأمل بهزيمة العدو المركزي لإسرائيل يتغلبان على الشعور بعدم الأمان والتتحقق من تطورات المعركة لكن الجمهور، بحسب الاستطلاع يتوقع إزالة التهديد النwoي بالكامل او بصورة شبه كاملة كما ان الاغلبية الساحقة من الجمهور تعتقد انه يجب العمل على اسقاط النظام ايران . من هنا فإن الحكم النهائي على هذه الحرب يتوقف على نتائجها النهائية^(١٧).

تضرب جذور الوحشية والعنف بأطنابها في الشخصية اليهودية خاصة في ظل ادعاءاتهم بتعرضهم للإبادة الوحشية - التي يمارسونها الآن بكافة أشكالها ضد أهل غزة ومن بعدهم الإيرانيين، إلا ان تاريخ اليهود قبل عصر التوراة وبعد تاريχاً دموياً حربياً مليئاً بالغزو والعدوان . وتغلب عليه صفة الشراسة والعنف ويمكن اجمال السمات العامة للشخصية اليهودية الإسرائيلية في الآتي :

ا، الاحساس بالوطنية اليهودية .

٢، الانقسام الذاتي بين الواقع الإسرائيلي الحاضر وبين الماضي الجيتوى .
 ٣، التجمع حول السلطة في حالة التهديد من الخارج وبهذه الخاصية يمكن للقادة او ممثلو السلطة اللذين يعتقدون بعقول الإسرائيليين عند اتخاذ القرارات
 ٤، الحساسية اتجاه النقد والشرعية
 ٥، الروح العدوانية او التوحد بالمعتدى
 ٦، الادساس بالافتقاد الجذري فمازال الإسرائيليون يبحثون عن أدلة تثبت ادقيتهم المزعومة في ارض فلسطين
 ٧، الاستعلاء والعدوانية والتطرف والتناقض .^(١٧)
 وبناءً على ما سبق نرى أن التناقض سمة غالبة على الشخصية والنفسية الإسرائيلية فهم يعلمون أنهم قوم منبودين مما يخلق خوفاً داخلياً وفي الوقت ذاته لديهم روح الاستعلاء التي تقودهم للمضي وراء قادتهم على أمل القضاء على إيران التي تمثل العدو الأكبر لإسرائيل فمخاوف إلادة الشعب الإسرائيلي من الملف النووي تعتبر الخطر الأكبر بالنسبة للشخصية الإسرائيلية .

التأثير على الساحة السياسية الراهنة :

احتمال التصعيد الإقليمي : لا يمكن استبعاد ان تلجأ إيران إلى مهاجمة جيرانها في الخليج أو إلى اغلاق مضيق هرمز، الامر الذي سيؤثر سلباً في سوق الطاقة العالمية، في هذا السياق، يعتبر ولی العهد السعودي لاعباً مهماً للغاية. ومن المؤكد ان موقفه سيؤثر في موقف ترامب .
 أما الرئيس الروسي « بوتين » سبق ان اعرب عن رغبته في التوسط ومن غير الواضح مدى جدية ذلك في نظر واشنطن . لكن من المهم ممارسة ضغط روسي حازم . على الرغم من ضعف موسكو بسبب الحرب في أوكرانيا وقد يكون له وزن كبير وقد يرى ترامب في ذلك ورقة يمكنه استغلالها ايضاً في اطار رغبته في انهاء الحرب الأوكرانية .^(١٨)
 صرحت الناطقة باسم البيت الابيض « كارولين ليفيت » في سياق إفاده



صحفية يوم الخميس نقلت فيها عن ترامب ان هناك فرصة لاجراء مفاوضات قد تجري او لا تجري مع ايران وسوف اتخاذ قرار بالتدخل من عدمه خلال الاسابيع القادمة وأكدت ان الاتصالات مع ايران مستمرة مشيرة إلى انه لا توجد اي مؤشرات الى تدخل الصين عسكرياً في ايران. وردأ على سؤال عن تصريح الرئيس بأن ايران قرية جداً من امتلاك سلاح نووي وهل يعتمد على معلومات استخباراتية امريكية ام تبادل للمعلومات مع حليف قال: إنها حقيقة والحكومة الامريكية تؤكد لها وإيران اقرب من اي وقت مضى من امتلاك نووي «^(١٩)» وإنما لما سبق نجد أن المخاوف من الانعكاسات الإقليمية والدولية للحرب قائمة حتى وإن لم تعلن حكومات دول المحور الشرقي علينا إستعدادهم الدخول المباشر في المواجهة العسكرية مع إسرائيل في مقابل إيران او حتى العكس بالنسبة لإمريكا ودول أوروبا . ولكن تبقى تهديد المصالح الطاقوية والتهديد الإيراني بإغلاق مضيق هرمز واقعاً ممكناً تسوقنا للأحداث وتطوراتها إليه .

موقف القيادة الأمريكية :

شدد المندوب الأمريكي خلال جلسة طارئة في مجلس الأمن التابع للأمم المتحدة، «على أن الولايات المتحدة الأمريكية ستواصل السعي لحل دبلوماسي يضمن ألا تمتلك إيران سلاحاً نووياً يوماً ما، وألا تشكل تهديداً لإستقرار المنطقة كذلك اشار إلى ان الرئيس ترامب تم انتخابه بأغلبية واضحة من أجل تعزيز السلام وتجنب اخطاء الإدارات السابقة التي أدت إلى حروب لا نهاية لها ». أما الرئيس دونالد ترامب فإنه يدعم إسرائيل بشكل علني، ولا يفوت فرصة للتفاخر بنجاح التكنولوجيا الأمريكية التي تم دمجها في العملية الإسرائيلية رغم ان الإدارة نكرر مراراً ان هذه العملية كانت خطوة أحادية الجانب من إسرائيل ولم يكن للولايات المتحدة دور عسكري مباشر فيها. وأوضح مسؤولون أمريكيون ان إسرائيل بلغت الإداره مسبقاً بشأن نيتها تنفيذ العملية، لكن هذه الخطوة اعتبرت ضرورية

للدفاع عن النفس من طرف اسرائيل . وفي حديث مع الصحافي «باراك رافيد» نفي مسؤول في البيت الابيض مزاعم مصادر في القدس تقول إن ترامب عبر عن دعمه الكامل للعملية واوضح ان الرئيس الامريكي اعرب عن تحفظه على توقيتها الحالى، وأشار كذلك إلى ان الولايات المتحدة الامريكية لا تتوى في هذه المرحلة الانضمام إلى الهجوم ومع ذلك قد تضطر الادارة الامريكية قريباً إلى إتخاذ قرار استراتيجي بشأن سياساتها في المرحلة المقبلة : من جهة، هناك رغبة واضحة في تجنب التورط العسكري المباشر في المواجهة مع ايران، باستثناء تقديم المساعدة في الدفاع ضد الصواريخ الإيرانية البالлистية والمجنحة التي تطلق في اتجاه إسرائيل، ومن جهة أخرى، يزداد الادراك ان التهديد الامريكي المباشر بالتدخل العسكري، بل الانضمام الفعلى للمعركة قد يكون العامل الوحيد القادر على دفع ايران لقبول الاتفاق بما يتماشي مع الهدف الاساسي للرئيس ترامب^(٢٠).

وثمة سؤال يطرح نفسه / ما هي العوامل التي تؤثر في قراره؟

الصراع الداخلي بين الأيديولوجيا الانعزالية وبين الطموح الى النجاح التاريخي وربما الفوز بجائزة نobel للسلام .

٢، النجاح الإسرائيلي في المعركة قد يشجعه من اجل ان يكون قائداً وشريكاً في النجاح^(٢١).

لكن السؤال الذي يطرح نفسه على الساحة ما الذي يؤدي الى تغيير في موقف الادارة الامريكية ؟ والحقيقة ان الشيء الوحيد القادر على ذلك هو الاستهداف المباشر للمصالح الامريكية، إذ تؤكد الادارة مراتاً ان اولويتنا القصوى والمطلقة هي حماية مواطنى الولايات المتحدة وموظفيها وقواتها المنتشرة في المنطقة. رغم تهديدات ترامب اليومية لایران إما الحرب وإما الإستسلام بلا قيد او شرط . وعلى كل حال فإن عزم الولايات المتحدة الأمريكية على التدخل العسكري مرهوناً بمصالحها المباشرة أما إسرائيل فترى أن الحرب وجوبية لضمان وجودها من عدمه في ظل



مضي إيران قدماً في برنامجها النووي .
ان الأيام المقبلة ستكون حاسمة فحتى الآن فإن إسرائيل تقود المواجهة العسكرية المباشرة بدعم أمريكي مهم وواسع سواء على الصعيد الإقليمي أو الدولي لكن من وراء الكواليس يبدو كأن الرئيس ترامب في حالة تردد الان ويتساءل عما اذا كان الوقت قد حان للانضمام للمواجهة وخصوصاً أن هذا التدخل كان كفياً لأن يضمن نصراً يُنسب إليه ويسجل في تاريخه، ولكن يجب على ترامب أن يأخذ التاريخ الأمريكي في الاعتبار والذي لم يكن لطيفاً مع الرؤساء الذين اظهروا تورطاً مفرطاً وناشطاً في مناطق مختلفة من العالم .

عمليات الموساد :

كشف مصدر أمني إسرائيلي عن الخطوط العريضة للعملية التي حملت اسم «شعب كالأسد»، والتي نفذت يوم ۱۳ يونيو داخل إيران . وهي عملية استثنائية مشتركة، شارك فيها الجيش والموساد والصناعات الأمنية الإسرائيلية . واستناداً إلى المصدر ، استغرقت العملية سنوات من التخطيط وجمع المعلومات الاستخباراتية ونشر قدرات سرية في عمق الأرض الإيرانية بشكل غير مسبوق . وأدى التعاون الوثيق بين جهاز الموساد والجيش الإسرائيلي إلى اغتيال عدد من كبار المسؤولين في المنظومة الأمنية الإيرانية . فضلاً عن حملة سرية تهدف إلى ضرب منظومة الصواريخ الاستراتيجية الإيرانية وقدرات الدفاع الجوي . حيث تضمن الهجوم الذي جرى التخطيط له سنوات عديدة، ثلاثة محاور عملانية أساسية،

الاول : نشر أسلحة دقيقة في داخل الأرض الإيرانية، حيث عملت قوات الموساد على نشر منظومات قتالية عالية الدقة مسبقاً جري وضعها في أراضي مفتوحة قرية من موقع صواريخ أرض،جو إيرانية .
المحور الثاني : استهدف أنظمة الدفاع الجوي من خلال هجوم متزامن بواسطة مركبات أدخلت سراً إلى إيران، كذلك أطلقت منظومات

هجومية وتقنولوجية متقدمة ضد منظومات الدفاع الجوي الإيرانية، وقامت بتحييدها بشكل كامل للسماح للطائرات الحربية الاسرائيلية بحرية التحلق .

المدور الثالث : هو الهجوم بالمسيرات التي جرى تشغيلها من داخل ايران وتم الكشف انه قبل وقت طويل من الهجوم اقام الموساد قاعدة مسيرات مفخخة بالقرب من العاصمة طهران . وأطلقت هذه المسيرات هذه الليلة في اتجاه منصات صواريخ أرض - أرض في أشفاق أباد، وقواعد أخرى تهدد اسرائيل وبحسب المصدر فإن العملية طلبت : «تفكيراً مبتكرأً وخطيطاً جريئاً ودقة متناهية في استخدام التقنيات المتقدمة وقوات خاصة وعملاء يعملون في قلب ایران »^(٢٢)

أطلق وزير الدفاع الإسرائيلي «يسrael كاتس» يوم الخميس التهديد الأكبر حدة بوجوب اغتيال المرشد الإيراني الأعلى «الخامنئي» قائلاً إنه لا يمكن ان يستمر في الوجود وجاءت اقوال كاتس في اثناء زيارته لموقع سقوط الصاروخ الذي دمر مجموعة من المباني السكنية في مدينة دولون «وسط إسرائيل» ولم يذكر ما إذا كانت اسرائيل ستسعى للتغيير النظام كجزء من هجومها العسكري على طهران قائلاً «لا يمكن لديكتاتور مثل الخامنئي جعل تدمير دولة اسرائيل هدفه المعلن بالإستمرار مشبهاً له بعتنر « وفي المقابل ترك رئيس حكومة اسرائيل بينيمين نتنياهو مسألة اغتيال الخامنئي مفتوحة قائلاً للصحفيين تصريحات مفادها لا أحد محصن^(٢٣) . ليكون ذلك اذن واشارة بدء للموساد للعمل على مزيد من الاغتيالات وتوسيع الاهداف

كما قامت الشرطة الإسرائيلية ببناءً على تسييق مع الموساد والأجهزة الاستخباراتية يوم الخميس بوقف بث عدة وكالات انباء أجنبية كانت تذيع تقارير من موقع سقوط الصواريخ الإيرانية في الأرضي الإسرائيلي مثل «شبكة الجزيرة الإخبارية» المحظورة في اسرائيل منذ الصيف الماضي وقال ناطق بلسان الشرطة ان القرار اتخذ وفقاً لسياسة وزير الأمن القومي «إيتamar بن غفير» وبتوجيه من القائد العام للشرطة «Dan Lify» وكانت الشرطة الإسرائيلية داهمت في وقت سابق من هذا الأسبوع



مكاتب طواقم تلفزيونية أجنبية بعد ان بثت صوراً لسقوط صواريخ في منطقة حيفا حيث استهدف وابل من الصواريخ منشآت حساسة كما ان الوزير «بن غفير» توعد باتخاذ اجراءات صارمة ضد وسائل الاعلام الاجنبية .^(٢٤)

وإعملا لما سبق نرى أن الموساد والأجهزة الاستخباراتية الإسرائيلية لعبت دوراً كبيراً يكاد يكون هو كلمة السر في تلك الحرب بإعداد وتنسيق مسبق داخياً مع الحكومة الإسرائيلية والأجهزة الأمنية وخارجياً مع الولايات المتحدة الأمريكية وربما أجهزة الدول الصديقة لإسرائيل بعدف القضاء على الملف النووي الإيراني وكذلك على نظام الحكم الإيراني إن سندت الفرصة بذلك وفقاً لتقاريرهم الداخلية .

الخاتمة :

ونخلص مما سبق إلى أننا أمام حرب تم الإعداد لها جيداً من قبل إسرائيل بكافة أجهزتها الأمنية والإستخباراتية والجيش ضد الدولة الإيرانية القوية التي شكلت على مدار أربعة عقوداً التهديد الأكبر لإسرائيل داخل الشرق الأوسط . فالملف النووي طبقاً للتصريحات «نتنياهو» رئيس الوزراء الإسرائيلي يستطيع أن يقضي على إسرائيل في غضون سنة من الآن في حالة إكماله . وان تلك الحرب برعاية ومبرأة وتنسيق أمريكي مسبق، وان المؤمنين من رجال الصحافة الإسرائيلية ضد سياسة نتنياهو التي تقود إسرائيل إلى درب طويلة الأمد في إتجاهات شتى . وان تلك الحرب سوف يكون لها عواقب وخيمة على الاقتصاد الإسرائيلي وسوف تؤدي لرفع أسعار الطاقة على المستوى الإقليمي ولا نعرف إن قامت إيران بعد سلسلة الإغتيالات المتلاحقة لقادتها بخطوة إغلاق مضيق هرمز ما العواقب التي يمكن أن تقود العالم أجمع بعد تهديد مصالحه الحيوية من جراء تلك الحرب نحن أمام سينario مفتوح وحرب لن نستطيع ان نرسم نتائجها ونسرد نتائجها قبل الأسبوع القادم على الأقل خاصة ونحن نترقب الموقف الأمريكي والخطوة القادمة لترامب .

- (١) عاموس هرئيل : إسرائيل وجهت ضربة افتتاحية درامية إلى إيران، ويتوقع رد عنيف، صحيفة هارتس، بتاريخ ١٣ يونيو ٢٠٢٥ م.
- (٢) رون بن يشاي: إسرائيل هاجمت قبل انطلاق نافذة الفرصة الآن، يجب الاستعداد ل أيام من تبادل الضربات النارية، صحيفة يديعوت أحرونوت، بتاريخ ١٣ يونيو ٢٠٢٥.
- (٣) يديعوت أحرونوت : الجيش الإسرائيلي يعلن بدء عملية عسكرية واسعة النطاق تستهدف منشآت عسكرية ونوية تابعة للنظام الإيراني بتوجيهات مباشرة من المستوى السياسي، ١٣ يونيو ٢٠٢٥.
- (٤) إيال زيسر : يجب أن يكون الهدف واضحًا: ليس منع التخصيب أو القضاء على البرنامج النووي بل القضاء على النظام في إيران، إسرائيل هيوم، بتاريخ ١٤ يونيو ٢٠٢٥.
- (٥) نتنياهو والناطق العسكري : قوات الجيش الإسرائيلي تعمل بحرية في المجال الجوي لطهران، صحيفة معاريف، بتاريخ ١٥ يونيو ٢٠٢٥ م.
- (٦) رون بن يشاي: إسرائيل هاجمت قبل انطلاق نافذة الفرصة الآن، يجب الاستعداد لأ أيام من تبادل الضربات النارية، يديعوت أحرونوت، بتاريخ ١٣ يونيو ٢٠٢٥.
- (٧) صواريخ إيرانية تصيب مستشفى سوروكا في بئر سبع، يديعوت أحرونوت، بتاريخ ١٩ يونيو ٢٠٢٥.
- (٨) هارتس، ٨ يونيو ٢٠٢٥.
- (٩) عاموس هرئيل : ترامب الذي تهرب من أي مواجهة حتى الآن يفكر في الانضمام من أجل حسم المعركة، هارتس، بتاريخ ١٨ يونيو ٢٠٢٥.
- (١٠) هارتس : الجيش الإسرائيلي يقدر إنهاء مهاجمة ينك الاهداف في إيران خلال أسبوع بينها منشأة فوردو، بتاريخ ١٨ يونيو ٢٠٢٥.
- (١١) معاريف : الجيش الإسرائيلي يكذب تقارير أمريكية تحدثت عن تراجع مخزون صواريخ ديتس الاعتراضية، بتاريخ ١٨ يونيو ٢٠٢٥.
- (١٢) عاموس هرئيل : إسرائيل وجهت ضربة افتتاحية درامية إلى إيران،



ويتوقع رد عنيف، هارتس، ٣٠ يونيو ٢٠٢٠.

(١٣) يسرائيل زيف : اسرائيل تحتاج الى

أمريكي للتهديد الایرانی، قناة Closer

بتاريخ ١٨ يونيو ٢٠٢٠ « N ٢ »

(١٤) ميخائيل ميلشتاين : يجب على اسرائيل الامتناع من التشتت والانجرار إلى تصعيد غير مخطط له، يديعوت احرنونوت، بتاريخ ١٦ يونيو ٢٠٢٠.

(١٥) راز تسيمت : إيران ليست حزب الله : هذه المعركة ستكون مختلفة عن كل ما عرفناه، قناة ، بتاريخ ١٣ يونيو ٢٠٢٠. ایران N ٢

(١٦) عاموس هارئيل : ترامب الذي تهرب من اي مواجهة حتى الان، مرجع سابق .

(١٧) عبدالله محمود أحمد، يوسف سيد محمود، محمد سكران، سعيد عبد السلام العكش : البنية التربوية للشخصية الإسرائيلية وانعكاساتها على الحوار العربي - الإسرائيلي، بحث مستخلص من رسالة دكتوراه - تخصص اصول تربية، مجلة جامعة الفيوم للعلوم التربوية والنفسية، المجلد الرابع عشر - يناير ٢٠٢٠، ص ص ١٢٦، ١١٥.

(١٨) ميخائيل هراري : كل شيء بين يدي ترامب : ما الذي سيؤثر في مصير المعركة ضد ایران، معارف، بتاريخ ١٩ يونيو ٢٠٢٠.

(١٩) يديعوت احرنونوت : البيت الابيض : ترامب سيتخذ قراراً خلال الاسابيعين المقبلين بشأن ما إذا كانت الولايات المتحدة ستتدخل في الصراع الإسرائيلي الایرانی، بتاريخ ٢٠ يونيو ٢٠٢٠.

(٢٠) أداد شافيط، تشاك فرايليخ : العملية ضد إیران : الدعم الأمريكي ومعضلات ترامب، معهد دراسات الامن القومي، بتاريخ ١٤ يونيو ٢٠٢٠.

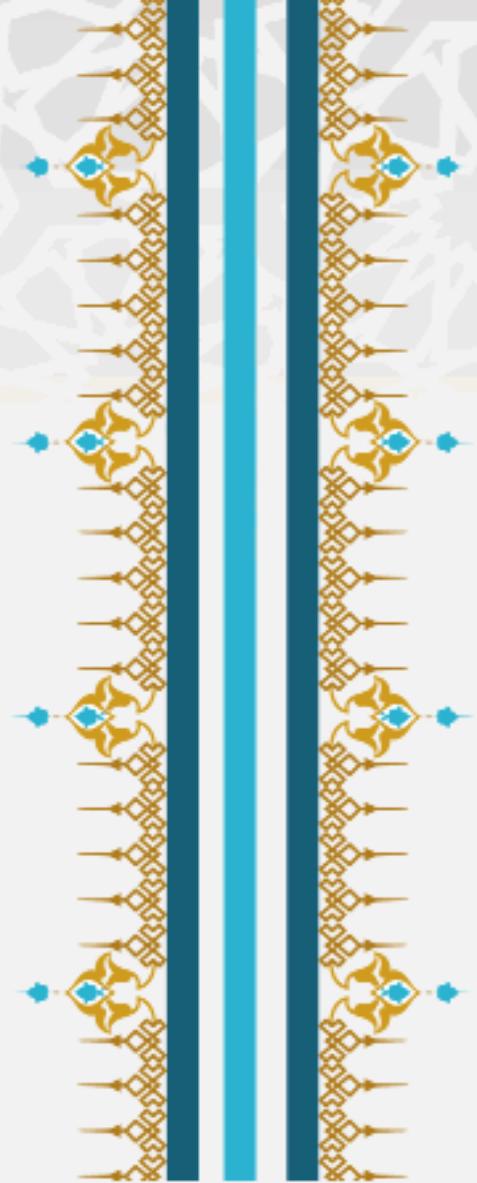
(٢١) ميخائيل هراري : كل شيء بين يدي ترامب، مرجع سابق .

(٢٢) المؤساد اقام قاعدة للمسيرات المتفجرة في قلب ایران : يديعوت احرنونوت، ٣٠ يونيو ٢٠٢٠.

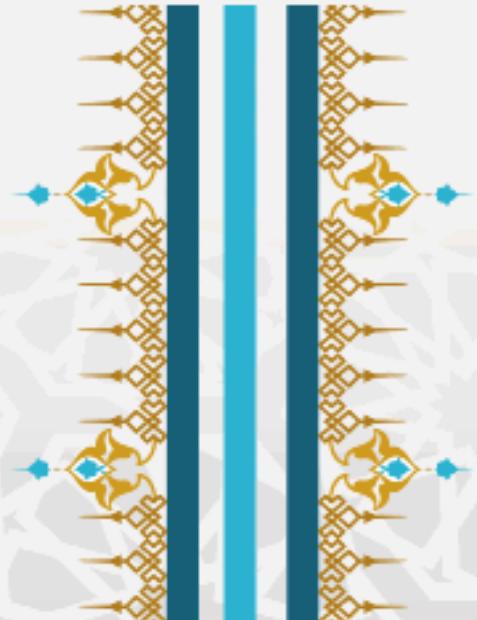
(٢٣) معاريف : تقرير كاتس يرفع مستوى التهديد بإغتيال الخامنئي ونتيابه ويترك مسألة هذا الاغتيال مفتوحة . بتاريخ ٢٠ يونيو ٢٠٢٠

(٢٤) هارتس : الشرطة الإسرائيلية توقيف بث عدّة وكالات انباء أجنبية كانت تذيع تقارير من موقع سقوط الصواريخ الإيرانية، بتاريخ ٢٠ يونيو

٢٠٢٠



كلية الآداب والعلوم الإنسانية
الجامعة الإسلامية ببني سوთا





الجامعة الإسلامية بمنيسيوتا
Islamic University of Minnesota
المركز الرئيسي IUM

كلية الآداب والعلوم الإنسانية
الجامعة الإسلامية بمنيسيوتا