

أخلاقيات الردع النبوي وما بعد الحدثة دراسة حالة أخلاقيات الردع النبوي مع الجماعات المحاربة تحديدًا

إعداد:

د. عبد الرحمن أبو المجد صالح علي

أستاذ الدراسات الإسلامية المشارك بكلية الآداب
والعلوم الإنسانية، ورئيس قسم الدراسات الإسلامية
باللغة الإنجليزية بجامعة منيسوتا الإسلامية سابقًا.

ملخص البحث

تمثل دراسة السيرة النبوية في ضوء التكامل المعرفي، إضافة علمية ومعرفية وعلاج للمخاوف الإنسانية التي بين بعضها باومان وتتجاوز رؤية ماركوز للواقع الاجتماعي المرتبط بالعقل التكنولوجي، والذي سقط تدريجياً بالاعتماد على «النظم الموضوعية للأشياء» مثل القوانين الاقتصادية، والسوق، وفي ظل الهيمنة تولدت عقلانية تحافظ على بنية هرمية تكمن في استغلال الموارد الطبيعية والعقلية وتظهر حدود هذه العقلانية الشريرة، في استعباد تدريجي يعمل على إدامة الصراع من أجل البقاء ويمتد إلى صراع دولي شامل يدمر حياة أولئك الذين صمموا هذا التصور، وليس للحضارة الإنسانية من ملاذ إلا السيرة النبوية، لو أحسنا عرضها لإنقاذ مجتمعاتنا الإسلامية والعربية والإنسانية، فهي العلاج الناجع لأهم تأثيرات ما بعد الحداثة على الإنسان عامة وعلى قيم «السيولة واللامرجعية» التي وصمت بها مجتمعات ما بعد الحداثة. الكلمات المفتاحية: السيرة النبوية، القيم الأخلاقية، ما بعد الحداثة.

Abstract

Studying the Prophet's biography in light of cognitive integration represents a scientific and cognitive addition and a remedy for human concerns, some of which Bauman outlined. It transcends Marcuse's vision of social reality linked to the technological mind, which gradually collapsed due to reliance on "objective systems of things," such as economic laws and the market. Under this hegemony, a rationality emerged that maintained a hierarchical structure rooted in the exploitation of natural and intellectual resources. The limits of this evil rationality are revealed in a gradual enslavement that perpetuates the struggle for survival and extends into a comprehensive international

conflict that destroys the lives of those who conceived this vision. Human civilization has no refuge other than the Prophet's biography. If we present it properly, it can save our Islamic, Arab, and human societies. It is an effective remedy for the most significant effects of postmodernism on humanity in general and for the values of "fluidity and nonreference" that have stigmatized postmodern societies.

Keywords: Prophet's biography, moral values, postmodernism.

مقدمة

لله المن والفضل أن تُصور الحقيقة الإسلامية في مجموعها ممثلة في حياته «صلى الله عليه وسلم»، وفق نسق كلي، ورؤية جامعة مع التحليل، والتعليق، والموازنة بين المواقف والمشاهد، ما أشد حاجتنا لهذا الغرض، وعلى الرغم من أن السيرة النبوية مجال محبب إلي «ولله الفضل والمنة»، لطالما كتبت فيه^{١٠٢} وناقشت^{١٠٣}، وحاضرت^{١٠٤}، وهذا منجز متواضع جدًا، إلا أنني تهيت الكتابة، حتى رأيته أفحص وأراجع وأجود هذا البحث الجديد في موضوعه، جذب انتباهي تأثيرات ما بعد الحداثة المتمثلة في (السيولة وغير المرجعية) التي تعاني منها البشرية في حياتنا اليوم، وتشياً للإنسان

(١٠٢) الدبلوماسية النبوية، عبد الرحمن أبو المجد، دار الرسالة، بيروت، ٢٠٠٩، الردع النبوي، عبد الرحمن أبو المجد، دار الربيع، ٢٠١٩م ومساهم بفصل في كتاب «Islam and the People of the Book» الإسلام وأهل الكتاب البروفيسور جون اندرو مورو الجزء الثاني الفصل ١٩ «عهد النبي محمد» صلى الله عليه وسلم مع نصارى نجران»

Islam and the People of the Book Volume2, 2017

Chapter 19: The Covenant of the Prophet Muhammad with the Christians of Najrān by Abdur-Rahmān Abou al Majd .p.104.

عهد النبي محمد «صلى الله عليه وسلم» ليوحنة بن رؤبة ونصارى أيلة.

by Abdal- The Prophet Muhammad's Covenant with Yūḥannah Ibn Ru'bah and the Christians of Aylah

٤٥٠/٦/١٢/١٤٤٤، rahmanAbulmajd https://www.mdpi.com/2077

لماذا لم يطبق اليهود القتل الجماعي خلال الغزوات النبوية؟، مجلة البيان، العدد ٣٩٩

١١١٥٧=ID?aspx.MGZArticle٢/uk.co.albayan.www//:https

(١٠٣) على هذين الرابطين بعض الحوارات والمناقشات حول رسول الله «صلى الله عليه وسلم» وسيرته مع أكاديميين غربيين د.

عبد الرحمن أبو المجد https://home/view/authors/net.alukah.www//:https ١٣٣٣/

Abdur,Rahman Abul,Majd https://en.alukah.net/Authors/View/World_Muslims١٦٠/

(١٠٤) وقمت بتدريس مادة السيرة النبوية لطلبة الجامعة الأمريكية المفتوحة، الفصل الدراسي الثاني ٢٠٢٣م

صار كسلعة يُعرض، حسم باومان^{١٠٥} الرؤية في «الأخلاق في عصر الحداثة السائلة» بأن المذهبية «الاستهلاكية» لما بعد الحداثة تختصر هذا العالم الذي لا يتوانى عن إدهاشنا، منكرًا اليوم ما قال بالأمس إنه صحيح، بينما هو لا يطمئننا أن ما نؤمن بصحته في مغرب اليوم لن ينفي فجر غد، هو صراع حقيقي ولربما كان ذلك صراعًا تصاعديًا، وهو بالتأكيد مهمة مرهقة ولا نهاية لها، ... تبدو الحياة وكأنها تمضي بثقافات وتغيرات أسرع مما يستطيع البعض منا اللحاق به، ناهيك عن أن يتوقع تلك الالفتات، العديد من المفاهيم والكلمات التي قصد منها التعبير عما نعنيه لأنفسنا وللآخرين تثبت الآن إنها غير مناسبة لذلك الغرض، إننا نحتاج وبشكل ملح إلى إطار جديد، والتخطيط لمسار عملي والالتزام بذلك التخطيط مسعى تحيط به المخاطر^{١٠٦}، هكذا قام باومان بتوصيف الحالة، ومن شدة سيولتها، شكك فيما اقترحه من حلول...

إن دراسة السيرة النبوية في ضوء التكامل المعرفي، تمثل إضافة معرفية وعلاج لمخاوف باومان وعلاج لتوقع ماركوز للواقع الاجتماعي المرتبط بالعقل التكنولوجي، الذي سقط تدريجيًا بالاعتماد على «النظم الموضوعية للأشياء» (القوانين الاقتصادية، والسوق، إلخ)، وفي ظل الهيمنة تولدت عقلانية تحافظ على بنية هرمية تكمن في استغلال الموارد الطبيعية والعقلية وتظهر حدود هذه العقلانية الشريرة، في استعباد تدريجي يعمل على إدامة الصراع من أجل البقاء ويمتد إلى صراع دولي شامل يدمر حياة أولئك الذين يبنون ويستخدمون هذا الجهاز^{١٠٧}، وليس للحضارة الإنسانية من ملاذ إلا السيرة النبوية، لو أحسنا عرضها لإنقاذ مجتمعاتنا الإسلامية والإنسانية، فهي العلاج الناجع لأهم تأثيرات ما بعد الحداثة

(١٠٥) زيجمونت باومان Zygmunt Bauman ١٩٢٥ - ٢٠١٧

عالم اجتماع بولندي، منذ سنة ١٩٧١ استقر في إنجلترا بعد ما تم طرده من بولندا من قبل حملة معاداة السامية بترتيب من الحكومة الشيوعية التي كان يؤديها مسبقاً، بروفيسور علم الاجتماع في جامعة ليدز (ومنذ عام ١٩٩٠م أستاذ متقاعد) اشتهر باومان بسبب تحليلاته للعلاقة بين الحداثة وما يتعلق بالمذهبية المادية (الاستهلاكية) لما بعد الحداثة. born, Zygmunt Bauman, Polish sociologist

Bauman, <https://www.britannica.com/biography/Zygmunt>

(١٠٦) كتاب «الأخلاق في عصر الحداثة السائلة»، زيجمونت باومان، ترجمة سعد البازعي وبثينة الإبراهيم، كلمة، أبو ظبي، ٢٠١٦، ص ١٧، ١٨

Dimensional Man Studies in the ideology of advanced industrial, (١٠٧) Marcuse, Herbert (1964), One society, ٢٠٠٧, p.147, 148

على الإنسان على «السيولة واللامرجعية»، والحال كما وصفنا يحتم علينا الاقتراب منها، ودراستها لتجلية حقيقتها بالأنموذج الأمثل محمد «صلى الله عليه وسلم»، قال تعالى: ﴿لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِّمَن كَانَ يَرْجُوا اللَّهَ وَالْيَوْمَ الْآخِرَ وَذَكَرَ اللَّهَ كَثِيرًا﴾ الأحزاب: ١٢ فقد ضرب أروع المثل في صلابة الأخلاق والتطبيق العملي المتفرد وصلابة المرجعية، إننا لا نستطيع مواجهة السيولة وغير المرجعية إلا بالاقتداء برسول الله «صلى الله عليه وسلم» أفرادًا وأمة، تمسكًا بيد السيولة وغير المرجعية ويظهر الصلابة واضحة جلية، وفي ضوء ما سبق يمكن أن تتحدد مشكلة البحث من خلال التساؤل الرئيس التالي: ما أخلاقيات الردع النبوي ضد الأعداء المحاربين تحديدًا؟

وما فرضياته التي يمكن اختبارها؟ وكيفية مواجهة السيولة وغير المرجعية؟ ثمة أسئلة فرعية تتمظهر في المطالب، يتناول البحث إجاباتها حينها في السياق، أظهرت النتائج الأولية التي شجعت لإجراء البحث بأن أخلاقيات الردع النبوي أسمى رحمة بالأعداء من اتفاقيات جنيف^{١٠٨}.

أهداف البحث.

أ، بناء أسس منهجية في مواجهة السيولة وغير المرجعية.
ب، المعالجة النبوية لحالات السيولة وغير المرجعية.
ت، تفعيل منهج السيرة النبوية في مواجهة المزاعم السيولة والاستهلاكية.
منهج البحث.
يستخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي النقدي بحسبانه أفضل المناهج لطبيعة البحث.
حدود البحث.

يقتصر البحث على عرض أخلاقيات الردع النبوي، وحصر جل آليات ترميم

(١٠٨) The Geneva Conventions

اتفاقيات جنيف قوانين إنسانية دولية تتألف من أربع معاهدات وثلاثة بروتوكولات إضافية تضع المعايير القانونية الدولية للمعاملة الإنسانية في الحرب، وتحدد اتفاقيات جنيف على نطاق واسع الحقوق الأساسية لأسرى الحرب والمدنيين والعسكريين؛ وتضع الحماية للجرحى والمرضى؛ غير المقاتلين الذين يستوفون معايير كونهم أشخاصًا محميين.

منظومة الردع الأخلاقية ودحض بعض الشبهات، لعل البحث ينجح في إعطاء رؤية كاشفة إذ أن الأمر بحاجة لجهود وبحوث ودراسات مستفيضة، ويقصد الجماعات المحاربة التي جابهت المسلمين على عهد رسول الله «صلى الله عليه وسلم»، الجماعات مفردها الجماعة لغة من جمع، و«الجمع»: مصدرٌ مؤكَّد جَعَعْتُ الشيء، وقد يكون اسمًا لجماعة الناس^{١٠٩}، الجماعة من الجمع بتقريب بعضه من بعض^{١١٠}، واصطلاحًا تطلق على الطائفة أو الفرقة التي يرتبط أعضاؤها بمنهج واحد اعتقادًا وسلوكًا، ويقصد بالجماعات المحاربة في نطاق البحث، جماعات العدو الذين حملوا السلاح ضد رسول الله «صلى الله عليه وسلم» سواء كانوا قبيلة كقريش أو تجمعات قبلية كالأحزاب، أو كيانات دينية كاليهود أو جيوش انتظامية كالروم.

تبويب البحث.

يتكون البحث من ثلاثة مباحث:
المبحث الأول: فرضيات أخلاقيات الردع النبوي.
المبحث الثاني: اختبار أخلاقيات الردع النبوي.
المبحث الثالث: نتائج اختبار فرضيات أخلاقيات الردع النبوي.
يختتم البحث بأهم النتائج والتوصيات.

التمهيد

في التمهيد نتناول بعض مفردات البحث لتجلية المفهوم، أخلاقيات، الأخلاق لغة: الأخلاق جَمْعُ خُلُقٍ، والخُلُقُ، بَضْمُ اللَّامِ وسُكُونُهَا، هو الدِّينُ والطَّبَعُ والسَّجِيَّةُ (وهو ما خُلِقَ عليه مِنَ الطَّبَعِ) والمُرُوءَةُ، وَحَقِيقَةُ الخُلُقِ أَنَّهُ لَصُورَةُ الْإِنْسَانِ الْبَاطِنَةِ، وَهِيَ نَفْسُهُ وَأَوْصَافُهَا وَمَعَانِيهَا الْمُخْتَصَّةُ

(١٠٩) الصحاح، للجوهري ٣/ ١١٩٨.
(١١٠) يُنْظَرُ: المفردات، الراغب، ص: ٢٠١.

بها بمَنْزِلَةِ الْخَلْقِ لَصُورَتِهِ الظَّاهِرَةِ وَأَوْصَافِهَا وَمَعَانِيهَا^{١١١}.
وقال الرَّائِبِيُّ: (وَالْخُلُقُ وَالْخُلُقُ فِي الْأَصْلِ وَاحِدٌ... لَكِنْ خُصَّ الْخُلُقُ بِالْهَيْئَاتِ
وَالْأَشْكَالِ وَالصُّورِ الْمُدْرَكَةِ بِالْبَصَرِ، وَخُصَّ الْخُلُقُ بِالْقَوَى وَالسَّجَايَا الْمُدْرَكَةِ
بِالْبَصِيرَةِ)^{١١٢}.

القيم الأخلاقية القيم جمع قيمة، وهي مأخوذة من التقويم وإزالة
الاعوجاج، ويُراد بها المثل والمبادئ الاجتماعية السامية^{١١٣}.
الدراسات السابقة في الردع النبوي.

الدراسة الأولى: مفهوم الردع في الفكر العربي والإسلامي^{١١٤}

مع الأسف الشديد لا توجد دراسات عربية ولا إسلامية تناولت الردع النبوي،
ولا الإسلامي، تناوله الأجانب في سياقات عامة، ورقة «مفهوم الردع في
الفكر العربي والإسلامي» ورقة ألفها فريق بحثي بمعهد متخصص، فيها
كثير من الأخطاء، إذ اتهمت الإيديولوجية الإسلامية باتهامات منها براء،
وأحالت ذلك إلى رسالة علمية يهودية^{١١٥}، قسمت النهج النبوي باختصار
وتقسيم مغلوطاً عن الخلط والإسفاف والأحكام الجائرة^{١١٦}، وأخطأت
في استيعاب الحفاظ على السمعة الرادعة واستجابتها للعدوان، فضلاً
عن الحكم على الردع واقتضاره على الرفض^{١١٧}، وحتى عندما اعترفت بنضج
القوة الإسلامية نالت منها بأحكام جائرة^{١١٨}، وخلطت بين حديثين: ما رواه
البخاري من حديث جابر بن عبد الله «رضي الله عنه»، أن النبي «صلى الله
عليه وسلم» قال: أعطيت خمساً لم يعطهن أحد قبلي: نصرت بالرعب
مسيرة شهر، وجعلت لي الأرض مسجداً وطهوراً، فأما رجل من أمتي

(١١١) القاموس المحيط، الفيروزآبادي، (ص: ٨٨١)، لسان العرب، ابن منظور، (٨٦/١٠)، تاج العروس، الزبيدي، ٢٥ / ٢٥٧.

(١١٢) مفردات ألفاظ القرآن الكريم، للراغب الأصفهاني، ص: ٢٩٧.

(١١٣) مصادر القيم في الفكر الإسلامي، عابد الجابري، الجزائر: جامعة محمد بوضياف المسيلة، صفحة ٦٥ / ١٤١٣. بتصرف

(١١٤) The Concept of Deterrence in Arab and Muslim Thought: The Various Approaches of the Muslim Brotherhood, Project Prepared by the Institute for Policy and Strategy for the U.S. Department of
June 2012 ,3006,D,Defense/ Office of Net Assessment Contract no. HQ0034,09

(١١٥) Sivan E. ,Almond G. A. ,Appleby R. S. (2003) Modern Religious Extremism, (Hebrew), Tel

Aviv: Yediot Ahronot, pp. 2024 ,

The Concept of Deterrence in Arab and Muslim Thought:p.4 (١١٦)

Ibid, The Concept of Deterrence in Arab and Muslim Thought:p.5,6 (١١٧)

Ibid, p.45 (١١٨)

أدركته الصلاة فليصل، وأحلت لي الغنائم ولم تحل لأحد قبلي، وأعطيت الشفاعة، وكان النبي يبعث إلى قومه خاصة، وبعثت إلى الناس عامة^{١١٩}، وما رواه أبي هريرة «رضي الله عنه»: «الذي أوله «بعثت بجوامع الكلم» وفيه «نصرت بالرعب، وبيننا أنا نائم أوتيت بمفاتيح خزائن الأرض»، أخذت من الحديث: «نصرت بالرعب مسيرة شهر» فقط، وقال رواه مسلم وأحمد والترمذي من حديث أبي هريرة^{١٢٠}، وحديث أبي هريرة ليس فيه مسيرة شهر، وأردفتها بآية سورة الأنفال الآية الستين، قوله تعالى: «وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ تُرْهِبُونَ بِهِ عَدُوَّ اللَّهِ وَعَدُوَّكُمْ وَآخَرِينَ مِنْ دُونِهِمْ لَا تَعْلَمُونَهُمُ اللَّهُ يَعْلَمُهُمْ وَمَا تُنْفِقُوا مِنْ شَيْءٍ فِي سَبِيلِ اللَّهِ يُوَفَّ إِلَيْكُمْ وَأَنْتُمْ لَا تُظْلَمُونَ» سورة الأنفال: ٦٠»، وتجاهلت الجانب السلمي تمامًا، ولو احتكمت لأسس القانون الدولي لأنصفت الردع النبوي.

الدراسة الثانية: نظرية الردع في الفكر العربي والإسلامي، ورقة عمل^{١٢١}.

لم تتعرض الورقة للفترة المكية، وقدمت الردع النبوي بطريقة جائرة ومشوشة^{١٢٢}، وصورت الردع النبوي بصورة مسفة جائرة، وناقضت الدراسة نفسها عندما ادعت أن استراتيجيات النبي «صلى الله عليه وسلم» العسكرية، لا تتعامل فقط بالإشارة إلى التهديد باستخدام القوة العسكرية إذا ما قام العدو بأشياء معينة، بل تتعامل بالاستخدام الفعلي للقوة العسكرية مقدمًا، وقصرت تعريف الردع الإسلامي على «الردع الوقائي»، وهذا تعريف جائر لأن مفهوم «الردع الوقائي» يمكن تحديده بالإصرار على الرد على العدو بعد الهجوم عليه، ولم يفعله رسول الله «صلى الله عليه وسلم» على المطلق، صاغت ذلك بأحكام تقريرية جائرة، وبدون استدلالات، من ناحية أخرى علينا إثم شديد إذ لم يقم بحث أكاديمي أو غير أكاديمي بدحض هذه الشبهات. مفهوم الردع.

(١١٩) ابن رجب، فتح الباري، ١٢/٢

The Concept of Deterrence in Arab and Muslim Thought: p.10 (١٢٠)

Shmuel Bar, Deterrence Theory in Arab and Muslim Thought, Working Paper June 2012 (١٢١)

Ibid, Shmuel, Deterrence, p.3 (١٢٢)

الردع لغة الزجر وارتدع أي امتنع^{١٢٣}، والردع: الكف عن الشيء. ردعه يردعه ردعا فارتدع: كفه فكف^{١٢٤}. مفهوم الردع قديم قدم الحرب، في اللغة العربية، يشيع استخدام الردع بكلاً: حرف يفيد الردع والزجر والاستنكار، يجوز الوقوف عليه، والابتداء بعده قال تعالى: «كَلَّا سَنَكْتُبُ مَا يَقُولُ» سورة مريم: ٧٩.

زجر لمن كفر، وقال تعالى: «قَالَ أَصْحَابُ مُوسَى إِنَّا لَمُدْرِكُونَ. قَالَ كَلَّا إِنَّ مَعِيَ رَبِّي سَيَهْدِينِ» سورة الشعراء: ١٦ أي لتنتهوا عن هذا القول»، واستخدم الزجر والردع كأهم هدفين من أهداف العقوبة الشرعية، وبين الزجر والردع فروق لغوية، الزجر لغة: بمعنى المنع، والنهي والانتهاز^{١٢٥}. والزجر اصطلاحاً مرادف للردع، أي: المنع أو المنع بالتهديد^{١٢٦}، يلاحظ أن التعريف اللغوي يحمل نفس المعنى الاصطلاحي، وردعه عن الشيء، فارتدع، أي كفه^{١٢٧}.

والردع بمفهومه الاصطلاحي: يعود المصطلح إلى أصل لاتيني، يعني «يُخيف أو يزجر»، ويُعرّف بأنه المنع من شيء، كالحرب أو الجريمة، بتهديد السلاح أو العقوبة، «للتثبيط أو الإبطال أو الكبح بالتخويف»^{١٢٨}، ينتقد هذا المفهوم ويذم لأنه ردع دفاعي وسلب، يسعى إلى منع خصم من مهاجمة المسلحين عسكرياً أو أصولهم أو حلفائهم^{١٢٩}، الردع هو محاولة إقناع الخصم بعدم استخدام القوة العسكرية، إما عن طريق التهديد بالانتقام عقاباً أو بإجباط خططه بالعمليات العدوانية «الردع عن طريق الإنكار»^{١٣٠}، بين هذا التعريف ثلاثة مبادئ رئيسية لنظرية الردع: وهي القدرة والمصادقية والتواصل^{١٣١}، ويبنى مفهوم الردع على افتراضين رئيسيين:

(١٢٣) ينظر: مختار الصحاح، ص ٢٦٩ والقاموس المحيط، ص ٦٣١.

(١٢٤) لسان العرب، ١٣٥/٦

(١٢٥) ينظر لسان العرب لابن منظور، ج ٤/ ٣١٨. معجم مقاييس اللغة، لابن فارس، ج ٣ / ٤٧.

(١٢٦) حاشية العدوي، للعدوي، ج ١/ ١٢١.

(١٢٧) مختار الصحاح للرازي، محمد بن أبي بكر بن عبد القادر الرازي، ص ٢٣٩.

(١٢٨) 'detering', from the verb deterrere https://en.oxford-dictionaries.com/definition/deterrent, Early 19th century: from Latin deterrent

(١٢٩) Shmuel Bar, Deterrence Theory in Arab and Muslim Thought, Working Paper, June 2012, p.2

(١٣٠) Stefanie Von Hlatky and Andreas Wenger, eds., The Future of Extended Deterrence, Washington, DC: Georgetown University Press, 2015, p. 4

(١٣١) Lt. Col. Wendy L. Lichtenstein, Conventional Military Deterrence – Its rise, dominance and its future (US Army War College, 2002), p.2

الافتراض الأول: أن العقوبات المحددة إذا ما طبقت على المعتدي فإنها تردعه وتمنعه من ارتكاب جرائم أخرى، والافتراض الثاني: أن الخوف من العقاب سيمنع الآخرين من ارتكاب نفس الجرائم.

المبحث الأول: فرضيات أخلاقيات الردع النبوي.

الفرضيات جمع «فرضية»، وهي عبارة عن تفسير مقترح لظاهرة ما، ولكي تكون الفرضية فرضية علمية، فإن الطريقة العلمية تتطلب القدرة على اختبارها، ويستند العلماء عمومًا في فرضياتهم العلمية على ملاحظات سابقة لا يمكن تفسيرها بشكل مرضٍ بالنظريات العلمية المتاحة، وعلى الرغم من أن كلمتي «فرضية» و«نظرية» تُستخدمان غالبًا بالتبادل، فإن الفرضية العلمية ليست هي نفسها النظرية العلمية، الفرضية العاملة هي فرضية مقبولة مؤقتًا ومقترحة لمزيد من البحث^{١٣٢}، وعمليًا تبدأ بتخمين أو فكرة مدروسة^{١٣٣}، في الاستخدام الشائع في القرن الحادي والعشرين، تشير الفرضية إلى فكرة مؤقتة تتطلب جدارتها التقييم المناسب، ويحتاج واضع الفرضية إلى تحديد التفاصيل والمزيد من العمل من أجل تأكيدها أو دحضها، في الوقت المناسب، قد تصبح الفرضية المؤكدة جزءًا من نظرية أو تصبح نظرية في حد ذاتها^{١٣٤}. وتلعب المفاهيم في نموذج هيمبل^{١٣٥} الاستنتاجي دورًا رئيسًا في تطوير واختبار الفرضيات، والتي تربط معظمها مفاهيميًا وعندما يتم تجميع مجموعة من الفرضيات معًا، فإنها تصبح نوعًا من الإطار المفاهيمي، الذي يتضمن السببية أو التفسير، يشار إليه عمومًا باسم النظرية^{١٣٦}.

Hilborn, Ray; Mangel, Marc (1997). The ecological detective: confronting models with data. (١٣٢) Princeton University Press. p. 24

In general we look for a new law by the following process. First we guess it. ...", —Richard (١٣٣)

Feynman (1965) The Character of Physical Law p.156

.Crease, Robert P. (2008) The Great Equations, p.112 (١٣٤)

(١٣٥) كارل غوستاف هيمبل Carl Gustav Hempel (١٩٠٥، ١٩٩٧)

كان فيلسوفًا علميًا في الوضعية المنطقية في القرن العشرين، وهو معروف خصوصًا بالتعبير عن النموذج الاستنتاجي، الطبيعي من التفسير العلمي، ومُعرف بمفارقة ريفن، التي تسلط الضوء على مشكلة الاستقراء.

Hempel, C. G. (1952). Fundamentals of Concept Formation in Empirical Science. Chicago: Uni- (١٣٦) versity of Chicago Press

فرضيات أخلاقيات الردع النبوي
١، الالتزام بحالة السلم.

٢، السعي لإقامة المودعات والمعاهدات.

٣، احترام الرسل والمناديب.

٤، الحرب لا تكون إلا اضطرارًا.

٥، العفو عن المجرمين، ومواداة المقتولين بالخطأ.

هذه الفرضيات لم أسبق إليها، ولعلها بديهيات متدركة ومألوفة، لأنها قديمة قدم التاريخ النبوي، غير أن اختبارها بطريقة علمية لعله الجديد، الحرب قديمة قدم البشرية، ولا توجد أمة إلا ومارستها ضد جيرانها، تتنوع أسبابها، وتتنوع تعاريفها، ولعل أوجز تعريف بأنها حالة تظهر عندما تشعر مجموعة بشرية دولة أو أمة أو شكل وحدة إقليمية أو اجتماعية أو اقتصادية بأن مصالحها الضرورية تواجهها بعض الأخطار والتحديات من مجموعة متنافسة تستخدم القوة لفرض إرادتها ضد تلك المجموعة^{١٣٧}. وليست الحالة وليدة العصر، فقد تبين أن لها جذور ذكر توسيدس نظرية توازن القوى التي لا تؤمن بالأخلاق مستشهدًا بأن السبب الرئيس الذي قاد إلى الحرب الطويلة التي استمرت لثلاثين سنة في العالم الهليني تنامي قوة أثينا على أسبرطة، الأمر الذي أثار هلع الإسبرطيين ودفعهم إلى إعلان الحرب على أثينا^{١٣٨}، ونيقولا ميكيافلي يرى أن الإنسان شرير بطبيعته وميَّال إلى الطمع وحب المجد، ومضى الفيلسوف الإنجليزي توماس هوبز خطوة أبعد في الطريقة المكيافلية إذ أن الإنسان مخلوق غير أخلاقي مكار وظالم يظل يتربص ويتربص وما إن يتقوى على الآخرين إلا ويهجم عليهم، ويقوم بنهب ما لديهم من ثروات^{١٣٩}.

ويرى ابن خلدون أن الحروب أمر طبيعي في البشر ولا تخلو عنه أمة، وجعل أسبابها: إما غيرة وإما عدوان، وإما غضب لله ولدينه، وإما غضب للملك، ووصف الصنفان الأولان بأنها حروب بغية وفتنة والصنفان

volume, Princeton, New Jersey, p.24، Academic American Encyclopedia, (1981), 21 (١٣٧)
Thucydides, (1972), History of the Peloponnesian War, M. I. Finley (Editor, Introduction), Rex Warner (Translator), p.49 (١٣٨)
Hobbes, Thomas, Christopher Brooke (2017) Leviathan, (Penguin Classics), p.101 (١٣٩)

الأخيران حروب جهاد وعدل^{١٤٠}، ولعل رابابورت قارب في مفهوم الحرب طبقاً للمفهوم العام إذ عد الحرب جزء من النظام الاجتماعي العام، وأن مهمتها تتمثل في الحفاظ على التوازن بين السكان والموارد وطبيعة الإقليم^{١٤١}، واستمر الحال حتى في الواقع الحالي تؤكد الحروب المندلعة بأن العالم تحكمه موازين القوى النسبية ولا تحكمه الأخلاق ولا الثقة في الآخرين، إنه التدافع قال تعالى: «وَلَوْلَا دَفْعُ اللَّهِ النَّاسَ بَعْضَهُمْ بِبَعْضٍ لَفَسَدَتِ الْأَرْضُ وَلَكِنَّ اللَّهَ ذُو فَضْلٍ عَلَى الْعَالَمِينَ» (البقرة: ١٥٢)، وقال أيضاً: «وَلَوْلَا دَفْعُ اللَّهِ النَّاسَ بَعْضَهُمْ بِبَعْضٍ لَهَدمَتْ صَوَامِعُ وَبِيعٌ وَصَلَوَاتٌ وَمَسَاجِدُ يُذْكَرُ فِيهَا اسْمُ اللَّهِ كَثِيراً وَلَيَنْصُرَنَّ اللَّهُ مَنْ يَنْصُرُهُ إِنَّ اللَّهَ لَقَوِيٌّ عَزِيزٌ» (الحج: ٥٤)

فالتدافع سنة إلهية بين الحق والباطل ويظل التدافع مستمر، ويكون في جولات متعاقبة، ويتناوب الانتصار،

قال تعالى: «ذَلِكَ وَلَوْ يَشَاءُ اللَّهُ لَانْتَصَرَ مِنْهُمْ وَلَكِنْ لِيَبْلُوَ بَعْضَكُمْ بِبَعْضٍ وَالَّذِينَ قَتَلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَلَنْ يُضِلَّ أَعْمَالُهُمْ * سَيَهْدِيهِمْ وَيُصْلِحُ بَالَهُمْ * وَيُدْخِلُهُمُ الْجَنَّةَ عَرَفَهَا لَهُمْ * يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن تَنْصُرُوا اللَّهَ يَنْصُرْكُمْ وَيُثَبِّتْ أَقْدَامَكُمْ» (محمد: ٤، ٧)

فسر ابن كثير قوله تعالى: «ذَلِكَ وَلَوْ يَشَاءُ اللَّهُ لَانْتَصَرَ مِنْهُمْ» أي: هذا ولو شاء الله لانتقم من الكافرين بعقوبة ونكال من عنده، «وَلَكِنْ لِيَبْلُوَ بَعْضَكُمْ بِبَعْضٍ» أي: وَلَكِنْ شَرَعَ لَكُمْ الْجِهَادَ وَقِتَالَ الْأَعْدَاءِ لِيُخْتَبِرَكُمْ، وَيَبْلُوَ أَخْبَارَكُمْ. كَمَا ذَكَرَ حُكْمَتُهُ فِي شَرْعِيَّةِ الْجِهَادِ فِي سُورَتِي «آلِ عِمْرَانَ» وَ «بَرَاءة» فِي قَوْلِهِ: «أَمْ حَسِبْتُمْ أَنْ تَدْخُلُوا الْجَنَّةَ وَلَمَّا يَعْلَمِ اللَّهُ الَّذِينَ جَاهَدُوا مِنْكُمْ وَيَعْلَمَ الصَّابِرِينَ» (آل عمران: ٢٤١). وَقَالَ فِي سُورَةِ بَرَاءة: «قَاتِلُوهُمْ يُعَذِّبُهُمُ اللَّهُ بِأَيْدِيكُمْ وَيُخْزِهِمْ وَيَنْصُرْكُمْ عَلَيْهِمْ وَيَشْفِ صُدُورَ قَوْمٍ مُؤْمِنِينَ وَيُذْهِبْ غَيْظَ قُلُوبِهِمْ وَيَتُوبُ اللَّهُ عَلَى مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ» (التوبة: ٤١، ٥١)

ثم لما كان من شأن القتال أن يقتل كثير من المؤمنين، قال: «والذين قتلوا في سبيل الله فلن يضل أعمالهم» أي: لن يذهبها بل يكثرها وينميها ويضاعفها^{١٤٢}. يعرف القادة المتميزون أهمية السلوك الأخلاقي، يُظهر أفضل القادة قيمهم وأخلاقهم في أسلوب قيادتهم وأفعالهم، ويفترض أن تظهر الأخلاقيات والقيم القيادية بطريقة مرئية تتعايش في الأفعال كل يوم،

(١٤٠) المقدمة، ابن خلدون، عبد الرحمن، دار الفكر بيروت، ١٤٠٨هـ، ص ٣٣٥، ٣٣٤

(١٤١) Rappaport, Roy, (1999), Ritual and Religion in the Making of Humanity (Cambridge Studies in Social and Cultural Anthropology, Series Number 110) 1st Edition, Cambridge University Press; p.32

(١٤٢) تفسير ابن كثير، إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي الدمشقي، ٣٠٧/٧

الأخلاق هي المعايير التي يتصرف بها الشخص بناءً على القيم، تتضمن القيم الأخلاقية الصدق والولاء والمساءلة والإنصاف والاحترام، فالنزاهة يمكن أن تجنب تضارب المصالح والنفاق^{١٤٣}، وقال مارشال: «أعظم ما في أصول المعركة على الإطلاق، أن يُوهب القائد الأخلاق ويثبت تفعيله للفضائل الأخلاقية الأخرى^{١٤٤}» ويقصد بالفضائل الأخلاقية الأخرى تجاوز السلوك الأخلاقي المقنن برؤية إنسانية أسمى تظهر الرحمة بالعدو، والترفع عن الانتقام من العدو والتمثيل بالجثامين، وغير ذلك.

الفرضية الأولى: الالتزام بحالة السلم.

يمكن استنتاجها بسهولة، لمحدودية عدد الغزوات، والتي جاءت اضطرارًا، وفي حالات ضيقة واستثنائية، وقد أطر القرآن الكريم العلاقة وشكلها، فقد دعا المؤمنين إلى الالتزام بأحكام الإسلام، قال تعالى: «يا أيها الذين آمنوا ادخلوا في السلم كافة» (البقرة: ٨٠٢)؛ اختار الطبري «رحمه الله» في تأويل في قوله: «ادخلوا في السلم» معناه إلى الإسلام، لأن الآية مخاطبة بها المؤمنون، بل نهى نبيه «صلى الله عليه وسلم» في بعض الأحوال عن دعاء أهل الكفر إلى الصلح فقال: «فلا تهنوا وتدعوا إلى السلم وأنتم الأعلون والله معكم» وإنما أباح له «صلى الله عليه وسلم» في بعض الأحوال إذا دعوه إلى الصلح ابتداء المصالحة، فقال له جل ثناؤه: «وإن جنحوا للسلم فاجنح لها» [الأنفال: ١٦] فأما دعاؤهم إلى الصلح ابتداء، فغير موجود في القرآن، فيجوز توجيه قوله: «ادخلوا في السلم» إلى ذلك^{١٤٥}.

وخطاب القرآن يقول: «وإن جنحوا للسلم فاجنح لها» (الأنفال: ١٦) خطاب عام بالدعوة إلى الاستجابة للسلم، إذا ما طلبه الخصم، ومع ذلك لا يغفل الخطاب في قوله تعالى: «فلا تهنوا وتدعوا إلى السلم وأنتم الأعلون»

(١٤٣) MSG Danny M. Hassan, Military Ethics, United States Army Sergeants Major Academy, Class # 57, Military Ethics 2 Brinsfield, John W., Army Values and Ethics: A Search for Consistency and Relevance.

Parameters, autumn 1998, pp 69,84

file:///C:/Users/compuo%20center/Downloads/p15040coll2_5650.pdf

(١٤٤) Powers, Rod. Military Ethics and Conflicts of Interest. About.

http://usmilitary.about.com/cs/generalinfo/a/stanconduct4.htm

(١٤٥) تفسير الطبري، محمد بن جرير الطبري، ٢٥٢ / ٤

(محمد: ٣٥)، فهذا الخطاب ينهي المؤمنين عن الاستكانة للعدو، ومسالمة، وأن النصر مع المؤمنين إن صدقوا الله في جهادهم لأعدائهم. الخطاب الأول يدعو المؤمنين إلى الاستجابة إلى نداء السلم، والدخول في المسالمة، وقبول الصلح؛ والخطاب الأخير ينهي المؤمنين عن الضعف الاستكانة والمسالمة، ولا يوجد تعارض بين الآيتين وأن الآيتين محكمتان، ولا نسخ بينهما، بل كل آية منهما تتحدث عن حالة غير الحالة التي تتحدث عنها الآية الأخرى، وبالتالي يكون لكل حالة حكم مغاير، قوله تعالى: «فلا تهنوا وتدعوا إلى السلم وأنتم الأعلون»، تنهي الآية عن طلب المسلمون السلم من الأعداء ابتداءً، فهذا نهت عنه الآية^{١٤٦}.

الفرضية الثانية: السعي لإقامة المودعات والمعاهدات.

بتأمل السيرة النبوية نكتشف أن المودعات سبقت السرايا، كانت أول سرية سرية حمزة بن عبد المطلب إلى سيف البحر رمضان اه، وذكر ابن اسحاق في سياق حديثه: فلقى حمزة بن عبد المطلب أبا جهل بن هشام بذلك الساحل في ثلاث مائة راكب من أهل مكة، فحجز بينهم مجدي بن عمرو الجهني، وكان مودعا للفريقين جميعا، فانصرف بعض القوم عن بعض، ولم يكن بينهم قتال^{١٤٧}.

الفرضية الثالثة: احترام الحصانة الدبلوماسية للرسل والمناديب.

الرسل لا تقتل، هو ما يعرف اصطلاحاً بالحصانة الدبلوماسية، مبدأ من مبادئ القانون الدولي يتم بموجبه الاعتراف بمسؤولي الحكومات الأجنبية باعتبارهم يتمتعون بحصانة قانونية من ولاية دولة أخرى، وهي تسمح للدبلوماسيين بالمرور الآمن وحرية السفر في الدولة المضيضة وتوفر حماية شبه كاملة من الدعاوى القضائية والملاحقات القضائية المحلية^{١٤٨}، والممارسات الحديثة للحصانة الدبلوماسية تتوافق إلى حد كبير مع اتفاقية فيينا للعلاقات الدبلوماسية لعام ١٩٦١، والتي قامت رسمياً بتدوين الوضع

(١٤٦) تفسير الطبري، الطبري، ١٨٨/٢٢

(١٤٧) السيرة النبوية، ابن هشام، عبد الملك بن هشام بن أيوب الحميري، ٥٩٥/١

(١٤٨) diplomatic immunity | international law | Britannica". www.britannica.com. Retrieved 14 September 2022.

القانوني والسياسي للدبلوماسيين، وقد صدقت عليها الغالبية العظمى من الدول ذات السيادة.

التزم رسول الله «صلى الله عليه وسلم» بهذا العرف، عندما أرسل مسيلمة الكذاب رسالة مع رسولين له^{١٤٩}. فَعَنْ نَعِيمِ بْنِ مَسْعُودٍ الْأَشْجَعِيِّ قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» يَقُولُ: لَهْمَا حِينَ قَرَأَ كِتَابَ مُسَيْلِمَةَ: «مَا تَقُولَانِ أَنْتُمَا؟» قَالَا: نَقُولُ كَمَا قَالَ. قَالَ: «أَمَّا وَاللَّهِ لَوْلَا أَنْ الرُّسُلَ لَا تُقْتَلُ لَضَرَبْتُ أَعْنَاقَكُمَا». حديث حسن رواه أبو داود.

قال النبي «صلى الله عليه وسلم» لرسولي مسيلمة حين قرأ كتابه الذي بعثه له: ما قولكما في هذا الأمر، أي ما رأيكما في مسيلمة؟ قالوا: نقول مثل ما يقول، أي أنهما يتابعانه فيما جاء به من الكفر والردة، قال عليه الصلاة والسلام: والله لولا أن الرسل لا تُقتل لقتلتكما؛ لكفرهما الصريح^{١٥٠}. وقتل الرومان مبعوث رسول الله «صلى الله عليه وسلم» الحارث بن عمير الأزدي «رضي الله عنه» عندما فكروا في كيفية جرّ النبي محمد «صلى الله عليه وسلم» في اشتباك اضطراري عاجل لم يتهيا له؟

صنعوا كمينًا مُحْكَمًا؛ بصرى تقع شمالاً، فإذا بالتعليمات الرومية تأمر شرحبيل بن عمرو الغساني، عامل قيصر على البلقاء، بالقبض على الحارث بن عمير الأزدي «رضي الله عنه» وجرّه إلى الجنوب الغربي لإدخاله أرضاً رومية، وفي «مؤتة» تحدياً قُتل الحارث الأزدي بيد غسانية، التزاماً بوحدة الصف، رسالة بالغة الدلالة: استهانة وإعلان حرب، علّم النبي محمد «صلى الله عليه وسلم» بمقتل الحارث، فتأثّر تأثراً شديداً، على غير ما توقعوا، جهّز سرية؛ سرية مؤتة بقيادة زيد بن حارثة «رضي الله عنه» لذلك لام كيجي هرقل^{١٥١}، كان عليه أن يتجنّب تجهيز كمائن للعدو؛ لأن هذا الكمين الذي جهّزه لاصطياد المسلمين في مؤتة، أخرج وأعجزه^{١٥٢} لكن مخالفات هذا المبدأ كثيرة جداً، وقديمة جداً، عندما أمر الملك رافانا

(١٤٩) السيرة النبوية (ابن هشام)، عبد الملك بن هشام بن أيوب الحميري، ٦٠١/٢

(١٥٠) سنن أبي داود (٣٨٩ / ٤) (٢٧٦١)، شرح سنن أبي داود لابن رسلان (٥٠ / ١٢)

(١٥١) سرية مؤتة اكتشافات جديدة في السجلات التاريخية الرومية، عبد الرحمن أبو المجد، مجلة البيان اللندنية، Nov 14, 2023

٢٥٦٣٧=id?aspx.MGZarticle٢/uk.co.albayan.www//:https

(١٥٢) Kaegi, Walter (1992), Byzantium and the early Islamic conquests. Cambridge: University Press, p.4.

بقتل هانومان، أشار شقيق رافانا الأصغر فيبهشانا إلى أنه لا ينبغي قتل الرسل أو الدبلوماسيين، وفقاً للممارسات القديمة^{١٥٣}، يذكر هيرودوتس أنه عندما طالب رسل الملك الفارسي أحشويروش المدن اليونانية بـ«الأرض والماء» (أي رموز الخضوع)، ألقى الأثينيون بهم في حفرة وألقاهم الإسبرطيون في بئر بغرض الإيحاء بأنهم سيجدون الأرض والماء في القاع، حتى بالنسبة لهيرودوتس، فإن هذه إساءة للمبعوثين تعد جريمة، وبسبب ذلك تروى قصة انتقام إلهي حل بأسبرطة بسبب هذا الفعل^{١٥٤}.

سجل غريغوري أن المبعوثين الفرنجة المرسلين من الملك شيلديريت الثاني إلى الإمبراطور البيزنطي موريس قُتلوا في قرطاج على يد حاكم المدينة، بعد أن قتل أحد الفرنجة تاجراً، وبعد أن سمع الإمبراطور موريس بهذا الأمر، أمر باعتقال العديد من القرطاجيين وإرسالهم إلى شيلديريت للحكم عليهم بسبب ما حدث لمبعوثيه^{١٥٥}، أدى اعتقال وإساءة معاملة مبعوث راجا تشولا من قبل ملك سلالة كولاسيخارا (شيراس الثانية)، إلى حرب كاندالور البحرية في عام ٩٩٤ م^{١٥٦}.

الفرضية الرابعة: الحرب لا تكون إلا اضطراراً.

رسول الله «صلى الله عليه وسلم» لا يدخل الحرب اختياراً، بل يدخل الحرب اضطراراً، ولا يقاتل إلا المقاتلين فقط، واشتتنى قتل الشيوخ والنساء والأطفال، لم يلتزم رسول الله «صلى الله عليه وسلم» فقط بهذا بل كان رسول الله «صلى الله عليه وسلم» يوصي قادة الجند بذلك، روي أنس بن مالك «رضي الله عنه» أن رسول الله «صلى الله عليه وسلم» قال: انطلقوا باسم الله وبالله وعلى ملة رسول الله ولا تقتلوا شيخاً فانياً ولا طفلاً ولا صغيراً ولا امرأة ولا تغلوا وضموا غنائمكم وأصلحوا وأحسنوا إن الله يحب

(١٥٣)Aravamudan, Krishnan (2014). Pure Gems of Ramayanam. PartridgeIndia. pp. 773–774.

(١٥٤)Herodotos. Histories. Book VII, Ch. 133,134. (pp. 558–559 in the cited version.) Transl. Raw8 linson, G. Wordsworth. Ware, Herefordshire. 1996.

(١٥٥)Gregory of Tours. A History of the Franks. Pantianos Classics, 1916

(١٥٦)Churchman, David (2013). Why we fight: the origins, nature, and management of human conflict (2nd ed.). Lanham: University Press of America. p. 239

المحسنين^{١٥٧}. ولم يقتصر ذلك على غزوة بعينها، ولا سرية، بل كان خلق عام تخلق به المسلمون وطبقوه

الفرضية الخامسة: العفو عن المجرمين، ومواداة المقتولين بالخطأ.

في الوقت الذي يلتزم فيه القادة بملاحقة المجرمين، نجد خلق رسول الله «صلى الله عليه وسلم» يسمو حتى أنه يعفو عن المجرمين، وقد استحوذ عليهم، في فتح مكة، قال ابن إسحاق: أن رسول الله «صلى الله عليه وسلم» قام على باب الكعبة، فقال: لا إله إلا الله وحده لا شريك له، صدق وعده ونصر عبده، وهزم الأحزاب وحده ألا كل مأثرة أو دم أو مال يدعى فهو تحت قدمي هاتين إلا سدانة البيت وسقاية الحاج، ألا وقتيل الخطأ شبه العمد بالسوط والعصا، ففيه الدية مغلظة، مئة من الإبل، أربعون منها في بطونها أولادها. يا معشر قريش، إن الله قد أذهب عنكم نخوة الجاهلية، وتعظمها بالآباء، الناس من آدم، وآدم من تراب، ثم تلا هذه الآية: يا أيها الناس إنا خلقناكم من ذكر وأنثى وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا إن أكرمكم عند الله أتقاكم الآية كلها. ثم قال: يا معشر قريش، ما ترون أني فاعل فيكم؟ قالوا: خيرا، أخ كريم، وابن أخ كريم. قال: اذهبوا فأنتم الطلقاء^{١٥٨}.

(١٥٧) سنن أبي داود، أبو داود، سليمان بن الأشعث السجستاني الأزدي، ٣/ ٣٨، وشرح فتح القدير، الكمال بن الهمام، ٤٣٦/٥

(١٥٨) السيرة النبوية، ابن هشام، عبد الملك بن هشام بن أيوب الحميري، ٤١٢/٢

مواداة بني جزيمة: في الوقت الذي كان مباً أمام الإمبراطوريتين الرومية والساسانية ممارسة القتل كيفما شأوا، ولا اعتبار لمن يقتل خطأ أو بدم بارد، فلا دية ولا اعتبار له، ولا لأحد أن يطالب بدية للقتيل، أو حقوقاً ولو رمزية، وكذلك كان حال الصراع بين القبائل العربية في عصر الجاهلية، حتى صارت الحالة مترسخة، لكن أخلاق رسول الله «صلى الله عليه وسلم» تأبى ذلك، أرسى رسول الله «صلى الله عليه وسلم» العدالة في أبهى معانيها، إذ جعل لقتل الخطأ الدية، هكذا يسبق رسول الله «صلى الله عليه وسلم» قوانين الحرب وحقوق الإنسان، وهذا مثال للخلق الرفيع، لا يفعله أحد غير رسول الله «صلى الله عليه وسلم»، بعث النبي «صلى الله عليه وسلم» خالد بن الوليد إلى بني جزيمة فدعاهم إلى الإسلام فلم يحسنوا أن يقولوا أسلمنا فجعلوا يقولون صباناً صباناً فجعل خالد يقتل منهم ويأسر، فلما انتهى الخبر إلى رسول الله «صلى الله عليه وسلم» رفع يديه إلى السماء ثم قال: اللهم إني أبرأ إليك مما صنع خالد بن الوليد ثم دعا رسول الله «صلى الله عليه وسلم» علي بن أبي طالب «رضوان الله عليه»، فقال: يا علي، اخرج إلى هؤلاء القوم، فانظر في أمرهم، واجعل أمر الجاهلية تحت قدميك. فخرج علي حتى جاءهم ومعه مال قد بعث به رسول الله «صلى الله عليه وسلم» فودى لهم الدماء وما أصيب لهم من الأموال حتى إنه ليدي لهم ميلغة الكلب، حتى إذا لم يبق شيء من دم ولا مال إلا وداه، بقيت معه بقية من المال فقال لهم علي «رضوان الله عليه» حين فرغ منهم: هل بقي لكم بقية من دم أو مال لم يود لكم؟ قالوا: لا. قال: فإني أعطيك هذه البقية من هذا المال، احتياطا لرسول الله «صلى الله عليه وسلم»، مما يعلم ولا تعلمون، ففعل، ثم رجع إلى رسول الله «صلى الله عليه وسلم» فأخبره الخبر: فقال أصبت وأحسننت قال: ثم قام رسول الله «صلى الله عليه وسلم» فاستقبل القبلة قائماً شاهراً يديه، حتى إنه ليرى مما تحت منكبيه، يقول: اللهم إني أبرأ إليك مما صنع خالد بن الوليد، ثلاث مرات»^{١٥٩}.

(١٥٩) ابن هشام، عبد الملك بن هشام بن أيوب الحميري، السيرة النبوية، ٤٣٠/٢

المبحث الثاني: اختبار أخلاقيات الردع النبوي

شكل صلح وستفاليا ١٦٤٨م^{١٦٠} اتجاهًا جديدًا في إرساء القواعد المتمثلة في مبدأ السيادة، ومبدأ الولاء القومي، ومبدأ التسوية الدينية، بدأت الدول تتشكل على أسس قومية واستبعد الدين^{١٦١}، واستحسن هذا الاتجاه وعملوا على نشره وانتشاره، وازداد تصديره وترويجه فيما بعد الحداثة، وهذا ما أضعف الدين في النفوس وأبرز القومية، وانعدم الضمير الخلقي، وظهرت معايير تقريب ذوي الطاعة والولاء على ذوي الإخلاص والخبرة، حتى ضج المسؤولون في أعلى المستويات يستشعرون الخطر من غياب الأخلاق، درس توماس^{١٦٢} أخلاق القادة، وجعل لها أربعة مراحل للتطور الأخلاقي في القادة العسكريين، غالبًا ما يتم تجاهل تطوير العنصر الأخلاقي للقيادة في تدريب وتعليم الضباط العسكريين المفوضين وغير المفوضين، ويرجع هذا جزئيًا إلى عدم فهم الأبعاد الثلاثة للقيادة: السمات الأخلاقية والجسدية والفكرية، واعترف بأن أصعب ما يمكن حصاده هو التطور الأخلاقي، يمكن تنمية الصفات الجسدية للقيادة: الشجاعة، والتحمل، وحتى المظهر، من خلال التدريب المنضبط، ويمكن تنمية الجانب الفكري للقيادة من خلال الدراسة المكثفة للطبيعة البشرية، وإدارة الأزمات، وتقنيات الإدارة، والفلسفة، والمنطق، وما إلى ذلك. إن الجانب الأخلاقي، واحتضانه، وغرس السلوك الأخلاقي في الآخرين، من الصعب للغاية، وعلى الرغم من عقود من الإخفاقات الأخلاقية/الأدبية التي حظيت بتغطيات إعلامية واسعة النطاق لقادة بارزين سقطوا أخلاقيًا، فإن وزارة الدفاع لم تحقق طريقة مرضية لمعالجة التطور الأخلاقي سواء

(١٦٠) صلح وستفاليا Westfälischer Friede

اسم لمعاهدي سلام وقعتا في أكتوبر ١٦٤٨ في مدينتي أوسنابروك ومونستر في وستفاليا، أنهت المعاهدتان حرب الثلاثين عامًا (١٦٤٨، ١٦١٨) شارك في المعاهدتين الإمبراطور الروماني المقدس فرديناند الثالث ومملكتا فرنسا والسويد وحلفاؤهما من أمراء الإمبراطورية الرومانية المقدسة، تراجعت مكانة الكنيسة كثيرًا، وتقلص دور البابا وانحسر تدريجيًا، وظهر التمثيل الدبلوماسي، وتبادل السفراء الذي أصبح عرفًا شائعًا بعد توقيع المعاهدة، حيث أصبح تعامل الدول مع بعضها قائمًا على أساس المساواة والسيادة. Clodfelter, Micheal (2017). Warfare and Armed Conflicts: A Statistical Encyclopedia of Casualty and Other Figures, 1492–2015. McFarland. p. 40.

(١٦٢) جوزيف جيه توماس أستاذ عسكري متميز في القيادة، الأكاديمية البحرية الأمريكية

للرجال والنساء في الخدمة، كانت التصريحات الصادرة عن القيادة بأن «من الضروري أن يلتزم الجميع بأعلى معايير النزاهة والسلوك الأخلاقي، ولا يمكن لأي منا أن يخون هذه الثقة، وحصرت الأخلاق في التنزه عن: المكاسب المادية الشخصية، واستخدام موارد الحكومة، وقبول الهدايا، والمصالح المالية، والسعي إلى الحصول على وظيفة مستقبلية، وغير ذلك.

المراحل الأربع للتطور الأخلاقي لدى القادة هي: الامتثال، والفهم الأخلاقي، والنضج الأخلاقي، والطموح الأخلاقي، وهذه المراحل ليست جديدة، لقد سار القائد الروماني على نفس المسار من الطاعة للأوامر، والامتثال للتوجيهات إلى الإيمان (الإيمان بالمنظمات والمؤسسات التي تولد تلك الأوامر والتوجيهات) إلى التكامل (السلامة والاكتمال)، ولتحقيق هذه الغاية، عملوا بجد لتطوير قاداتهم من خلال مجموعة متنوعة من الوسائل المصممة لخلق الحكمة (المعرفة المستمدة من الخبرة) والحكمة (المعرفة المستمدة من الدراسة العلمية المركزة) ^{١٦٣}.

معايير اختبار أخلاقيات الردع النبوي.

اختبرت مارلين ولدمان في كتابها «النبوة والقوة: محمد» صلى الله عليه وسلم» والقرآن في ضوء الدراسات المقارنة ^{١٦٤} وطالبت بإعادة التفكير في دراسة مقارنة النبوة، وخلصت في المقارنة إلى أن: محمد «صلى الله عليه وسلم» أنموذج مثالي ومحي، وأرجع لورنس ذلك إلى أنها لا تستخدم معرفتها الخاصة عن الإسلام لمهاجمة المعرفة العامة عن الإسلام، ولكنها تستخدمها لتقويض ما اتخذ من مفاهيم حول النبوة تستبعد أو تخفض أو تشوه شكل الأدلة الإسلامية، وحددت خمس استراتيجيات خلصت على إضفاء الطابع المؤسسي لمحمد «صلى الله عليه وسلم» بأنه «لا مثيل له»، وأن الآيات القرآنية، تظهره «صلى الله عليه وسلم» ببطء،

(١٦٣) Thomas, Joseph J., The Four Stages of Moral Development in Military Leaders, Lakefield Family Foundation, Distinguished Military Professor of Leadership, United States Naval Academy https://www.usna.edu/Ethics/_files/documents/Four%20Stages%20of%20Moral%20Development%20Thomas.pdf

(١٦٤) Waldman, Marilyn Robinson (2012), Prophecy and Power: Muhammad and the Qur'an in the Light of Comparison (Comparative Islamic Studies).

بأنه آخر الرسل جميعًا وأعظمهم، اعتبرت مارلين «النبى» باعتباره عامل التغيير»، بعد إن قامت بتحليل الآداب التاريخية للبيهقي، تبنت مفهوم النبوة والأنبياء من منظور الحضارة الإسلامية، ووزنت ثقلهم بالبراهين الإسلامية، وخلصت نتائجها إلى أن الإسلام دين النبوة النموذجي، توضحه سلطة محمد «صلى الله عليه وسلم» كنبى ورسول، ساهمت مارلين مساهمات هائلة، بتعليقاتها على البراهين الإسلامية، وتعظيمها كقيم إنسانية وكحكم أخلاقي وإنساني^{١٦٥}.

وأن الله «سبحانه» بين أن محمد «صلى الله عليه وسلم» من الرسل، واستشهدت بقوله تعالى: «إِنَّكَ لَمِنَ الْمُرْسَلِينَ» سورة يس: ٣^{١٦٦}، وتناولت محمد «صلى الله عليه وسلم» كالأ نموذج المثالي، والمآلى، ودوره المجتمعى، وتوسعت في توضيح ذلك^{١٦٧}.

تختلف المعايير من مقياس لآخر، ما يمكن قياسه بالأطوال غير ما يمكن قياسه بالأوزان، فضلاً عن التقييم، ومعايير الاختبار تكون في ثلاث:

١، أن تكرر الحالة ولا تقتصر على حالة واحدة، حتى لا تنهم بأنها حالة شاذة أو نادرة.

٢، أن يكون هناك مسافة بينية في التطبيق يؤكد على التفعيل والترسيخ.

٣، أن تترك أثراً إيجابياً على الخصم.

فرضيات أخلاقيات الردع النبوي: الفرضية الأولى: الالتزام بحالة السلم.

١، بفحص الغزوات يتبين أنه «صلى الله عليه وسلم» حرص على السلم، فقد قاتل رسول الله «صلى الله عليه وسلم» في تسع غزوات^{١٦٨} اضطراراً، وبفحص الغزوات يتبين أن الغزوات التي لم يحدث فيها قتال تمثل بنسبة ٦٦,٦ ٪، والغزوات التي حدث فيها قتال تمثل بنسبة ٣٣,٣ ٪.

p.x,(١٦٥)Prophecy and Power: Muhammad and the Qur'an in the Light of Comparison 2013,p.vii

(١٦٦)Ibid, p.68

(١٦٧)Ibid, p.78,79

(١٦٨) بدر، وأحد، والخندق، وبنى قريظة، وبنى المصطلق، وخيبر، وفتح مكة، وحنين، والطائف.

٪ من جملة الغزوات، يعني ثلث الغزوات فقط حدث فيها قتال، ولم يثبت أنه «صلى الله عليه وسلم» بدأ بقتال في كل غزواته على الرغم من استعداداته وجهوزيته.

٢، رسائله «صلى الله عليه وسلم» للملوك والأمراء في نطاق عالمي. بعد هدنة الحديبية ذو القعدة ٦هـ، أكدت الدلائل بأن ردًا جديدًا بدأ يتراكم، هيا لرسول الله «صلى الله عليه وسلم» بأن يرسل رسله برسائله إلى الملوك والأمراء عربًا وعجمًا، إمبرياليين وغير إمبرياليين، وإلى مسافات أبعد مما وصلتها غزواته، وكان لها أثر طيب إذ استجاب لها جلهم، وأسلم بسببها بعضهم، جملة السفراء خمسة عشر سفيرًا، من أسلموا أكثر من ٦٠٪، غير كسرى مزق رسالة رسول الله «صلى الله عليه وسلم»، فمزق الله ملكه، وكتب كسرى إلى باذان أميره باليمن ابعث إليه برجلين جليدين فيأتاني به، فبعث باذان إلى النبي «صلى الله عليه وسلم» مع قهرمانه، رجلًا آخر من الفرس، وبعث معهما إلى رسول الله «صلى الله عليه وسلم» يأمره أن ينصرف معهما إلى كسرى، فلما قدما عليه «صلى الله عليه وسلم» المدينة قالاه: شاهنشاه ملك الملوك كسرى بعث إلى الملك باذان يأمره أن يبعث إليك من يأتي بك، وقد بعثنا إليك فإن أبيت هلك وأهلك قومك وخربت بلادك، وكانا على النمط الفارسي من حلق لحاهم وإعفاء شواربهم، فكره «صلى الله عليه وسلم» النظر إليهما، ثم قال لهما: ويلكما، من أمركما بهذا؟ قالاه: أمرنا ربنا، يعنينا كسرى، فقال رسول الله «صلى الله عليه وسلم»: ولكن أمرني ربي بإعفاء لحيتي وقص شاربي، ثم قال لهما: ارجعا حتى تأتياني غدًا، وعندما جاء في الغد قال «صلى الله عليه وسلم» لرسول باذان: اذهب إلى صاحبك وقل له إن ربي قد قتل ربك الليلة، فكان كما أخبر «صلى الله عليه وسلم» فأسلم باذان والأبناء الذين باليمن، وعينه رسول الله «صلى الله عليه وسلم» واليًا على المنطقة التي يحكمها^{١٦٩}.

٣، تقاطر قدوم الوفود، ولم تقتصر الوفود على عام ٥٩ فقط، بلهم جاء طواعية، تدل دلالة واضحة على نجاح الدعوة السلمية.

(١٦٩) محمد حميد الله، مجموعة الوثائق السياسية، ص ١٦٠، ١٧٨، ابن كثير، البداية، ٦/ ٣٣٨.

الفرضية الثانية: السعي لإقامة المودعات والمعاهدات.

١، وثيقة المدينة اه

وضع رسول الله «صلى الله عليه وسلم» وثيقة المدينة اه، وهو أول دستور مدني في تاريخ الإسلام، هدفه السلام بين مختلف الطوائف في المدينة: المهاجرين والأنصار واليهود وغيرهم، وهناك قول لاتيني ماثور «إذا كنت تريد السلام، فاستعد للحرب»^{١٧٠}، لابد من قوة تحمي الدستور من التطاول عليه، أو الاستهانة به، الردع في أبسط مفاهيمه هو التهديد بالقوة لإثناء الخصم عن تنفيذ إجراء غير مرغوب، يمكن تحقيق هذا الهدف من خلال التهديد بالانتقام «الردع بالعقاب» أو عن طريق إنكار قدرة الخصم على تحقيق أهدافه من الحرب «الردع بالإنكار»^{١٧١}، يعني كل ما يتطلبه الردع تلويح بالقوة الكافية، تؤكد النية والعزم بتحقيق التهديد؛ فعادة ما يتراجع الخصم، بعد بدر اه، استشعر بنو قينقاع بازدياد قوة المسلمين، فنقضوا العهد، وطردوا من المدينة، وشجع بنو النضير ما حدث في غزوة أحد^{١٧٢} فنقضوا العهد، وحُصروا وطُردوا.

٢، صلح الحديبية اه على الرغم من الشروط الجائرة في حق رسول الله «صلى الله عليه وسلم» التزم بها، وعندما خانت قريش شروط صلح الحديبية اه وغدر بنو بكر وقريش بخزاعة، كان لابد من تأديبهم، فكان فتح مكة اه، كان على قريش أن تلتزم.

٣، المودعات وبفحص المودعات، تبين التزام المودعين، إذ لم تسجل حالة تمرد أو خيانة من المودعين.

الفرضية الثالثة: احترام الحصانة الدبلوماسية للرسول والمناديب.

عندما أرسل باذان رسولين، لاستدعاء رسول الله «صلى الله عليه وسلم»، طبقاً لأوامر كسرى، عاملهم بكل احترام ورفق، ولم يهددهما، أو

(١٧٠) هذه العبارة مقتبسة من كتاب فيجتيوس (القرن الرابع أو الخامس الميلادي)، الفكرة نفسها تظهر أيضًا في أعمال سابقة مثل نوموي لأفلاطون (القوانين)

Martin Ostwald, Language and History in Ancient Greek Culture (2009), p. 87.

(١٧١) NATO Review / Deterrence: what it can (and cannot) do, NATO Review is a magazine, 2015

يتوعدهما، وعندما أرسل مسيلمة الكذاب رسالة مع رسولين له^{١٧٢}، عن سلمة بن نعيم بن مسعود الأشجعي، عن أبيه نعيم «رضي الله عنه» قال: سمعت رسول الله «صلى الله عليه وآله وسلم» يقول لرسولي مسيلمة حين قرأ كتاب مسيلمة: «ما تقولان أنتما؟» قال: نقول كما قال. قال: «أما والله لولا أن الرسل لا تقتل لضربت أعناقكما»^{١٧٣}. الحديث صحيح.

الفرضية الرابعة: الحرب لا تكون إلا اضطرارًا.

بفحص الغزوات النبوية تبين أن كل الغزوات جاءت اضطرارًا لا اختيارًا، ووصاهم «صلى الله عليه وسلم» بتعليماته السامية، روي أنس بن مالك «رضي الله عنه» أن رسول الله «صلى الله عليه وسلم» قال: انطلقوا باسم الله وبالله وعلى ملة رسول الله ولا تقتلوا شيخا فانيا ولا طفلا ولا صغيرا ولا امرأة ولا تغلوا وضموا غنائمكم وأصلحوا وأحسنوا إن الله يحب المحسنين^{١٧٤}، ولم يقتصر ذلك على غزوة بعينها، ولا سرية، بل كان خلق عام تخلق به المسلمون وطبقوه.

وحتى عندما يطلب العدو الصلح يلبي رسول الله «صلى الله عليه وسلم» أخلاقه تؤثر السلم على قهر العدو، عندما بدأ يفتح رسول الله «صلى الله عليه وسلم» حصون خيبر، حصًا بعد حصن، ولأدت تباشير الفتوح، أيقنوا بالهلكة، سألوه أن يسيرهم وأن يحقن لهم دماءهم، ففعل، وسألوه «صلى الله عليه وسلم» أن يعاملهم في الأموال على النصف، وقالوا: نحن أعلم بها منكم، وأعمر لها؛ فصالحهم رسول الله «صلى الله عليه وسلم» على النصف، واحتاط قائلاً على أنا إذا شئنا أن نخرجكم أخرجناكم؛ فصالحه أهل فدك على مثل ذلك^{١٧٥}.

وبعد الصلح لم يسلم المسلمون من خيبر، فقد عدا بعض يهود خيبر على عبد الله بن سهل، روى سهل بن أبي حثمة «رضي الله عنه» قال: انطلق عبد الله بن سهل ومحبيصة بن مسعود إلى خيبر، وهي يومئذ

(١٧٢) السيرة النبوية (ابن هشام)، عبد الملك بن هشام بن أيوب الحميري، ٦٠١/٢

(١٧٣) المستدرك على الصحيحين، الحاكم، أبو عبد الله محمد بن عبد الله الحاكم النيسابوري، ٤٨٤/٢

(١٧٤) سنن أبي داود، أبو داود، سليمان بن الأشعث السجستاني الأزدي، ٣/٣٨، وشرح فتح القدير، الكمال بن الهمام، ٤٣٦/٥

(١٧٥) السيرة النبوية (ابن هشام)، عبد الملك بن هشام بن أيوب الحميري، ٣٣٧/٢

صلح، فتفرقا، فأتى محيصة إلى عبد الله بن سهل، وهو يتشطح في دمه قتيلا، فدفنه، ثم قدم المدينة، فانطلق عبد الرحمن بن سهل ومحبيصة وحويصة ابنا مسعود إلى النبي «صلى الله عليه وسلم» فذهب عبد الرحمن يتكلم، فقال النبي «صلى الله عليه وسلم»: كبر، كبر، وهو أحدث القوم، فسكت فتكلما، فقال: أتخلفون وتستحقون قتلكم، أو صاحبكم؟ قالوا: وكيف نحلف، ولم نشهد، ولم نر؟ قال: فتبرئكم يهود بخمسين يمينا قالوا: كيف بأيمان قوم كفار؟ فعقله النبي «صلى الله عليه وسلم» من عنده. وفي حديث سعيد بن عبيد فكره رسول الله «صلى الله عليه وسلم» أن يبطل دمه، فوداه بمائة من إبل الصدقة^{١٧٦}.

ولم تقف خير عند ذلك فقد كانت تتربص بكل من تتمكن منه، وقد فدعت عبد الله بن عمر «رضي الله عنهما»، لما فدع أهل خير عبد الله بن عمر قام عمر خطيبا فقال إن رسول الله «صلى الله عليه وسلم» كان عامل يهود خير على أموالهم وقال نقركم ما أقركم الله وإن عبد الله بن عمر خرج إلى ماله هناك فعدي عليه من الليل ففدعت يده ورجلاه وليس لنا هناك عدو غيرهم هم عدونا وتهمتنا وقد رأيت إجلاءهم فلما أجمع عمر على ذلك أتاه أحد بني أبي الحقيق فقال يا أمير المؤمنين أخرجنا وقد أقرنا محمد «صلى الله عليه وسلم» وعاملنا على الأموال وشرط ذلك لنا فقال عمر أظننت أني نسيت قول رسول الله «صلى الله عليه وسلم» كيف بك إذا أخرجت من خير تعدو بك قلوبك ليلة بعد ليلة فقال كانت هذه هزيلة من أبي القاسم قال كذبت يا عدو الله فأجلاهم عمر وأعطاهم قيمة ما كان لهم من الثمر مالا وإبلا وعروضا من أقتاب وحبال وغير ذلك^{١٧٧}.

الفرضية الخامسة: العفو عن المجرمين، ومواداة المقتولين بالخطأ.

عامل رسول الله «صلى الله عليه وسلم» الأسرى بإنسانية رفيعة، والمستشرق وليام موير^{١٧٨}، على الرغم من عدائه الشديد للإسلام، إلا أنه لا يستطيع أن يكتُم إعجابه، يقول: «وطبقًا لأوامر محمد، تمت معاملة

(١٧٦) ابن دقيق العيد، محمد بن علي بن وهب بن مطيع، إحكام الأحكام شرح عمدة الأحكام، ٦٠٥/٢

(١٧٧) ابن حجر العسقلاني، أحمد بن علي، فتح الباري شرح صحيح البخاري، ٣٨٥/٥

(١٧٨) Sir William Muir, The Life of Mahomet 1878 P 233,34

هؤلاء السجناء بطريقة حسنة، جعلوهم يركبون وظلوا هم يمشون، وقدموا لهم خبز القمح، وظلوا هم يتناولون التمر. عمير بن وهب الجمحي كان شيطاناً من شياطين قريش، وممن كان يؤذي رسول الله «صلى الله عليه وسلم» وأصحابه، ويلقون منه عناء وهو بمكة، وكان ابنه وهب بن عمير في أسارى بدر. أرسله صفوان بن أمية لاغتيال رسول الله «صلى الله عليه وسلم» فلما رآه رسول الله صلى الله عليه وسلم، وعمر آخذ بحمالة سيفه في عنقه، قال: أرسله يا عمر، ادن يا عمير، فدنا ثم قال: انعموا صباحاً، وكانت تحية أهل الجاهلية بينهم، فقال رسول الله «صلى الله عليه وسلم»: قد أكرمنا الله بتحية خير من تحيتك يا عمير، بالسلام: تحية أهل الجنة: فقال: أما والله يا محمد إن كنت بها لحديث عهد، قال: فما جاء بك يا عمير؟ قال: جئت لهذا الأسير الذي في أيديكم فأحسنوا فيه، قال: فما بال السيف في عنقك؟ قال: قبضها الله من سيوف، وهل أغنت عنا شيئاً؟ قال: اصدقني، ما الذي جئت له؟ قال: ما جئت إلا لذلك، قال: بل قعدت أنت وصفوان بن أمية في الحجر، فذكرتما أصحاب القليب من قريش، ثم قلت: لولا دين علي وعيال عندي لخرجت حتى أقتل محمداً، فتحمل لك صفوان بدينك وعيالك، على أن تقتلني له، والله حائل بينك وبين ذلك؛ قال عمير: أشهد أنك رسول الله، قد كنا يا رسول الله نكذبك بما كنت تأتينا به من خبر السماء، وما ينزل عليك من الوحي، وهذا أمر لم يحضره إلا أنا وصفوان، فوالله إني لأعلم ما أتاك به إلا الله، فالحمد لله الذي هداني للإسلام، وساقني هذا المساق، ثم شهد شهادة الحق. فقال رسول الله «صلى الله عليه وسلم»: فقهوا أخاكم في دينه. وأقرئوه القرآن، وأطلقوا له أسيره، ففعلوا^{١٧٩}.

أرسل أبو سفيان بن حرب رجلاً لاغتيال رسول الله «صلى الله عليه وسلم» فدخل فلما رآه رسول الله «صلى الله عليه وسلم» قال لأصحابه: إن هذا الرجل يريد غدراً، والله حائل بينه وبين ما يريد. فوقف وقال: أيكم ابن عبد المطلب؟ فقال له رسول الله «صلى الله عليه وسلم»: أنا ابن

(١٧٩) السيرة النبوية (ابن هشام)، ابن هشام، عبد الملك بن هشام بن أيوب الحميري، ٦٦٢/١

عبد المطلب فذهب يجنئ على رسول الله «صلى الله عليه وسلم» كأنه يساره، فحبذه أسيد بن حضير وقال: تنح عن رسول الله «صلى الله عليه وسلم». وجذب بداخله إزاره، فإذا الخنجر، فقال: يا رسول الله، هذا غادر. فأسقط في يد الأعرابي، وقال: دمي دمي يا محمد. وأخذ أسيد بن حضير يلببه، فقال له النبي «صلى الله عليه وسلم»: اصدقني، ما أنت وما أقدمك؟ فإن صدقتني نفعتك الصدق، وإن كذبتني فقد أطلعت على ما هممت به. قال العربي: فأنا آمن؟ قال: فأنت آمن فأخبره بخبر أبي سفيان وما جعل له، فأمر به فحبس عند أسيد بن حضير ثم دعا به من الغد فقال: قد آمنتك، فاذهب حيث شئت، أو خير لك من ذلك؟ قال: وما هو؟ فقال: أن تشهد أن لا إله إلا الله وأني رسول الله فقال: أشهد أن لا إله إلا الله وأنت رسول الله، والله يا محمد، ما كنت أفرق من الرجال، فما هو إلا أن رأيتك فذهب عقلي وضعفت ثم اطلعت على ما هممت به مما سبقت به الركبان، ولم يطلع عليه أحد، فعرفت أنك ممنوع وأنت على حق، وأن حزب أبي سفيان حزب الشيطان. فجعل النبي «صلى الله عليه وسلم» يتبسم، وأقام أياما، ثم استأذن النبي «صلى الله عليه وسلم» فخرج من عنده ولم يسمع له بذكر^{١٨٠}.

غزوة ذي إمر في المحرم ٣هـ، لم تتوقف محاولات القبائل في المنطقة الرمادية، تحاول بإصرار النيل من المسلمين، لم يعتبروا ببني سليم، في هذه المرة أمام تصاعد قوة المدينة، درست قبائل غطفان الموقف بجدية، ورأوا بأن الحاجة ماسة للتوحد، والاتحاد تحت قيادة مشتركة، وجمعوا أعدادًا كبيرة من بني ثعلبة، ومحارب، بغرض الإغارة على أطراف المدينة، أغرتهم إغارة أبي سفيان ذي الحجة ٢هـ، وجرأتهم على القيام بأفضل منها.

يولد الضغط النفسي شيء من شيئين: إما الخضوع والاستكانة وإما يدفع إلى الانتحار، يعاني من الأول أغلبية من يتعرضون لذلك إن تتباين درجات المعاناة طبقا للدرجات الاجتماعية والاستعداد النفسي^{١٨١}، ويعاني

(١٨٠) البداية والنهاية، ابن كثير، إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي الدمشقي، ٥/٥١٧

(١٨١) Robert Jervis, Richard Ned Lebow, Janice Gross Stein, Psychology and Deterrence (Perspectives on Security), Stein, 'Calculation, Miscalculation and Conventional Deterrence: The View from Cairo, 1989, p.34

من الأخير جل قادتهم، وتتباين درجاته بين عامتهم، أمام الضغط الشديد الذي وقع فيه غورث بن الحارث، قائد بني محارب، قال لهم واليأس يملؤه والشجاعة تدفعه: سأقتل لكم محمدًا، ومضى، خطته أن يتسسل وقت النوم وبلا سيف، فيأمنوه، وبالمفاجأة يسل بسرعة سيفًا من سيوف المسلمين الذين بالقرب من رسول الله «صلى الله عليه وسلم» ويقتله به، تسلل ودخل بين المسلمين، وتقدم، تقدم حتى وصل لرسول الله «صلى الله عليه وسلم» وجده نائمًا، فمسك سيفه بيده، وأيقظه، وقال له: من يعصمك الآن مني يا محمد؟
الله.

قالها بثقة وقوة جعلت هذا الرجل الذي كان أشجعهم يمتلىء رعبًا حتى سقط السيف من يده، ويهتز رعبًا لا يتمالك السيطرة عن نفسه، فأخذه رسول الله «صلى الله عليه وسلم»، وقال له: من يعصمك الآن مني؟ قال غورث: كن خير آخذ، قال: تشهد أن لا إله إلا الله؟ قال: لا، ولكن أعاهدك على ألا أقاتلك ولا أكون مع قوم يقاتلونك، فخلى سبيله، فأتى قومه الذين استبعدوا تحقيق هدفه، فضلًا عن رجوعه، وقال لهم: جئكم من عند خير الناس^{١٨٢}.

ويوم فتح مكة أودى قتيلاً قتله خزاعة، يا معشر خزاعة ارفعوا أيديكم عن القتل، فلقد كثر القتل إن نفع، لقد قتلتم قتيلاً لأدينه، فمن قتل بعد مقامي هذا فأهله بخير النظرين: إن شاءوا قدم قاتله، وإن شاءوا فعقله

ثم ودى رسول الله «صلى الله عليه وسلم» ذلك الرجل الذي قتله خزاعة^{١٨٣}.
مواداة بني جزيمة

قتل خالد بن الوليد بعضًا من بني جزيمة، ما إن سمع رسول الله «صلى الله عليه وسلم» حتى دعا علي بن أبي طالب «رضوان الله عليه»، فقال: يا علي، اخرج إلى هؤلاء القوم، فانظر في أمرهم، واجعل أمر الجاهلية تحت قدميك. فخرج علي حتى جاءهم ومعه مال قد بعث به رسول الله «صلى الله عليه وسلم» فودى لهم الدماء وما أصيب لهم من الأموال

(١٨٢) ابن هشام، السيرة النبوية، ٢٠/٢

(١٨٣) السيرة النبوية (ابن هشام)، ابن هشام، مصدر سابق، ٤١٦/٢

حتى إنه ليدي لهم ميلغة الكلب، حتى إذا لم يبق شيء من دم ولا مال إلا وداه، بقيت معه بقية من المال فقال لهم علي «رضوان الله عليه» حين فرغ منهم: هل بقي لكم بقية من دم أو مال لم يود لكم؟ قالوا: لا. قال: فإني أعطيك هذه البقية من هذا المال، احتياطا لرسول الله «صلى الله عليه وسلم»، مما يعلم ولا تعلمون، ففعل، ثم رجع إلى رسول الله «صلى الله عليه وسلم» فأخبره الخبر: فقال أصبت وأحسنْتَ قال: ثم قام رسول الله «صلى الله عليه وسلم» فاستقبل القبلة قائما شاهرا يديه، حتى إنه ليرى مما تحت منكبيه، يقول: اللهم إني أبرأ إليك مما صنع خالد بن الوليد، ثلاث مرات»^{١٨٤}.

نتائج اختبار الفرضيات.

بعد دراسات مستفيضة، حسمت القيادة علمياً في خمس: كن ذا قدرة وملهم وتقوم بتحدي العملية، وتحقيق التمكين وتُشجع قلوب الآخرين على التحمس والثبات^{١٨٥}، لا تنطبق في قيادي كما تنطبق في قيادة محمد «صلى الله عليه وسلم»^{١٨٦} لابد أن تختبر بالاختبار الأصعب وتشتبك مع الأقوياء، وتقيم من خلال التجربة واعتياد المخاطر^{١٨٧} بعد اختبار العينة وتطبيق معايير الاختبار، ثبت أن الحالات تتنوع، ولا تقتصر على حالة واحدة، وصح أن هناك مسافات بينية في التطبيق، بما يضمن الترسيخ، وتأكد من وجود آثار إيجابية على العدو، في جلها تحول إلى مسلم متحمس، سواء أفراد قياديين: ثمامة بن أثال الحنفي سيد أهل اليمامة، خرج معتمرا، أول من دخل مكة يلبي، ثم خرج إلى اليمامة، فمنعهم أن يحملوا إلى مكة شيئاً، واستمر على ذلك إلى أن تضررت قريش وكتبت إلى رسول الله تستعطفه أن يجعل ثمامة يفك عنها الحصار الاقتصادي، فكتب رسول الله «صلى الله عليه وسلم» إليه أن يخلي بينهم وبين الحمل،

(١٨٤) السيرة النبوية، المصدر السابق، ٤٣٠/٢

(١٨٥). Kouzes and Posner, The Leadership Challenge:, Apr 17, 2017

(١٨٦) حوار مع القيادي العالمي جون أدير حول أحدث كتبه «قيادة محمد» «صلى الله عليه وسلم»، ٢٠١١/٢/١٢ م

ixzzxhUssxXY#/٢٩٥٨٦/٠/culture/net.alukah.www//:https

Abdur,Rahman Abul,Majd, John Adair and Abdul,Rahman Abul,majd In dialogue,

Published On: 14/1/2011

Kouzes and. Posner, The Leadership Challenge:, 2017, p.169 .(١٨٧)

ففعل^{١٨٨}، نستعرض نتائج الاختبار بإيجاز

نتيجة اختبار الفرضية الأولى: الالتزام بحالة السلم.

لقد أكدت نوعية النماذج على أن ثلثي الغزوات لم يحدث فيها قتال، ولم يثبت أنه «صلى الله عليه وسلم» بدأ بقتال ولو في غزوة من غزواته على الرغم من استعداداته وجهوزيته، في غزوة ذات الرقاع سنة ٤ هـ^{١٨٩} وصلت الأخبار إلى المدينة باجتماع أنمار وبني ثعلبة وبني محارب، بعد إن مثل بعث الرجيع وبئر معونة، صدمة شديدة ضد المدينة، اضطر رسول الله «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» ليسرع بالخروج إليهم في سبعمائة، وسار «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» بأصحابه في ظروف نفسية ومناخية عصيبة، واستمر في مسيره حتى وصل إلى نخل معقل من معاقلهم على بعد يومين من المدينة، التقى جمعًا غفيرًا من «أنمار وبني ثعلبة وبني محارب» ومن عاونوهم من غطفان واصطفت الصفوف للقتال، وتقدم الفرسان، واستعدوا للهجوم، وصف رسول الله «صلى الله عليه وسلم» فرقته الصغيرة عددًا وعدة، أمام جموعهم الغفيرة، واستمرت لحظات الضغط والتصعيد وازداد التوتر، كل في انتظار شارة الانطلاق، وفي هذا الوقت العصيب تحين الصلاة، فيصلي رسول الله «صلى الله عليه وسلم» بهم صلاة الخوف، موقف زاد العدو إرباكًا وارتباكًا وحيرة، وفزعًا، وزاد المؤمنين إيمانًا وثقة واطمئنانًا، وعلى الرغم من استمرار التوتر والتصعيد، إلى درجة الذروة، إلا أنه لم يحدث قتال، استمروا في التصعيد حتى حافة الهاوية، حققت الغزوة ما يعرف بتوازن الرعب، باعتباره الردع بالحرمان، حرمت العدو من استخدام امكانياته، وتفرقت هذه التجمعات، بعد إن ولد الردع النبوي قناعة، وجود درجة كافية من اليقين بالقدرة العسكرية النبوية، فضلًا عن عجز أو محدودية استراتيجيات تجمعات الدفاع الغطفاني على صدّه.

وتبين أن رسائله «صلى الله عليه وسلم» لم تك محدود بل كانت في نطاق عالمي وأكدت نتائجها الإيجابية جديتها وفاعليتها، فضلًا عن تقاطر

(١٨٨) القصة تمامها في السيرة النبوية (ابن هشام)، ابن هشام، مصدر سابق، ٦٣٩/٢

(١٨٩) اختلف المؤرخون في تاريخها، فقال بعض: هي بعد غزوة بني النضير في السنة الرابعة، في شهر ربيع الآخر، وبعض قال: في جمادى الأولى، وقال آخرون: إنها كانت في شهر محرم، ابن هشام، السيرة، ٣ / ٢١٣ وعند ابن سعد وابن حبان كانت في المحرم ٥هـ، ينظر الطبقات، ٦١ / ٢.

قدوم الوفود التي لم تقتصر الوفود على عام بعينه فقط، جلهم جاء طواعية، أدلة كافية على أن فرضية التزام أخلاق رسول الله «صلى الله عليه وسلم» بالسلم ترق إلى نظرية ثابتة، وذلك لتنوع الحالات التي اختبرت في ثلاثة مجالات نوعية مختلفة، تدل دلالات قوية على رساخة السلم في أخلاقيات الردع النبوي وتطبيقاته.

نتيجة اختبار الفرضية الثانية: السعي لإقامة الموادعات والمعاهدات.

لقد أكد اختبارات: وثيقة المدينة اه، صلح الحديبية اه، والموادعات بتنوع نوعي، لا يقتصر على مجال بعينه، ولا على اتجاه بعينه، وذلك لتنوع الوثائق، وعدم اقتصارها على اتجاه قبلي أو جغرافي بعينه، فضلاً عن التزام رسول الله «صلى الله عليه وسلم» بها، إذ لم تسجل ولو حالة نادرة بحثه، مما يؤكد بدلالة قوية على رساخة سعيه المستمر لإقامة المعاهدات والموادعات، فرضية السعي لإقامة الموادعات والمعاهدات ترق إلى نظرية ثابتة.

نتيجة اختبار الفرضية الثالثة: احترام الحصانة الدبلوماسية للرسل والمناديب.

لقد أكدت نتائج اختبار الفرضية الثالثة على احترام رسول الله «صلى الله عليه وسلم» للحصانة الدبلوماسية للرسل والمناديب، إذ لم يقتل مندوبي باذان، ولا مندوبي مسيلمة الكذاب، وحتى في حالة إسلام المندوب، فإنه «صلى الله عليه وسلم» يرجعه التزاماً ووفاءً، فعن أبي رافع قال: بعثتني قريش إلى رسول الله «صلى الله عليه وسلم» فلما رأيت رسول الله «صلى الله عليه وسلم» ألقى في قلبي الإسلام فقلت: يا رسول الله إني لا أرجع إليهم أبداً. فقال رسول الله «صلى الله عليه وسلم»: «إني لا أخيس بالعهد ولا أحبس البرد ولكن أرجع فإن كان في نفسك الذي في نفسك الآن فارجع». قال: فذهبت، ثم أتيت النبي «صلى الله عليه وسلم» فأسلمت^{١٩٠} فرضية احترام الحصانة الدبلوماسية للرسل والمناديب، وحث المناديب على الالتزام بها في حالة الإسلام ترق إلى نظرية ثابتة.

(١٩٠) زاد المعاد في هدي خير العباد، ابن قيم الجوزية، ٦١/٣

نتيجة اختبار الفرضية الرابعة: الحرب لا تكون إلا اضطرارًا.

بفحص الغزوات النبوية تبين أن كل الغزوات جاءت اضطرارًا لا اختيارًا، في صلح الحديبية ما إن تجهزوا لمناجزة القوم، إلا وأقبل سهيل العامري يطلب الصلح وباشتراطات مجحفة، ويقبل رسول الله « صلى الله عليه وسلم »، ولأنه لا يريد أمجاد شخصية عندما طلبت خير الصلح يوافق رسول الله « صلى الله عليه وسلم » على الفور ويوقف الحرب، ولو يبغى انتصارات شخصية لاستمر في فتح الحصون التي لم تكلفه الكثير، أكدت البراهين بأن أخلاقه تؤثر السلم على قهر العدو، على تحقيق أمجاد شخصية، وقد صدقت فرضية الحرب لا تكون إلا اضطرارًا وارتقت لتصبح نظرية راسخة.

نتيجة اختبار الفرضية الخامسة: العفو عن المجرمين، ومواداة المقتولين بالخطأ.

أكدت نتائج اختبار الفرضية الخامسة أن العفو عن المجرمين، ومواداة المقتولين بالخطأ، خلق رفيع حرص رسول الله « صلى الله عليه وسلم » على تفعيله وترسيخه، ولم يقتصر العفو عن حالات فردية، بل وحالات جماعية، بنو جزيمة، وبنو المصطلق في^{١٩١} شعبان ٥هـ^{١٩٢} تجمع بنو المصطلق وبنو مدلج لغزوا المدينة وتوقعوا نصرًا سهلاً يمكن أن يحرزوه، بلغ رسول الله « صلى الله عليه وسلم » أن بني المصطلق وبني مدلج يتجهزون لغزوا المدينة، بقيادة الحارث بن أبي ضرار، فخرج رسول الله « صلى الله عليه وسلم » في سبعمائة من أصحابه إلى بني المصطلق،

(١٩١) اختلف في زمن غزوة المريسيع، البخاري كانت في سنة أربع، الحاكم، والبيهقي والواقدي كانت في شعبان سنة خمس، وابن إسحاق والطبري كانت في شعبان سنة ست، وعقب الزرقاني على هذا الخلاف في شرح المواهب، قال: « وقال الحاكم في الإكليل: قول عروة وغيره انها كانت سنة خمس أشبه من قول ابن إسحاق، قلت: ويؤيده ما ثبت في حديث الإفك أن سعد بن معاذ تنازع هو وسعد بن عباد في أصحاب الافك، فلو كانت المريسيع في شعبان سنة ست مع كون الافك منها، لكان ما وقع في الصحيح من سعد بن معاذ غلطاً، لأنه مات أيام قريظة، وكانت سنة خمس على الصحيح، وإن كانت سنة أربع، فهو أشد غلطاً. فظهر أن غزوة المريسيع كانت في سنة خمس في شعبان قبل الخندق، لأنها كانت في شوال سنة خمس، فتكون بعدها فيكون سعد بن معاذ موجوداً في المريسيع ورمي بها بعد ذلك بسهم في الخندق، ومات من جراحته بعد تحكيمه في بني قريظة، من رؤية ردعية أن محاولات قوى قبائل المنطقة الرمامدية لغزو المدينة كانت قبل الخندق، ولا يعقل ردعيًا أن تكون هناك محاول، أو التفكير في المحاولة، وقد تبين للجميع استعصاء المدينة على الأحزاب، وهل قوة بني المصطلق تعادل قوة الأحزاب، الإجابة بالنفي، فيمتنع أن تكون الغزوة في ٦هـ، إضافة أن قوى المنطقة الرمامدية بعد الأحزاب تولدت عندها قناعة بفشل اقتحام المدينة قناعة راسخة. (١٩٢) وتسمى أيضاً: «المُريسيع» .

حتى لقيهم على المريسيع وهو ماء من مياههم. تجهزت الصفوف وما إن بدأ القتال، إلا وانتصر رسول «صلى الله عليه وسلم» نصرًا عزيزًا في ديار بني المصطلق، قتل منهم عشرة، وأسر أكثرهم، وأبناءهم ونساءهم وأموالهم، في السبي كانت جويرية بنت الحارث، لم يتزوجها رسول الله «صلى الله عليه وسلم» شهوة، وإنما رحمة بها، وبهم، فلو لم يتزوجها رسول الله «صلى الله عليه وسلم»، وأخذها ملك يمين، لكانت مأساة كبيرة، ما إن انتشر خبر زواج رسول الله «صلى الله عليه وسلم» بجويرية بنت الحارث، حتى أطلق الصحابة «رضوان الله عليهم» سراح ما بأيديهم من أسرى، وهم يقولون: أصهار رسول الله «صلى الله عليه وسلم»، أعتق بتزويجه منها مائة أهل بيت من بني المصطلق، ليست هناك امرأة أعظم بركة على قومها منها، لو كان يرغب في الدنيا وشهوتها، لامتلأها ملك يمين، وسمح لأصحابه بالأسرى، موقف يدل على الرحمة المهداة، يستدل مايكل كوك بغزوة بني المصطلق ليؤكد بأن محمدًا نبى ناجح، وسياسي ناجح وعلى الرغم من أن مايكل كوك اختصر كثير من أحداث الغزوة، إلا أنه لا يستطع مقاومة إعجابه بما فعله رسول الله «صَلَّى اللّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» في هذه الغزوة^{١٩٣}. وهذه الأخلاق عالية ولا تقارن، إذ ليس لها مثيل، أكدت نتائج اختبار الفرضية الخامسة أن الفرضية ترق إلى نظرية ثابتة ومستقرة. محمد «صَلَّى اللّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» أنموذجًا خلقيًا كوزمبوليتانيًا متفردًا. نخلص من هذا أن محمدًا «صَلَّى اللّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» أهل بأخلاقه لما اختصه الله به، قال تعالى: {وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ} الأنبياء: ٧٠، ولا يزال أنموذجًا كوزمبوليتانيًا متفردًا، بل بلغت رحمته «صلى الله عليه وسلم» حد التجاوز، حتى عاتبه ربه وحذره، قال تعالى: «مَا كَانَ لِنَبِيٍّ أَنْ يَكُونَ لَهُ أَسْرَى حَتَّى يُثْخِنَ فِي الْأَرْضِ تُرِيدُونَ عَرَضَ الدُّنْيَا وَاللَّهُ يُرِيدُ الْآخِرَةَ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ * لَوْلَا كِتَابٌ مِّنَ اللَّهِ سَبَقَ لَمَسَّكُمْ فِيمَا أَخَذْتُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ * فَكُلُوا مِمَّا غَنِمْتُمْ حَلَالًا طَيِّبًا وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ» الأنفال: ٩٦، ٧٦

عن أنس «رضي الله عنه» قال: استشار رسول الله «صلى الله عليه وسلم»

How and Why Muhammad Made a Difference, Monday, the Pew Forum's bian- ,Michael Cook (١٩٣) nual Faith Angle conference on religion May 22, 2006 Key West, Florida

« الناس في الأسارى يوم بدر، فقال: إن الله قد أمكنكم منهم، فقام عمر بن الخطاب فقال: يا رسول الله، اضرب أعناقهم. فأعرض عنه النبي «صلى الله عليه وسلم» ثم عاد رسول الله «صلى الله عليه وسلم» فقال: يا أيها الناس، إن الله قد أمكنكم منهم، وإنما هم إخوانكم بالأمس. فقام عمر فقال: يا رسول الله، اضرب أعناقهم. فأعرض عنه النبي «صلى الله عليه وسلم» ثم عاد النبي «صلى الله عليه وسلم» فقال للناس مثل ذلك، فقام أبو بكر الصديق «رضي الله عنه» فقال: يا رسول الله، نرى أن تعفو عنهم، وأن تقبل منهم الفداء. قال: فذهب عن وجه رسول الله «صلى الله عليه وسلم» ما كان فيه من الغم، فعفا عنهم، وقبل منهم الفداء. قال: وأنزل الله «عز وجل»: (لولا كتاب من الله سبق) الآية^{١٩٤}.

ورأى أبيه في الكوسموبوليتانية «الأخلاق في عالم من الغرباء» أن الحقيقة موجودة في كل مكان ولا توجد في مكان واحد^{١٩٥}، وكل ما يمكننا الوصول إليه هو شظايا مرآة تعكس أجزاء من الكل ولكنها لا تعكس الكل نفسه، تمثل كل ثقافة من ثقافتنا شظايا من الحقائق وبصور انتقائية ومتنوعة فقط، يستمر في نفس الأقوال المأثورة التي تحت على الهروب من الوضعية الحالية وتدفع إلى «التعميم بسرعة كبيرة لنوع خلقي رفيع^{١٩٦}»، يمكن ترويج محمد «صلى الله عليه وسلم» أنموذجًا خلقيًا كوزموبوليتانيًا، وقد تحمس كبار من بعض المفكرين لترويجه، في ظل سيولة الأخلاق وندرة الرموز الأخلاقية، انتبهت مارلين ولدمان وأعلنتها صراحة في محمد النبوة والقوة، وليس من فراغ أن تتحمس كارن آرمسترونغ وتخطو خطوة أرحب وتكتب بقناعة وموضوعية، محمد: نبي لزماننا^{١٩٧}، لعلاج ما بعد الحداثة وما أفرزته من سيولات، وخطوة تحققه في الكوزموبوليتانية إذ يخصص القيادي العالمي جون أدير «قيادة محمد» صلى الله عليه وسلم بكتاب يبين فيه بعض أبعادها^{١٩٨}، وهكذا يروج رسول الله «صلى الله عليه وسلم»

(١٩٤) تفسير ابن كثير، ابن كثير، إسماعيل بن عمر بن كثير، ٨٩/٤

(١٩٥) Appiah, Kwame Anthony, (2007), Cosmopolitanism: Ethics in a World of Strangers (New York),

p.٨

(١٩٦) Appiah, ibid, p.23

(١٩٧) Armstrong, Karen (2007), Muhammad: A Prophet for Our Time.

(١٩٨) Abdur.Rahman Abul.Majd, John Adair and Abdur.Rahman Abul.majd In dialogue, Published On: 14/1/2011 https://en.alukah.net/Thoughts_Knowledge/0/408

وسلم» كوزموبوليتانيًا عالميًا، واضطر هوستري أن يخص الفصل الرابع الكوسموبوليتانية النبوية، النبي محمد كأمثلة نفسية مدنية^{١٩٩}، وخطوة أوسع وأرحب إذ خص بروس لورانس الروح الكوزموبوليتانية الإسلامية بكتاب، بأنها روح حية لها تأثيرها الخاص عبر ما يعرف بالأفرو، أوراسية في قلب التبادل الحضاري بين مجموعات متعددة ذات مصالح متنافسة ولكنها متقاربة، وهذه الروح الكوزموبوليتانية الإسلامية تشكل تحديًا يحطم الحدود لأولئك الذين يفكرون في العالم من منظور الشرق الأوسط «العربي» فقط، إن الروح الكوزموبوليتانية الإسلامية تعكس وجود موجة مد قوية في تاريخ العالم وإن ظلت خفية بالنسبة لمعظم الغربيين، وغامضة بالنسبة للكثيرين، ومفهومة بشكل خاطئ حتى من قبل الخبراء^{٢٠٠}.

عرف علم الاجتماع الكوزموبوليتانية: بأنها مجموعة من الناس أو العناصر من مختلف البلدان تتفق بسمات عابرة للحدود تتميز بها عن غيرها، لوصف الأشخاص الكوزموبوليتانيين الذين يستوعبون أخلاق وعادات وتقاليدهم، ومطلعون على ثقافات مختلفة، وهم بذلك يشعرون أن وطنهم ليس محصوراً في بلد واحد، وبالتالي يصبح فكره أكثر انفتاحاً ويتحول من مواطن محلي إلى مواطن عالمي من حيث سعة تفكيره وثقافته، وهذه ناحية إيجابية.

الكوزموبوليتانية Cosmopolitanism مصطلح يستخدم للتعبير عن كل ثقافة تتجه للعالم بأسره؛ الواقعية منافسة للكوسموبوليتانية، يفترض الواقعيون أن الهوية الجماعية/الوطنية تتغلب على الإنسانية المشتركة إلى الحد الذي يتوقف فيه الاعتبار الأخلاقي للآخرين عند حدود المجتمع، وعلى النقيض من ذلك، يؤكد الكوسموبوليتانيون على أسس الإنسانية المشتركة، وعلى وجود واجب الاعتبار الأخلاقي للإنساني، وإذا تم الاعتراف بالقيمة الأخلاقية الأساسية للإنسانية المشتركة، فإن ذلك يؤدي إلى واجب عالمي للاعتبار الأخلاقي، وهذا يتطلب أخلاقياً من الدول أن تدير

(١٩٩) Hoesterey, James (2015), Rebranding Islam: Piety, Prosperity, and a Self, Help Guru (Studies of the Walter H. Shorenstein Asia-Pacific Research Center) Chapter 4. Prophetic Cosmopolitanism The Prophet Muhammad as Psycho-Civic Exemplar

(٢٠٠) Lawrence, Bruce B. (2021) Islamicate Cosmopolitan Spirit (Wiley, Blackwell Manifestos), p. ٢٣

علاقاتها مع بعضها البعض وفقاً للمبادئ الأخلاقية المتسقة مع قيمة كرامة الإنسانية المشتركة، ويفترض الكوزموبوليتانيون وجود قيم ومبادئ أخلاقية يمكن تطبيقها عالمياً على جميع البشر، بغض النظر عن الثقافة أو العرق أو الدين أو الجنسية، وهم يزعمون أن إنسانيتنا المشتركة تحمل معها ضرورة أخلاقية لاحترام ورعاية كرامة كل إنسان، وهي ضرورة لها الأسبقية على القيم والمبادئ السياسية والأخلاقية المحلية والوطنية، كما ترى مارثا نوسباوم إن الكوسموبوليتانية تفرض علينا «ألا نعطي ولاءنا إلا للمجتمع الذي يتألف من أخلاق إنسانية تسع جميع البشرية»^(٢٠١) ويدعو الكوسموبوليتانيون إلى الاستجابة أخلاقياً لجميع ما يتفق مع الكرامة الإنسانية، لأن حرمان أي إنسان من الاعتبار الأخلاقي هو تجاهل لقيمه الجوهرية، وانتهاك كرامته.

نتائج البحث:

بايجاز يمكن إيجاز نتائج البحث فيما يلي:

١، أن أخلاقيات محمد رسول الله «صلى الله عليه وسلم» أخلاقيات سامية ورفيعة تمثل النموذج الأمثل الذي يمكن استغلاله وترويجه في الأخلاقيات الكوزموبوليتانية.

٢، أن أخلاقيات الردع النبوي سلمية، لا يدخل الحرب إلا لضرورة اضطرارية، ولا لتحقيق أمجاد شخصية.

٣، أن نتائج اختبارات أخلاقيات الردع النبوي ثابتة ومترسخة، واستلهمتها الأمة عبر أجيالها وحرصت على تفعيلها فضلاً عن المنظرين الغربيين الذي رأوا كوزموبوليتانية محمد «صلى الله عليه وسلم» أنموذج أمثل لعلاج السيولة الأخلاقية التي أفرزتها ما بعد الحداثة. التوصيات:

١، ضرورة التوسع في دراسة السيرة النبوية برؤية تكاملية في سياق كوني معاصر.

٢، نظراً للعجز الفاضح في المكتبة العربية والإسلامية، ضرورة التوسع

(٢٠١) Nussbaum, M. (1996). For love of country: Debating the limits of patriotism. Boston: Beacon Press, p. 7.

في دراسة السيرة النبوية بهذه المنهجية وإنتاج كتب بحثية أكثر دقة و تخصصية .

٣، ضرورة تشجيع بعض المنظرين الغربيين لكتابة دراسات عصرية في السيرة النبوية برؤية ومعالجات كوزموبوليتانية، وإتاحتها في مختلف مكتبات العالم الرئيسة.

المراجع

القرآن الكريم.

إحكام الأحكام شرح عمدة الأحكام، تقي الدين ابن دقيق العيد (٦٢٥، ٧٠٢ هـ)، دار عالم الكتب، بيروت، ١٤٠٧ هـ، ١٩٨٧ م

الأخلاق في عصر الحداثة السائلة، زيغمونت باومان، ترجمة سعد البازعي وبثينة الإبراهيم، كلمة، أبو ظبي، ٢٠١٦.

البداية والنهاية، أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي البصري ثم الدمشقي (ت ٧٧٤ هـ)، مطبعة السعادة، القاهرة

تاج العروس، الزبيدي، محمّد مرتضى الحسيني، تحقيق: جماعة من المختصين، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب بدولة الكويت، (١٣٨٥، ١٤٢٢ هـ) = (١٩٦٥، ٢٠٠١ م)

تفسير القرآن العظيم، عماد الدين أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير الدمشقي (ت ٧٧٤ هـ)، وضع حواشيه وعلق عليه: محمد حسين شمس الدين، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة: الأولى، ١٤١٩ هـ، ١٩٩٨ م

جامع البيان عن تأويل آي القرآن، أبو جعفر، محمد بن جرير الطبري (٢٢٤، ٣١٠ هـ)، دار التربية والتراث، مكة المكرمة، الطبعة: بدون تاريخ نشر.

حاشية العدوي على شرح كفاية الطالب الرباني، أبو الحسن، علي بن أحمد بن مكرم الصعيدي العدوي (ت ١١٨٩ هـ)، المحقق: يوسف الشيخ محمد البقاعي، دار الفكر، بيروت، الطبعة: بدون طبعة، ١٤١٤ هـ، ١٩٩٤ م حوار مع القيادي العالمي جون أدير حول أحدث كتبه «قيادة محمد» صلى

الله عليه وسلّم»، ٢٠١١/٢/١٢ م

زاد المعاد في هادي خير العباد، شمس الدين، أبو عبد الله، محمد بن أبي بكر الزرعي الدمشقي، ابن قيم الجوزية (٦٩١، ٧٥١ هـ)، تحقيق: شعيب الأرنؤوط [ت ١٤٣٨ هـ]، عبد القادر الأرنؤوط [ت ١٤٢٥ هـ]، مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة: الأولى، ١٤١٧ هـ، ١٩٩٦ م

سريّة مؤتة اكتشافات جديدة في السجلات التاريخية الرومية، عبد الرحمن أبو المجد، مجلة البيان اللندنية، ١٤ Nov،

سنن أبي داود، أبو داود سليمان بن الأشعث بن إسحاق بن بشير بن شداد بن عمرو الأزدي السّجستاني (ت ٢٧٥ هـ)، المحقق: محمد محيي الدين عبد الحميد [ت ١٣٩٢ هـ]، المكتبة العصرية، بيروت.

السيرة النبوية لابن هشام، عبد الملك بن هشام بن أيوب الحميري المعافري، أبو محمد، جمال الدين (ت ٢١٣ هـ)، تحقيق: مصطفى السقا [ت ١٣٨٩ هـ]، إبراهيم الأبياري [ت ١٤١٤ هـ]، عبد الحفيظ شلبي، مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر، الطبعة: الثانية، ١٣٧٥ هـ، ١٩٥٥ م

شرح فتح القدير على الهداية، كمال الدين، محمد بن عبد الواحد السيواسي، المعروف بابن الهمام الحنفي (ت ٨٦١ هـ)، مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر، الطبعة: الأولى، ١٣٨٩ هـ، ١٩٧٠ م

الطبعة: السادسة، ١٤٠٧

فتح الباري بشرح البخاري، أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (٧٧٣، ٨٥٢ هـ)، المكتبة السلفية، مصر، الطبعة: «السلفية الأولى»، ١٣٨٠، ١٣٩٠ هـ

القاموس المحيط، الفيروزآبادي، جد الدين أبو طاهر محمد بن يعقوب الفيروزآبادي (ت ٨١٧ هـ)، تحقيق: مكتب تحقيق التراث في مؤسسة الرسالة، مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، لبنان، الطبعة: الثامنة، ١٤٢٦ هـ، ٢٠٠٥ م

لسان العرب، ابن منظور، محمد بن مكرم بن علي، أبو الفضل، جمال الدين ابن منظور الأنصاري الرويفعي الإفريقي (ت ٧١١ هـ)، الحواشي: لليازجي وجماعة من اللغويين، دار صادر، بيروت، الطبعة: الثالثة، ١٤١٤ هـ مجموعة الوثائق السياسية للعهد النبوي والخلافة الراشدة، محمد حميد

الله الحيدر آبادي الهندي (ت ١٤٢٤هـ)، دار النفائس، بيروت.
 مختار الصحاح، الرازي، زين الدين أبو عبد الله محمد بن أبي بكر بن عبد
 القادر الحنفي (ت ٦٦٦هـ)، المحقق: يوسف الشيخ محمد، المكتبة العصرية،
 بيروت، الطبعة: الخامسة، ١٤٢٠هـ / ١٩٩٩م،
 المستدرك على الصحيحين، الحاكم، أبو عبد الله محمد بن عبد الله الحاكم
 النيسابوري، تحقيق: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية، بيروت،
 الطبعة: الأولى، ١٤١١، ١٩٩٠
 مصادر القيم في الفكر الإسلامي، عابد الجابري، الجزائر: جامعة محمد
 بوضياف المسيلة
 مفردات ألفاظ القرآن الكريم، المفردات في غريب القرآن، الأصفهاني،
 أبو القاسم الحسين بن محمد المعروف بالراغب (ت ٥٠٢هـ)، المحقق:
 صفوان عدنان الداودي، دار القلم، الدار الشامية، بيروت، الطبعة: الأولى،
 ١٤١٢ هـ
 المقدمة، ابن خلدون، عبد الرحمن، دار الفكر، بيروت، ١٤٠٨هـ

المراجع الأجنبية

Abdur.Rahman Abul.Majd, John Adair and Abdul.Rahman Abul,majd
 In dialogue, Published On: ٢٠١١/١/١٤ <https://www.alukah.net/culture/٢٩٥٨٦/٠/#ixzz0xhUssxXY>
 Academic American Encyclopedia, (٢١), (١٩٨١ volume, Princeton, New
 Jersey Crease, Robert P. (٢٠٠٨) The Great Equations.
 file:///C:/Users/compuo٢٠%center/Downloads/pl٥٠٤٠coll٥٦٥٠_٢.pdf
 Hempel, C. G. (١٩٥٢). Fundamentals of Concept Formation in Empirical
 Science. Chicago: University of Chicago Press.
 Hilborn, Ray; Mangel, Marc (١٩٩٧). The ecological detective: confronting
 models with data. Princeton University Press.
 Hobbes, Thomas, Christopher Brooke (٢٠١٧) Leviathan, (Penguin

Classics)

<http://usmilitary.about.com/cs/generalinfo/a/stanconduct.htm>.

Lt. Col. Wendy L. Lichtenstein, Conventional Military Deterrence – Its rise, dominance and its future (US Army War College, ٢٠٠٢)

MSG Danny M. Hassan, Military Ethics, United States Army Sergeants Major Academy, Class # 0V, Military Ethics ٢ Brinsfield, John W., Army Values and Ethics: Parameters, autumn 199٨

Powers, Rod. Military Ethics and Conflicts of Interest. About.

Rappaport, Roy, (1999), Ritual and Religion in the Making of Humanity (Cambridge Studies in Social and Cultural Anthropology, Series Number 1 (11th Edition, Cambridge University Press

Richard Feynman (1970) The Character of Physical Law

Shmuel Bar, Deterrence Theory in Arab and Muslim Thought, Working Paper, June ٢٠1٢

Stefanie Von Hlatky and Andreas Wenger, eds., The Future of Extended Deterrence, Washington, DC: Georgetown University Press, ٢٠10

Thucydides, (19٧٢), History of the Peloponnesian War, M. I. Finley (Editor, Introduction), Rex Warner (Translator)

diplomatic immunity | international law | Britannica”. www.britannica.com. Retrieved 1٤ September .٢٠٢٢

٢٠٢٣ <https://www.albayan.co.uk/MGZArticle.aspx?id٢0٦٣٧=>

Kaegi, Walter (199٢), Byzantium and the early Islamic conquests. Cambridge: University Press.

Aravamudan, Krishnan (٢٠1٤). Pure Gems of Ramayanam. PartridgeIndia. Herodotos. Histories. Book VII, Ch. 1٣٣, 1٣٤. Transl. Rawlinson, G. Wordsworth. Ware, Herefordshire. 199٦.

Gregory of Tours. A History of the Franks. Pantianos Classics, 1917

Churchman, David (٢٠1٣). Why we fight: the origins, nature, and

management of human conflict (2nd ed.). Lanham: University Press of America.

Clodfelter, Micheal (2014). Warfare and Armed Conflicts: A Statistical Encyclopedia of Casualty and Other Figures, 2010-1892. McFarland.

Thomas, Joseph J., The Four Stages of Moral Development in Military Leaders, Lakefield Family Foundation, Distinguished Military Professor of Leadership, United States Naval Academy https://www.usna.edu/Ethics/_files/documents/FourStagesofMoralDevelopmentThomas.pdf

Waldman, Marilyn Robinson (2012) Prophecy and Power: Muhammad and the Qur'an in the Light of Comparison (Comparative Islamic Studies).

Prophecy and Power: Muhammad and the Qur'an in the Light of Comparison 2013

Martin Ostwald, Language and History in Ancient Greek Culture (2009) NATO Review / Deterrence: what it can (and cannot) do, NATO Review is a magazine, 2010 Sir William Muir, The Life of Mahomet

Robert Jervis, Richard Ned Lebow, Janice Gross Stein, Psychology and Deterrence (Perspectives on Security), Stein, 'Calculation, Miscalculation and Conventional Deterrence: The View from Cairo, 1989.

. Kouzes and Posner, The Leadership Challenge., Apr 2014, IV

Michael Cook, How and Why Muhammad Made a Difference, Monday, the Pew Forum's biannual Faith Angle conference on religion May, 2017 Key West, Florida

Appiah, Kwame Anthony, (2007), Cosmopolitanism: Ethics in a World of Strangers (New York),

Armstrong, Karen (), (٢٠٠٧) Muhammad: A Prophet for Our Time.

Abdur.Rahman Abul.Majd, John Adair and Abdul.Rahman Abul.majd

In dialogue, Published On: ٢٠١١/١/١٤ [https://en.alukah.net/Thoughts_](https://en.alukah.net/Thoughts_Knowledge/٤٠٧/)

Knowledge/٤٠٧/.

Hoesterey, James(), (٢٠١٥) Rebranding Islam: Piety, Prosperity, and a

Self.Help Guru (Studies of the Walter H. Shorenstein Asia.Pacific

Research Center) Chapter ٤. Prophetic Cosmopolitanism The Prophet

Muhammad as Psycho.Civic Exemplar

Islamicate Cosmopolitan Spirit (٢٠٢١). Lawrence, Bruce B

(Blackwell Manifestos.(Wiley

Nussbaum, M. (١٩٩٦). For love of country: Debating the limits of

patriotism. Boston: Beacon Press,