

أخلاقيات الردع النبوي وما بعد الحداثة دراسة حالة أخلاقيات الردع النبوي مع الجماعات المهاربة تحديداً

إعداد:

د. عبد الرحمن أبو المجد صالح علي

أستاذ الدراسات الإسلامية المشارك بكلية الآداب
والعلوم الإنسانية، ورئيس قسم الدراسات الإسلامية
باللغة الإنجليزية بجامعة مينيسوتا الإسلامية سابقاً.

ملخص البحث

تمثل دراسة السيرة النبوية في ضوء التكامل المعرفي، إضافة علمية ومعرفية وعلاج للمخاوف الإنسانية التي بين بعضها باومان وتجاوز رؤية ماركوز للواقع الاجتماعي المرتبط بالعقل التكنولوجي، والذي سقط تدريجياً بالاعتماد على «النظم الموضوعية للأشياء» مثل القوانين الاقتصادية، والسوق، وفي ظل الهيمنة تولدت عقلانية تحافظ على بنية هرمية تكمن في استغلال الموارد الطبيعية والعقلية وتظهر حدود هذه العقلانية الشريرة، في استعباد تدريجي يعمل على إدامه الصراع من أجل البقاء ويمتد إلى صراع دولي شامل يدمر حياة أولئك الذين صمموا هذا التصور، وليس للحضارة الإنسانية من ملاذ إلا السيرة النبوية، لحسننا عرضها لإنقاذ مجتمعاتنا الإسلامية والعربية والإنسانية، فهي العلاج الناجع لأهم تأثيرات ما بعد الحداثة على الإنسان عامة وعلى قيم «السيولة واللامرجعية» التي وصفت بها مجتمعات ما بعد الحداثة.

الكلمات المفتاحية: السيرة النبوية، القيم الأخلاقية، ما بعد الحداثة.

Abstract

Studying the Prophet's biography in light of cognitive integration represents a scientific and cognitive addition and a remedy for human concerns, some of which Bauman outlined. It transcends Marcuse's vision of social reality linked to the technological mind, which gradually collapsed due to reliance on "objective systems of things," such as economic laws and the market. Under this hegemony, a rationality emerged that maintained a hierarchical structure rooted in the exploitation of natural and intellectual resources. The limits of this evil rationality are revealed in a gradual enslavement that perpetuates the struggle for survival and extends into a comprehensive international



conflict that destroys the lives of those who conceived this vision. Human civilization has no refuge other than the Prophet's biography. If we present it properly, it can save our Islamic, Arab, and human societies. It is an effective remedy for the most significant effects of postmodernism on humanity in general and for the values of "fluidity and nonreference" that have stigmatized postmodern societies.

Keywords: Prophet's biography, moral values, postmodernism.

مقدمة

للهم من والفضل أن تصور الحقيقة الإسلامية في مجموعها ممثلة في حياته «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ»، وفق نسق كلي، ورؤيه جامعة مع التدليل، والتعليق، والموازنة بين المواقف والمشاهد، ما أشد حاجتنا لهذا الغرض، وعلى الرغم من أن السيرة النبوية مجال محبب إلى «ولله الفضل والمنة»، لطالما كتبت فيه^١ وناقشت^٢، وحاضررت^٣، وهذا منجز متواضع جدًا، إلا إني تهييت الكتابة، حتى رأيتني أفحص وأراجع وأجود هذا البحث الجديد في موضوعه، جذب انتباхи تأثيرات ما بعد الحداثة المتمثلة في (السيولة وغير المرجعية) التي تعاني منها البشرية في حياتنا اليوم، وتشياً للإنسان

(١٠٢) الدبلوماسية النبوية، عبد الرحمن أبو المجد، دار الرسالة، بيروت، ٢٠٠٩، الردع النبوي، عبد الرحمن أبو المجد، دار الريبع، ٢٠١٩ م ومساهم بفصل في كتاب«Islam and the People of the Book» الإسلام وأهل الكتاب البروفيسور جون اندره مورو الجزء الثاني الفصل ١٩ «عهد النبي محمد»صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» مع نصارى نجران»

Islam and the People of the Book Volume2, 2017

Chapter 19: The Covenant of the Prophet Muḥammad with the Christians of Najrān by Abdur-Rahmān Abū al-Majd .p.104، rraḥmānAbou al

عهد النبي محمد»صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» ليوحنة بن رؤبة ونصاري أيله.

by Abdal- The Prophet Muḥammad’s Covenant with Yūḥannāh b. Rū’bah and the Christians of Aylah

٤٥٠/٦/١٢/١٤٤٤، rahmanAbulmajd https://www.mdpi.com/2077

لماذا لم يطبق اليهود القتل الجماعي خلال الغزوات النبوية؟، مجلة البيان، العدد

٣٩٩ ١١١٥٧=ID?aspx.MGZArticle٢/uk.co.albayan.www//:https

(١٠٣) على هذين الرابطين بعض الحوارات والمناقشات حول رسول الله «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» وسيرته مع أكاديميين غربيين د.

عبدالرحمن أبو المجد ١٣٣٣/home/view/authors/net.alukah.www//:https

Abdur-Rahman Abul-Majd https://en.alukah.net/Authors/View/World_Muslims١٦٠/

(١٠٤) وقفت بتدريس مادة السيرة النبوية لطلبة الجامعة الأمريكية المفتوحة، الفصل الدراسي الثاني ٢٠٢٣ م



صار كسلعة يعرض، حسم باومان^{١٠٥} الرؤية في «الأخلاق في عصر الحداثة السائلة» بأن المذهبية «الاستهلاكية» لما بعد الحداثة تختصر هذا العالم الذي لا يتوانى عن إدهاشنا، منكرا اليوم ما قال بالأمس إنه صحيح، بينما هو لا يطمئن أن ما نؤمن بصحته في مغرب اليوم لن ينفي فجر غد، هو صراع حقيقي ولربما كان ذلك صراغاً تصاعدياً، وهو بالتأكيد مهمة مرهقة ولا نهاية لها، ... تبدو الحياة وكأنها تمضي بثباتها وتعرجاتها أسرع مما يستطيع البعض منها اللحاق به، ناهيك عن أن يتوقع تلك الالتفاتات، العديد من المفاهيم والكلمات التي قصد منها التعبير عما نعنيه لأنفسنا وللآخرين تثبت الآن إنها غير مناسبة لذلك الغرض، إننا نحتاج وبشكل ملح إلى إطار جديد، والتخطيط لمسار عملي والالتزام بذلك التخطيط مسعي تحيط به المخاطر^{١٠٦}، هكذا قام باومان بتوصيف الحالة، ومن شدة سيولتها، شكك فيما اقترحه من حلول...

إن دراسة السيرة النبوية في ضوء التكامل المعرفي، تمثل إضافة معرفية وعلاج لمخاوف باومان وعلاج لتوقع ماركوز للواقع الاجتماعي المرتبط بالعقل التكنولوجي، الذي سقط تدريجياً بالاعتماد على «النظم الموضوعية للأشياء» (القوانين الاقتصادية، والسوق، إلخ)، وفي ظل الهيمنة تولدت عقلانية تحافظ على بنية هرمية تكمن في استغلال الموارد الطبيعية والعقلية وتظهر حدود هذه العقلانية الشريرة، في استعباد تدريجي يعمل على إدامة الصراع من أجل البقاء ويمتد إلى صراع دولي شامل يدمر حياة أولئك الذين يبنون ويستخدمون هذا الجهاز^{١٠٧}، وليس للحضارة الإنسانية من ملذ إلا السيرة النبوية، لو أحسنا عرضها لإنقاذ مجتمعاتنا الإسلامية والإنسانية، فهي العلاج الناجع لأهم تأثيرات ما بعد الحداثة

(١٠٥) زيجمونت باومان Zygmunt Bauman ١٩٢٥ - ٢٠١٧

عالم اجتماع بولندي، منذ سنة ١٩٧١ استقر في إنجلترا بعد ما تم طرده من بولندا من قبل حملة معاداة السامية بترتيب من الحكومة الشيوعية التي كان يؤديها مسبقاً، بروفيسور علم الاجتماع في جامعة ليدز (ومنذ عام ١٩٩٠ م أستاذ متلاعِد) اشتهر باومان بسبب تحليلاته للعلاقة بين الحداثة وما يتعلق بالمذهبية المادية (الاستهلاكية) لما بعد الحداثة.
born.Zygmunt Bauman, Polish, sociologist

Bauman,<https://www.britannica.com/biography/Zygmunt>

(١٠٦) كتاب «الأخلاق في عصر الحداثة السائلة»، زيجمونت باومان، ترجمة سعد البازعى وبثينة الإبراهيم، كلمة، أبو ظبي، ٢٠١٦، ص ١٧، ١٨

Dimensional Man Studies in the ideology of advanced industrial.^(١٠٧)Marcuse, Herbert(1964), One society p.147, 148 , ٢٠٠٧ ,society

على الإنسان على «السيولة واللامرجعية»، والحال كما وصفنا يحتم علينا الاقتراب منها، ودراستها لتجليّة حقيقتها بالأنموذج الأمثل محمد «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ»، قال تعالى: ﴿لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لَمَنْ كَانَ يَرْجُو اللَّهَ وَالْيَوْمَ الْآخِرَ وَذَكَرَ اللَّهَ كَثِيرًا﴾ الأحزاب: ١٢ فقد ضرب أروع المثل في صلابة الأخلاق والتطبيق العملي المتفرد وصلابة المرجعية، إننا لا نستطيع مواجهة السيولة وغير المرجعية إلا بالاقتداء برسول الله «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» أفراداً وأمة، تمسّكاً بيد السيولة وغير المرجعية ويظهر الصلابة واضحة جلية، وفي ضوء ما سبق يمكن أن تتحدد مشكلة البحث من خلال التساؤل الرئيس التالي: ما أخلاقيات الردع النبوي ضد الأعداء المحاربين تحديداً؟

وما فرضياته التي يمكن اختبارها؟ وكيفية مواجهة السيولة وغير المرجعية؟ ثمة أسئلة فرعية تتمظهر في المطالب، يتناول البحث إجاباتها حينها في السياق، أظهرت النتائج الأولية التي شجعت لإجراء البحث بأن أخلاقيات الردع النبوي أسمى رحمة بالأعداء من اتفاقيات جنيف^(١٨).

أهداف البحث.

- أ، بناء أساس منهجية في مواجهة السيولة وغير المرجعية.
 - ب، المعالجة النبوية لحالات السيولة وغير المرجعية.
 - ت، تفعيل منهج السيرة النبوية في مواجهة المزاعم السيولة والاستهلاكية.
 - منهج البحث.
 - يستخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي النبدي بحسبه أفضـل المناهج طبيعـة البحث.
 - حدود البحث.
- يقتصر البحث على عرض أخلاقيات الردع النبوـي، وحصر جـل آليـات ترمـيم**

(١٨) The Geneva Conventions

اتفاقيات جنيف قوانين إنسانية دولية تتـألف من أربع مـعاهـدات وثلاثـة بـروـتوكـولات إضافـية تـضعـ المـعايـيرـ القانونـيةـ الدـولـيةـ لـلـمعـاملـةـ الإنسـانـيةـ فـيـ الحـرـبـ، وـتـحدـدـ اـنـفـاقـيـاتـ جـنـيفـ عـلـىـ نـطـاقـ وـاسـعـ الـحقـوقـ الـأسـاسـيـةـ لـأـسـرىـ الـحـرـبـ وـالـمـدـنـيـنـ وـالـعـسـكـرـيـنـ؛ وـتـضـعـ الـحـمـاـيـةـ للـجـرـحـىـ وـالـمـرـضـىـ؛ غـيرـ المـقـاتـلـيـنـ الـذـيـنـ يـسـتـفـونـ مـعـايـيرـ كـوـنـهـمـ أـشـخـاصـاـ مـحـمـيـنـ.

منظومة الردع الأخلاقية ودحض بعض الشبهات، لعل البحث ينجح في إعطاء رؤية كافية إذ أن الأمر بحاجة لجهود وبحوث ودراسات مستفيضة، ويقصد الجماعات المحاربة التي جابهت المسلمين على عهد رسول الله «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ»، الجماعات مفردتها الجماعة لغة من جمع، و«الجمع»: مُصْدَرٌ مُؤَكَّدٌ جَمَعْتُ الشَّيْءَ، وقد يكون اسْمًا لجماعة الناس^{١٠٩}، الجماعة من الجمع بتقريب بعضه من بعض^{١١٠}، واصطلاحاً تطلق على الطائفة أو الفرقـة التي يرتبط أعضاءها بمنهج واحد اعتقاداً وسلوگـاً، ويقصد بالجماعـات المحارـبة في نطاق البحث، جمـاعـات العـدو الـذـين حـملـوا السـلاح ضـد رسـول الله «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» سـواء كانوا قـبـيلة كـقـريـش أو تـجمـعـات قـبـيلـة كالـأـحزـاب، أو كـيـانـات دـينـية كالـيهـود أو جـيوـش اـنـظـامـية كالـرومـ.

تبـيـب الـبـحـث.

يتكون البحث من ثلاثة مباحث:

- المبحث الأول: فرضيات أخلاقيات الردع النبوـي.
- المبحث الثاني: اختبار أخلاقيات الردع النبوـي.
- المبحث الثالث: نتـائـج اختـبار فـرضـيات أـخـلاـقيـات الرـدـع النـبـوـي.

يختـتم الـبـحـث بأـهم النـتـائـج والتـوصـيات.

الـتـمهـيد

في التـمهـيد نـتـاـول بـعـض مـفـرـدـات الـبـحـث لـتـجـليـة المـفـهـوم، أـخـلاـقيـات، الأـخـلـاق لـغـةً: الأـخـلـاق جـمـع خـلـق، والـخـلـق، بـضم الـلـام وـسـكـونـها، هو الـدـيـن وـالـطـبـع وـالـسـجـيـة (وـهـو ما خـلـق عـلـيـه مـن الطـبـع) وـالـمـفـرـوعـة، وـحـقـيقـة الـخـلـق أـنـه لـصـورـة الـإـنـسـان الـبـاطـنـة، وـهـي نـفـسـه وـأـصـافـها وـمـعـانـيهـا المـخـتـصـة

(١٠٩) الصـاحـاح، للـجوـهـري /٣ /١١٩٨ .
(١١٠) يـنـظر: المـفـرـدـات، الرـاغـب، ص: ٢٠١ .

وَقَالَ الرَّاغِبُ: (وَالْخَلْقُ وَالْخَلْقُ فِي الْأَصْلِ وَاحِدٌ... لَكِنْ خُصَّ الْخَلْقُ بِالهَيَّاتِ وَالْأَشْكَالِ وَالصُّورِ الْمُدَرَّكَةِ بِالْبَصَرِ، وَخُصَّ الْخَلْقُ بِالْقُوَى وَالسُّجَايا الْمُدَرَّكَةِ بِالنَّصْرَةِ) [١١].
بِهَا بِمَنْزِلَةِ الْخَلْقِ لِصُورِتِهِ الظَّاهِرَةِ وَأَوْصَافِهَا وَمَعَانِيهَا [١٢].

القيمة الأخلاقية للقيم جمع قيمة، وهي مأخوذة من التقويم وإزالة الاعوجاج، ويراد بها المثل والمبادئ الاجتماعية السامية^{١٣}. الدراسات السابقة في الردع النبوي.

الدراسة الأولى: مفهوم الردع في الفكر العربي والإسلامي¹¹⁴

مع الأسف الشديد لا توجد دراسات عربية ولا إسلامية تناولت الردع النبوى، ولا إسلامي، تناوله الأجانب في سياقات عامة، ورقة «مفهوم الردع في الفكر العربي والإسلامي» ورقة ألفها فريق بحثي بمعهد متخصص، فيها كثير من الأخطاء، إذ اتهمت الإيديولوجية الإسلامية باتهامات منها براء، وأحالت ذلك إلى رسالة علمية يهودية^{١٥}، قسمت النهج النبوى باختصار وتقسيم مدل فضلاً عن الخلط والإسفاف والأدكam الجائرة^{١٦}، وأخطأت في استيعاب الحفاظ على السمعة الرادعة واستجابتها للعدوان، فضلاً عن الدكم على الردع واقتصره على الرفض^{١٧}، وحتى عندما اعترفت بنضج القوة الإسلامية نالت منها بأدكam جائرة^{١٨}، وخلطت بين حديثين: ما رواه البخاري من حديث جابر بن عبد الله «رضي الله عنه»، أن النبي «صلى الله عليه وسلم» قال: أعطيت خمساً لم يعطهن أحد قبلى: نصرت بالرعب مسيرة شهر، وجعلت لى الأرض مسجداً وطهوراً، فأيما رجل من أمتي

(١١١) القاموس المحيط، الفيروزبادی، (ص: ٨٨١)، لسان العرب، ابن منظور، (٨٦/١٠)، تاج العروس، الزبیدی، ٢٥٧ / ٢٥.

.١١٢) مفردات ألفاظ القرآن الكريم، للراغب الأصفهاني، ص: ٢٩٧

(١١٣) مصادر القيم في الفكر الإسلامي، عايد الجابري، الجزائر: جامعة محمد بوضياف المسيلة، صفحة ٦٥ / ١٤١٣. يتصرف

The Concept of Deterrence in Arab and Muslim Thought: The Various Approaches of the Muslim Brotherhood, Project Prepared by the Institute for Policy and Strategy for the U.S. Department of Defense / Office of Net Assessment Contract no. HQ0034-09, June 2012, 3006-D.

(110) Sivan E., Almond G. A., Appleby R. S. (2003) Modern Religious Extremism, (Hebrew), Tel Aviv: Yediot Ahronot, pp. 2024.

Ibid, The Concept of Deterrence in Arab and Muslim Thought:p.5,6 (۱۱۷)

Ibid, p.45 (11A)

أدركته الصلاة فليصل، وأحلت لي الغنائم ولم تحل لأحد قبلني، وأعطيت الشفاعة، وكان النبي يبعث إلى قومه خاصة، وبعثت إلى الناس عامه^{١٩}، وما رواه أبي هريرة «رضي الله عنه»: «الذي أوله» بعثت بجواب مع الكلم «وفيه «ونصرت بالرعب، وبينما أنا نائم أوتيت بمفاتيح خزائن الأرض»، «أخذت من الحديث:» نصرت بالرعب مسيرة شهر» فقط، وقال رواه مسلم وأحمد والترمذى من حدیث أبي هريرة^{٢٠}، وحدیث أبي هريرة ليس فيه مسيرة شهر، وأردفتها بآية سورة الأنفال الآية الستين، قوله تعالى: «وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رَبَاطِ الْخَيْلِ تُرْهِبُونَ بِهِ عَدُوَّ اللَّهِ وَعَدُوَّكُمْ وَآخَرِينَ مِنْ دُونِهِمْ لَا تَعْلَمُونَهُمُ اللَّهُ يَعْلَمُهُمْ وَمَا تُنْفِقُوا مِنْ شَيْءٍ فِي سَبِيلِ اللَّهِ يُوَفَّ إِلَيْكُمْ وَأَنَّتُمْ لَا تُظْلَمُونَ» سورة الأنفال: ٦، وتجاهلت الجانب السلمي تماماً، ولو احتملت لأسس القانون الدولي لأنصفت الردع النبوى.

الدراسة الثانية: نظرية الردع في الفكر العربي والإسلامي، ورقة عمل^{١٢١}.

لم تتعرض الورقة للفترة المكية، وقدمت الردع النبوى بطريقة جائرة ومشوشة^{١٢٢}، صورت الردع النبوى بصورة مسفة جائرة، وناقشت الدراسة نفسها عندما ادعت أن استراتيجيات النبي «صلى الله عليه وسلم» العسكرية، لا تتعامل فقط بالإشارة إلى التهديد باستخدام القوة العسكرية إذا ما قام العدو بأشياء معينة، بل تتعامل بالاستخدام الفعلي للقوة العسكرية مقدماً، وقصرت تعريف الردع الإسلامي على «الردع الوقائي»، وهذا تعريف جائز لأن مفهوم «للردع الوقائي» يمكن تدبيده بالإصرار على الرد على العدو بعد الهجوم عليه، ولم يفعله رسول الله «صلى الله عليه وسلم» على المطلق، صاغت ذلك بأحكام تقريرية جائرة، وبدون استدلالات، من ناحية أخرى علينا إثم شديد إذ لم يقم بحث أكاديمي أو غير أكاديمي بدمج هذه الشبهات.

مفهوم الردع.

(١١٩) ابن رجب، فتح الباري، ١٢/٢

(١٢٠) The Concept of Deterrence in Arab and Muslim Thought:p.10

(١٢١) Shmuel Bar, Deterrence Theory in Arab and Muslim Thought, Working Paper June 2012

(١٢٢) Ibid, Shmuel, Deterrence, p.3

الردع لغة الزجر وارتدع أي امتنع^{١٢٣}، والردع: الكف عن الشيء. ردعه يردعه ردعاً فارتدع : كفه فكف^{١٢٤}. مفهوم الردع قديم قدم الحرب، في اللغة العربية، يشيع استخدام الردع بكلّا: حرف يفيد الردع والزجر والاستكارة، يجوز الوقوف عليه، والابتداء بعده قال تعالى: «كَلَّا سَنَكُنْ بِمَا يَقُولُ» سورة مريم: ٧٩.

: زجر لمن كفر، وقال تعالى: «قَالَ أَصْحَابُ مُوسَىٰ إِنَّا لَمُدْرَكُونَ. قَالَ كَلَّا إِنَّ مَعِيَ رَبِّيَ سَيِّدِنَا» سورة الشعرا: ١٦ أي لتنتهوا عن هذا القول«، واستخدم الزجر والردع كأهم هدفين من أهداف العقوبة الشرعية، وبين الزجر والردع فروق لغوية، الزجر لغة: بمعنى المنع، والنهي والانتهار^{١٢٥}. والزجر اصطلاحاً مرادف للردع، أي: المنع أو المنع بالتهديد^{١٢٦}، يلاحظ أن التعريف اللغوي يحمل نفس المعنى الاصطلاحي، وردعه عن الشيء، فارتدع، أي كفه^{١٢٧}.

والردع بمفهومه الاصطلاحي: يعود المصطلح إلى أصل لاتيني، يعني «يُخيف أو يُذجّر»، ويُعرّف بأنه المنع من شيء، كالحرب أو الجريمة، بتهديد السلاح أو العقوبة، «للثبيط أو الإبطال أو الكبح بالتخييف»^{١٢٨}، ينتقد هذا المفهوم ويذم لأنه ردع دفاعي وسلبي، يسعى إلى منع خصم من مهاجمة المسلمين عسكرياً أو أصولهم أو حلفائهم^{١٢٩}، الردع هو محاولة إقناع الخصم بعدم استخدام القوة العسكرية، إما عن طريق التهديد بالانتقام عقاباً أو بإحباط خططه بالعمليات العدوانية «الردع عن طريق الإنكار»^{١٣٠}، بين هذا التعريف ثلاثة مبادئ رئيسية لنظرية الردع: وهي القدرة والمصداقية والتواصل^{١٣١}، وبين مفهوم الردع على افتراضين رئيسين:

(١٢٣) ينظر: مختار الصحاح، ص ٢٦٩ والقاموس المحيط، ص ٦٣١.

(١٢٤) لسان العرب، ١٣٥/٦

(١٢٥) ينظر لسان العرب لابن منظور، ج ٤/ ٣١٨ . معجم مقاييس اللغة، لابن فارس، ج ٣ / ٤٧ .

(١٢٦) حاشية العدوى، للعدوى، ج ١/ ١٢١ .

(١٢٧) مختار الصحاح للرازي، محمد بن أبي بكر بن عبد القادر الرازي، ص ٢٣٩ .

(١٢٨) deterring', from the verb deterrire https://en.oxford-, Early 19th century: from Latin deterrent dictionaries.com/definition/deterrent

Shmuel Bar, Deterrence Theory in Arab and Muslim Thought, Working Paper, June 2012, p.2 (١٢٩)

Stefanie Von Hlatky and Andreas Wenger, eds., The Future of Extended Deterrence, Washington DC: Georgetown University Press, 2015,p. 4 (١٣٠)

Lt. Col. Wendy L. Lichtenstein, Conventional Military Deterrence – Its rise, dominance and its future (US Army War College, 2002), p.2 (١٣١)

الافتراض الأول: أن العقوبات المحددة إذا ما طبقت على المعتدي فإنها تردعه وتنعنه من ارتكاب جرائم أخرى، والافتراض الثاني: أن الخوف من العقاب سيمنع الآخرين من ارتكاب نفس الجرائم.

المبحث الأول: فرضيات أخلاقيات الردع النبوي.

الفرضيات جمع «فرضية»، وهي عبارة عن تفسير مقترن لظاهرة ما، ولكي تكون الفرضية فرضية علمية، فإن الطريقة العلمية تتطلب القدرة على اختبارها، ويستند العلماء عموماً في فرضياتهم العلمية على ملاحظات سابقة لا يمكن تفسيرها بشكل مرضٍ بالنظريات العلمية المتاحة، وعلى الرغم من أن كلمتي «فرضية» و«نظرية» تُستخدمان غالباً بالتبادل، فإن الفرضية العلمية ليست هي نفسها النظرية العلمية، الفرضية العاملة هي فرضية مقبولة مؤقتاً ومقترنة لمزيد من البحث^{١٣٢}، وعملياً تبدأ بتخمين أو فكرة مدروسة^{١٣٣}، في الاستخدام الشائع في القرن الحادي والعشرين، تشير الفرضية إلى فكرة مؤقتة تتطلب جدارتها التقييم المناسب، ويحتاج واطع الفرضية إلى تحديد التفاصيل والمزيد من العمل من أجل تأكيدها أو دحضها، في الوقت المناسب، قد تصبح الفرضية المؤكدة جزءاً من نظرية أو تصبح نظرية في حد ذاتها^{١٣٤}.

وتلعب المفاهيم في نموذج هيمبل^{١٣٥} الاستنتاجي دوراً رئيساً في تطوير واختبار الفرضيات، والتي تربط معظمها مفاهيمياً وعندما يتم تجميع مجموعة من الفرضيات معًا، فإنها تصبح نوعاً من الإطار المفاهيمي، الذي يتضمن السبيبة أو التفسير، يشار إليه عموماً باسم النظرية^{١٣٦}.

Hilborn, Ray; Mangel, Marc (1997). *The ecological detective: confronting models with data.* (١٢٢) Princeton University Press. p. 24

In general we look for a new law by the following process. First we guess it. ...”, —Richard (١٢٣)

Feynman (1965) *The Character of Physical Law* p.156

.Crease, Robert P. (2008) *The Great Equations*, p.112

(١٢٤) كارل غوستاف همبيل Carl Gustav Hempel (١٩٩٧، ١٩٥٥)

كان فيلسوفاً علمياً في الوضعية المنطقية في القرن العشرين، وهو معروف خصوصاً بالتعبير عن النموذج الاستنتاجي، الطبيعي من التفسير العلمي، ومعروف بمفارقة ريفن، التي تسلط الضوء على مشكلة الاستقراء.

Hempel, C. G. (1952). *Fundamentals of Concept Formation in Empirical Science*. Chicago: Uni-versity of Chicago Press (١٢٦)

فرضيات أخلاقيات الردع النبوى

١، الالتزام بحالة السلم.

٢، السعي لإقامة الموادعات والمعاهدات.

٣، احترام الرسل والمناديب.

٤، الحرب لا تكون إلا اضطراراً.

٥، العفو عن المجرمين، وموادة المقتولين بالخطأ.

هذه الفرضيات لم تسبق إليها، ولعلها بديهيات متداركة ومألوفة، لأنها قديمة قدم التاريخ النبوى، غير أن اختبارها بطريقة علمية لعله الجديد، الحرب قديمة قدم البشرية، ولا توجد أمة إلا ومارستها ضد جيرانها، تنوع أسبابها، وتنوع تعاريفها، ولعل أوجز تعريف بأنها حالة تظهر عندما تشعر مجموعة شريرة دولة أو أمة أو شكل وحدة إقليمية أو اجتماعية أو اقتصادية بأن مصالحها الضرورية تواجهها بعض الأخطار والتحديات من مجموعة متنافسة تستخدم القوة لفرض إرادتها ضد تلك المجموعة^{١٣٧}. وليست الحالة وليدة العصر، فقد تبين أن لها جذور ذكر توسيدس نظرية توازن القوى التي لا تؤمن بالأخلاق مستشهاداً بأن السبب الرئيس الذي قاد إلى الحرب الطويلة التي استمرت لثلاثين سنة في العالم الهلليني تتمي قوة أثينا على أسبarta، الأمر الذي أثار هجوم الإسباطيين ودفعهم إلى إعلان الحرب على أثينا^{١٣٨}، ونحوه ولا ميكافاللي يرى أن الإنسان شرير بطبيعته وميال إلى الطمع وحب المجد، ومضي الفيلسوف الإنجليزي توماس هوبيز خطوة أبعد في الطريقة المكيافالية إذ أن الإنسان مخلوق غير أخلاقي مكار وظالم يظل يتربص ويترصد وما إن يتقوى على الآخرين إلا ويهدجم عليهم، ويقوم بنهب ما لديهم من ثروات^{١٣٩}.

ويرى ابن خلدون أن الدروب أمر طبيعي في البشر ولا تخلو عنه أمة، يجعل أسبابها: إما غيرة وإما عداون، وإما غضب لله ولدينه، وإنما غضب الملك، ووصف الصنفان الأولان بأنهما حروب بغي وفتنة والصنفان

١٣٧ volume, Princeton, New Jersey, p.24, Academic American Encyclopedia, (1981), 21

١٣٨ Thucydides, (1972), History of the Peloponnesian War, M. I. Finley (Editor, Introduction), Rex

Warner (Translator), p.49

١٣٩ Hobbes, Thomas, Christopher Brooke (2017) Leviathan, (Penguin Classics), p.101

الأخيران حروب جهاد وعدل^{١٤}، ولعل رابابورت قارب في مفهوم الحرب طبقاً للمفهوم العام إذ عد الحرب جزء من النظام الاجتماعي العام، وأن مهمتها تمثل في الحفاظ على التوازن بين السكان والموارد وطبيعة الإقليم^{١٥}، واستمر الحال حتى في الواقع الحالي تؤكد الحروب المندلعة بأن العالم تدكّمه موازين القوى النسبية ولا تحكمه الأخلاق ولا الثقة في الآخرين، إنه التدافع قال تعالى: «وَلَوْلَا دَفْعُ اللَّهِ النَّاسَ بِعْضُهُمْ بِعْضًا لَفَسَدَتِ الْأَرْضُ وَلَكِنَّ اللَّهَ ذُو فَضْلٍ عَلَى الْعَالَمِينَ» (البقرة: ١٥٦)، وقال أيضاً: «وَلَوْلَا دَفْعُ اللَّهِ النَّاسَ بِعْضُهُمْ بِعْضًا لَهُدَمَتْ صَوَامِعٌ وَبَيْعٌ وَصَلَوَاتٌ وَمَسَاجِدٌ يُذْكُرُ فِيهَا اسْمُ اللَّهِ كَثِيرًا وَلَيَتَصُرَّنَ اللَّهُ مَنْ يَنْصُرُهُ إِنَّ اللَّهَ لَقَوِيٌّ عَزِيزٌ» (الحج: ٤)

فالتدافع سنة إلهية بين الحق والباطل ويظل التدافع مستمر، ويكون في جولات متعاقبة، ويتوابع الانتصار،

قال تعالى: «ذَلِكَ وَلَوْ يَشَاءُ اللَّهُ لَا نَتَصَرَّ مِنْهُمْ وَلَكِنَ لَيْلُوَ بَعْضُهُمْ بِعْضًا وَالَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَلَنْ يُضْلَلَ أَعْمَالَهُمْ * سَيَهْدِيهِمْ وَيُصلِحُ بَالَّهُمْ * وَيُدْخِلُهُمْ الْجَنَّةَ عَرَفَهَا لَهُمْ * يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّ تَنْصُرُوا اللَّهَ يَنْصُرُكُمْ وَيُثْبِتُ أَفْدَامَكُمْ» (محمد: ٤، ٧)

فسر ابن كثير قوله تعالى: «ذَلِكَ وَلَوْ يَشَاءُ اللَّهُ لَا نَتَصَرَّ مِنْهُمْ» أي: هذا ولو شاء الله لأنتفّم من الكافرين بعقوبة ونكال من عنده، «وَلَكِنَ لَيْلُوَ بَعْضُهُمْ بِعْضًا» أي: ولكن شرع لكم الجحاد وقتال الأعداء ليختبركم، ويبلو أخباركم. كما ذكر حكمته في شرعية الجهاد في سورة «آل عمران» و «براءة» في قوله: «أَمْ حَسِبْتُمْ أَنْ تَدْخُلُوا الْجَنَّةَ وَلَمَّا يَعْلَمَ اللَّهُ الَّذِينَ جَاهَدُوا مِنْكُمْ وَيَعْلَمَ الصَّابِرِينَ» (آل عمران: ٢٤١). وقال في سورة براءة: «فَاقْتُلُوهُمْ يُعَذِّبُهُمُ اللَّهُ يَأْيُدِيهِمْ وَيُخْرِجُهُمْ وَيَنْصُرُكُمْ عَلَيْهِمْ وَيَشْفِ قُدُورَ قَوْمٍ مُؤْمِنِينَ وَيُدْهِبْ غَيْظَ قُلُوبِهِمْ وَيَتُوبُ اللَّهُ عَلَى مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ» (التوبة: ٥١، ٤١)

ثم لما كان من شأن القتال أن يقتل كثير من المؤمنين، قال: «والذين قتلوا في سبيل الله فلن يصل أعمالهم» أي : لن يذهبها بل يكثرها وينميها ويضاعفها^{١٦}. يعرف القادة المتميزون أهمية السلوك الأخلاقي، يظهر أفضل القادة قيمهم وأخلاقهم في أسلوب قيادتهم وأفعالهم، ويفترض أن تظهر الأخلاقيات والقيم القيادية بطريقة مرئية تتعايش في الأفعال كل يوم،

(١٤٠) المقدمة، ابن خلدون، عبد الرحمن، دار الفكر بيروت، ١٤٠٨، ص ٣٣٥، ٣٣٤.

(١٤١) Rappaport, Roy,(1999), Ritual and Religion in the Making of Humanity (Cambridge Studies in Social and Cultural Anthropology, Series Number 110) 1st Edition, Cambridge University Press; p.32

(١٤٢) تفسير ابن كثير، إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي الدمشقي، ٢٠٧/٧

الأخلاق هي المعايير التي يتصرف بها الشخص بناءً على القيم، تتضمن القيم الأخلاقية الصدق والولاء والمساءلة والإنصاف والاحترام، فالنراة يمكن أن تجنب تضارب المصالح والنفاق^(١٤٣)، وقال مارشال: «أعظم ما في أصول المعركة على الإطلاق، أن يُوهب القائد الأخلاق ويثبت تفعيله للفضائل الأخلاقية الأخرى»^(١٤٤) ويقصد بالفضائل الأخلاقية الأخرى تجاوز السلوك الأخلاقي المقنن بروية إنسانية أسمى تظهر الرحمة بالعدو، والترفع عن الانتقام من العدو والتمثيل بالجثامين، وغير ذلك.

الفرضية الأولى: الالتزام بحالة السلم.

يمكن استنتاجها بسهولة، لمددودية عدد الغزوات، والتي جاءت اضطراراً، وفي حالات ضيقه واستثنائية، وقد أطر القرآن الكريم العلاقة وشكلها، فقد دعا المؤمنين إلى الالتزام بأحكام الإسلام، قال تعالى: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ادْخُلُوا فِي السَّلَمِ كُلَّهُ» (البقرة: ٨٠)، اختار الطبرى «رحمه الله» في تأويله قوله: «ادخلوا في السلم» معناه إلى الإسلام، لأن الآية مخاطب بها المؤمنون، بل نهى نبيه «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» في بعض الأحوال عن دعاء أهل الكفر إلى الصلح فقال: «فَلَا تَهْنُوا وَتَدْعُوا إِلَى السَّلَمِ وَأَنْتُمُ الْأَعْلَوْنُ وَاللَّهُ مَعَكُمْ» وإنما أباح له «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» في بعض الأحوال إذا دعوه إلى الصلح ابتداء المصالحة، فقال له جل ثناه: «وَإِنْ جَنَحُوا لِلسَّلَمِ فَاجْنِحْ لَهُمْ» [الأنفال: ١٦] فأما دعاؤهم إلى الصلح ابتداء، فغير موجود في القرآن، فيجوز توجيه قوله: «ادخلوا في السلم» إلى ذلك^(١٤٥).

وخطاب القرآن يقول: «وَإِنْ جَنَحُوا لِلسَّلَمِ فَاجْنِحْ لَهُمْ» (الأنفال: ١٦) خطاب عام بالدعوة إلى الاستجابة للسلم، إذا ما طلب الخصم، ومع ذلك لا نغفل الخطاب في قوله تعالى: «فَلَا تَهْنُوا وَتَدْعُوا إِلَى السَّلَمِ وَأَنْتُمُ الْأَعْلَوْنُ»

(١٤٣)MSG Danny M. Hassan, Military Ethics, United States Army Sergeants Major Academy, Class # 57, Military Ethics 2 Brinsfield, John W., Army Values and Ethics: A Search for Consistency and Relevance.

Parameters, autumn 1998, pp 69,84

file:///C:/Users/compuo%20center/Downloads/p15040coll2_5650.pdf

(١٤٤) Powers, Rod. Military Ethics and Conflicts of Interest. About.

.<http://usmilitary.about.com/cs/general/info/a/stanconduct4.htm>

(١٤٥) تفسير الطبرى، محمد بن جرير الطبرى، ٤ / ٢٥٢



(محمد:٣٥)، فهذا الخطاب ينهى المؤمنين عن الاستكانة للعدو، ومسالمته، وأن النصر مع المؤمنين إن صدقوا الله في جهادهم لأعدائهم. الخطاب الأول يدعى المؤمنين إلى الاستجابة إلى نداء السلام، والدخول في المسالمة، وقبول الصلح؛ والخطاب الأخير ينهي المؤمنين عن الضعف والاستكانة والمسالمة، ولا يوجد تعارض بين الآيتين وأن الآيتين محكمتان، ولا نسخ بينهما، بل كل آية منهما تتعدد عن حالة غير الحالة التي تتعدد عنها الآية الأخرى، وبالتالي يكون لكل حالة حكم مغاير، قوله تعالى: «فلا تهنوا وتدعوا إلى السلم وأنتم الأعلون»، تنهي الآية عن طلب المسلمين السلم من الأعداء ابتداء، فهذا نهت عنه الآية^{١٤٦}.

الفرضية الثانية: السعي لإقامة الموادعات والمعاهدات.

بتأمل السيرة النبوية نكتشف أن الموادعات سبقت السرايا، كانت أول سرية سرية حمزة بن عبد المطلب إلى سيف البحر رمضانahun، وذكر ابن إسحاق في سياق حدثه: فلقي حمزة بن عبد المطلب أبا جهل بن هشام بذلك الساحل في ثلات مائة راكب من أهل مكة، فدجر بينهم مجدي بن عمرو الجهنوي، وكان موادعاً للفريقيين جميعاً، فانصرف بعض القوم عن بعض، ولم يكن بينهم قتال^{١٤٧}.

الفرضية الثالثة: احترام الحصانة الدبلوماسية للرسل والمناديب.

الرسل لا تقتل، هو ما يعرف اصطلاحاً بال Hutchinson diplomatic immunity، مبدأ من مبادئ القانون الدولي يتم بموجبه الاعتراف بمسؤولي الحكومات الأجنبية باعتبارهم يتمتعون ب حصانة قانونية من ولاية دولة أخرى، وهي تسمح للدبلوماسيين بالمرور الآمن وحرية السفر في الدولة المضيفة وتتوفر حماية شبه كاملة من الدعاوى القضائية والملحقات القضائية المحلية^{١٤٨}، والممارسات الحديثة لل Hutchinson diplomatic immunity تتوافق إلى حد كبير مع اتفاقية فيينا للعلاقات الدبلوماسية لعام ١٩٦١، والتي قامت رسميًا بتدوين الوضع

(١٤٦) تفسير الطبرى، الطبرى، ٢٢/١٨٨

(١٤٧) السيرة النبوية، ابن هشام، عبد الملك بن هشام بن أيوب الحميري، ١/٥٩٥

(١٤٨) diplomatic immunity | international law | Britannica". www.britannica.com. Retrieved 14 September 2022.

القانوني والسياسي للدبلوماسيين، وقد صدقـتـ عـلـيـهـاـ الغـالـبـيـةـ العـظـمـىـ منـ الدـوـلـ ذاتـ السـيـادـةـ.

التزم رسول الله «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» بـهـذـاـ الـعـرـفـ،ـ عـنـدـمـاـ أـرـسـلـ مـسـيـلـمـةـ الكـذـابـ رـسـالـةـ معـ رـسـولـيـنـ لـهـ^{١٤٩}.ـ فـعـنـ نـعـيمـ بـنـ مـسـعـودـ الـأـشـجـعـيـ قـالـ:ـ سـمـعـتـ رـسـولـ اللـهـ «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» يـقـولـ:ـ لـهـمـاـ حـيـنـ قـرـأـ كـتـابـ مـسـيـلـمـةـ:ـ «مـاـ تـقـولـانـ أـنـتـمـ؟ـ»ـ قـالـاـ:ـ نـقـولـ كـمـاـ قـالـ.ـ قـالـ:ـ «أـمـاـ وـالـلـهـ لـوـلـاـ أـنـ الرـسـلـ لـاـ تـقـتـلـ لـضـرـبـتـ أـغـنـاقـكـمـاـ».ـ حدـيـثـ حـسـنـ روـاهـ أـبـوـ دـاـودـ.

قال النبي «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» لـرسـولـيـ مـسـيـلـمـةـ دـيـنـ قـرـأـ كـتـابـهـ الـذـيـ بـعـثـهـ لـهـ:ـ مـاـ قـوـلـكـمـاـ فـيـ هـذـاـ الـأـمـرـ،ـ أـيـ مـاـ رـأـيـكـمـاـ فـيـ مـسـيـلـمـةـ؟ـ قـالـاـ:ـ نـقـولـ مـثـلـ مـاـ يـقـولـ،ـ أـيـ أـنـهـمـاـ يـتـابـعـانـهـ فـيـمـاـ جـاءـ بـهـ مـنـ الـكـفـرـ وـالـرـدـةـ،ـ قـالـ عـلـيـهـ الـصـلـاـةـ وـالـسـلـامـ؛ـ وـالـلـهـ لـوـلـاـ أـنـ الرـسـلـ لـاـ تـقـتـلـ لـقـتـلـكـمـاـ؛ـ لـكـفـرـهـمـاـ الـصـرـيـحـ^{١٥٠}.ـ وـقـتـلـ الـرـوـمـانـ مـبـعـوـثـ رـسـولـ اللـهـ «صَلَّى اللـهـ عـلـيـهـ وـسـلـمـ»ـ الـحـارـثـ بـنـ عـمـيرـ الـأـزـدـيـ «رـضـيـ اللـهـ عـنـهـ»ـ عـنـدـمـاـ فـكـرـوـاـ فـيـ كـيـفـيـةـ جـرـرـ النـبـيـ مـحـمـدـ «صـلـىـ اللـهـ عـلـيـهـ وـسـلـمـ»ـ فـيـ اـشـتـبـاكـ اـضـطـرـارـيـ عـاجـلـ لـمـ يـتـهـيـأـ لـهـ؟ـ

صـنـعـواـ كـمـيـنـاـ مـدـكـمـاـ؛ـ بـصـرـىـ تـقـعـ شـمـالـاـ،ـ فـإـذـاـ بـالـتـعـلـيـمـاتـ الـرـوـمـيـةـ تـأـمـرـ شـرـحـبـيلـ بـنـ عـمـروـ الـغـسـانـيـ،ـ عـاـمـلـ قـيـصـرـ عـلـىـ الـبـلـقـاءـ،ـ بـالـقـبـضـ عـلـىـ الـحـارـثـ بـنـ عـمـيرـ الـأـزـدـيـ «رـضـيـ اللـهـ عـنـهـ»ـ وـجـرـهـ إـلـىـ الـجـنـوبـ الـغـرـبـيـ لـإـدـخـالـهـ أـرـضاـ رـوـمـيـةـ،ـ وـفـيـ «مـؤـتـةـ»ـ تـحـديـاـ قـتـلـ الـحـارـثـ الـأـزـدـيـ بـيـدـ غـسـانـيـةـ،ـ التـرـامـاـ بـوـحـدـةـ الصـفـ،ـ رـسـالـةـ بـالـغـةـ الـدـلـالـةـ:ـ اـسـتـهـانـهـ وـإـعـلـانـ حـرـبـ،ـ عـلـىـ النـبـيـ مـحـمـدـ «صـلـىـ اللـهـ عـلـيـهـ وـسـلـمـ»ـ بـمـقـتـلـ الـحـارـثـ،ـ فـتـأـثـرـ تـأـثـرـاـ شـدـيـداـ،ـ عـلـىـ غـيـرـ مـاـ تـوقـعـواـ،ـ جـهـزـ سـرـيـةـ؛ـ سـرـيـةـ مـؤـتـةـ بـقـيـادـةـ زـيـدـ بـنـ حـارـثـةـ «رـضـيـ اللـهـ عـنـهـ»ـ لـذـلـكـ لـامـ كـيـجيـ هـرـقـلـ^{١٥١}ـ،ـ كـانـ عـلـيـهـ أـنـ يـتـجـبـ تـجـهـيزـ كـمـائـنـ لـلـعـدـوـ؛ـ لـأـنـ هـذـاـ الـكـمـينـ الـذـيـ جـهـزـ لـاصـطـيـادـ الـمـسـلـمـيـنـ فـيـ مـؤـتـةـ،ـ أـحـرـجـهـ وـأـعـجزـهـ^{١٥٢}ـ

لـكـنـ مـخـالـفـاتـ هـذـاـ الـمـبـدـأـ كـثـيرـةـ جـداـ،ـ وـقـدـيـمةـ جـداـ،ـ عـنـدـمـاـ أـمـرـ الـمـلـكـ رـافـاناـ

(١٤٩) السيرة النبوية (ابن هشام)، عبد الملك بن هشام بن أبيوب الحميري، ٦٠١/٢

(١٥٠) سنن أبي داود (٤ / ٣٨٩) (٢٧٦١)، شرح سنن أبي داود لابن رسلان (١٢ / ٥٠)

(١٥١) سرية مؤتة اكتشافات جديدة في السجلات التاريخية الرومية، عبد الرحمن أبو المجد، مجلة البيان اللندنية، Nov 14, 2023

٢٥٦٣٧=id.aspx.MGZarticle٢/uk.co.albayan.www//:https

(١٥٢) Kaegi, Walter (1992), Byzantium and the early Islamic conquests. Cambridge: University Press, p.4.

قتل هانومان، أشار شقيق رافانا الأصغر فيهشانا إلى أنه لا ينبغي قتل الرسل أو الدبلوماسيين، وفقاً للممارسات القديمة^{١٥٣}، يذكر هيرودوتس أنه عندما طالب طالب رسول الملك الفارسي أحش ويروش المدن اليونانية بـ«الأرض والماء» (أي رموز الخصوص)، ألقى الآثنيون بهم في حفرة وألقاهم الإسبرطيون في بئر بغرض الإيهاء بأنهم سيجدون الأرض والماء في القاع، حتى بالنسبة لهيرودوتس، فإن هذه إساءة للمبعوثين تعد جريمة، وبسبب ذلك تروي قصة انتقام إلهي حل بأسبرطة بسبب هذا الفعل^{١٥٤}.

سجل غريغوري أن المبعوثين الفرنجة المرسلين من الملك شيلديرت الثاني إلى الإمبراطور البيزنطي موريس قُتلوا في قرطاج على يد حاكم المدينة، بعد أن قتل أحد الفرنجة تاجراً، وبعد أن سمع الإمبراطور موريس بهذا الأمر، أمر باعتقال العديد من القرطاجيين وإرسالهم إلى شيلديرت للحكم عليهم بسبب ما حدث لمبعوثيه^{١٥٥}، أدى اعتقال وإساءة معاملة مبعوث راجا تشاولا من قبل ملك سلالة كولاسيخارا (شيراس الثانية)، إلى حرب كاندالور البحرية في عام ٩٩٤ م^{١٥٦}.

الفرضية الرابعة: الحرب لا تكون إلا اضطراراً.

رسول الله «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» لا يدخل الحرب اختياراً، بل يدخل الحرب اضطراراً، ولا يقاتل إلا المقاتلين فقط، واثنتي قتل الشيوخ والنساء والأطفال، لم يتلزم رسول الله «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» فقط بهذا بل كان رسول الله «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» يوصي قادة الجندي بذلك، روي أنس بن مالك «رضي الله عنه» أن رسول الله «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» قال: انطلقوا باسم الله وبالله وعلى ملة رسول الله ولا تقتلوا شيئاً فانياً ولا طفلاً ولا صغيراً ولا امرأة ولا تغلوا وضموا غنائمكم وأصلحوا وأحسنوا إن الله يحب

(١٥٣)Aravamudan, Krishnan (2014). Pure Gems of Ramayanam. Partridgelndia. pp. 773–774.

(١٥٤)Herodotus. Histories. Book VII, Ch. 133,134. (pp. 558–559 in the cited version.) Transl. Rawlinson, G. Wordsworth. Ware, Herefordshire. 1996.

(١٥٥)Gregory of Tours. A History of the Franks. Pantianos Classics, 1916

(١٥٦)Churchman, David (2013). Why we fight: the origins, nature, and management of human conflict (2nd ed.). Lanham: University Press of America. p. 239

المحسنين^{١٥٧}. ولم يقتصر ذلك على غزوتها بعينها، ولا سرية، بل كان خلق عام تخلق به المسلمين وطبقوه

الفرضية الخامسة: العفو عن المجرمين، وموادة المقتولين بالخطأ

في الوقت الذي يلتزم فيه القادة بملاحقة المجرمين، نجد خلق رسول الله «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» يسمو حتى أنه يعفو عن المجرمين، وقد استدوز عليهم، في فتح مكة، قال ابن إسحاق: أن رسول الله «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» قام على باب الكعبة، فقال: لا إله إلا الله وحده لا شريك له، صدق وعده ونصر عبده، وهزم الأحزاب وحده ألا كل مأثرة أو دم أو مال يدعى فهو تحت قدمي هاتين إلا سدانة البيت وسقاية الحاج، ألا وقتيل الخطأ شبه العمد بالسوط والعصا، ففيه الديمة مغلظة، مئة من الإبل، أربعون منها في بطونها أولادها. يا معاشر قريش، إن الله قد أذهب عنكم ندوة الجاهلية، وتعظمها الآباء، الناس من آدم، وأدم من تراب، ثم تلا هذه الآية: يا أيها الناس إنا خلقناكم من ذكر وأنثى وجعلناكم شعوباً وقبائل لتعارفوا إن أكرمكم عند الله أتقاكم الآية كلها. ثم قال: يا معاشر قريش، ما ترون أني فاعل فيكم؟ قالوا: خيراً، أخ كريم، وابن أخ كريم. قال: اذهبوا فأنتم الطلقاء^{١٥٨}.

(١٥٧) سنن أبي داود، أبو داود، سليمان بن الأشعث السجستاني الأزدي، ٣/٣٨، وشرح فتح القدير، الكمال بن الهمام، ٤٣٦/٥

(١٥٨) السيرة النبوية، ابن هشام، عبد الملك بن هشام بن أيوب الحميري، ٤١٢/٢

مواداة بنى جزيمة: في الوقت الذي كان مباًغاً أمام الإمبراطوريتين الرومية والساسانية ممارسة القتل كييفما شائوا، ولا اعتبار لمن يقتل خطأ أو بدم بارد، فلا دية ولا اعتبار له، ولا لأحد أن يطالب بدية للقتيل، أو حقوقاً ولو رمزية، وكذلك كان حال الصراع بين القبائل العربية في عصر الجاهلية، حتى صارت الحالة مترسخة، لكن أخلاق رسول الله «صلى الله عليه وسلم» تأبى ذلك، أرسى رسول الله «صلى الله عليه وسلم» العدالة في أبهى معانيها، إذ جعل لقتل الخطأ الدية، هكذا يسبق رسول الله «صلى الله عليه وسلم» قوانين الحرب وحقوق الإنسان، وهذا مثال للخلق الرفيع، لا يفعله أحد غير رسول الله «صلى الله عليه وسلم»، بعث النبي «صلى الله عليه وسلم» خالد بن الوليد إلىبني جزيمة فدعاهم إلى الإسلام فلم يحسنوا أن يقولوا أسلمنا فجعلون صباناً صباناً فجعل خالد يقتل منهم ويأسر، فلما انتهى الخبر إلى رسول الله «صلى الله عليه وسلم» رفع يديه إلى السماء ثم قال: اللهم إني أبرأ إليك مما صنع خالد بن الوليد ثم دعا رسول الله «صلى الله عليه وسلم» علي بن أبي طالب «رضوان الله عليه»، فقال: يا علي، اخرج إلى هؤلاء القوم، فانظر في أمرهم، واجعل أمر الجاهلية تحت قدميك. فخرج علي حتى جاءهم ومعه مال قد بعث به رسول الله «صلى الله عليه وسلم» فودي لهم الدماء وما أصيب لهم من الأموال حتى إنه ليدي لهم ميلحة الكلب، حتى إذا لم يبق شيء من دم ولا مال إلا وداده، بقيت معه بقية من المال فقال لهم علي «رضوان الله عليه» دين فرغ منهم: هل بقي لكم بقية من دم أو مال لم يوجد لكم؟ قالوا: لا. قال: فإني أعطيكم هذه البقية من هذا المال، احتياطاً لرسول الله «صلى الله عليه وسلم»، مما يعلم ولا تعلمون، ففعل، ثم رجع إلى رسول الله «صلى الله عليه وسلم» فأخبره الخبر، فقال أصبت وأحسنت قال: ثم قام رسول الله «صلى الله عليه وسلم» فاستقبل القبلة قائماً شاهراً يديه، حتى إنّه ليرى مما تحدث منكبيه، يقول: اللهم إني أبرأ إليك مما صنع خالد بن الوليد ثلاث مرات».^{١٥٩}

(١٥٩) ابن هشام، عبد الملك بن هشام بن أبوبكر الحميري، السيرة النبوية، ٤٣٠/٢

المبحث الثاني: اختبار أخلاقيات الردع النبوي

شكل صلح وستفاليا ١٦٤٨م^{١٧} اتجاهًا جديداً في إرساء القواعد المتمثلة في مبدأ السيادة، ومبدأ الولاء القومي، ومبدأ التسوية الدينية، بدأت الدول تتشكل على أساس قومية واستبعد الدين^{١٨}، واستحسن هذا الاتجاه وعملوا على نشره وانتشاره، وازداد تصديره وترويجه فيما بعد الحداثة، وهذا ما أضعف الدين في النفوس وأبرز القومية، وانعدم الضمير الخلقي، وظهرت معايير تقريب ذوي الطاعة والولاء على ذوي الإخلاص والخبرة، حتى ضح المسؤولين في أعلى المستويات بـ يستشعرون الخطر من غياب الأخلاق، درس توماس^{١٩} أخلاق القادة، وجعل لها أربعة مراحل للتطور الأخلاقي في القادة العسكريين، غالباً ما يتم تجاهل تطوير العنصر الأخلاقي للقيادة في تدريب وتعليم الضباط العسكريين المفوضين وغير المفوضين، ويرجع هذا جزئياً إلى عدم فهم الأبعاد الثلاثة للقيادة: السمات الأخلاقية والجسدية والفنكية، واعترف بأن أصعب ما يمكن حصده هو التطور الأخلاقي، يمكن تنمية الصفات الجسدية للقيادة: الشجاعة، والتحمّل، وحتى المظاهر، من خلال التدريب المنضبط، ويمكن تنمية الجانب الفكري للقيادة من خلال الدراسة المكثفة للطبيعة البشرية، وإدارة الأزمات، وتقنيات الإدارة، والفلسفة، والمنطق، وما إلى ذلك.

إن الجانب الأخلاقي، واحتضانه، وغرس السلوك الأخلاقي في الآخرين، من الصعب للغاية، وعلى الرغم من عقود من الإخفاقات الأخلاقية/الأدبية التي حظيت بتغطيات إعلامية واسعة النطاق لقادة بارزين سقطوا أخلاقياً، فإن وزارة الدفاع لم تحقق طريقة مرضية لمعالجة التطور الأخلاقي سواء

(١٦٠) صلح وستفاليا Westfälischer Friede

اسم لمعاهدي سلام وقعتا في أكتوبر ١٦٤٨ في مدينة أوسنابروك ومونستر في وستفاليا، أنهت المعاهدتان حرب الثلاثين عاماً

(١٦١٨، ١٦٤٨) شارك في المعاهدين الإمبراطور الروماني المقدس فرديناند الثالث ومملكتا فرنسا والسويد وحلفاؤهما من أمراء الإمبراطورية الرومانية المقدسة، تراجعت مكانة الكنيسة كثيراً، وتقلص دور البابا وانحصر تدريجياً، وظهر التمثيل الدبلوماسي، وتبادل السفراء الذي أصبح عرفاً شائعاً بعد توقيع المعاهدة، حيث أصبح تعامل الدول مع بعضها قائماً على أساس المساوة والسيادة.

(١٦١) Clodfelter, Micheal (2017). Warfare and Armed Conflicts: A Statistical Encyclopedia of Casualty and Other Figures, 1492–2015. McFarland. p. 40.

(١٦٢) جوزيف جيه توماس أستاذ عسكري متخصص في القيادة، الأكاديمية البحرية الأمريكية



للرجال والنساء في الخدمة، كانت التصريحات الصادرة عن القيادة بأن «من الضروري أن يلتزم الجميع بأعلى معايير النزاهة والسلوك الأخلاقي»، ولا يمكن لأي منا أن يخون هذه الثقة، وحصرت الأخلاق في التزه عن: المكاسب المادية الشخصية، واستخدام موارد الحكومة، وقبول الهدايا، والمصالح المالية، والسعى إلى الحصول على وظيفة مستقبلية، وغير ذلك.

المراحل الأربع للتطور الأخلاقي لدى القادة هي: الامتثال، والفهم الأخلاقي، والنضج الأخلاقي، والطموح الأخلاقي، وهذه المراحل ليست جديدة، لقد سار القائد الروماني على نفس المسار من الطاعة للأوامر، والامتثال للتوجيهات إلى الإيمان (الإيمان بالمنظمات والمؤسسات التي تولد تلك الأوامر والتوجيهات) إلى التكامل (السلامة والاكتمال)، ولتحقيق هذه الغاية، عملوا بجد لتطوير قادتهم من خلال مجموعة متنوعة من الوسائل المصممة لخلق الحكمة (المعرفة المستمدّة من الخبرة) والحكمة (المعرفة المستمدّة من الدراسة العلمية المركزة)^(١٦٣).

معايير اختبار أخلاقيات الردع النبوى.

اختبرت مارلين ولدمان في كتابها «النبوة والقوة: محمد» صلى الله عليه وسلم» والقرآن في ضوء الدراسات المقارنة^(١٦٤) وطالبت بإعادة التفكير في دراسة مقارنة النبوة، وخلصت في المقارنة إلى أن: محمد «صلى الله عليه وسلم» أنموذج مثالي ومادي، وأرجع لورنس ذلك إلى أنها لا تستخدم معرفتها الخاصة عن الإسلام لمحاجمة المعرفة العامة عن الإسلام، ولكنها تستخدمها لتقويض ما اتخذ من مفاهيم حول النبوة تستبعد أو تخفض أو تشوّه شكل الأدلة الإسلامية، ودددت خمس استراتيجيات خلصت على إضفاء الطابع المؤسسي لمحمد» صلى الله عليه وسلم» بأنه «لا مثيل له»، وأن الآيات القرآنية، تظهره «صلى الله عليه وسلم» ببطء،

(١٦٣) Thomas, Joseph J., The Four Stages of Moral Development in Military Leaders, Lakefield Family Foundation, Distinguished Military Professor of Leadership, United States Naval Academy https://www.usna.edu/Ethics/_files/documents/Four%20Stages%20of%20Moral%20Development%20Thomas.pdf

(١٦٤) Waldman, Marilyn Robinson (2012), Prophecy and Power: Muhammad and the Qur'an in the Light of Comparison (Comparative Islamic Studies).

بأنه آخر الرسل جميًعاً وأعظمهم، اعتبرت مارلين «النبي» باعتباره عامل التغيير»، بعد إن قامت بتحليل الآداب التاريخية للبيهقي، تبنَّت مفهوم النبوة والأنبياء من منظور الحضارة الإسلامية، وزنت ثقلهم بالبراهين الإسلامية، وخلصت نتائجها إلى أن الإسلام دين النبوة النموذجي، توضوحة سلطة محمد «صلى الله عليه وسلم» كنبي ورسول، ساهمت مارلين مساعمات هائلة، بتعليقاتها على البراهين الإسلامية، وتعظيمها كقيم إنسانية وكحكم أخلاقي وإنساني^{١٦٥}.

وأن الله «سبحانه» بين أن محمد «صلى الله عليه وسلم» من الرسل، واستشهادت بقوله تعالى: «إِنَّكَ لَمِنَ الْمُرْسَلِينَ» سورة يس: ٣٦، وتناولت محمد «صلى الله عليه وسلم» كالأنموذج المثالي، والمادي، ودوره المجتمعي، وتوسعت في توضيح ذلك^{١٦٦}.

تختلف المعايير من مقياس لأخر، ما يمكن قياسه بالأطوال غير ما يمكن قياسه بالأوزان، فضلاً عن التقييم، ومعايير الاختبار تكون في ثلاثة:

أ، أن تكرر الحالة ولا تقتصر على حالة واحدة، حتى لا تفهم بأنها حالة شاذة أو نادرة.

أ، أن يكون هناك مسافة بينية في التطبيق يؤكد على التفعيل والترسيخ.

٣، أن ترك أثراً إيجابياً على الخصم.

فرضيات أخلاقيات الردع النبوى: الفرضية الأولى: الالتزام بحالة السلم.

ابعدص الغزوات يتبيَّن أنه «صلى الله عليه وسلم» حرص على السلم، فقد قاتل رسول الله «صلى الله عليه وسلم» في تسعة غزوات^{١٦٧} اضطراراً، وبفحص الغزوات يتبيَّن أن الغزوات التي لم يحدث فيها قتال تمثل بنسبة ٦٦,٦٪، والغزوات التي حدث فيها قتال تمثل بنسبة ٣,٣٪

^{١٦٥} Prophecy and Power: Muhammad and the Qur'an in the Light of Comparison 2013, p.vii
^{١٦٦} Ibid, p.68

^{١٦٧} Ibid, p. 78, 79

(١٦٨) بدر، وأحد، والخندق، وبني قريظة، وبني المصطلق، وخبير، وفتح مكة، وحنين، والطائف.

% من جملة الغزوات، يعني ثلث الغزوات فقط حدث فيها قتال، ولم يثبت أنه «صلى الله عليه وسلم» بدأ بقتال في كل غزواه على الرغم من استعداداته وجهوزيته.

٢، رسائله «صلى الله عليه وسلم» للملوك والأمراء في نطاق عالميٌّ.
بعد هدنة الحديبة ذو القعده ٦هـ، أكدت الدلائل بأن ردًّا جديداً بدأ يتراكم، هيأ لرسول الله «صلى الله عليه وسلم» بأن يرسل رسالته برسائله إلى الملوك والأمراء عرباً وعجمًا، إمبرياليين وغير إمبرياليين، وإلى مسافات أبعد مما وصلتها غزواته، وكان لها أثر طيب إذ استجاب لها جلهم، وأسلم بسببيها بعضهم، جملة السفراء خمسة عشر سفيراً، من أسلموا أكثر من ٦٠٪، غير كسرى مزرق رسالة رسول الله «صلى الله عليه وسلم»، فمزق الله ملكه، وكتب كسرى إلى باذان أميره باليمن ببعث إليه برجلين جلدين ف يأتياني به، فبعث باذان إلى النبي «صلى الله عليه وسلم» مع قهرمانه، رجلاً آخرً من الفرس، وبعث معهما إلى رسول الله «صلى الله عليه وسلم» يأمره أن ينصرف معهما إلى كسرى، فلما قدموا عليه «صلى الله عليه وسلم» المدينة قال له: شاهنشاه ملك الملوك كسرى بعث إلى الملك باذان يأمره أن يبعث إليك من يأتي بك، وقد بعثنا إليك فإن أبيت هلكت وأهلكت قومك وخربت بلادك، وكانا على النمط الفارسي من حلق لحاظهم وإعفاء شواربهم، فكره «صلى الله عليه وسلم» النظر إليهما، ثم قال لهما: ويلكم، من أمركم بهذا؟ قالا: أمرنا ربنا، يعنيان كسرى، فقال رسول الله «صلى الله عليه وسلم»: ولكن أمري ربى بإعفاء لحيتي وقص شاريبي، ثم قال لهم: ارجعوا حتى تأتياي غداً، وعندما جاء في الغد قال «صلى الله عليه وسلم» لرسول باذان: اذهب إلى صاحبك وقل له إن ربى قد قتلريك الليلة، فكان كما أخبر «صلى الله عليه وسلم» فأسلم باذان والأبناء الذين باليمن، وعيّنه رسول الله «صلى الله عليه وسلم» واليًا على المنطقة التي يحكمها^{١٧٩}.

٣، تقاطر قدوم الوفود، ولم تقتصر الوفود على عام ٥٩ فقط، جلهم جاء طواعية، تدل دلالة واضحة على نجاح الدعوة السلمية.

(١٦٩) محمد حميد الله، مجموعة الوثائق السياسية، ص ١٦٠، ١٧٨، ابن كثير، البداية، ٦/ ٣٣٨.

الفرضية الثانية: السعي لإقامة الموادعات والمعاهدات. وثيقة المدينة اه

وضع رسول الله «صلى الله عليه وسلم» وثيقة المدينة اه، وهو أول دستور مدني في تاريخ الإسلام، هدفه السلام بين مختلف الطوائف في المدينة: المهاجرين والأنصار واليهود وغيرهم، وهناك قول لاتيني مأثور «إذا كنت تزيد السلام، فاستعد للحرب»^{١٧٦}، لابد من قوة تحمي الدستور من التطاول عليه، أو الاستهانة به، الردع في أبسط مفاهيمه هو التهديد بالقوة لإثناء الخصم عن تنفيذ إجراء غير مرغوب، يمكن تحقيق هذا الهدف من خلال التهديد بالانتقام «الردع بالعقاب» أو عن طريق إنكار قدرة الخصم على تحقيق أهدافه من الحرب «الردع بالإإنكار»^{١٧٧}، يعني كل ما يتطلبه الردع تلویح بالقوة الكافية، تؤكد النية والعزم بتحقق التهديد؛ فعادة ما يتراجع الخصم، بعد بدر مه، استشعر بنو قينقاع بازدياد قوة المسلمين، فنقضوا العهد، وطردوا من المدينة، وشجع بنو النضير ما حدث في غزوة أحد^{١٧٨} فنقضوا العهد، ونصروا وطردوا.

٢، صلح الحديبية^{١٧٩} على الرغم من الشروط الجائرة في حق رسول الله «صلى الله عليه وسلم» التزم بها، وعندما خانت قريش شروط صلح الحديبية^{١٨٠} وغدر بنو بكر وقريش بخزاعة، كان لابد من تأدبيهم، فكان فتح مكة^{١٨١}، كان على قريش أن تلتزم.

٣، الموادعات وبفحص الموادعات، تبين التزام الموعدين، إذ لم تسجل حالة تمرد أو خيانة من الموعدين.

الفرضية الثالثة: احترام الحصانة الدبلوماسية للرسل والمناديب.

عندما أرسل باذان رسوليـن، لاستدعاء رسول الله «صلى الله عليه وسلم»، طبقاً لأوامر كسرى، عاملـهم بكل احترام ورفق، ولم يهددهـما، أو

(١٧٠) هذه العبارة مقتبسة من كتاب فيجتيوس (القرن الرابع أو الخامس الميلادي)، الفكرة نفسها تظهر أيضاً في أعمال سابقة مثل نوموي لأفلاطون (القوانين)

Martin Ostwald, Language and History in Ancient Greek Culture (2009), p. 87.

(١٧١)NATO Review / Deterrence: what it can (and cannot) do, NATO Review is a magazine, 2015



يتوعدهما، وعندما أرسل مسيلمة الكذاب رسالة مع رسولين له^{١٧٢}، عن سلمة بن نعيم بن مسعود الأشعري، عن أبيه نعيم «رضي الله عنه» قال : سمعت رسول الله «صلى الله عليه وسلم» يقول لرسولي مسيلمة حين قرأ كتاب مسيلمة : «ما تقولان أنتما؟» قالا : نقول كما قال. قال : «أما والله لو لا أن الرسل لا تقتل لضربت أنفاسكم»^{١٧٣}. الحديث صحيح .

الفرضية الرابعة: الحرب لا تكون إلا اضطراراً.

بخصوص الغزوات النبوية تبين أن كل الغزوات جاءت اضطراراً لا اختياراً، وووصاهم «صلى الله عليه وسلم بتعليماته السامية، روى أنس بن مالك «رضي الله عنه» أن رسول الله «صلى الله عليه وسلم» قال: انطلقوا باسم الله وبالله وعلى ملة رسول الله ولا تقتلوا شيخاً فانياً ولا طفلاً ولا صغيراً ولا امرأة ولا تغلوا وضموا غنائمكم وأصلحوا وأحسنوا إن الله يحب المحسنين^{١٧٤}، ولم يقتصر ذلك على غزوة بعينها، ولا سرية، بل كان خلق عام تخلق به المسلمون وطبقوه.

وحتى عندما يطلب العدو الصلح يلبي النبي «صلى الله عليه وسلم» أخلاقه تؤثر السلام على قهر العدو، عندما بدأ يفتح رسول الله «صلى الله عليه وسلم» حصن خير، حضراً بعد حصن، ولادت تباشير الفتوح، أيقنوا بالهلكة، سألوه أن يسيرهم وأن يحقن لهم دماءهم، ففعل، وسألوه «صلى الله عليه وسلم» أن يعاملهم في الأموال على النصف، وقالوا: نحن أعلم بها منكم، وأعمر لها؛ فصالحهم رسول الله «صلى الله عليه وسلم» «على النصف، واحتاط قائلاً على أنا إذا شئنا أن نخرجكم أخرجناك؛ فصالحه أهل فدك على مثل ذلك^{١٧٥}.

وبعد الصلح لم يسلم المسلمون من خير، فقد عدا بعض يهدى خيراً على عبد الله بن سهل، روى سهل بن أبي حثمة «رضي الله عنه» قال: انطلق عبد الله بن سهل ومحيضة بن مسعود إلى خير، وهي يومئذ

(١٧٢) السيرة النبوية (ابن هشام)، عبد الملك بن هشام بن أيوب الحميري، ٦٠١/٢

(١٧٣) المستدرك على الصحيحين، الحاكم، أبو عبد الله محمد بن عبد الله الحاكم النيسابوري، ٤٨٤/٢

(١٧٤) سنن أبي داود، أبو داود، سليمان بن الأشعث السجستاني الأزدي، ٣/٣٨، وشرح فتح القدير، الكمال بن الهمام، ٤٣٦/٥

(١٧٥) السيرة النبوية (ابن هشام)، عبد الملك بن هشام بن أيوب الحميري، ٣٣٧/٢

صلح، فتفرقا، فأتى محيضة إلى عبد الله بن سهل، وهو يتشحط في دمه قتيلاً، فدفنه، ثم قدم المدينة، فانطلق عبد الرحمن بن سهل ومحيضة ودحية ابنا مسعود إلى النبي «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» فذهب عبد الرحمن يتكلم، فقال النبي «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ»: كبر، كبر، وهو أحدث القوم، فسكت فتكلما، فقال: أتحلفون وتستحقون قاتلكم، أو صاحبكم؟ قالوا: وكيف نحلف، ولم نشهد، ولم نر؟ قال: فتبرئكم يهود بخمسين يميناً قالوا: كيف بأيمان قوم كفار؟ فعقاله النبي «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» من عنده. وفي حديث سعيد بن عبيد فكره رسول الله «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» أن يبطل دمه، فوداه بمائة من إبل الصدقة^{١٧٦}.

ولم تقف خير عند ذلك فقد كانت تتربيص بكل من تتمكن منه، وقد فدعت عبد الله بن عمر «رضي الله عنهما»، لما فدع أهل خير عبد الله بن عمر قام عمر خطيباً فقال إن رسول الله «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» كان عامل يهود خيراً على أموالهم وقال نقركم ما أقركم الله وإن عبد الله بن عمر خرج إلى ماله هناك فعدى عليه من الليل ففدتني يداه ورجلاه وليس لنا هناك عدو غيرهم هم عدونا وتهمنا وقد رأيت إجلاءهم فلما أجمع عمر على ذلك أتاه أحد بنى أبي الحقيق فقال يا أمير المؤمنين أخرجنا وقد أقرنا محمد «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» وعاملنا على الأموال وشرط ذلك لنا فقال عمر أظننت أني نسيت قول رسول الله «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» كيف بك إذا أخرجت من خير تعود بك قلوصك ليلة بعد ليلة فقال كانت هذه هزيلة من أبي القاسم قال كذبت يا عدو الله فأجلائهم عمر وأعطاهم قيمة ما كان لهم من الثمر مالا وإبلًا وعروضًا من أقتاب وجبال وغير ذلك^{١٧٧}.

الفرضية الخامسة: العفو عن المجرمين، وموادة المقتولين بالخطأ.

عامل رسول الله «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» الأسرى بـإنسانية رفيعة، والمستشرق وليام موير^{١٧٨}، على الرغم من عدائ الشديد للإسلام، إلا أنه لا يستطيع أن يكتم إعجابه، يقول: «وطبقاً لأوامر محمد، تمت معاملة

(١٧٦) ابن دقيق العيد، محمد بن علي بن وهب بن مطيع، إحكام الإحکام شرح عمدة الأحكام، ٦٠٥/٢

(١٧٧) ابن حجر العسقلاني، أحمد بن علي، فتح الباري شرح صحيح البخاري، ٣٨٥/٥

(١٧٨) Sir William Muir, The Life of Mahomet 1878 P 233,34

هؤلاء السجناء بطريقة حسنة، جعلوهم يركبون وظلوا هم يمشون،
وقدموا لهم خبز القمح، وظلوا هم يتناولون التمر.

عمير بن وهب الجمحي كان شيطاناً من شياطين قريش، وممن كان
يؤذى رسول الله «صلى الله عليه وسلم» وأصحابه، ويلقون منه عناء وهو
بمكة، وكان ابنه وهب بن عمير في أساري بدر.

أرسله صفوان بن أمية لاغتيال رسول الله «صلى الله عليه وسلم» فلما
رأه رسول الله صلى الله عليه وسلم، وعمر آخذ بحملة سيفه في عنقه،
قال: أرسله يا عمر، ادع يا عمير، فدنا ثم قال: انعموا صباحاً، وكانت تهية
أهل الجاهلية بينهم، فقال رسول الله «صلى الله عليه وسلم»: قد أكرمنا
الله بتهية خير من تهيت يا عمير، بالسلام: تهية أهل الجنة، فقال: أما
والله يا محمد إن كنت بها لحديث عهد، قال: فما جاءك يا عمير؟ قال:
جئت لهذا الأسير الذي في أيديكم فأدسنوا فيه، قال: فما بال السيف
في عنقك؟ قال: قبدها الله من سيوف، وهل أغنت عنا شيئاً؟ قال:
اصدقني، ما الذي جئت له؟ قال: ما جئت إلا لذلك، قال: بل قعدت أنت
وصفوان بن أمية في الحجر، فذكرتما أصحاب القليب من قريش، ثم
قلت: لو لا دين علي وعيال عندي لخرجت حتى أقتل محمدًا، فتحمل لك
صفوان بدينك وعيالك، على أن تقتلني له، والله حائل بينك وبين ذلك؛
قال عمير: أشهد أنك رسول الله، قد كنا يا رسول الله نكذبك بما كنت
تأتينا به من خبر السماء، وما ينزل عليك من الوحي، وهذا أمر لم يحضره
إلا أنا وصفوان، فوالله إني لأعلم ما أتاك به إلا الله، فالحمد لله الذي هداني
للإسلام، وساقني هذا المنساق، ثم شهد شهادة الحق. فقال رسول الله
«صلى الله عليه وسلم»: فقهوا أخاكم في دينه. وأقرئوه القرآن، وأطلقوا
له أسيره، ففعلوا.^{١٧٩}.

أرسل أبو سفيان بن حرب رجلاً لاغتيال رسول الله «صلى الله عليه
 وسلم» فدخل فلما رأه رسول الله «صلى الله عليه وسلم» قال لأصحابه:
إن هذا الرجل يريد غدراً، والله حائل بينه وبين ما يريد. فوقف وقال: أيكم
ابن عبد المطلب؟ فقال له رسول الله «صلى الله عليه وسلم»: أنا ابن

(١٧٩) السيرة النبوية (ابن هشام)، ابن هشام، عبد الملك بن هشام بن أيوب الحميري، ٦٦٢/١

عبد المطلب فذهب يجئ على رسول الله «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» كأنه يساره، فجذبه أسيد بن حضير وقال: تتح عن رسول الله «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ». وجذب بداخلة إزاره، فإذا الخنجر، فقال: يا رسول الله، هذا غادر. فأسقط في يد الأعرابي، وقال: دمي دمي يا محمد. وأخذ أسيد بن حضير يلبيه، فقال له النبي «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ»: اصدقني، ما أنت وما أقدمك؟ فإن صدقتي نفعك الصدق، وإن كذبتي فقد أطاعت على ما همت به. قال العربي: فأنا آمن؟ قال: فأنت آمن فأخبره بخبر أبي سفيان وما جعل له، فأمر به فحبس عند أسيد بن حضير ثم دعا به من الغد فقال: قد آمنتك، فاذهب حيث شئت، أو خير لك من ذلك؟ قال: وما هو؟ فقال: أن تشهد أن لا إله إلا الله وأنى رسول الله فقال: أشهد أن لا إله إلا الله وأنك أنت رسول الله، والله يا محمد، ما كنت أفرق من الرجال، فما هو إلا أن رأيك فذهب عقلي وضعفت ثم اطاعت على ما همت به مما سبقت به الركبان، ولم يطلع عليه أحد، فعرفت أنه ممنوع وأنك على حق، وأن حزب أبي سفيان حزب الشيطان. فجعل النبي «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» يتسم، وأقام أياماً، ثم استأذن النبي «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» فخرج من عنده ولم يسمع له بذكر^{١٨٠}.

غزوة ذي الحرم ^٣هـ، لم تتوقف محاولات القبائل في المنطقة الرمادية، تحاول بإصرار النيل من المسلمين، لم يعتبروا ببني سليم، في هذه المرة أمم تصاعد قوة المدينة، درست قبائل غطافان الموقف بجدية، ورأوا بأن الحاجة ماسة للتوحد، والاتحاد تحت قيادة مشتركة، وجمعوا أعداداً كبيرة من بني ثعلبة، ومحارب، بغض الإغارة على أطراف المدينة، أغرتهم إغارة أبي سفيان ذي الحجة ^٢هـ، وجرأتهم على القيام بأفضل منها.

يولد الضغط النفسي شيء من شيئاً: إما الخضوع والاستكانة وإما يدفع إلى الانتحار، يعني من الأول أغلبية من يتعرضون لذلك إن تباين درجات المعاناة طبقاً للدرجات الاجتماعية والاستعداد النفسي^{١٨١}، ويعاني

(١٨٠) البداية والنهاية، ابن كثير، إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي الدمشقي، ٥١٧/٥

(١٨١) Robert Jervis, Richard Ned Lebow, Janice Gross Stein, Psychology and Deterrence (Perspectives on Security), Stein, ‘Calculation, Miscalculation and Conventional Deterrence: The View from Cairo, 1989, p.34



من الأذير جل قادتهم، وتبين درجاته بين عامتهم، أمام الضغط الشديد الذي وقع فيه غورث بن الحارث، قائد بني محارب، قال لهم واليأس يملؤه والشجاعة تدفعه: سأقتل لكم محمداً، ومضى، خطته أن يتسلل وقت النوم وبلا سيف، فیأمنوه، وبالمفاجأة يسل بسرعة سيفاً من سيف المسلمين الذين بالقرب من رسول الله «صلى الله عليه وسلم» ويقتله به، تسلي ودخل بين المسلمين، وتقديم، تقدم حتى وصل لرسول الله «صلى الله عليه وسلم» وجده نائماً، فمسك سيفه بيده، وأيقظه، وقال له: من يعصمك الآن مني يا محمد؟ : الله.

قالها بثقة وقوه جعلت هذا الرجل الذي كان أشجعهم يمتلىء رعباً حتى سقط السيف من يده، ويهرتز رعباً لا يتمالك السيطرة عن نفسه، فأخذه رسول الله «صلى الله عليه وسلم»، وقال له: من يعصمك الآن مني؟ قال غورث: كن خيراً آخذ، قال: تشهد أن لا إله إلا الله؟ قال: لا، ولكن أعاهدك على ألا أقاتلك ولا أكون مع قوم يقاتلونك، فخلى سبيله، فأتي القوم الذين استبعدوا تحقيق هدفه، فضلاً عن رجوعه، وقال لهم: جئتم من عند خير الناس^{١٨٢}.

ويوم فتح مكة أودي قتيلاً قتله خزاعة، يا معاشر خزاعة ارفعوا أيديكم عن القتل، فلقد كثر القتل إن نفع، لقد قاتلتم قتيلاً لأدينه، فمن قتل بعد مقامي هذا فأهله بخير النظرين: إن شاءوا فدم قاتله، وإن شاءوا فعقله

ثم ودى رسول الله «صلى الله عليه وسلم» ذلك الرجل الذي قتله خزاعة^{١٨٣}. مواداة بنى جزيمة

قتل خالد بن الوليد بعضاً من بنى جزيمة، ما إن سمع رسول الله «صلى الله عليه وسلم» حتى دعا علي بن أبي طالب «رضوان الله عليه»، فقال: يا علي، اخرج إلى هؤلاء القوم، فانظر في أمرهم، واجعل أمر الجahليّة تحت قدميك. فخرج علي حتى جاءهم ومعه مال قد بعث به رسول الله «صلى الله عليه وسلم» فودي لهم الدماء وما أصيب لهم من الأموال

(١٨٢) ابن هشام، السيرة النبوية، ٢٠/٢

(١٨٣) السيرة النبوية (ابن هشام)، ابن هشام، مصدر سابق، ٤١٦/٢

حتى إنه ليدي لهم ميلغة الكلب، حتى إذا لم يبق شيء من دم ولا مال إلا وداه، بقيت معه بقية من المال فقال لهم علي «رضوان الله عليه» حين فرغ منهم: هل بقي لكم بقية من دم أو مال لم يوجد لكم؟ قالوا: لا. قال: فإني أعطيكم هذه البقية من هذا المال، احتياطا لرسول الله «صلى الله عليه وسلم»، مما يعلم ولا تعلمون، ففعل، ثم رجع إلى رسول الله «صلى الله عليه وسلم» فأخبره الخبر: فقال أصبت وأحسنت قال: ثم قام رسول الله «صلى الله عليه وسلم» فاستقبل القبلة قائما شاهرا يديه، حتى إنه ليرى مما تحدث منكبيه، يقول: اللهم إني أبرأ إليك مما صنع خالد بن الوليد، ثلاث مرات»^{١٨٤}.

نتائج اختبار الفرضيات.

بعد دراسات مستفيضة، حسمت القيادة علمياً في خمس: كن ذا قدرة وملهم وتقوم بتحدي العمليّة، وتحقق التمكين وتشجع قلوب الآخرين على التحمس والثبات^{١٨٥}، لا تطبق في قيادي كما تطبق في قيادة محمد»صلى الله عليه وسلم»^{١٨٦} لابد أن تخبر بالاختبار الأصعب وتشتبك مع الأقواء، وتقييم من خلال التجربة واعتبار المخاطر^{١٨٧}

مع الامواياء، ولقيم من حلال التجربة واعياد المخاطر...”
بعد اختبار العينة وتطبيق معايير الاختبار، ثبت أن الحالات تتوزع، ولا تقتصر على حالة واحدة، وصح أن هناك مسافات بينية في التطبيق، بما يضمن الترسیخ، وتأكد من وجود آثار إيجابية على العدو، في جلها تحول إلى مسلم متدمّس، سواء أفراد قياديّين: ثمامنة بن أثال الحنفي سيد أهل اليمامة، خرج معتمراً، أول من دخل مكة يلبّي، ثم خرج إلى اليمامة، فمنعهم أن يحملوا إلى مكة شيئاً، واستمر على ذلك إلى أن تضررت قريش وكتبت إلى رسول الله تعالى تعطّفه أن يجعل ثمامنة يفك عنها الدصار الاقتصادي، فكتب رسول الله «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» إليه أن يدخل بينهم وبين الحمل،

١٨٤) السيرة النبوية، المصدر السابق، ٤٣٠ / ٢

(180). Kouzes and Posner, The Leadership Challenge:, Apr 17, 2017

(١٨٦) حوار مع القيادي العالمي جون أدير حول أحدث كتابه «قيادة محمد»«صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ»، ٢٠١١/١٢/٢ م
<https://www.net.alukah.culture/0xUssxXY#/#/29586>

Abdur.Rahman Abul.Majd, John Adair and Abdul.Rahman Abul.majd In dialogue,

Published On: 14/1/2011

Kouzes and Posner, The Leadership Challenge, 2017, p.169 .(18v)

نتيجة اختبار الفرضية الأولى: الالتزام بحالة السلم. ففعل^{١٨٨}، نستعرض نتائج الاختبار بإيجاز

لقد أكدت نوعية النماذج على أن ثلثي الغزوات لم يحدث فيها قتال، ولم يثبت أنه «صلى الله عليه وسلم» بدأ بقتال ولو في غزوة من غزواته على الرغم من استعداداته وجهوزيته، في غزوة ذات الرقاع سنة 4 هـ^{١٨٩} وصلت الأخبار إلى المدينة باجتماع أنمار وبني ثعلبة وبني محارب، بعد إن مثل بعث الرجيع وبئر معونة، صدمة شديدة ضد المدينة، اضطر رسول الله «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» لิسرع بالخروج إليهم في سبعمائة، وسار «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» بأصحابه في ظروف نفسية ومناخية عصيبة، واستمر في مسيره حتى وصل إلى نخل معقل من معاقلهم على بعد يومين من المدينة، التقى جمعاً غفيراً من «أنمار وبني ثعلبة وبني محارب» ومن عاونوهم من غطfan واصطفت الصفوف للقتال، وتقدم الفرسان، واستعدوا للهجوم، وصف رسول الله «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» فرقته الصغيرة عدداً وعدة، أمام جموعهم الغفيرة، واستمرت لحظات الضغط والتصعيد وازداد التوتر، كل في انتظار شارة الانطلاق، وفي هذا الوقت العصيب تدين الصلاة، فيصلِّي رسول الله «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» بهم صلاة الخوف، موقف زاد العدو إرباكاً وارتباكاً وحيرة، وفرغاً، وزاد المؤمنين إيماناً وثقة واطمئناناً، وعلى الرغم من استمرار التوتر والتصعيد، إلى درجة الذروة، إلا أنه لم يحدث قتال، استمروا في التصعيد حتى حافة الهاوية، حقة الغزوة ما يعرف بتوازن الرعب، باعتباره الردع بالحرب، حرمت العدو من استخدام امكانياته، وتفرقـت هذه التجمعـات، بعد إن ولـد الردع النبوـي قنـاعة، وجـود درـجة كـافية من اليـقـين بالـقدرة العـسكـرـية النـبوـية، فـضـلاً عـن عـجز أو مـددـودـية اـسـتـراتـيـجيـات تـجمـعـات الدـفـاع الغـطـفـانـي عـلـى صـ5.

وتبين أن رسائله «صلى الله عليه وسلم» لم تك مددود بل كانت في نطاق عالمي وأكدت نتائجها الإيجابية جديتها وفاعليتها، فضلاً عن تقاطر

(١٨٨) القصة تماماً في السيرة النبوة (ابن هشام)، ابن هشام، مصدر سابق، ٦٣٩/٢

(١٨٩) اختالف المؤرخون في تاريخها، فقال بعض: هي بعد زوجةبني النمير في السنة الرابعة، في شهر ربيع الآخر، وبعض قال: في جمادى الأولى، وقال آخرون: إنها كانت في شهر محرم، ابن هشام، السيرة، ٣ / ٢١٣ وعند ابن سعد وابن حبان كانت في المحرم ٥ هـ، ينظر الطبقات، ٢ / ٦١.

قدوم الوفود التي لم تقتصر الوفود على عام بعينه فقط، جلهم جاء طواعية، أدلة كافية على أن فرضية التزام أخلاق رسول الله «صلى الله عليه وسلم» بالسلم ترق إلى نظرية ثابتة، وذلك لتنوع الحالات التي اختبرت في ثلاثة مجالات نوعية مختلفة، تدل دلالات قوية على رساحة السلم في أخلاقيات الردع النبوي وتطبيقاته.

نتيجة اختبار الفرضية الثانية: السعي لإقامة الموادعات والمعاهدات.

لقد أكد اختبارات: وثيقة المدينة انه، صلح الحديبية ٦٥، والموادعات بتنوع نوعي، لا يقتصر على مجال بعينه، ولا على اتجاه بعينه، وذلك لتنوع الوثائق، وعدم اقتصارها على اتجاه قبلي أو جغرافي بعينه، فضلاً عن التزام رسول الله «صلى الله عليه وسلم» بها، إذ لم تسجل ولو حالة نادرة بحثه، مما يؤكد بدلالة قوية على رساحة سعيه المستمر لإقامة المعاهدات والموادعات، فرضية السعي لإقامة الموادعات والمعاهدات ترق إلى نظرية ثابتة.

نتيجة اختبار الفرضية الثالثة: احترام الحصانة الدبلوماسية للرسل والمناديب.

لقد أكدت نتائج اختبار الفرضية الثالثة على احترام رسول الله «صلى الله عليه وسلم» للحصانة الدبلوماسية للرسل والمناديب، إذ لم يقتل مندوبي باذان، ولا مندوبي مسيلة الكذاب، وحتى في حالة إسلام المندوب، فإنه «صلى الله عليه وسلم» يرجعه التزاماً ووفاءً، فعن أبي رافع قال: بعثتني قريش إلى رسول الله «صلى الله عليه وسلم» فلما رأيت رسول الله «صلى الله عليه وسلم» ألقى في قلبي الإسلام فقلت: يا رسول الله إني لا أرجع إليهم أبداً. فقال رسول الله «صلى الله عليه وسلم»: «إني لا أخيس بالعهد ولا أحبس البرد ولكن ارجع فإن كان في نفسك الذي في نفسك الآن فارجع». قال: فذهبت، ثم أتيت النبي «صلى الله عليه وسلم» فأسلمت.^{١٩} فرضية احترام الحصانة الدبلوماسية للرسل والمناديب، وتحت المناديب على الالتزام بها في حالة الإسلام ترق إلى نظرية ثابتة.

(١٩٠) زاد المعد في هدي خير العباد، ابن قيم الجوزية، ٦١/٣

نتيجة اختبار الفرضية الرابعة: الحرب لا تكون إلا اضطراراً.

بفديح الغزوات النبوية تبين أن كل الغزوات جاءت اضطراراً لا اختياراً، في صلح الحديبية ما إن تجهزوا لمناجزة القوم، إلا وأقبل سهيل العامري يطلب الصلح وباستراتطات مجده، ويقبل رسول الله «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ»، ولأنه لا يريد أمجاد شخصية عندما طلب خير الصلح يوافق رسول الله «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» على الفور ويوافق الحرب، ولو يبغي انتصارات شخصية لاستمر في فتح الدصون التي لم تكلفه الكثير، أكدت البراهين بأن أخلاقه تؤثر السلم على قهر العدو، على تحقيق أمجاد شخصية، وقد صدقت فرضية الحرب لا تكون إلا اضطراراً وارتقت لتصبح نظرية راسخة.

نتيجة اختبار الفرضية الخامسة: العفو عن المجرمين، ومصادرة المقتولين بالخطأ.

أكدت نتائج اختبار الفرضية الخامسة أن العفو عن المجرمين، ومصادرة المقتولين بالخطأ، خلق رفيع درص رسول الله «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» على تفعيله وترسيخه، ولم يقتصر العفو عن حالات فردية، بل وحالات جماعية، بنو جزيمة، وبنو المصطلق في^{١٩١} شعبان ٥٥ هـ^{١٩٢} تجمع بنو المصطلق وبنو مدلج لغزوا المدينة وتوقعوا نصراً سهلاً يمكن أن يحرزوه، بلغ رسول الله «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» أن بني المصطلق وبني مدلج يتوجهون لغزوا المدينة، بقيادة الحارث بن أبي ضرار، فخرج رسول الله «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» في سبعمائة من أصحابه إلى بني المصطلق،

(١٩١) اختلف في زمن غزوة المرسيع، البخاري كانت في سنة أربع، الحاكم، والبيهقي والواقدي كانت في شعبان سنة خمس، وابن إسحاق والطبراني كانت في شعبان سنة ست، وعقب الزرقاني على هذا الخلاف في شرح المawahب، قال: «وقال الحاكم في الإكليل: قول عروة وغيره أنها كانت سنة خمس أشبه من قول ابن إسحاق، قلت: ويفيد ما ثبت في حديث الإفك أن سعد بن معاذ تنازع هو وسعد بن عبادة في أصحاب الإفك، فلو كانت المرسيع في شعبان سنة ست مع كون الإفك منها، لكان ما وقع في الصحيح من سعد بن معاذ غلطًا، لأن مات أيام قريطة، وكانت سنة خمس على الصحيح، وإن كانت سنة أربع، فهو أشد غلطًا.

فظهر أن غزوة المرسيع كانت في سنة خمس في شعبان قبل الخندق، لأنها كانت في شوال سنة خمس، فتكون بعدها فيكون سعد بن معاذ موجوداً في المرسيع ورمي بها بعد ذلك بهم في الخندق، ومات من جراحته بعد تحكيمه في بني قريطة، من رؤية ردعية أن محاولات قوى قبائل المنطقة الرمادية لغزو المدينة كانت قبل الخندق، ولا يعقل ردعياً أن تكون هناك محاولة، أو التفكير في المحاولة، وقد تبين للجميع استعصاء المدينة على الأحزاب، وهل قوة بني المصطلق تعادل قوة الأحزاب، الإجابة بالنفي، فيمتنع أن تكون الغزوة في ٦ هـ، إضافة أن قوى المنطقة الرمادية بعد الأحزاب تولدت عندها قناعة بفشل اقتحام المدينة قناعة راسخة.

(١٩٢) وتسمى أيضاً: «المُرْسِيْع» .

حتى لقيهم على المربيّع وهو ماء من مياههم. تجهّزت الصّفوف وما إن بدأ القتال، إلا وانتصر رسول «صلى الله عليه وسلم» نصراً عزيزاً في ديار بني المصطلق، قتل منهم عشرة، وأسر أكثرهم، وأبناءهم ونساءهم وأموالهم، في السبي كانت جويرية بنت الحارث، لم يتزوجها رسول الله «صلى الله عليه وسلم» شهوة، وإنما رحمة بها، وبهم، فلو لم يتزوجها رسول الله «صلى الله عليه وسلم»، وأخذها ملك يمين، وكانت مأساة كبيرة، ما إن انتشر خبر زواج رسول الله «صلى الله عليه وسلم» بجويرية بنت الحارث، حتى أطلق الصحابة «رضوان الله عليهم» سراح ما بأيديهم من أسرى، وهم يقولون: أصهار رسول الله «صلى الله عليه وسلم»، أعتق بتزويجه منها مائة أهل بيته من بني المصطلق، ليست هناك امرأة أعظم بركة على قومها منها، لو كان يرغب في الدنيا وشهوتها، لامتلكها ملك يمين، وسمح لأصحابه بالأسرى، موقف يدلل على الرحمة المهدّة، يستدل ما يكل كوك بغزوه ببني المصطلق ليؤكد بأن محمداً نبي ناجح، وسياسي ناجح وعلى الرغم من أن ما يكل كوك اختصر كثيراً من أحداث الغزوة، إلا أنه لا يستطيع مقاومة إعجابه بما فعله رسول الله «صلى الله عليه وسلم» في هذه الغزوة^{١٩٣}. وهذه الأخلاق عالية ولا تقارن، إذ ليس لها مثيل، أكدت نتائج اختبار الفرضية الخامسة أن الفرضية ترق إلى نظرية ثابتة ومستقرة.

محمد «صلى الله عليه وسلم» أنموذجًا خلقياً كوزموبوليتانياً متفرداً. نخلص من هذا أن محمداً «صلى الله عليه وسلم» أهل بأخلاقه لما اختصه الله به، قال تعالى: {وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ} الأنبياء: ٧٠١، ولا يزال أنموذجًا كوزموبوليتانياً متفرداً، بل بلغت رحمته «صلى الله عليه وسلم» حد التجاوز، حتى عاتبه ربه وحذره، قال تعالى: «مَا كَانَ لِنَبِيٍّ أَنْ يَكُونَ لَهُ أَسْرَى حَتَّىٰ يُشْخَنَ فِي الْأَرْضِ ثُرِيدُونَ عَرَضَ الدُّنْيَا وَاللهُ يُرِيدُ الْآخِرَةَ وَاللهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ * لَوْلَا كِتَابٌ مِّنَ اللهِ سَبَقَ لَمَسَكُمْ فِيمَا أَخْذَتُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ * فَكُلُوا مِمَّا غَنِمْتُمْ حَلَالًا طَيِّبًا وَاتَّقُوا اللهَ إِنَّ اللهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ» الأنفال: ٩٦، ٧٦

عن أنس «رضي الله عنه» قال: استشار رسول الله «صلى الله عليه وسلم

How and Why Muhammad Made a Difference, Monday, the Pew Forum's biannual Faith Angle conference on religion May 22, 2006 Key West, Florida ,Michael Cook (١٩٣)

«الناس في الأساري يوم بدر، فقال: إن الله قد أمكنكم منهم، فقام عمر بن الخطاب فقال: يا رسول الله، اضرب أعناقهم. فأعرض عنهم النبي «صلى الله عليه وسلم» ثم عاد رسول الله «صلى الله عليه وسلم» فـقال: يا أيها الناس، إن الله قد أمكنكم منهم، وإنما هم إخوانكم بالأمس. فقام عمر فقال: يا رسول الله، اضرب أعناقهم. فأعرض عنهم النبي «صلى الله عليه وسلم» ثم عاد النبي «صلى الله عليه وسلم» فـقال للناس مثل ذلك، فقام أبو بكر الصديق «رضي الله عنه» فقال: يا رسول الله، نرى أن تعفو عنهم، وأن تقبل منهم الفداء. قال: فذهب عن وجه رسول الله «صلى الله عليه وسلم» ما كان فيه من الغم، فعفا عنهم، وقبل منهم الفداء.

قال : وأنزل الله «عز وجل»: (لولا كتاب من الله سبق) الآية^{١٩٤}.

ورأى أبياه في الكوسموبوليتانية «الأخلاق في عالم من الغرباء» أن الحقيقة موجودة في كل مكان ولا توجد في مكان واحد^{١٩٥}، وكل ما يمكننا الوصول إليه هو شظايا مرآة تعكس أجزاء من الكل ولكنها لا تعكس الكل نفسه، تمثل كل ثقافة من ثقافاتنا شظايا من الحقائق وبصور انتقائية ومتعددة فقط، يستمر في نفس الأقوال المأثورة التي تحدث على الهروب من الوضعية الحالية وتدفع إلى «التعيم بسرعة كبيرة لنوع خلقي رفيع^{١٩٦}»، يمكن ترويج محمد «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» أنموذجًا خلقيًا كوزموبوليتانيًا، وقد تحمس كبار من بعض المفكرين لترويجه، في ظل سيولة الأخلاق وندرة الرموز الأخلاقية، اتبهت مارلين ولدمان وأعلنوها صراحة في محمد النبوة والقوة، وليس من فراغ أن تحمس كارن آرمسترونغ وتطو خطاً أرحب وتكتب بقناعة موضوعية، محمد: النبي لزماننا^{١٩٧}، لعلاج ما بعد الددادة وما أفرزته من سيولات، وخطوة تتحقق في الكوزموبوليتانية إذ يخصص القيادي العالمي جون أدير «قيادة محمد» صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بكتاب يبين فيه بعض أبعادها^{١٩٨}، وهكذا يُروج رسول الله «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

(١٩٤) تفسير ابن كثير، ابن كثير، إسماعيل بن عمر بن كثير، ٤/٨٩

(١٩٥)Appiah, Kwame Anthony,(2007), Cosmopolitanism: Ethics in a World of Strangers (New York), p.٨

(١٩٦)Appiah, ibid, p.23

(١٩٧)Armstrong, Karen (2007), Muhammad: A Prophet for Our Time.

(١٩٨)Abdur,Rahman Abul,Majd, John Adair and Abdul,Rahman Abul,majd In dialogue, Published On: 14/1/2011 https://en.alukah.net/Thoughts_Knowledge/0/408

وسلم» كوزموبوليتانياً عالمياً، واضطر هوستري أن يخص الفصل الرابع الكوسموبوليتانية النبوية، النبي محمد كأمثلة نفسية مدنية^{١٩٩}، وخطوة أوسع وأربب إذ خص برووس لورانس الروح الكوزموبوليتانية الإسلامية بكتاب، بأنها روح حية لها تأثيرها الخاص عبر ما يعرف بالأفرو، أوراسية في قلب التبادل الحضاري بين مجموعات متعددة ذات صالح متنافسة ولكنها متقاربة، وهذه الروح الكوزموبوليتانية الإسلامية تشكل تحدياً يحطم الحدود لأولئك الذين يفكرون في العالم من منظور الشرق الأوسط «العربي» فقط، إن الروح الكوزموبوليتانية الإسلامية تعكس وجود موجة مد قوية في تاريخ العالم وإن ظلت خفية بالنسبة لمعظم الغربيين، وغامضة بالنسبة للكثيرين، ومفهومها بشكل خاطئ حتى من قبل الخبراء^{٢٠٠}.

عرف علم الاجتماع الكوزموبوليتانية: بأنها مجموعة من الناس أو العناصر من مختلف البلدان تتفق بسمات عابرة للحدود تتميز بها عن غيرها، لوصف الأشخاص الكوزموبوليتانيين الذين يستوعبون أخلاق وعادات وتقاليد، ومطلعون على ثقافات مختلفة، وهم بذلك يشعرون أن وطنهم ليس محصوراً في بلد واحد، وبالتالي يصبح فكره أكثر افتتاحاً ويتحول من مواطن محلية إلى مواطن عالمي من حيث سعة تفكيره وثقافته، وهذه ناحية إيجابية.

الكوزموپوليتانية Cosmopolitanism مصطلح يستخدم للتعبير عن كل ثقافة تتوجه للعالم بأسره: الواقعية منافسة للكوسموبوليتانية، يفترض الواقعيون أن الهوية الجماعية/الوطنية تتغلب على الإنسانية المشتركة إلى الدد الذي يتوقف فيه الاعتبار الأخلاقي للآخرين عند حدود المجتمع، وعلى النقيض من ذلك، يؤكد الكوسموبوليتانيون على أسس الإنسانية المشتركة، وعلى وجود واجب الاعتبار الأخلاقي الإنساني، وإذا تم الاعتراف بالقيمة الأخلاقية الأساسية للإنسانية المشتركة، فإن ذلك يؤدي إلى واجب عالمي للاعتبار الأخلاقي، وهذا يتطلب أخلاقياً من الدول أن تدير

(١٩٩) Hoesterey, James(2015), Rebranding Islam: Piety, Prosperity, and a Self-Help Guru (Studies of the Walter H. Shorenstein Asia-Pacific Research Center) Chapter 4. Prophetic CosmopolitanismThe Prophet Muhammad as Psycho-Civic Exemplar

(٢٠٠) Lawrence, Bruce B.(2021) Islamicate Cosmopolitan Spirit (Wiley, Blackwell Manifestos), p.٢٣

علاقاتها مع بعضها البعض وفقاً للمبادئ الأخلاقية المتسقة مع قيمة كرامة الإنسانية المشتركة، ويفترض الكوسموبوليتانيون وجود قيم ومبادئ أخلاقية يمكن تطبيقها عالمياً على جميع البشر، بغض النظر عن الثقافة أو العرق أو الدين أو الجنسية، وهم يزعمون أن إنسانيتنا المشتركة تحمل معها ضرورة أخلاقية لاحترام ورعاية كرامة كل إنسان، وهي ضرورة لها الأساسية على القيم والمبادئ السياسية والأخلاقية المحلية والوطنية، كما ترى مارثا نوسباوم إن الكوسموبوليتانية تفرض علينا «الأنعطاف ولاءنا إلا للمجتمع الذي يتالف من أخلاق إنسانية تسع جميع البشرية»^(٢٠). ويدعو الكوسموبوليتانيون إلى الاستجابة أخلاقياً لجميع ما يتفق مع الكرامة الإنسانية، لأن حرمان أي إنسان من الاعتبار الأخلاقي هو تجاهل لقيمة الجوهرية، وانتهاك كرامته.

نتائج البحث:

بإيجاز يمكن إيجاز نتائج البحث فيما يلي :

- ١، أن أخلاقيات محمد رسول الله «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» «أخلاقيات سامية ورفيعة تمثل الأنموذج الأمثل الذي يمكن استغلاله وترويجه في الأخلاقيات الكوسموبوليتانية.
 - ٢، أن أخلاقيات الردع النبوية سلمية، لا يدخل الحرب إلا لضرورة اضطرارية، ولا لتحقيق أمجاد شخصية.
 - ٣، أن نتائج اختبارات أخلاقيات الردع النبوي ثابتة ومترسخة، واستلهمنتها الأمة عبر أجيالها وحرست على تفعيلها فضلاً عن المنظرين الغربيين الذي رأوا كوسموبوليتانية محمد «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» «أنموذج أمثل لعلاج السيولة الأخلاقية التي أفرزتها ما بعد الحداثة.
- التصنيفات:

- ٤، ضرورة التوسيع في دراسة السيرة النبوية برؤية تكامنية في سياق كوني معاصر.
- ٥، نظراً للعجز الفاضح في المكتبة العربية والإسلامية، ضرورة التوسيع

^(٢٠)Nussbaum, M. (1996). *For love of country: Debating the limits of patriotism*. Boston: Beacon Press, p. 7.

في دراسة السيرة النبوية بهذه المنهجية وإنما كتب بحثية أكثر دقة وشخصية.

٣، ضرورة تشجيع بعض المنظرين الغربيين لكتابه دراسات عصرية في السيرة النبوية برؤية ومعالجات كوزموبوليتانية، وإتاحتها في مختلف مكتبات العالم الرئيسة.

المراجع

القرآن الكريم.

أحكام الإدكام شرح عمدة الأدكام، تقي الدين ابن دقيق العيد (٦٢٥، ٧٠٢)، دار عالم الكتب، بيروت، ١٤٠٧ هـ، ١٩٨٧ م

الأخلاق في عصر الحداثة السائلة، زيغمونت باومان، ترجمة سعد البارزى وبشارة الإبراهيم، كلمة، أبو ظبى، ٢٠١٦.

البداية والنهاية، أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي البصري ثم الدمشقى (ت ٧٧٤ هـ)، مطبعة السعادة، القاهرة

تاج العروس، الزبيدي، محدث مرتضى الدسينى، تحقيق: جماعة من المختصين، المجلس الوطنى للثقافة والفنون والآداب بدولة الكويت، (١٤٢٢، ١٩٦٥ هـ) = (١٣٨٥، ٢٠٠ م)

تفسير القرآن العظيم، عماد الدين أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير الدمشقى (ت ٧٧٤ هـ)، وضع حواشيه وعلق عليه: محمد حسين شمس الدين، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة: الأولى، ١٤١٩ هـ، ١٩٩٨ م

جامع البيان عن تأویل آی القرآن، أبو جعفر، محمد بن جریر الطبرى (٢٢٤، ١٣٥ هـ)، دار التربية والترااث، مكة المكرمة، الطبعة: بدون تاريخ نشر.

حاشية العدوى على شرح كفاية الطالب الربانى، أبو الحسن، علي بن أحمد بن مكرم الصعيدي العدوى (ت ١١٨٩ هـ)، المحقق: يوسف الشيخ محمد البقاعى، دار الفكر، بيروت، الطبعة: بدون طبعة، ١٤١٤ هـ، ١٩٩٤ م

حوار مع القيادي العالمي جون أدير حول أحدث كتابه «قيادة محمد» صلّى



الله عليه وسلم»، ٢٠١٢/١٢ م

زاد المعاد في هدي خير العباد، شمس الدين، أبو عبد الله، محمد بن أبي بكر الزرعى الدمشقى، ابن قيم الجوزية (٦٩١، ٧٥ هـ)، تحقيق: شعيب الأرنؤوط [ت ١٤٣٨ هـ]، عبد القادر الأرنؤوط [ت ١٤٢٥ هـ]، مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤١٧ هـ، ١٩٩٦ م

سرية مؤتة اكتشافات جديدة في السجلات التاريخية الرومية، عبد الرحمن أبو المجد، مجلة البيان اللندنية، Nov ١٤،

سنن أبي داود، أبو داود سليمان بن الأشعث بن إسحاق بن بشير بن شداد بن عمرو الأزدي السجستاني (ت ٢٧٥ هـ)، المحقق: محمد محى الدين عبد الحميد [ت ١٣٩٢ هـ]، المكتبة العصرية، بيروت.

السيرة النبوية لابن هشام، عبد الملك بن هشام بن أيوب الحميري المعافري، أبو محمد، جمال الدين (ت ٢١٣ هـ)، تحقيق: مصطفى السقا [ت ١٣٨٩ هـ]، إبراهيم الأبياري [ت ١٤١ هـ]، عبد الحفيظ شلبي، مكتبة ومطبعة

مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر، الطبعة الثانية، ١٣٧٥ هـ، ١٩٠٥ م
شرح فتح القدير على الهدایة، كمال الدين، محمد بن عبد الواحد السيواسي، المعروف بابن الهمام الحنفي (ت ١٦٥ هـ)، مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر، الطبعة الأولى، ١٣٨٩ هـ، ١٩٧٠ م
الطبعة السادسة، ١٤٧٠

فتح الباري بشرح البخاري، أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (٧٧٣، ٨٥٢ هـ)، المكتبة السلفية، مصر، الطبعة: «السلفية الأولى»، ١٣٩٠، ١٣٨٠ هـ
القاموس المحيط، الفيروزابادي، جد الدين أبو طاهر محمد بن يعقوب الفيروزآبادي (ت ٧٨٧ هـ)، تحقيق: مكتب تحقيق التراث في مؤسسة الرسالة، مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، لبنان، الطبعة الثامنة، ١٤٦٦ هـ، ٢٠٠٥ م

لسان العرب، ابن منظور، محمد بن مكرم بن علي، أبو الفضل، جمال الدين ابن منظور الأنباري الرويفعى الإفريقي (ت ٧٧٦ هـ)، الحواشى: للباذجي وجماعة من اللغويين، دار صادر، بيروت، الطبعة الثالثة، ١٤١٤ هـ
مجموعة الوثائق السياسية للعهد النبوي والخلافة الراشدة، محمد حميد

الله الحيدر آبادي الهندي (ت ٤٢٤هـ)، دار النفائس، بيروت.
 مختار الصحاح، الرازبي، زين الدين أبو عبد الله محمد بن أبي بكر بن عبد
 القادر الحنفي (ت ٦٦٦هـ)، المحقق: يوسف الشيخ محمد، المكتبة العصرية،
 بيروت، الطبعة: الخامسة، ١٤٢٠هـ / ١٩٩٩م،
 المستدرک على الصدیقین، الحاکم، أبو عبد الله محمد بن عبد الله الحاکم
 النیسابوری، تحقیق: مصطفی عبّد القادر عطا، دار الکتب العلمیة، بيروت،
 الطبعة: الأولى، ١٤١١هـ / ١٩٩٠م،
 مصادر القيم في الفكر الإسلامي، عابد الجابري، الجزائر: جامعة محمد
 بوضیاف المسیلیة
 مفردات ألفاظ القرآن الكريم، المفردات في غريب القرآن، الأصفهانی،
 أبو القاسم الحسین بن محمد المعروف بالراغب (ت ٥٥٠هـ)، المحقق:
 صفوان عدنان الداودی، دار القلم، الدار الشامیة، بيروت، الطبعة: الأولى،
 ١٤١٢هـ
 المقدمة، ابن خلدون، عبد الرحمن، دار الفكر، بيروت، ١٤٠٨هـ

المراجع الأجنبية

- Abdur.Rahman Abul.Majd, John Adair and Abdul.Rahman Abul.majd
 In dialogue, Published On: ٢٠٢٢/١١/١٤https://www.alukah.net/
 culture/٢٩٥٨٦/#ixzzoxhUssxXY
- Academic American Encyclopedia,(٢١، ١٩٨١)volume, Princeton, New
 Jersey Crease, Robert P. (٢٠٠٨) The Great Equations.
 file:///C:/Users/compuo%center/Downloads/p10.٤.collo70_٢.pdf
- Hempel, C. G. (١٩٥٦). Fundamentals of Concept Formation in Empirical
 Science. Chicago: University of Chicago Press.
- Hilborn, Ray; Mangel, Marc (١٩٩٧). The ecological detective: confronting
 models with data. Princeton University Press.
- Hobbes, Thomas, Christopher Brooke (٢٠١٤) Leviathan, (Penguin



Classics)

<http://usmilitary.about.com/cs/generalinfo/a/stanconduct.htm>.

Lt. Col. Wendy L. Lichtenstein, Conventional Military Deterrence – Its rise, dominance and its future (US Army War College, 1998)

MSG Danny M. Hassan, Military Ethics, United States Army Sergeants Major Academy, Class # 0V, Military Ethics 1 Brinsfield, John W., Anny Values and Ethics: Parameters, autumn 1998

Powers, Rod. Military Ethics and Conflicts of Interest. About.

Rappaport, Roy,(1999), Ritual and Religion in the Making of Humanity (Cambridge Studies in Social and Cultural Anthropology, Series Number 1 (2nd Edition, Cambridge University Press

Richard Feynman (1970) The Character of Physical Law

Shmuel Bar, Deterrence Theory in Arab and Muslim Thought, Working Paper, June 1998

Stefanie Von Hlatky and Andreas Wenger, eds., The Future of Extended Deterrence, Washington, DC: Georgetown University Press, 1998

Thucydides, (1971), History of the Peloponnesian War, M. I. Finley (Editor, Introduction), Rex Warner (Translator)

diplomatic immunity | international law | Britannica". www.britannica.com. Retrieved 18 September 2022

1998 <https://www.albayan.co.uk/MGZarticle.1.aspx?id=10737>

Kaegi, Walter (1998), Byzantium and the early Islamic conquests. Cambridge: University Press.

Aravamudan, Krishnan (1998). Pure Gems of Ramayanam. PartridgeIndia. Herodotus. Histories. Book VII, Ch. 133.133. Transl.

Rawlinson, G. Wordsworth. Ware, Herefordshire. 1997.

Gregory of Tours. A History of the Franks. Pantianos Classics, 1917

Churchman, David (1998). Why we fight: the origins, nature, and

management of human conflict (2nd ed.). Lanham: University Press of America.

Clodfelter, Micheal (2014). Warfare and Armed Conflicts: A Statistical Encyclopedia of Casualty and Other Figures, 1900–2011. McFarland.

Thomas, Joseph J., The Four Stages of Moral Development in Military Leaders, Lakefield Family Foundation, Distinguished Military Professor of Leadership, United States Naval Academy https://www.usna.edu/Ethics/_files/documents/Four%20Stages%20of%20Moral%20Development%20Thomas.pdf

Waldman, Marilyn Robinson (2011) Prophecy and Power: Muhammad and the Qur'an in the Light of Comparison (Comparative Islamic Studies).

Prophecy and Power: Muhammad and the Qur'an in the Light of Comparison 2011

Martin Ostwald, Language and History in Ancient Greek Culture (2009) NATO Review / Deterrence: what it can (and cannot) do, NATO Review is a magazine, 2010 Sir William Muir, The Life of Mahomet

Robert Jervis, Richard Ned Lebow, Janice Gross Stein, Psychology and Deterrence (Perspectives on Security), Stein, ‘Calculation, Miscalculation and Conventional Deterrence: The View from Cairo, 1989.

. Kouzes and Posner, The Leadership Challenge, April 2014 ,IV

Michael Cook, How and Why Muhammad Made a Difference, Monday, the Pew Forum's biannual Faith Angle conference on religion May ,2011 Key West, Florida

Appiah, Kwame Anthony,(2005), Cosmopolitanism: Ethics in a World of Strangers (New York),



Armstrong, Karen (,Muhammad: A Prophet for Our Time.

Abdur.Rahman Abul.Majd, John Adair and Abdul.Rahman Abul.majd

In dialogue, Published On: ٢٠١١/١/١٨ https://en.alukah.net/Thoughts_Knowledge/٤٧/.

Hoesterey, James(,Rebranding Islam: Piety, Prosperity, and a Self.Help Guru (Studies of the Walter H. Shorenstein Asia.Pacific Research Center) Chapter ٥. Prophetic Cosmopolitanism The Prophet Muhammad as Psycho.Civic Exemplar

Islamicate Cosmopolitan Spirit (٢٠١).Lawrence, Bruce B
(Blackwell Manifestos,(Wiley

Nussbaum, M. (١٩٩٧). For love of country: Debating the limits of patriotism. Boston: Beacon Press,